

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Тверской государственный университет»

## **БАКАЛАВРУ.NET**

альманах научно-исследовательского клуба  
по актуальным проблемам права «Бакалавру.net»  
*2020*

ТВЕРЬ 2020

Научный руководитель  
доктор юридических наук, профессор  
*Владимир Иванович Крусс*

В очередном выпуске ежегодного альманаха студенческого научно-исследовательского клуба «Бакалавру.net», функционирующего на базе юридического факультета Тверского государственного университета с 2015 года, представлены статьи его участников. Тема выпуска – «Юридический бизнес: pro и contro».

Издание предназначено для широкого круга читателей, в том числе студентов бакалавриата и магистратуры, аспирантов, преподавателей, научных и практических работников, всех интересующихся проблемами современного права.

Материалы приведены в авторской редакции. Авторы сборника несут персональную ответственность за достоверность и оригинальность заявленных к публикации материалов.

### Слово научного руководителя

Очередной, по сути – юбилейный, сборник статей участников студенческого научно-исследовательского клуба «Бакалавру.net» выходит в год избыточно тревожный и негативно повлиявший на нашу жизнь и планы. Не исключено, что именно этот год будущие историки назовут фактическим началом нового столетия и тысячелетия мировой цивилизации. Глобальная пандемия существенно повлияла и на студенческую, образовательную и научную жизнь, подавляя ее психологические стимулы и деформируя организационные формы. В какой-то момент лично мне показалось, что работу клуба, созданного в 2015 году при кафедре теории права юридического факультета Тверского государственного университета, придется «поставить на паузу» и, скорее всего, весьма продолжительную. Тем более радостно констатировать, что молодой оптимизм и профессиональная целеустремленность тверских студентов-юристов оказались сильнее вызовов COVID-19. Мы смогли, перейдя в режим он-лайн, завершить годовую исследовательскую программу, провести итоговую конференцию и подготовить к печати этот альманах. Особая заслуга в том «патриархов» клуба – молодых выпускников и новых магистрантов юридического факультета, таких как Виктория Вихрова и Алексей Воронин, взявших на себя – сверх личных (и плодотворных) изысканий – достаточно трудоемкую, хотя и «невидимую» техническую работу. И потому, желая выпускникам успеха и обретений в профессиональном юридическом плавании, мы надеемся, что они не забудут о созданном при их участии клубе «Бакалавру.net», а остающиеся «на вахте» и новые члены команды получат возможность встречаться с ними в этой «гавани», воочию или дистанционно.

Показательно также, как актуализировал год «високосных потрясений» тему юбилейного альманаха: «Юридический бизнес: pro и contro». Разумеется, в большинстве публикаций представлены обобщения сформулированных специалистами и учеными мыслей и обзоры общедоступной юридически значимой информации. Однако есть в этих текстах и идеи вполне самостоятельные, теоретические взвешенные, заслуженно ждущие своего читателя. И особенно важным видится общий и искренний настрой авторов на добросовестную и конституционно-ответственную юридическую работу в будущем. Даже если работа эта будет помечена бизнес-маркером, так много сулящим и, к сожалению, изрядно скомпрометированным реалиями рыночной экономики.

Заведующий кафедрой теории права  
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»,  
д.ю.н., проф. В.И. Крусс

## ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ СОВРЕМЕННОГО АДВОКАТСКОГО БИЗНЕСА

*В статье дается анализ норм, регулирующих поведение адвоката в судебном процессе и в контексте его взаимоотношений с государством, доверителем. Обозначаются основные пробелы в правовом регулировании в сфере этики адвоката и предлагаются пути восполнения данных пробелов.*

*Ключевые слова: адвокат, профессиональная этика, поведение адвоката.*

Актуальность темы статьи обусловлена существующими в настоящее время пробелами в правовом регулировании поведения адвокатов как во взаимодействии с доверителем, так и в судебном процессе.

В научной литературе тема профессиональной этики стала предметом рассмотрения сравнительно недавно.

Авторитет адвокатуры держится на доверии, поэтому она ищет не только самоутверждения, но и признания обществом и государством. Если государство признает адвокатуру, то это обеспечивает ей легитимность и правовой статус. Безупречностью работы адвоката можно добиться высокого статуса, тем более что для русского менталитета совесть выше закона, а такие качества как обязательность и порядочность – весомее профессиональных навыков<sup>1</sup>.

А.Н. Фоменко замечает, что «правовое сознание адвоката относится к профессиональному уровню правосознания. Носителями правового сознания являются юристы, профессионально занимающиеся юридической деятельностью, такие как судьи, адвокаты, прокуроры, следователи, нотариусы, юрисконсульты и др.<sup>2</sup>. В литературе выделяются следующие черты профессионального правосознания, имеющие прямое отношение к специальности адвоката: компетентность, ориентированность на реализацию правовых норм, связь с идеями справедливости и законности, политическая зрелость, чувство профессионального долга».

<sup>1</sup> См.: Бахтанова А.Г. К вопросу о понятии юридического конфликта // Вестник ТГУ. 2017. № 6. / Киберленинка [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-yuridicheskogo-konflikta/> (дата обращения: 06.04.2020).

<sup>2</sup> См.: Фоменко А. Н. Субсидиарное обвинение как форма защиты прав потерпевшего в уголовном процессе // Проблемы экономики и юридической практики. 2019. № 5. // Киберленинка [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subsidiarnoe-obvinenie-kak-forma-zaschity-prav-poterpevshego-v-ugolovnom-protssesse> (дата обращения: 06.04.2020).

М. Молло повествует: «Честности адвокату мало. Он должен доводить ее до щепетильности. Безумие и бесчестье искать средства, как обойти закон или выиграть неправоное дело. Избегайте всяких бесчестных средств в защите, консультациях, во всяких деловых отношениях». Однако С.А. Пинчук утверждает: «Честность адвокатской деятельности должна проявляться во взаимоотношениях с коллегами, клиентами, судом, представителями государственных, правоохранительных органов и т.д. В пресечении нечестности, мошенничества, иного правонарушения при случае, когда необходимо оказать правовую помощь клиенту (к примеру, нельзя допускать давать клиенту противозаконные советы, способность нарушения закона или скрывание следов преступления). У адвоката есть право выбора своего образа действий и своей позиции во взаимодействии с клиентами и судом»<sup>1</sup>.

На территории нашего государства действует Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и принят Всероссийским съездом адвокатов в соответствии с требованиями, предусмотренными Законом об адвокатуре, единый для всего адвокатского сообщества Кодекс профессиональной этики адвоката.

За консультацией адвокат всегда может обратиться в Совет соответствующей адвокатской палаты субъекта Российской Федерации за разъяснением, в котором ему не может быть отказано.

Закон об адвокатуре в рамках регулирования отношений адвокатуры и государства указывает на следующие принципы:

- законности,
- независимости,
- самоуправления,
- корпоративности,
- равноправие адвокатов.

Взаимоотношения же адвоката с клиентом не урегулированы общепризнанными нормами-требованиями, то есть принципами. Так, законом не установлены ни общие принципы деятельности адвокатов, ни принципы взаимоотношений их с клиентами.

Большое количество норм, регулирующих взаимоотношения адвоката с клиентом закреплены в Кодексе профессиональной этики адвоката. Но он не содержит четкого перечня трактовки принципов и взаимоотношений.

С нашей точки зрения, для российской адвокатуры было бы полезным закрепление такого принципа взаимоотношений адвоката

---

<sup>1</sup> См.: Абрамов Р. Парадоксы крeденциализма и динамика современного профессионализма. Цит. по: Профессии. Социальные трансформации профессионализма: взгляды снаружи и изнутри / под ред. Елены Ярославской-Смирновой. М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2017. С. 30

клиента как применение всех установленных законом тактических приемов защиты.

Помимо этого, необходимо и целесообразно закрепить в кодексе профессиональной этики адвоката следующие принципы<sup>1</sup>:

- принцип законности,
- принцип независимости и беспристрастности,
- принцип уважения чести достоинства клиента,
- принцип уважительного отношения к адвокату,
- принцип возмездности услуг адвоката,
- принцип профессионализма, когда адвокаты может выступать только лицо имеешь юридической образования,
- принцип справедливости и обеспечение справедливого отношении со стороны органов и должностных лиц клиента адвоката.

При этом следует помнить, что взаимоотношения адвоката и клиента должны строиться на основе не одностороннего возложения обязанностей на адвокатов, а взаимных прав и обязанностей, и адвоката, и клиента.

Большинство категорий Кодекса профессиональной этики адвоката носит оценочный характер. Так, статья 5 содержит указание на необходимость воздержания от действий и бездействий, направленных на подрыв доверия к адвокату и адвокатуре. При этом даже примерный перечень таких действий (бездействий) отсутствует.

Несмотря на выявленные выше недостатки в правовом регулировании взаимоотношений адвоката с клиентом, они достаточно подробно регламентированы Кодексом, чего нельзя утверждать о поведении адвоката в судебном заседании и судебном процессе. Данному вопросу посвящены лишь два положения Кодекса - ст. 12 и 14.

Первая устанавливает обязанность адвоката соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении<sup>2</sup>.

Возражая против действий (бездействия) судей и лиц, участвующих в деле, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом.

---

<sup>1</sup> См.: Бобылев С.Р. О соотношении адвокатской этики и профессиональных стандартов поведения адвоката // Судебная власть и уголовный процесс. 2017. № 4. // Киберленинка [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sootnoshenii-advokatskoy-etiki-i-professionalnyh-standartov-povedeniya-advokata/> (дата обращения: 06.04.2020).

<sup>2</sup> См.: Боровков А.В., Караев С.Т. Современные проблемы нравственного регулирования деятельности адвоката в РФ / А.В. Боровков, С.Т. Караев // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, январь 2014 г.). – Пермь: Меркурий, 2014. С. 74 – 76. [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/113/4806> (дата обращения: 06.04.2020).

Статья 14 предусматривает обязанность адвоката уведомить суд о неявке в судебное заседание.

Для более подробной регламентации поведения адвоката в суде, на наш взгляд, следует предусмотреть следующие правила:

- заблаговременно до начала судебного заседания представлять доказательства и документы в суд и сторонам;
- добросовестно исполнять судебные акты. Это касается определений, в которых присутствует указание суда на необходимость представления тех или иных доказательств по делу;
- не допускать действий, затягивающих процесс (безосновательные ходатайства об отложении судебного разбирательства, об отводе судьи).

Предложенные меры, по нашему мнению, позволят урегулировать весь комплекс взаимоотношений, складывающихся в процессе рассмотрения дела, и как следствие повысят оперативность судебного процесса.

#### Библиографический список:

1. Абрамов Р. Парадоксы крeденциализма и динамика современного профессионализма. Цит.по: Профессии. Социальные трансформации профессионализма: взгляды снаружи и изнутри / под ред. Елены Ярской-Смирновой – М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2017. С. 30 – 40.
2. Бобылев С.Р. О соотношении адвокатской этики и профессиональных стандартов поведения адвоката // Судебная власть и уголовный процесс, 2017. № 4. // Киберленинка [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sootnoshenii-advokatskoj-etiki-i-professionalnyh-standartov-povedeniya-advokata/> (дата обращения: 06.04.2020).
3. Боровков А.В., Караев С.Т. Современные проблемы нравственного регулирования деятельности адвоката в РФ / А.В. Боровков, С.Т. Караев // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, январь 2014 г.). – Пермь: Меркурий, 2014. С. 74 – 76. [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/113/4806> (дата обращения: 06.04.2020).
4. Бахтанова А.Г. К вопросу о понятии юридического конфликта // Вестник ТГУ. 2017. № 6. / Киберленинка [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-yuridicheskogo-konflikta/> (дата обращения: 06.04.2020).
5. Фоменко А. Н. Субсидиарное обвинение как форма защиты прав потерпевшего в уголовном процессе // Проблемы экономики и юридической практики, 2019. № 5 // Киберленинка [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subsidiarnoe-obvinienie->

как-форма-zaschity-prav-poterpevshego-v-ugolovnom-protssesse (дата обращения: 06.04.2020).

## ДЕТЕКТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ЭЛЕМЕНТ ЮРИДИЧЕСКОГО БИЗНЕСА

*В данной статье рассматривается деятельность детективов и детективных агентств в спорах между родителями за детей. Затронут вопрос об отдаваемом в судебной практике предпочтении матерям в воспитании детей.*

*Ключевые слова: детектив, родители, споры, место жительства ребенка, право ребенка на счастливое детство, мораль*

В последнее время растет число бракоразводных процессов, особенно в парах, которые успели обзавестись детьми. Согласно ст. 21 Семейного Кодекса РФ (далее – СК РФ), расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей. К сожалению, неутешительная статистика ухудшается с каждым годом все больше и больше. Однако вечно существующий закон мира людей – спрос порождает предложение, активно живет и в сфере юридического бизнеса, в том числе в сфере детективной деятельности.

Какое же место отводится детективам в «войне за детей», которые ведут бывшие супруги ради того, чтобы их ребенок жил с матерью или отцом. При этом еще около десяти лет назад было мнение, что отцу чаще всего ребенок не нужен. Косвенно это может подтвердить и судебная практика<sup>1</sup>. Судебных споров о том, с кем будет жить ребенок после развода родителей, в 2010 году было 24 281 дел; сегодня эти цифры значительно увеличились и продолжают расти.

Также возрастает число отцов, желающих определить место жительства ребенка с ним. Это говорит о том, что уровень правовой культуры растет, так как люди знают свои права, в данном случае право на воспитание ребенка, равное право для обоих родителей (ст. 38 Конституции РФ и ст. 61 СК РФ). Еще одним подтверждением этому является обязательства, которые родители несут в равной степени, так как право чаще всего не может быть без обязанности, а это означает, что родители, которые борются за ребенка, готовы ко всем тягостям воспитания. Однако не всегда люди помнят об обязанностях, так как достаточно часто отец или мать идут на поводу у своих эмоций и желают оставить ребенка жить с собой лишь бы отомстить бывшему супругу. О какой любви и заботе может тогда идти речь при воспитании малыша,

---

<sup>1</sup> См.: Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20 июля 2011 г. // СПС «КонсультантПлюс».

провозглашённых в 6 принципе Декларации прав ребенка, принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года<sup>1</sup>.

Если один из родителей принимает решение прибегнуть в этой «войне» к услугам профессионального детектива, то, во-первых, это будет стоить весьма немалых денег, а во-вторых – ему никто не может дать гарантию, что дело закончится успехом. Однако можно ли называть это успехом? Где моральное составляющее данной борьбы? Ведь в итоге ребенок может остаться жить с тем, кто просто заплатил больше денег, и нет гарантий, что этот родитель сможет обеспечить малышу нормальное счастливое детство.

Что же делают детективы? Каким именно образом они принимают участие в «войне»?

Во-первых, это помощь на пути к мировому соглашению, предусмотренному ст. 66 СК РФ, путем сбора информации (как основной вид работы), в том числе с помощью которой можно было бы манипулировать. На самом деле, такой вариант решения вопросов между родителями при разводе был бы менее стрессовым как для ребенка, так и для них самих. Но в первую очередь необходимо думать именно о ребенке, о его благополучии и праве на счастливое детство, с целью обеспечения которого и была провозглашена Декларация прав ребенка.

Во-вторых, когда к соглашению прийти не удалось, детективы<sup>2</sup> оценивают другие возможности, просматривают биографию как своего клиента и его супруга, ищут в ней «черные дыры», которые можно использовать для доказывания того, что ребенок жить должен именно с их клиентом. Борец за своего ребенка осознанно идет на то, чтобы очернить перед судом другого родителя, он готов платить за это большие деньги, лишь бы добиться желаемого, но что будет, если «черных дыр» у соперника окажется недостаточно? Не возникнет ли в этом случае необходимое доказательство само по себе? При этом не обязательно создавать того, чего нет. Часто в период «войны» у одного из родителей могут возникнуть проблемы с законом. Сам он этого «добился» или ему помог бывший супруг, который владел той или иной информацией – что можно услышать в «Блоге детектива» от практикующего сыщика. Однако не нарушаются ли тем самым права ребенка именно на счастливое детство, если родители начнут сражаться за него, используя при этом все возможные средства.

В-третьих, детектив дает механизм реализации родительского права (ст. 61 СК РФ) через проведение операции по «забратию» ребенка, если

---

<sup>1</sup> См.: «Декларация прав ребенка» (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> См.: Блог детектива // YouTube [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/channel/UCzzHE-Px6SwLeyse5Z238Dw> (дата обращения: 06.04.2020).

судом не определено место его проживания. Законодательство не запрещает забирать ребенка у третьих лиц, то есть вполне законно будет забрать малыша из детского сада или школы, пока другого супруга нет. А воспитатель, учитель или кто-либо другой не сможет этому воспрепятствовать, так как он – родитель – законный представитель и действует в интересах ребенка (абз. 2 п. 1 ст. 64 СК РФ).

Механизм реализации разрабатывается детективом. Он решает вопросы: когда, где, как забрать малыша. При этом бывший супруг, с которым ранее проживал ребенок не может препятствовать желанию его забрать, а частый метод – заявление о похищении ребенка, не является действенным, так как данное действие было совершено в рамках реализации права на общение с ребенком.

Кроме того, детективы помогают найти подход к людям, которые могут каким-то образом помочь в решении спора о месте жительства ребенка. Это не только, кто владеет какими-либо сведениями о супруге, которые могли бы доказать, что нахождение с ней будет плохо сказываться на самом ребенке, но и те, кто складывают мнение о лице, желающем совместно проживать с несовершеннолетним, то есть работники органов опеки.

Почему же так важно забрать ребенка перед судом – это поможет наладить с ним контакт, «подготовить» несовершеннолетнего к судебному процессу. Это особенно важно в тех случаях, когда ребенку исполнилось десять лет<sup>1</sup>, так как теперь учитывается его мнение. Согласно ст. 57 СК РФ, мнение ребенка обязательно учитывается при достижении им определенного возраста – 10 лет.

Одной из самой главной задачей детектива в «войне за ребенка» помочь своему клиенту доказать, что нахождение ребенка именно с ним благоприятно скажется на малыше, что именно с их клиентом будут реализованы в полном объеме права ребенка на воспитание, здравоохранение и др. Кроме того, сыщики говорят о том, что при любой удобной ситуации нужно фиксировать факт нарушения прав на общение с ребенком. Например, часто в таких случаях идет в ход положение ст. 5.35 КоАП о нарушении прав несовершеннолетних на общение с родственником, в том числе вторым родителем. При этом логика детективов проста – чем чаще можно выявить всевозможные нарушения, промахи противника, да с возможностью их документально зафиксировать, тем больше доказательств, в пользу их клиента.

Помимо вышесказанного, именно от решения суда зависит то, с кем будет жить ребенок. И здесь необходимо рассматривать варианты

---

<sup>1</sup> См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // СПС «КонсультантПлюс».

развития событий с двух сторон: если детектив работает на стороне отца, и если работает на стороне матери. Исходя из судебной практики, конечно, оставить ребенка с матерью вызывает меньше сложностей. Суд чаще всего оказывается именно на ее стороне, и не только потому что, как думают многие далекие от права люди – из женской солидарности, так как большая часть судей в Российской Федерации – женщины, на мой взгляд это глупо. Ответ на вопрос, почему же предпочтение отдается, а правильнее сказать отдавалось в большей степени именно матерям, лежит на поверхности, а если говорить более грамотно – в самой Декларации о правах ребенка. Согласно 6 принципу, ребенок должен расти в любви, моральной и материнской обеспеченности, то есть предпочтение отдается не судьями, а самими правовыми актами.

Кроме того, проанализировав некоторые подобные решения в судах первой инстанции<sup>1</sup>, а также результаты их обжалования<sup>2</sup>, можно указать на следующее. Принимая решение о месте жительства несовершеннолетнего, суд уделяет особое внимание обстановке, месту жительства матери и отца – есть ли все необходимое для ребенка и его развития. А на практике весьма редко мужчины оказываются в состоянии обустроить жилое помещение под нужды малыша. Также важен вопрос о времени, которое родитель может проводить с ребенком. Таким образом, именно с практической стороны матери оказываются более готовыми для воспитания ребенка. И здесь в ход идет детектив, в задачи которого входит предусмотреть все подобные нюансы и помочь показать себя отцу самым лучшим образом.

Однако согласно российскому законодательству забрать ребенка ст. 69 СК РФ, в том числе у матери, можно только доказав, что она не может надлежащим образом исполнять свои обязанности, является алкоголиком или наркоманом, жестоко обращается с ребенком. И то, что в данной правовой норме не говорится конкретно о том или ином родителе, является доказательством беспристрастности закона, доказывая, что не всегда отдается предпочтение тому или иному родителю, также, как и в остальных нормах российского законодательства.

Обобщая вышесказанное, следует сказать, что вопрос о спорах родителей за детей весьма сложен, однако люди могут использовать любые законные способы защиты прав и в целях достижения своих целей, в том числе прибегать к услугам детективов. Однако можно ли назвать это честным, нравственным, соответствующему морали? Скорее нет, чем да. И, возможно, именно благодаря тому, что в современном обществе можно

---

<sup>1</sup> См.: Решение Тимашевского районного суда от 8 декабря 2017 г. по делу № 2А-2229/2017 // Sudact [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/MEHfNBmVZod/> (дата обращения: 01.04.2020).

<sup>2</sup> См.: Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 февраля 2018 г. по делу №18-КГ17-257 // СПС «Консультант Плюс».

все купить, споры о детях между родителями превратились в войну. Именно поэтому нельзя сказать, что деятельность детективов соответствует нормам морали и нравственности, потому что они помогает тому, кто больше заплатил. И как следствие, ребенок будет не с тем, кто действительно сможет создать обстановку любви и заботы, а в обществе того, кто заплатил побольше денег. Однако полностью винить детективные агентства тоже нельзя. Это их работа, и они должны выполнять ее качественно. Однако в рамках именно «войны за детей» следует в первую очередь помнить о самом ребенке, о его правах, и доводить до того, чтобы «военные действия» касались его.

#### Библиографический список:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. «Декларация прав ребенка» (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «Консультант Плюс».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // СПС «Консультант Плюс».
4. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20 июля 2011 г.) // СПС «Консультант Плюс».
5. Решение Тимашевского районного суда от 8 декабря 2017 г. по делу № 2А-2229/2017 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/МЕНfNBМmVZod/> (дата обращения: 01.04.2020).
6. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 февраля 2018 г. по делу № 18-КГ17-257 // СПС «Консультант Плюс».
7. Блог детектива // YouTube [Электронный ресурс] URL <https://www.youtube.com/channel/UCzzHE-Px6SwLeyse5Z238Dw> (дата обращения: 06.04.2020).

## ГОСУДАРСТВО КАК ПОТРЕБИТЕЛЬ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ

*В данной статье будут рассмотрены вопросы взаимодействия государства и юридического бизнеса, причины такого сотрудничества с позиций конституционного правопонимания применительно к современной российской действительности, а также его перспективы.*

*Ключевые слова: юридический бизнес; потребитель; конституционный принцип добросовестности; конституционная обязанность государства по признанию, соблюдению и защите прав человека и гражданина; конституционное право выбора в сфере оказания юридической помощи; Group-IB, адвокатура как форма юридического бизнеса, монетизация адвокатуры.*

Появление рынка юридических услуг стало возможным благодаря переходу Российской Федерации в новую общественно-экономическую формацию и построению капитализма, усложнением общественных отношений и необходимым в связи с этим нормативным закреплением качественно более прогрессивного понимания права в Конституции РФ, как некоторой двери, коя вводит в нашу жизнь истинное содержание и идею права, которыми в качестве высшей ценности устанавливаются человек, его права и свободы. За государством при этом закрепляется обязанность признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина (ст. 2 Конституции РФ)<sup>1</sup>. Конституционное закрепление поддержки конкуренции (ст. 8 Конституции РФ) позволяет вести речь о государственном признании необходимости соблюдения и защиты права выбора граждан и в области права на квалифицированную юридическую помощь (ч. 1 ст. 48 Конституции РФ), а общественные отношения по поводу оказания последней также находятся во взаимосвязи с реализацией соответствующими субъектами конституционной обязанности государства по обеспечению надлежащих гарантий доступа каждого к правовым услугам и возможности привлечения каждым лицом, заинтересованным в совершении юридически значимых действий, квалифицированных специалистов в области права<sup>2</sup>, что также сыграло немаловажную роль в формировании рынка юридических услуг.

<sup>1</sup> См.: «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2019 г. № 29-П по делу о проверке конституционности положения абзаца первого пункта 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина О.В. Сухова // Вестник Конституционного Суда РФ. 2019. № 5.

Легальное определение понятия «предпринимательская деятельность» («бизнес»), закреплённое в ст. 2 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), является методологической основой настоящего исследования как определяющее сущность соответствующих явлений.

Так, предпринимательской деятельностью (бизнесом) является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг<sup>1</sup>.

Юридический бизнес по своей сути представляет собой, прежде всего, деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от оказания юридических услуг населению (именно услуг, т. к. производство подразумевает под собой создание нового материального продукта).

Д. А. Скугаревский и Е. Н. Моисеева – авторы статистического исследования рынка юридических услуг в России выделяют следующие виды такой правовой деятельности: а) подготовка документов юридического характера; б) консультация по правовым вопросам; в) юридическое представительство (включая выступления в суде)<sup>2</sup>. Следует отметить, что указанные направления юридического бизнеса не исчерпывают всего спектра предоставляемых услуг.

Клиентскую базу большинства юридических предприятий составляют частные (физические) лица, коммерческие объединения, а в отдельных случаях и государство, которое представлено его органами.

В данном исследовании вопросы взаимодействия частных лиц и коммерческих объединений с юридическими фирмами рассматриваться не будут. Необходимо остановиться на взаимодействии юридических фирм и государства.

В контексте юридического бизнеса взаимодействие государства с юридическими фирмами происходит через государственные органы (ст. 125 ГК РФ), чаще всего – правоохранительные (например, в сфере уголовного преследования и расследования киберпреступлений).

Таков характер сотрудничества компании Group-IV с правоохранительными органами. Данная фирма специализируется на разработке технологий защиты от киберпреступников, а также оказывает услуги по расследованию киберпреступлений и подготовки доказательной базы для привлечения мошенников к уголовной ответственности. Именно так себя позиционирует данная компания на своём сайте: «Group-IV —

---

<sup>1</sup> См.: ч. 1 ст. 2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // «Собрание законодательства РФ». 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.

<sup>2</sup> См.: Моисеева Е.Н., Скугаревский Д.А. Рынок юридических услуг в России: что говорит статистика (Серия «Аналитические обзоры по проблемам правоприменения») / Е.Н. Моисеева, Д.А. Скугаревский – СПб: ИПП ЕУСПб, 2016. С. 6.

одна из ведущих международных компаний по предотвращению и расследованию киберпреступлений и мошенничеств с использованием высоких технологий»<sup>1</sup>. В основном, речь идет о сфере «посягательств на системы банковского сектора, которые обусловлены особенностями функционирования экономической системы современных государств, когда большинство финансовых операций осуществляются через них, при этом они выступают в роли «кровеносной системы» всего экономического организма»<sup>2</sup>. Так у данной компании подписаны соглашения о сотрудничестве с Европоллом и Интерполлом, с российскими и зарубежными компаниями. Компания осуществляет свою деятельность с 2003 года и на сегодня является одним из крупнейших «игроков» на юридическом рынке (если не монополистом), который оказывает подобные услуги.

Сайт данной компании позволяет оценить клиентскую базу. Так, клиентами Group-IB являются многие российские банки (Сбербанк, Альфа-Банк, Тинькофф и др.), также это операторы связи (Билайн, МТС, Теле 2), ведущие компании в области разработки программного обеспечения (Microsoft), ведущие медиа холдинги (Первый Канал) и др. Особое место среди клиентов Group-IB занимают правоохранительные органы<sup>3</sup>.

С данной компанией на сегодняшний момент, как сказано на сайте Group-IB, создан «тандем крупнейшей в Восточной Европе Лаборатории компьютерной криминалистики и самого опытного в России Отдела расследований (Отдел «К»), обеспечивающий оперативное установление личностей злоумышленников и безупречный сбор доказательной базы»<sup>4</sup>, что позволяет говорить о постоянном сотрудничестве данной компании с МВД.

Участие компании в расследовании киберпреступлений, имеет свою специфику, которая отражает степень участия Group-IB в данном процессе.

Таким образом, Group-IB участвует в процессе на всех его стадиях. Так уже на стадии обнаружения угрозы «дело изначально может вести негосударственная фирма: после обращения на место выезжает группа

---

<sup>1</sup> О Group-IB // Официальный сайт Group-IB [Электронный ресурс] URL: <https://www.group-ib.ru/about.html> (дата обращения: 25.02.2020).

<sup>2</sup> Пушкарев В.В. Проблемы уголовного преследования при расследовании киберпреступлений, посягающих на системы и ресурсы банковского сектора // Криминалистика как наука и учебная дисциплина: история, настоящее и перспективы развития: Сборник докладов Международной научно-практической конференции, посвященной 35-летию кафедры криминалистики Института права БашГУ // под общ. ред. И.А. Макаренко – Уфа: РИЦ БашГУ, 2017. С. 106.

<sup>3</sup> См.: Клиенты // Официальный сайт Group-IB [Электронный ресурс] URL: <https://www.group-ib.ru/clients.html> (дата обращения: 25.02.2020).

<sup>4</sup> О Group-IB // Официальный сайт Group-IB [Электронный ресурс] URL: <https://www.group-ib.ru/about.html> (дата обращения: 25.02.2020).

реагирования компании со специальным оборудованием. Они снимают данные и передают их в криминалистическую лабораторию Group-IB»<sup>1</sup>.

На второй стадии сотрудники Group-IB реконструируют процесс совершения преступления, выясняя какая программа атаковала компьютер пользователя; во сколько и когда была совершена атака; источник вредоносного ПО на компьютере; куда ушли данные; какие последствия несет атака.

На третьей стадии исследуется сущность вредоносного ПО, в том числе, совместно с сотрудниками отдела «К».

На четвертой стадии происходит идентификация личности исполнителей в «Сети» путем прослеживания истории развития хакера и его ошибок, которые и позволяют его идентифицировать.

На пятой стадии «правоохранители перепроверяют информацию, полученную от экспертов», а также совершают процессуальные действия – обвинение, арест и др. Также на этой стадии происходит совместное исследование с сотрудниками МВД материалов, полученных в ходе оперативных мероприятий.

На шестой стадии сотрудники Group-IB участвуют в судебной процессе в качестве экспертов, в ходе которого разъясняют суду технические детали проведенной работы<sup>2</sup>.

Данная компания привлекается в качестве специалиста на возмездной основе, что вытекает из ч. 4 ст. 37 Конституции РФ, где закреплено право на вознаграждение за труд, и ст. 131 УПК РФ, которая в числе судебных издержек называет и вознаграждение специалисту за исполнение ими своих обязанностей в ходе уголовного судопроизводства<sup>3</sup>.

Причинами привлечения экспертов «со стороны» можно назвать, прежде всего, специфику деятельности отдела «К», которая выражается не в собирании доказательств, а лишь в техническом сопровождении данного процесса<sup>4</sup>. Второе, о чём следует упомянуть, это уникальный опыт, которым обладают сотрудники Group-IB и уникальные разработки в сфере защиты и предотвращения киберпреступлений.

Также стоит отметить, что такое сотрудничество имеет и конституционное начало, заключенное в 2 ст. Конституции, откуда «с неизбежностью вытекает право человека и гражданина в установленных Конституцией и принятых на ее основе законах формах и

---

<sup>1</sup> Блохин С. IT-сыщики: как расследуют киберпреступления // Москва 24 [Электронный ресурс] URL: <https://www.m24.ru/articles/hakery/13032015/68059.html> (дата обращения: 25.02.2020).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> См.: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // Парламентская газета. 2001. № 241 – 242.

<sup>4</sup> См.: Блохин С. IT-сыщики: как расследуют киберпреступления // Москва 24 [Электронный ресурс] URL: <https://www.m24.ru/articles/hakery/13032015/68059.html> (дата обращения: 25.02.2020).

соответствующими способами контролировать выполнение государством данной обязанности, а государство в свою очередь обязано предусмотреть правозащитные механизмы, гарантирующие пользование человеком и гражданином своими правами и свободами и заключенными в них социальными благами. Тем самым указанное конституционное положение обладает и определенным программным значением, ибо программирует деятельность законодателя, исполнительной власти и правосудия»<sup>1</sup>. Именно это «программное» начало и обусловило необходимость сотрудничества государства с этой юридической фирмой как реализацию конституционной обязанности государства по защите и обеспечению защиты прав человека и гражданина как единичного представителя человеческого сообщества – физического лица, так и группы лиц даже при серьезном недостатке специальных знаний у субъектов выявления, расследования и разрешения дела по существу<sup>2</sup> (кои являются представителями государства), объективно затрудняющий перечисленные процессы, что, в свою очередь, подразумевает обязательство государства найти необходимых специалистов для реализации права человека и гражданина на защиту своего права.

В случае неисполнения такого обязательства государством в лице его представителей, которые тем самым нарушают конституционный принцип добросовестности, задающий общие требования к заинтересованному пользованию признаваемыми и обеспечиваемыми неотчуждаемыми правами и свободами, ответственному несению актуализированных конституционных обязанностей со стороны каждого человека и гражданина, с одной стороны, и опосредующим такие практики публично-властным воздействиям (решениям и актам), с другой стороны<sup>3</sup>, объективно возникают юридические последствия, среди которых особенно выделяется неудовлетворительно проведенная работа по восстановлению права, что открывает перед носителем права объективную возможность обжалования таких решений и действий, что также возвращает нас к исходной точке, императивно утверждающей обязанность государства по защите нарушенного права гражданина с учетом уже тех обстоятельств, которые, так или иначе, повлекли возвращение в данную исходную точку.

---

<sup>1</sup> Эбзеев Б.С. Статья 2 Конституции РФ // Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. проф. В.Д. Зорькина 3-е изд., пересмотр. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. С. 61.

<sup>2</sup> См.: Пушкарев В.В. Проблемы уголовного преследования при расследовании киберпреступлений, посягающих на системы и ресурсы банковского сектора // Криминалистика как наука и учебная дисциплина: история, настоящее и перспективы развития: Сборник докладов Международной научно-практической конференции, посвященной 35-летию кафедры криминалистики Института права БашГУ // под общ. ред. И.А. Макаренко – Уфа: РИЦ БашГУ, 2017. С. 108.

<sup>3</sup> См.: Крусс В.И. Слово научного руководителя // Бакалавру.net: альманах научно-исследовательского клуба по актуальным проблемам права «Бакалавру.net». 2019. С. 3.

Несмотря на значимость и перспективность взаимодействия государства и юридического бизнеса в сфере соблюдения и защиты конституционных прав граждан, данное взаимодействие на сегодняшний момент не развивается, по всей вероятности, в силу неосознанности значения такого взаимодействия как необходимого.

Обращаясь к легальному определению понятия «предпринимательская деятельность» и в то же время к сущности адвокатуры, её также можно назвать формой юридического бизнеса, поскольку первенствующим критерием, определяющим выбор данного направления профессиональной юридической деятельности, является именно монетизация. В связи с этим вполне обоснованным представляется вести речь о схожей системе взаимодействия государства и адвокатуры, как и в вышеупомянутом случае.

На такое восприятие как самой адвокатуры, так и государственных отношений с ней наталкивает развитие современного законодательства, стремящиеся к объединению адвокатуры и юридического бизнеса. Так, в проекте концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи предлагается создание возможностей для выбора адвокатами существующих организационно-правовых форм коммерческих корпоративных организаций для ведения адвокатской деятельности (объединения в адвокатские образования), а также постепенное обязательное приобретение всеми субъектами юридического бизнеса статуса адвоката в упрощенном порядке<sup>1</sup>. Рецепцию данной идеи можно наблюдать в поправках, вступивших в силу к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (далее – Закон об адвокатуре), где в некоторых положениях (например ст. 36, 37 и 37.1) произошла замена термина «деятельность» на термин «профессия»<sup>2</sup>, что позволяет констатировать факт расширения трактования понятия адвокатской деятельности и её сущности как таковой с последующей возможной конкретизацией отдельных направлений, что, в свою очередь, также не лишено конституционно-правового смысла.

Так, Конституционный Суд РФ, касаясь вопросов развития данного института, высказал позицию, согласно которой осуществление адвокатами публичных функций по обеспечению защиты прав и свобод человека и гражданина, реализуя тем самым гарантии права каждого на получение квалифицированной юридической помощи, предполагает создание нормативно-правовых и организационных механизмов,

---

<sup>1</sup> Проект концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи // Официальный сайт Министерства юстиции РФ [Электронный ресурс] URL: <https://minjust.ru/ru/deyatelnost-v-sfere-advokatury/konceptsiya-regulirovaniya-rynka-professionalnoy-yuridicheskoy.html> (дата обращения: 25.02.2020).

<sup>2</sup> См.: Ст. 36, 37, 37.1 Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017 и ред. от 02.12.2019) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Парламентская газета. 2002. № 104.

обеспечивающих законность и независимость в деятельности адвокатов с учетом специфики адвокатуры как профессионального сообщества адвокатов. При этом подчёркивается конституционная возможность развития института адвокатуры и подразумевается (презюмируется) возможная монетизация в будущем при урегулировании статуса адвоката и адвокатуры в Федеральном законе таким образом, чтобы они отвечали своему конституционному предназначению как элементу механизма реализации конституционных прав на судебную защиту и на квалифицированную юридическую помощь и при этом обеспечивали гарантии конституционных прав граждан, выбравших профессию адвоката<sup>1</sup>.

Таким образом, можно вести речь о реформировании адвокатуры как государственно зависимого института в некоторое автономное образование по причине недостаточной монетизации, которая не даёт возможности государству в силу незаинтересованности субъектов «предоставления или оказания» квалифицированной юридической помощи (обязанная сторона)<sup>2</sup> исполнить свое обязательство перед гражданином по оказанию юридической помощи надлежащего качества, т.к. отсутствие материальной заинтересованности порождает недобросовестное исполнение адвокатами своих обязанностей перед клиентами, несоблюдение норм профессиональной этики, нарушения положений Кодекса профессиональной этики адвоката, неисполнение соглашений об оказании юридической помощи, игнорирование ограничений, предписанных Законом об адвокатуре<sup>3</sup>.

Хотя авторы концепции для решения выше обозначенных проблем и настаивают на обязательном приобретении всеми лицами, оказывающих юридическую помощь, статуса адвоката, мотивируя это тем, что «только адвокатская деятельность обладает установленными Законом об адвокатуре и Кодексом едиными требованиями к претендентам на допуск к оказанию квалифицированной юридической помощи, нормами и этическими правилами осуществления такой деятельности, механизмами дисциплинарной ответственности»<sup>4</sup>, но все же при вышеописанных условиях имеет характер именно реформирования и (или)

---

<sup>1</sup> См.: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2019 г. № 29-П по делу о проверке конституционности положения абзаца первого пункта 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина О.В. Сухова // Вестник Конституционного Суда РФ. № 5. 2019.

<sup>2</sup> См.: Радович. И.С. Содержание и особенности правовых отношений, направленных на оказание квалифицированной юридической помощи // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 9. С. 4.

<sup>3</sup> См.: Проект концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи // Официальный сайт Министерства юстиции РФ [Электронный ресурс] URL: <https://minjust.ru/ru/deyatelnost-v-sfere-advokatury/konceptsiya-regulirovaniya-rynka-professionalnoy-yuridicheskoy.html> (дата обращения: 25.02.2020).

<sup>4</sup> Там же.

упразднения государственно зависимой адвокатуры и введение адвокатской деятельности в поле именно юридического бизнеса.

В случае полноценной реализации данной концепции государственное сотрудничество с адвокатскими образованиями как юридическими фирмами, как единственным источником предоставления гражданам квалифицированной юридической помощи принимает совершенно тот же ракурс, как и в случае, рассмотренном нами на примере компании Group-IB. Так, Конституция РФ гарантирует оказание квалифицированной юридической помощи, не уточняя источник данной помощи, что позволяет предполагать реальность такого взаимодействия. В контексте ст. 2 Конституции РФ государство гарантирует возможность реализации данного права, но при этом в ст. 48 Конституции РФ нет упоминания о форме, в которой она может быть оказана. Как уже указывалось выше, ст. 8 Конституции РФ признает право граждан и в области выбора источника такой помощи. Переформатировав государственную адвокатуру как исключаящую возможность выбора источника юридической помощи, государству придется выработать новый механизм взаимодействия с ней, при этом принимая во внимание положение, выработанное Конституционным Судом РФ, о том, что статус адвоката не отменяет гарантии конституционных прав граждан, выбравших данную профессию<sup>1</sup>.

Можно предположить, что основой механизма станут процессуально-договорные отношения, как в случае с Group-IB, когда эта фирма привлекается к сбору доказательной базы, при этом государство оплачивает деятельность этой фирмы в полном объеме. Примерно по такой же схеме к участию в судебном процессе и представительстве интересов одной из сторон должны привлекаться к оказанию бесплатной юридической помощи и адвокатские образования – фирмы, занесенные в определенный реестр, где конкретным представителем субъекта «получения» такой помощи (управомоченной стороны) является представитель фирмы. При этом необходимо учитывать комплексный характер прав управомоченной стороны, например, в уголовном судопроизводстве при выборе источника защиты своих интересов. Так, обвиняемому должен быть предложен список тех фирм, которые могут оказать ему содействие при защите его интересов в суде, что является добросовестным соблюдением права выбора граждан, права на квалифицированную юридическую помощь. При этом в случае нарушения принципа добросовестности этими адвокатскими коммерческими

---

<sup>1</sup> См.: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2019 г. № 29-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца первого пункта 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина О.В.Сухова» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2019. № 5.

образованиями они исключаются из соответствующего списка, о чем публикуются сведения в СМИ. В итоге репутационные потери станут дестабилизирующим фактором деятельности вышеописанных образований, т.к. даже сейчас сотрудничество с государством воспринимается организациями как показатель своей профессиональности и престижа, а конкуренция за государственного клиента в будущем приведет к ликвидации проблемы некачественной юридической помощи, что соответствует конституционному принципу добросовестности.

Таким образом, потребление государством юридических услуг частного рынка в контексте вышеизложенных обстоятельств в совокупности с обязательством государства по соблюдению, гарантированию и защите прав человека и гражданина имеет характер приобретения государством инструментария, необходимого именно для исполнения своей обязанности и обязательств при отсутствии такового у самого государства, что также в контексте конституционного правопользования весьма перспективно, поскольку может явиться предпосылкой к раскрытию наиболее полным образом всего сущностного потенциала Конституции РФ.

#### Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС КонсультантПлюс.
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // Парламентская газета. 2001. № 241 – 242.
4. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Парламентская газета. 2002. № 104.
5. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Парламентская газета. 2002. № 104.
6. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2019 г. № 29-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца первого пункта 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

- Федерации» в связи с жалобой гражданина О.В.Сухова» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2019. № 5.
7. Крусс В.И. Слово научного руководителя // Бакалавру.net: альманах научно-исследовательского клуба по актуальным проблемам права «Бакалавру.net». 2019. С. 3.
  8. Моисеева Е.Н., Скугаревский Д.А. Рынок юридических услуг в России: что говорит статистика (Серия «Аналитические обзоры по проблемам правоприменения») / Е.Н. Моисеева, Д.А. Скугаревский – СПб: ИПП ЕУСПб, 2016. – 28 с.
  9. Пушкарев В.В. Проблемы уголовного преследования при расследовании киберпреступлений, посягающих на системы и ресурсы банковского сектора // Криминалистика как наука и учебная дисциплина: история, настоящее и перспективы развития: Сборник докладов Международной научно-практической конференции, посвященной 35-летию кафедры криминалистики Института права БашГУ // год общ. ред. И.А. Макаренко – Уфа: РИЦ БашГУ, 2017. С. 104 – 110.
  10. Радович И.С. Содержание и особенности правовых отношений, направленных на оказание квалифицированной юридической помощи // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 9. С. 3 – 6.
  11. Эбзеев Б.С. Статья 2 Конституции РФ // Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. проф. В.Д. Зорькина - 3-е изд., пересмотр – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 1040 с.
  12. Блохин С. IT-сыщики: как расследуют киберпреступления // Москва 24 [Электронный ресурс] URL: <https://www.m24.ru/articles/hakery/13032015/68059.html> (дата обращения: 25.02.2020).
  13. Официальный сайт Group-IB [Электронный ресурс] URL: <https://www.group-ib.ru/clients.html> (дата обращения: 25.02.2020).
  14. Проект концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи // Официальный сайт Министерства юстиции РФ [Электронный ресурс] URL: <https://minjust.ru/ru/deyatelnost-v-sfere-advokatury/koncepciya-regulirovaniya-rynka-professionalnoy-yuridicheskoy.html> (дата обращения: 25.02.2020).

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

*В статье рассматриваются проблемные аспекты юридического бизнеса в Российской Федерации на основе Концепции реформы юридической профессии от международной комиссии юристов.*

*Ключевые слова: Юридический бизнес, проблема, концепция, этика, регулирование адвокатской деятельности*

Юридический бизнес – одна из основополагающих составляющих успешной рыночной системы. Ввиду интенсивного развития рынка услуг и предпринимательской деятельности рождается необходимость в юридическом обеспечении своей фирмы, так как без этого организация считается незаконной. Право на получение юридической помощи гарантировано статьей 48 Конституции РФ. Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно<sup>1</sup>.

Российский рынок юридических услуг считается значительным, он отличается высоким потенциалом и опытом людей в данной сфере. Однако, непродуманность законодательного регламентирования в настоящее время привела к тому, что квалифицированных российских юристов становится меньше. Чаще всего лица, предоставляющие данную услугу являются некомпетентными.

Существует достаточно актуальная проблема юридического бизнеса, которая связана с этикой лица предоставляющего услугу. Из-за этого право квалифицированной услуги на сегодняшний день затруднено. Причины затруднения выражаются в получении потребителями услуг низкого качества. Следовательно, низкая этика юриста ухудшает стабильность развития юридического бизнеса.

Одной из отраслей, которая регламентирует этику является адвокатская деятельность. Так, существование и деятельность адвокатского сообщества невозможны без соблюдения корпоративной дисциплины и профессиональной этики, заботы адвокатов о своих чести и достоинстве, а также об авторитете адвокатуры<sup>2</sup>. Ст. 1. Кодекса профессиональной этики адвоката, устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской

---

<sup>1</sup> См.: «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>2</sup> См.: «Кодекс профессиональной этики адвоката» (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

деятельности, основанные на нравственных критериях и традициях адвокатуры, на международных стандартах и правилах адвокатской профессии, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности.

В отчете Международной комиссии юристов за 2015 год отмечено. Тот факт, что большинство юристов в России действуют за рамками какой-либо системы самоуправления. Это означает, что российская правовая система во многом полагается на лиц, которые не подчиняются требованиям кодекса этики и дисциплинарной системы. Следовательно, многие люди, которые обращаются к ним, чтобы получить доступ к правосудию, в том числе добиться исправления нарушенных прав человека, не смогут привлечь своих юридических представителей к ответственности<sup>1</sup>.

Отсутствие этики подразумевает отсутствие признанного профессионального статуса. Адвокаты не пользуются правами и привилегиями, которые, как правило, предоставляются юристам. Согласно Ст. 6. Полномочия адвоката, они имеют доступ к документам и подзащитным, которые содержатся под стражей, право на конфиденциальное общение с доверителями, адвокатская тайна и т.д.<sup>2</sup>

В результате такие юристы крайне уязвимы перед лицом вмешательства со стороны исполнительных органов власти. Следовательно, адвокаты проигрывают дела, и данная услуга считается низкого качества.

В отчете Международной комиссии юристов было рассмотрено более 1000 жалоб и заявлений граждан, связанных с предоставлением юридических услуг ненадлежащего качества лицами, не обладающими статусом адвоката. Большинство жалоб содержит информацию о получении юристами денежного вознаграждения с последующим недобросовестным исполнением (или неисполнением) принятых на себя обязательств и отказом возвращать денежные средства.

При отсутствии стандартных методик защиты прав потребителей, услуги новых участников не всегда оказываются квалифицированно. Каждая услуга должна быть соблюдена до конечного результата, исполнитель обязан своевременно информировать потребителя в своей деятельности<sup>3</sup>. В соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката (ст. 8) адвокат должен выполнять свои обязанности «честно,

---

<sup>1</sup> Становление сильной адвокатуры в Российской Федерации // Отчёт миссии МКЮ 2015 [Электронный ресурс] URL: <https://www.icj.org/wp-content/uploads/2016/10/Russia-Towards-A-Stronger-Legal-Prof-Publication-2015-RUS.pdf> (дата обращения: 27.03.2020).

<sup>2</sup> См.: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> См.: Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 18.07.2019) «О защите прав потребителей» // СПС «КонсультантПлюс».

разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно», а также должен активно защищать права, свободы и интересы доверителей. Согласно ст. 9 Кодекса адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя; руководствоваться соображениями собственной выгоды или находиться под воздействием давления извне.

Потребитель не может сам регулировать деятельность, он в состоянии выбрать квалифицированных исполнителей среди множества рекламируемых предложений. Если юридическая услуга отдельных юристов несёт негативный характер, то нередко происходит низкий спрос на данные услуги. Так как люди тратят деньги, не получая ожидаемого им и обещанного ему результата.

Второй проблемой, требующей разрешения в рамках реализации Концепции и непосредственно влияющей на качество оказания квалифицированной юридической помощи, является существующее регулирование адвокатской деятельности, которое не создает точек роста для развития института адвокатуры. Конфигурация действующего Закона об адвокатуре, разработанного в начале 2000-х годов, не создает оптимальных условий для пополнения адвокатского сообщества высокопрофессиональными юристами. Закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», не удовлетворяет потребностям организации современного юридического бизнеса, так же, как и система адвокатуры в силу своей неспособности, чтобы стремиться создавать юридические фирмы<sup>1</sup>. Важная проблема на пути создания и развития юридического бизнеса – это та законодательная база, которая регулирует его деятельность. На данный момент она далеко не совершенна. Его правовое регулирование играет определяющую роль в данной области. Частое изменение законодательства в области предпринимательской юридической деятельности приводит к возникновению дополнительных сложностей в работе. Адвокатура, как и любой другой правовой институт, должна быть адаптирована к тем реалиям, в которых существует общество в каждый отдельный период времени, учитывать их и развиваться в соответствии с этими реалиями. Важно отметить, что деятельность адвоката осуществляется не только в интересах граждан или организаций, но и в интересах государства и общества. Адвокатская деятельность не может быть чем-то статичным и, достигнув определенных успехов, остановиться в развитии<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

<sup>2</sup> См.: Слонимский М. Л. Реформа адвокатуры: пути повышения эффективности и доступности адвокатских услуг // Молодой ученый. 2018. №46. С. 194 – 196. // [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/archive/232/53778/> (дата обращения: 28.03.2020).

Существенные изменения организационных форм адвокатской практики: наряду с индивидуально практикующими адвокатами и традиционными адвокатскими образованиями должны существовать.

Указанные особенности законодательства об адвокатуре и практики его применения объясняют причины малочисленности адвокатского корпуса, отсутствия у большинства высокопрофессиональных юристов, практикующих вне адвокатуры по гражданским и коммерческим делам. Незначительный рост числа действующих адвокатов в соотношении с числом выпускников по направлению «юриспруденция» и общими данными о количественных показателях рынка также подтверждает данные выводы.

Проблемы функционирования рынка юридических услуг существенно затрудняют реализацию прав граждан и организаций на получение квалифицированной юридической помощи. Неприемлемой представляется ситуация, при которой разные группы профессионалов, оказывающих одни и те же услуги, подпадают под существенно различающиеся регуляторные режимы и несут разный объем ответственности за предоставление некачественных юридических услуг.

Определение комплекса мер, необходимых для структурирования системы оказания квалифицированной юридической помощи. Установление единого порядка в сфере оказания юридической помощи должно быть, прежде всего, ориентированно на интересы граждан и организаций. Отсутствие специального нормативного правового регулирования деятельности лиц, предоставляющих юридические услуги вне установленных требований к качеству таких услуг и правил их предоставления, лишает государство возможности предпринимать какие-либо меры.

В целях обеспечения высокого качества оказания квалифицированной юридической помощи необходимо установить законодательно обязанность адвоката с определенной периодичностью проходить повышение квалификации с предоставлением подтверждающих документов в органы адвокатского самоуправления. Положения Закона об адвокатуре, в соответствии с которыми статус адвоката могут приобрести лица, ранее судимые за совершение умышленных преступлений (имеющие погашенную или снятую судимость). Данные положения в целом несовместимы с адвокатской этикой, целями и задачами адвокатуры как института гражданского общества, выполняющего публичную функцию по защите прав, свобод и интересов физических и юридических лиц и обеспечению доступа к правосудию, в ряде случаев не соответствуют традиционным международным практикам и требуют обсуждения в ходе подготовки

нормотворческих решений. По мнению Н.А. Цимбаловой, занятие любимым делом одна из важнейших предпосылок материального и психологического комфорта человека. Если человек когда-то был осужден, то он не заслуживает снисхождения государства и общества, никогда не сможет вернуться к нормальной жизни, реализовать себя в профессии и будет ограничен в ряде других социальных прав<sup>1</sup>.

Результатом разработки и внедрения решений по совершенствованию законодательства в сфере адвокатуры и адвокатской деятельности должен стать переход значительной части практикующих юристов в модернизированную адвокатуру. Существенное пополнение адвокатского корпуса высокопрофессиональными консультантами с одновременной модернизацией адвокатуры по всем обозначенным направлениям приведет к отложенному эффекту постепенного увеличения общего объема юридических услуг.

Таким образом, проблемы юридического бизнеса существуют и имеют актуальный характер. Законодательная база Российской Федерации, регулирующая его деятельность не имеет совершенной системы. Происходят постоянные изменения в области предпринимательской юридической деятельности, которые приводят к возникновению сложностей понимания. Частые изменения законов влекут в себе отсутствие возможности юриста изучить и запомнить их, следовательно, их правовая этика теряется. Происходит низкий уровень потребности юридического характера, так как юрист не квалифицирован.

Эти проблемы естественно должны находить способы решения, для дальнейшего существования юридического бизнеса. Нужно направить множество сил на изменение текущих проблем, чтобы такой вид бизнеса, как юридической мог существовать и развиваться.

#### Библиографический список:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 18.07.2019) «О защите прав потребителей» // СПС «КонсультантПлюс».

---

<sup>1</sup> См.: Цимбалова Н.А. Остракизм в современных реалиях: поражение в правах лиц с погашенной или снятой судимостью. Пожизненный запрет на профессию. 2017. // [Электронный ресурс] URL: <https://pravogub.ru/> (дата обращения: 28.03.2020).

4. «Кодекс профессиональной этики адвоката» (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Становление сильной адвокатуры в Российской Федерации // Отчёт миссии МКЮ 2015 [Электронный ресурс] URL: <https://www.icj.org/wp-content/uploads/2016/10/Russia-Towards-A-Stronger-Legal-Prof-Publication-2015-RUS-.pdf> (дата обращения: 27.03.2020).
6. Слонимский М. Л. Реформа адвокатуры: пути повышения эффективности и доступности адвокатских услуг // Молодой ученый. 2018. № 46. С. 194 – 196. [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/archive/232/53778/> (дата обращения: 28.03.2020).
7. Цимбалова Н. А. Остракизм в современных реалиях: поражение в правах лиц с погашенной или снятой судимостью. Пожизненный запрет на профессию. 2017 [Электронный ресурс] URL: <https://pravorub.ru/> (дата обращения: 28.03.2020).

## ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЁРСТВО В СФЕРЕ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ

*В статье анализируется проблема законодательного уравнивания частнопрактикующих юристов, оказывающих квалифицированную юридическую помощь, с лицами, имеющими адвокатский статус. Предлагаются возможные варианты её решения, в том числе посредством публично-частного партнёрства.*

*Ключевые слова: публично-частное партнёрство, юридические услуги, юридический бизнес, частнопрактикующий юрист, адвокат.*

В контексте реализации конституционно гарантированных, оформленных и обеспечиваемых надлежащим образом возможностей человека, существующих в объективной правовой реальности, основанной на ментальном восприятии человеком его естественных, природных, общепринятых ценностей<sup>1</sup>, в настоящее время всё глубже укореняется и находит своё отражение феномен публично-частного партнёрства. Расширение круга общественных отношений, в том числе под влиянием цифровизации, становления цифровой экономики, а также иных актуальных трендов развития современного общества, ведёт к тому, что такое партнёрство объективируется в явлениях правовой действительности, в том числе в сфере юридического бизнеса. Несмотря на то, что феномен публично-частного партнёрства, в конечном счете, оказывается производным конституционного субстрата, имеющим дуалистическое начало (публичное и частное), не исчерпывает себя возникающая в поле укоренения указанного феномена проблематика.

Широкую дискуссию как в теории, так и на практике вызвало предложение о приведении к «единому знаменателю» представителей юридического бизнеса: частнопрактикующих юристов, не имеющих адвокатского статуса, в том числе корпоративных юристов, и адвокатов.

Ещё в 2015 году Министерством юстиции РФ в Правительство РФ был направлен проект концепции реформирования системы юридических услуг. В данном проекте указывалось, что все юристы, желающие осуществлять защиту других лиц в судах, будут обязаны получить статус адвоката<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Воронин А.В. Актуализация мессенджеров в контексте конституционного принципа добросовестности // БАКАЛАВРУ.NET: альманах научно-исследовательского клуба по актуальным проблемам права «Бакалавру.net». Тверь: Твер. гос. ун-т, 2019. С. 53.

<sup>2</sup> См.: Адвокаты сыграют в монополию // Российская газета [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2015/12/23/advokat.html> (дата обращения: 12.12.2019).

Ввиду того, что осенью 2019 года указанное предложение вновь стало выноситься на обсуждение в связи с реформой процессуального законодательства, был актуализирован вопрос о том, каким образом станет возможным разрешить имеющиеся место противоречия.

В соответствии с ч. 1 ст. 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи<sup>1</sup>. Данное конституционное положение в системной взаимосвязи с положениями ст. 8 и 34, закрепляющими свободу экономической деятельности, право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещённой законом экономической деятельности, является исходным для осуществления соответствующими субъектами (как адвокатами, так и частнопрактикующими юристами) такой формы деятельности, как юридический бизнес.

Представленное органами государственной власти предложение, с одной стороны, номинально может рассматриваться как принимаемое в целях реализации права каждого на получение квалифицированной юридической помощи. Однако, вопреки данному утверждению, необходимо отметить, что квалифицированная юридическая помощь может быть оказана каждому желающему её получить лицу и за рамками адвокатской деятельности. Основываясь на данном утверждении, можно прийти к небезосновательному выводу о необоснованном ограничении со стороны представителей государственной власти указанного выше права каждого лица. При этом в комплексе с данным правом ограничению подвергается и закреплённое в ст. 46 Конституции РФ право на судебную защиту.

Рассматривая обозначенную проблему с позиции лиц, желающих оказывать квалифицированную юридическую помощь, а именно представителей юридического бизнеса, представляется уместным вести речь не о неоднозначности в правовом регулировании, а о двойных стандартах, могущих возникнуть вследствие потенциально возможного внесения изменений в соответствующие правовые нормы, являющиеся структурными составляющими целого механизма правового регулирования. Такие двойные стандарты могут быть выражены следующим образом.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатом является лицо, получившее в установленном указанным Федеральным законом порядке статус адвоката и право

---

<sup>1</sup> См.: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

осуществлять адвокатскую деятельность<sup>1</sup>. В проекте Распоряжения Правительства РФ «Об утверждении Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи» упоминается о введении так называемого «упрощенного порядка» приобретения адвокатского статуса<sup>2</sup>. Вместе с тем становится неизбежным возникновение обусловленного таким нововведением противоречия. Речь идет о противоречии такого порядка конституционно-правовой сущности адвокатской деятельности.

Так, в Постановлении от 18.07.2019 № 29-П Конституционный Суд РФ (далее также – КС РФ) указал, что конституционные положения и сформулированные на их основе правовые позиции КС РФ предполагают урегулирование статуса адвоката и адвокатуры (а равно порядка приобретения данного статуса<sup>3</sup>) в федеральном законе таким образом, чтобы они отвечали своему конституционному предназначению как элементу механизма реализации конституционных прав на судебную защиту и на квалифицированную юридическую помощь и при этом обеспечивали гарантии конституционных прав граждан, выбравших профессию адвоката<sup>4</sup>.

Свое мнение о предлагаемых изменениях было высказано и некоторыми авторами, с иронией отмечающими, что вход в корпорацию только на основании сдачи теста вряд ли будет способствовать серьезному отношению к адвокатскому статусу<sup>5</sup>. По их мнению, подобные изменения не следует считать оправданными, удачными. Тогда, в конечном счете, может возникнуть следующая ситуация. Частнопрактикующие представители юридического бизнеса в упрощенном порядке начнут приобретать адвокатский статус, вследствие чего адвокаты окажутся в дискриминационном положении. При этом престиж российской адвокатуры может оказаться под угрозой ввиду проникновения в ряды адвокатского сообщества (наряду с профессиональными

---

<sup>1</sup> См.: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

<sup>2</sup> См.: Проект Распоряжения Правительства РФ «Об утверждении Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи» (по состоянию на 24.10.2017) (подготовлен Минюстом России) // Министерство юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <https://minjust.ru/deyatelnost-v-sfere-advokatury/konceptsiya-regulirovaniya-rynka-professionalnoy-yuridicheskoy> (дата обращения: 02.02.2020).

<sup>3</sup> См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2004 № 15-П по делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, Губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3282.

<sup>4</sup> См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2019 № 29-П по делу о проверке конституционности положения абзаца первого пункта 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина О.В. Сухова // Российская газета. 2019. № 169 (7927).

<sup>5</sup> См.: Гулин Е.В. О механизме приема в адвокатуру по Концепции // «Адвокатская газета» [Электронный ресурс] URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/o-mekhanizme-priema-v-advokaturu-po-kontseptsii/> (дата обращения: 03.02.2020).

частнопрактикующими юристами) лиц, едва ли окончивших юридический факультет соответствующего образовательного учреждения, или вовсе интернет-блогеров, имеющих диплом, подтверждающий наличие высшего юридического образования, что в дополнение к вышесказанному приведёт и к дефициту доверия к содержанию соответствующих правовых норм<sup>1</sup>.

Учитывая, что в соответствии с положениями Налогового кодекса РФ адвокат обязан уплачивать страховые взносы<sup>2</sup>, на частных лиц, приобретших адвокатский статус, также будет возложена данная обязанность. Это, безусловно, будет являться выгодным для государства, но невыгодным для соответствующих субъектов.

Необходимо отметить, что частнопрактикующих юристов также не следует безапелляционно квалифицировать как лиц, желающих приобрести статус адвоката или заинтересованных в его приобретении. Ещё в 2004 году КС РФ недвусмысленно была выражена позиция относительно неконституционности положений ч. 5 ст. 59 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее – АПК РФ), поскольку их реализация приводила к возникновению неравенства сторон в арбитражном процессе (граждан и организаций), нарушению конституционных прав представителей юридического бизнеса, занимающихся частной практикой, и сотрудников юридических фирм, не обладающих статусом адвоката<sup>3</sup>.

Проанализировав сущность проблемы, представляется возможным предложить несколько вариантов её решения.

Первый заключается в отклонении указанных предложений. Однако ввиду того, что описанная ситуация в настоящее время является крайне неустойчивой, не говоря уже о том, что в настоящее время российское государство столкнулось и с иными проблемами, вызванными в том числе распространением новой коронавирусной инфекции, возлагать на подобного рода решение проблемы большие надежды не представляется уместным.

Второй вариант сводится к молчаливому принятию изменений и выполнению предписаний. Однако в данном случае вести речь о постоянном подтверждении конституционности (легитимности)

---

<sup>1</sup> См.: Право против хаоса : монография / В.Д. Зорькин. 2-е изд., испр. и доп. М. : Норма : ИНФРА-М., 2018. С. 135.

<sup>2</sup> См.: «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // СЗ РФ. 07.08.2000. № 32. Ст. 3340.

<sup>3</sup> См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2004 № 15-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, Губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан» // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3282.

актуального правотворчества во всех его формах и со всеми его результатами станет объективно невозможно<sup>1</sup>.

В этой связи в качестве третьего варианта решения проблемы представляется возможным заимствование идей, обсуждаемых в настоящее время в Республике Казахстан. Речь идёт о возможности использования механизма саморегулирования, основанного на публично-частном партнёрстве, двойственный характер которого проявляется, во-первых, в совместной выработке решения обозначенной выше проблемы, во-вторых, в соответствующем легальном нормотворчестве. Так, несмотря на то, что данное предложение подвергается критике со стороны отдельных представителей властных структур, следует отметить, что идея создания нескольких объединений – коллегии адвокатов и палаты юристов без адвокатского статуса является для России конституционно оптимальной. Каждая из них как саморегулируемая организация будет иметь свои правила допуска к профессии, нормы профессиональной этики и дисциплинарные процедуры, а также стандарты профессиональной деятельности<sup>2</sup>.

Основываясь на вышесказанном, представляется уместным дополнение данного варианта решения проблемы (применительно к реалиям российской правовой действительности) следующим. Участники таких организаций могут быть уполномочены на получение специального разрешения (лицензии) на осуществление защиты в судах, что позволит надлежащим образом обеспечить реализацию названных выше конституционно оформленных прав посредством публично-частного партнёрства без какого-либо рода ограничений для соответствующих субъектов. Ведь, как было верно указано КС РФ, общественные отношения по поводу оказания юридической помощи находятся во взаимосвязи с реализацией соответствующими субъектами конституционной обязанности государства по обеспечению надлежащих гарантий доступа каждого к правовым услугам и возможности привлечения каждым лицом, заинтересованным в совершении юридически значимых действий, квалифицированных специалистов в области права<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Крусс В.И. Конституционализация права: основы теории. Монография. М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. С. 51.

<sup>2</sup> См.: О проектах Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи в России и Модельного закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» для стран СНГ // Республиканская коллегия адвокатов [Электронный ресурс] URL: <http://advokatura.kz/o-proektah-kontseptsii-regulirovaniya-rynka-professionalnoj-yuridicheskoy-pomoshhi-v-rossii-i-modelnogo-zakona-ob-advokatskoj-deyatelnosti-i-advokature-dlya-stran-sng/> (дата обращения: 11.02.2020).

<sup>3</sup> См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2019 № 29-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца первого пункта 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина О.В. Сухова» // Российская газета. 2019. № 169 (7927).

### Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.
3. «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2004 № 15-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Государственного Собрания - Курултая Республики Башкортостан, Губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан» // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3282.
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2019 № 29-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца первого пункта 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина О.В. Сухова» // Российская газета. 2019. № 169 (7927).
6. Проект Распоряжения Правительства РФ «Об утверждении Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи» (по состоянию на 24.10.2017) (подготовлен Минюстом России) // Министерство юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <https://minjust.ru/deyatelnost-v-sfere-advokatury/konceptsiya-regulirovaniya-rynka-professionalnoy-yuridicheskoy> (дата обращения: 02.02.2020).
7. Воронин А.В. Актуализация мессенджеров в контексте конституционного принципа добросовестности // БАКАЛАВРУ.NET: альманах научно-исследовательского клуба по актуальным проблемам права «Бакалавру.net». – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2019. – С. 53-60.
8. Красс В.И. Конституционализация права: основы теории. Монография. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. – 240 с.

9. Право против хаоса: монография / В.Д. Зорькин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М., 2018. – 368 с.
10. Адвокаты сыграют в монополию // «Российская газета» [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2015/12/23/advokat.html> (дата обращения: 12.12.2019).
11. Гулин Е.В. О механизме приема в адвокатуру по Концепции // «Адвокатская газета» [Электронный ресурс] URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/o-mekhanizme-priema-v-advokaturu-po-kontseptsii/> (дата обращения: 03.02.2020).
12. О проектах Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи в России и Модельного закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» для стран СНГ // Республиканская коллегия адвокатов [Электронный ресурс] URL: <http://advokatura.kz/o-proektah-kontseptsii-regulirovaniya-rynka-professionalnoj-yuridicheskoy-pomoshhi-v-rossii-i-modelnogo-zakona-ob-advokatskoj-deyatelnosti-i-advokature-dlya-stran-sng/> (дата обращения: 11.02.2020).

## О РОЛИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОКАЗАНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ

*В статье анализируются роль искусственного интеллекта в оказании юридических услуг, наиболее перспективные области его применения, а также возможный риск, связанный с внедрением искусственного интеллекта в юридическую деятельность.*

*Ключевые слова: право, искусственный интеллект, юридические услуги, юридическая деятельность.*

Сфера оказания юридических услуг существенно изменилась за последние годы под влиянием информационных технологий. В 2016 году Сбербанк запустил робота-юриста, который мог сам писать иски, что должно было по прогнозам зампреда правления банка Вадима Кулика высвободить около 3 тысяч рабочих мест<sup>1</sup>. В 2018 году искусственный интеллект превзошел в оценке документов 20 юристов с большим стажем работы в крупных компаниях, показав при этом среднюю точность, равную 94% (у юристов – 85%), и высокую продуктивность – искусственный интеллект проанализировал все документы за 26 секунд, тогда как юристам для этого понадобилось 92 минуты<sup>2</sup>.

Новости об успехах применения искусственного интеллекта в сфере оказания юридических услуг вызывают неоднозначную реакцию. С одной стороны, юридические услуги становятся дешевле, проще и понятнее потребителю за счет использования алгоритмов искусственным интеллектом. С другой – юристы, специализирующиеся на услугах, оказание которых может быть автоматизировано, теряют прибыль и рабочие места. Последними с целью обезопасить себя предпринимаются различные меры, препятствующие внедрению искусственного интеллекта в юридическую деятельность. Одной из разновидностей таких мер являются юридические барьеры в виде законодательных актов, запрещающих применение искусственного интеллекта в определенных сферах юридической деятельности под предлогом того, что на данном этапе развития технологий качественно такую услугу может оказать только человек.

<sup>1</sup> См.: Сбербанк передаст работу 3 тыс. сотрудников роботам-юристам // РБК [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5877b2979a79478752358fb9> (дата обращения: 01.04.2020).

<sup>2</sup> См.: Искусственный интеллект победил юристов в соревновании по оценке договоров // Dombase [Электронный ресурс] URL: <https://rb.ru/news/juristi-ne-nuzni/> (дата обращения: 06.03.2020).

В работе Д. О. Макгинниса и Р. Дж. Пирса сформулированы пять областей юридической деятельности, которые, по их мнению, существенно изменятся под влиянием искусственного интеллекта: *поиск информации по обстоятельствам дела; поиск прецедентов; составление документов; подготовка материалов дела и прогнозирование исхода дела*<sup>1</sup> (прим. курсив – авторский). Для Российской Федерации наиболее актуальными из представленных являются четыре: использование искусственного интеллекта для поиска прецедентов, на наш взгляд, мало обоснованно.

Сформулированные Д. О. Макгиннисом и Р. Дж. Пирсом сферы приложения искусственного интеллекта в юридической деятельности взяты нами за основу определения его роли в оказании юридических услуг.

Первой областью авторами был назван поиск информации по обстоятельствам делам – одна из наиболее важных сфер юридической деятельности, на наш взгляд. В понятие «информация по обстоятельствам дела» мы включаем, в первую очередь, нормативно-правовую базу, действовавшую на момент возникновения ситуации. Ее подбор является важным шагом на пути к принятию верного решения. На данном этапе одним из наиболее популярных методов поиска информации по обстоятельствам дела является электронный поиск. В его процессе компьютер ищет в базе данных информацию по ключевым словам, заданным пользователем. Возможности электронного поиска были существенно расширены за счет использования метода прогностического кодирования<sup>2</sup>, однако роль искусственного интеллекта в данной области, на наш взгляд, остается вспомогательной. Несмотря на то, что алгоритмы поиска позволяют отсеять ненужную информацию, оставшийся в результате массив зачастую является существенным по объему, и его анализ – задача юриста. Возможно, что в дальнейшем технологии поиска будут усовершенствованы, однако на данном этапе роль человека-юриста незаменима.

Вторая и третья области – составление документов и подготовка материалов дела. Сейчас благодаря развитию искусственного интеллекта возможно составление индивидуализированного документа на основе внесенных данных. При этом в зависимости от того, какие данные внесены, варьируется не только содержание, но и форма документа<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Макгиннис Джон О., Пирс Рассел Дж. Великий подрыв: как искусственный интеллект меняет роль юристов в оказании юридических услуг // Актуальные проблемы экономики и права. 2019. №2. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/velikiy-podryv-kak-iskusstvennyy-intellekt-menyaet-rol-yuristov-v-okazanii-yuridicheskikh-uslug> (дата обращения: 11.03.2020).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> См., например: Legalzoom // [Электронный ресурс] URL: <https://www.legalzoom.com/country/ru> (дата обращения: 11.03.2020) (сайт компании LegalZoom, которая помогает своим клиентам создавать юридические

Указанные сферы наиболее подвержены автоматизации ввиду того, что при составлении документов и подготовке материалов дела требуются формальные данные. Несмотря на то, что в данный момент созданные искусственным интеллектом документы и материалы не представляют конечного продукта, использование данных технологий позволяет существенно сократить время, затрачиваемое на подготовку пакетов документов. Юристу в таком случае остается только исправить существующие недостатки, внести необходимые коррективы.

Четвертая область – прогнозирование исхода дела или юридическая аналитика. На основе анализа данных искусственным интеллектом просчитывается вероятность того или иного исхода дела, а в ряде случаев – стоимостные затраты сторон. Внедрение искусственного интеллекта в данной области является, на наш взгляд, самым перспективным – его вычислительная мощь позволяет проанализировать тысячи дел в одной категории со схожими требованиями и выявить определенную закономерность, позволяющую с определенной достоверностью предполагать, какое решение примет суд. Роль юриста в данной сфере может заключаться лишь в том, чтобы проанализировать статистику, подготовленную искусственным интеллектом, однако с совершенствованием технологий, на наш взгляд, в этом отпадет необходимость.

Подводя итог, мы хотим отметить, что сейчас роль искусственного интеллекта ограничивается тем, что он является инструментом в руках юриста, существенно снижая затраты и время на производство услуги. На данном этапе развития технологий работа, выполненная исключительно с помощью алгоритмов, может не отвечать требованиям качества и нуждаться в существенной доработке со стороны юриста. Однако дальнейшее развитие технологий, на наш взгляд, позволит добиться того, искусственный интеллект будет выполнять работу в обозначенных четырех сферах юридической деятельности без помощи человека<sup>1</sup>.

#### Библиографический список:

1. Макгиннис Джон О., Пирс Рассел Дж. Великий подрыв: как искусственный интеллект меняет роль юристов в оказании юридических услуг // Актуальные проблемы экономики и права. 2019. №2. [Электронный ресурс] URL:

---

документы без необходимости нанимать адвоката. Доступные документы включают завещания и доверительные отношения, документы о создании бизнеса, регистрации авторских прав и заявки на товарные знаки).

<sup>1</sup> См.: Макгиннис Джон О., Пирс Рассел Дж. Великий подрыв: как искусственный интеллект меняет роль юристов в оказании юридических услуг // Актуальные проблемы экономики и права. 2019. №2. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/velikiy-podryv-kak-iskusstvennyy-intellekt-menyaet-rol-yuristov-v-okazanii-yuridicheskikh-uslug> (дата обращения: 11.03.2020).

- <https://cyberleninka.ru/article/n/velikiy-podryv-kak-iskusstvennyy-intellekt-menyayet-rol-yuristov-v-okazanii-yuridicheskikh-uslug> (дата обращения: 11.03.2020).
2. Искусственный интеллект победил юристов в соревновании по оценке договоров // Dombase [Электронный ресурс] URL: <https://rb.ru/news/juristi-ne-nuzni/> (дата обращения: 06.03.2020).
  3. Сбербанк передаст работу 3 тыс. сотрудников роботам-юристам // РБК [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5877b2979a79478752358fb9> (дата обращения: 01.04.2020).

## ЮРИДИЧЕСКИЙ БИЗНЕС С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БЛОКЧЕЙН ТЕХНОЛОГИЙ

*В статье рассмотрено понятие технологии блокчейн с правовой точки зрения, возможность использования технологии смарт-контракта на базе блокчейна, а также преимущества и недостатки применения в сфере правового регулирования.*

*Ключевые слова: блокчейн, смарт-контракт., IT-технологии, договор, цифровая экономика.*

В эпоху цифровизации современный юридический бизнес невозможно представить без использования информационных технологий. Следует отметить, что цифровизация понимается так в широком, так и в узком значении. «Цифровизация» или по-другому «цифровая трансформация» — это термин, определение которого не встретить в классических словарях. Чаще всего с ней связывают такие понятия как Big data (большая база данных), block chain (цепочка блоков информации), интернет пространство<sup>1</sup>.

На сегодняшний день с 2017 года в нашей стране действует программа «Цифровая экономика России». Целями данной программы являются создание экосистемы цифровой экономики Российской Федерации, в которой данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности, повышение конкурентоспособности на глобальном рынке России, а также устранение препятствий для создания и развития высокотехнологических бизнесов. Нельзя не замечать, что информатика, вычислительная техника и технологии изменяют практикующую юриспруденцию и сами уже «думают как юрист». Инновации, такие как электронное обнаружение и автоматическое создание документов, уже оказывают существенное влияние на рынок юридических услуг<sup>2</sup>.

Что представляет собой блокчейн с правовой точки зрения? По мнению Л. А. Новоселовой – председателя Суда по интеллектуальным правам и доктора юридических наук – блокчейн — это компьютерная технология, построенная на особой системе шифрования, по сути дела, информационная база, которая строится по принципу добавления блоков,

<sup>1</sup> См.: Любобенко Е.С. Новации и цифровизация в законотворческом процессе // Язык правотворчества в условиях цифровизации общественных отношений: сборник научных трудов / под общ. ред. Д.А. Пашенцева, М.В. Залоило. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации: ИНФРА М., 2019. С. 159 – 160.

<sup>2</sup> См.: Трунцевский Ю.В. Закон как данные в эпоху цифровизации // Язык правотворчества в условиях цифровизации общественных отношений... С. 71.

это распределенный реестр, не имеющий единого центра. Польза блокчейна состоит в том, что хранение всех данных происходит одновременно у всех пользователей, т.е. эту систему невозможно взломать. Уже в 2010 г. блокчейн подтвердил свою эффективность при защите пользователей от программных ошибок.<sup>1</sup> Д.А. Пашенцев считает, что электронная площадка позволяет объединить в одном информационном и торговом пространстве поставщиков и потребителей различных товаров и услуг. Заказчики получают возможность проводить электронные торги - тендеры, аукционы, запросы цен и предложений, а поставщики – участвовать в проводимых закупках, размещать информацию о предлагаемой продукции и услугах. Издержки взаимодействия минимизируются, а операционные риски сокращаются, выводя отношения контрагентов на новый уровень эффективности и доверия.

Именно в XX веке умный контракт уже являлся компьютерной программой, автоматическое исполнение которой соответствует закрепленным в программном коде условиям, содержащимся в блокчейне. Таким образом, договор такого вида сам исполнялся при наступлении событий (триггеров), которые были указаны лицами, заключившими договор, т.е. код документа в блокчейне автоматически наделяется юридической силой и работает по принципу: «договоры должны соблюдаться». А.И. Савельев определяет смарт-контракт, как договор, существующий в форме программного кода, имплементированного на платформе блокчейн, который обеспечивает автономность и самоисполнимость такого договора по наступлении заранее в нем определенного обязательства<sup>2</sup>. На сегодняшний день смарт-контракты уже являются частью юридической деятельности. В сети создаются платформы для составления контрактов, которые порождают обязательства с юридической точки зрения. Блокчейн избавляет контрагентов от длительной подготовки бумажных документов, заменяя их на электронные. Таким образом, традиционная юридическая (адвокатская) практика находится под угрозой со стороны цифровых юридических услуг, которые заменят адвоката в качестве основного посредника между гражданами и законодательством. И сегодня инновации и технологии побуждают новых игроков осваивать новые рынки. Кандидатами для автоматизации юридических процессов

---

<sup>1</sup> См.: Блокчейн на пике хайпа: правовые риски и возможности/ Общая характеристика блокчейн и ее влияние на развитие права/ А.Ю. Иванов (рук. авт. колл.), М.Л. Башкатов, Е.В. Галкова и др.; Нац.исслед.ун-т «Высшая школа экономики», «Ин-т права и развития ВШЭ- Сколково. 2-е изд. М.: Изд.дом Высшей школы экономики, 2018. С. 22.

<sup>2</sup> См.: Савельев А.И. Договорное право 2.0: «умные» контракты как начало конца классического договорного права // Вестник гражданского права. 2016. № 3. С. 7

выступают – поиск клиентов, due diligence, электронная рассылка и оповещение, обработка документов, типовые соглашения и прочие процессы с высокой степенью урегулирования<sup>1</sup>.

Отсутствие в мировой законодательной практике официального статуса смарт-контракта затрудняет решение спорных вопросов, возникающих при нарушении условий его исполнения, это касается также механизмов оспаривания в судебном порядке. Если мы допускаем возможность оспаривания смарт-контрактов на тех же основаниях, что и для договоров в электронной форме, мы неминуемо столкнемся с отсутствием реальных рычагов к исполнению контракта. Некоторые исследователи в связи с этим говорят о «токенизации» права (когда наличие права определяется технологией, а не наоборот)<sup>2</sup>. Иными словами, смарт-контракт потеряет смысл с обратимостью сделки. Стороны также могут быть введены в заблуждение исполнением смарт-контракта, в ряде происшествий такой контракт может стать угрозой недействительности ряда сделок. Правоприменительная практика показала несовершенство правовых механизмов использования электронной цифровой подписи. Участились случаи мошеннических действий в сфере реализации прав на недвижимое имущество при дистанционной подаче документов, ставшей возможной при использовании усиленной квалифицированной ЭЦП<sup>3</sup>.

Однако мы не можем утверждать, что оспаривание смарт-контрактов является неразрешимой проблемой в судебной практике. Так, является невозможным требование о передаче уничтоженной вещи или принудительное исполнение обязательства, связанного с личностью должника<sup>4</sup>. Другой вопрос, который следует учесть по мнению многих исследователей при выборе режима регулирования смарт-контрактов – это ограничение ответственности стороны за содержание подобного контракта. В соответствии с тем, что с правовой точки зрения смарт контракт – это компьютерная программа, которая отслеживает и обеспечивает исполнение обязательств, следовательно у любого документа есть автор в последующем выступающий как лицензиар, так ст. 1290 ГК РФ, автор может ограничить свою ответственность по ущербу, нанесенному другой стороне до условия «как есть»<sup>5</sup>. Отдельные

---

<sup>1</sup> См.: Трунцевский Ю.В. Закон как данные в эпоху цифровизации // Язык правотворчества в условиях цифровизации общественных отношений... С. 67.

<sup>2</sup> Савельев А.И. Некоторые риски токенизации и блокчейнизации гражданскоправовых отношений // Закон. 2018. № 2. С. 36 – 52.

<sup>3</sup> См.: Любобенко Е.С. Новаиии и цифровизация в законотворческом процессе // Язык правотворчества в условиях цифровизации общественных отношений... С. 161.

<sup>4</sup> См.: п. 23 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2016 года № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> См.: Мамаева Н.В. Смарт-контракты // Наука и образование сегодня. 2018. № 4 (27). С. 11-12

неправомерные условия смарт-контракта могут квалифицироваться по ст. 178 ГК РФ «Недействительность сделки, совершенной под влиянием существенного заблуждения», т.е. сторона, заблуждающаяся относительно сделки, вправе потребовать признания ее недействительной и возместить причиненный ущерб.

С юридической точки зрения к основным проблемам регулирования отношений в сфере цифровой экономики относятся большие данные, облачные вычисления, технологии блокчейн, криптовалюты, организация «интернет вещей», внедрение технологий машинного обеспечения (искусственный интеллект)<sup>1</sup>. Подводя итоги, на наш взгляд, можно предположить, что технология блокчейна модернизирует юридический бизнес в целом, позволив сократить расходы и избежать фальсификаций. Вместе с тем, профессия юриста не исчезнет – «умное поколение документов будет позволять составлять высококачественный проект (черновик), а юристы смогут сосредоточиться на более тонких формулировках и переговорах. По мнению Ю. В. Трунцевского, технологии будут очень полезны в создании возможностей для адвокатов, чтобы им сосредоточиться на интерпретировании закона, занимаясь правом, а не администрированием, в настоящее время составляющем большой объем времени.

#### Библиографический список:

1. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «Об электронной подписи» (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.12.2017) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014) // Российская газета. 1994. № 238 – 239.
3. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2016 года № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Блокчейн на пике хайпа: правовые риски и возможности/ Общая характеристика блокчейн и ее влияние на развитие права/ А.Ю.Иванов (рук.авт.колл.), М.Л. Башкатов, Е.В. Галкова и др.; Нац.исслед.ун-т «Высшая школа экономики», «Ин-т права и

---

<sup>1</sup> См.: Ивардава Л.И. Правовое регулирование цифровой экономики на современном этапе и проблемы терминологии // Язык правотворчества в условиях цифровизации общественных отношений: сборник научных трудов / под общ. ред. Д.А. Пашенцева, М.В. Залоило. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации: ИНФРА – М, 2019. С. 211.

- развития ВШЭ- Сколково. -2-е изд. – М.: Изд.дом Высшей школы экономики, 2018. С. 22.
5. Ивардава Л.И. Правовое регулирование цифровой экономики на современном этапе и проблемы терминологии // Язык правотворчества в условиях цифровизации общественных отношений: сборник научных трудов / под общ. ред. Д.А. Пашенцева, М.В. Залоило. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации: ИНФРА – М, 2019. С. 273
  6. Любобенко Е.С. Новаии и цифровизация в законотворческом процессе // Язык правотворчества в условиях цифровизации общественных отношений: сборник научных трудов / под общ. ред. Д.А. Пашенцева, М.В. Залоило. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации: ИНФРА – М., 2019. С. 159 – 160.
  7. Мамаева Н.В. Смарт-контракты // Наука и образование сегодня. 2018. № 4 (27). С. 11 – 12.
  8. Савельев А.И. Некоторые риски токенизации и блокчейнизации гражданско-правовых отношений // Закон. 2018. № 2. С. 36 – 52.
  9. Савельев А.И. Договорное право 2.0: «умные» контракты как начало конца классического договорного права // Вестник гражданского права. 2016. № 3. С. 7.
  10. Трунцевский Ю.В. Закон как данные в эпоху цифровизации // Язык правотворчества в условиях цифровизации общественных отношений: сборник научных трудов / под общ. ред. Д.А. Пашенцева, М.В. Залоило. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации: ИНФРА – М, 2019. С. 273.

## РИСКИ НЕДОБРОСОВЕСТНОГО ЮРИДИЧЕСКОГО БИЗНЕСА

*В статье рассматривается деятельность недобросовестного юридического бизнеса, риски, которым могут подвергнуться граждане при обращении к соответствующим компаниям, а также предложения по урегулированию данной сферы.*

*Ключевые слова: юридический бизнес, недобросовестность, оказание квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации, право на предпринимательскую деятельность.*

Конституция Российской Федерации<sup>1</sup> гарантирует каждому право на свободу предпринимательской деятельности. Этот аспект свободы личности дает право человеку на создание организаций, предприятий, из которых он будет монетизировать свой доход.

Пользуясь этим правом, граждане пытаются создать юридические компании для оказания правовых услуг населению и предпринимателям. Однако такие фирмы не всегда оказываются «чисты на руку» и порой недобросовестно исполняют свои обязанности или сознательно пытаются помочь своему клиенту законными и незаконными способами.

Дабы привести наиболее верное определение понятия недобросовестность, нужно установить лексическое значение термина «недобросовестный». «Толковый словарь» Д.Н. Ушакова<sup>2</sup> дает несколько значений данного термина:

1. Нечестный, непорядочный.
2. Выполненный плохо, небрежно, без достаточного усердия.

Поэтому актуальным будет рассмотреть проявление недобросовестности среди юридических компаний в двух этих значениях, что позволило бы глубже осознать смысл и явление этого понятия.

Юридический бизнес в России состоялся и играет важную роль в обеспечении развития предпринимательства в стране, однако часть юридических компаний практикует без должного опыта, не имея хорошей репутации. Более того, все чаще открываются фирмы-однодневки, в которых практикуют неопытные юристы, и, к сожалению, такие фирмы достаточно часто вместо юридической помощи предоставляют только ее видимость, что приводит лишь к усугублению ситуации<sup>3</sup>. Для клиента

<sup>1</sup> См.: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 30.

<sup>2</sup> См.: Толковый словарь русского языка: т.2 / под ред. Д. Н. Ушакова. — М.: Сов. энцикл.: ОГИЗ, 1938. С. 495.

<sup>3</sup> См.: Фирмы-однодневки: как выявить опасного контрагента? // Гарант.РУ. [Электронный ресурс] URL: <http://www.garant.ru/article/1133726/> (дата обращения: 31.03.2020).

самым важным вопросом является выбор правильного внешнего консультанта. Недавнее исследование, показало, что половина респондентов разрывала контракты с внешними специалистами<sup>1</sup>. Причинами чаще всего выступают отсутствие адекватного реагирования юристов на запросы и невысокое качество их работы. Именно недобросовестная деятельность юридических компаний, оказывающих услуги предпринимателям и физическим лицам влечет за собой беды для людей, которым потребовалась юридическая помощь. Как правило этими людьми руководствует жажда наживы, им неважны судьбы людей или же они не обладают достаточной квалификацией, но сознательно берут на себя работу, с которой они не способны справиться, руководствуясь какими-либо своими личными принципами.

Требования, предъявляемые клиентами, очень высоки. Им нужны не только рекомендации опытных специалистов, а решение проблем качественно и профессионально. Нельзя не согласиться, что только высокий уровень знаний и навыков специалистов способен обеспечить качество оказываемых услуг.

Некоторые юридические компании не стараются повышать квалификацию своих работников, что возможно осуществить только проводя постоянные тренировки и быстро потребляя глобальные знания. Кроме того, уровень подготовленности юриста определяется еще и владением тематикой зарубежного законодательства, с учетом активного развития бизнеса в России при взаимодействии с иностранными компаниями. Поэтому можно считать, что традиционное разделение на специалистов «российского права» и «международного права» давно устарело. Современный юрист обязан свободно работать по международному контракту, а также иметь хорошие знания в сфере прохождения контракта через валютный контроль и т. п. Однако некоторое количество юридических компаний продолжают работать на «старом багаже», используя давно наработанные методики, не стремятся развиваться и разрабатывать новые концепции работы, что приводит к печальным последствиям, которыми могут стать использование устаревшего законодательства, неверное интерпретация ситуации и др.

Здесь же следует сказать о сохранении конфиденциальной информации, полученной от клиента, которая нуждается в законодательном урегулировании при назначении ответственности за нарушение соответствующего соглашения. Поэтому сторонам следует в договоре отражать необходимые положения, так как в основном обращение к сторонней юридической фирме связано с допуском к

---

<sup>1</sup> См.: Нужны ли компании независимые юристы // Центр юридических услуг «Гарант» [Электронный ресурс] URL: <http://legalru.ru/document.php?id=34237> (дата обращения: 31.03.2020).

важнейшей для клиента информации, что может обеспечиваться санкциями. Многие недобросовестные юридические фирмы готовы пойти на нарушение юридической этики и продать личную информацию о клиенте или его деле, которая может стать решающим фактором в ходе судебного разбирательства, что влечет за собой финансовые и имиджовые потери клиента.

Другим фактором могут стать неоправданные ожидания клиента относительно объема, срока и стоимости оказываемых услуг. Компании способны давать недобросовестные обещания о сроках и стоимости, которые могут не сохранить силу до полного исполнения обязательств. Некоторые предоставляют свои услуги только при условии почасовой оплаты, при этом не имея подробного отчета о потраченном времени на решение его конкретных задач. Если же по каким-то причинам у клиента возникают претензии по поводу качества оказанных услуг, такие компании в договоре не предусматривают фактической возможности привлечения исполнителя к ответственности за допущенные ошибки, при этом внося в договор трудно воспринимаемые клиентом пункты, снимающие ответственность за ошибки исполнителя<sup>1</sup>.

Соответственно, можно сказать, что деятельность таких юридических компаний можно считать не только недобросовестной, но и квази-юридической или даже мошеннической.

Касаемо другого определения недобросовестности, можно сказать, что довольно часто компании пытаются оказывать на клиента психологическое давление, склоняя его к выбору способа решения проблемы, при этом недобросовестно выясняя обстоятельства дела. Иногда они не дают подробной информации о положительных или негативных последствиях решения клиента, что может привести, например, к лишению родительских прав одного из родителей на ребенка при разводе<sup>2</sup>.

Также в современном мире большую нишу занимают «так называемые интернет-юристы», которые пытаются нажиться на неподготовленности гражданина. Их стандартный метод работы выглядит так: в интернете всплывает окошко, где виртуальный оператор предлагает проконсультировать гражданина. Далее человек излагает проблему, но исчерпывающе и пошагово никто его консультировать не будет, а попросит приехать в офис, при этом вся суть разговора сведется к тому, что ему пообещают, что его право будет обязательно восстановлено. Далее другой юрист уговаривает клиента подписать договор. С правовой

---

<sup>1</sup> См.: Габоян Е.П. Ключевые факторы построения взаимоотношений юридической фирмы с клиентами // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. № 36. С. 20.

<sup>2</sup> См.: Полякова Н.В., Поляков В. В., Баранова Ю.О. Критерии качества юридических услуг, предоставляемых гражданам // Известия Байкальского государственного университета. 2017. № 4. С. 471.

точки зрения в этом нет ничего противозаконного. Но и вполне добросовестной эту деятельность назвать нельзя.

Большое место на рынке юридических услуг занимают фирмы, оказывающие услуги банкротства нерадивым предпринимателям, так как большое количество собственников компаний желают прекратить деятельность юридического лица быстро, выгодно и без проблем. Сегодня этой деятельностью занимаются значительное число фирм, которые предоставляют правовые услуги бизнесу. Причем статистика показывает, что каждый год растет число лиц, оказывающихся в списках банкротов<sup>1</sup>. Кроме того, отсутствие четкой специализации на ликвидационных процессах никак не способствует решению множества проблемных вопросов, которые могут возникнуть уже по ходу реализации намеченного, к чему исполнитель оказывается не готовым. Существует и еще одно явление — откровенное желание побыстрее заработать. Справедливости ради, недобросовестность юридических компаний в данной сфере далеко не всегда является неграмотным отношением к процессу ликвидации. Достаточно часто происходят попытки применить на практике «серые» схемы или альтернативные варианты решения проблемы, что практически всегда оборачивается очень серьезными сложностями, чем и занимаются большинство юридических компаний, оказывающих недобросовестные услуги своим клиентам<sup>2</sup>.

С другой же стороны недобросовестность юридического бизнеса можно рассматривать, как желание нечестно исполнить свои обязательства или сознательно обойти законодательство для решения противозаконных задач, заданных клиентом, что свидетельствует о пренебрежительном отношении к праву. Так, например, эти компании оказывают услуги по построению в законном поле схем по предотвращению экономических преступлений. К экономическим преступлениям относятся незаконное предпринимательство, налоговые преступления, нарушение закона при процедуре банкротства, нарушение коммерческой тайны, оформлении сделок, использовании ценных бумаг, нарушение правовых норм в процессе импортно-экспортных. Одним из приоритетных направлений недобросовестной деятельности юридических фирм является юридическое сопровождение бизнеса, поэтому адвокаты по уголовным делам компании защищают права клиентов, используя знания не только юриспруденции, но и экономики, финансов и бухгалтерского учета, а также готовят обвиняемых к допросам и другим следственным действиям, при этом принимая в них участие.

---

<sup>1</sup> См.: Банкротства физлиц в российских судах: статистика // Право.ру [Электронный ресурс] URL: <https://pravo.ru/story/215039/> (дата обращения: 31.03.2020).

<sup>2</sup> См.: Киреева М.М., Рьякин Е.Г. Рынок юридических услуг по ликвидации компаний // Молодой ученый. 2016. № 28. С. 440.

Или же эти компании принимают участия в налоговых спорах и помогают нанимателю безопасно уйти от уплаты налогов. Также юридические консультации недобросовестно помогают предпринимателям использовать серые схемы для ухода от надзора налоговых органов, а также в процессе обжалования их решений<sup>1</sup>. Но при этом, соответствующие юристы несут уголовную ответственность за свои незаконные действия.

Неслучайно предпринимаются попытки урегулировать юридическую деятельность в сфере бизнеса, сделать ее более квалифицированной и исключить фактор недобросовестности. Так, например, существует проект федерального закона «Об оказании квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации»<sup>2</sup>.

В числе наиболее критикуемых положений этого проекта находится запрет на оказание квалифицированной юридической помощи всем, кроме того круга субъектов, который указан в ст. 3 Проекта. «Юристам компаний и госучреждений будет разрешено оказывать правовую помощь только своему работодателю, а иностранные адвокаты смогут заниматься только вопросами иностранного и международного права. Юристам, занятым сейчас предпринимательской деятельностью либо возглавляющим юридические фирмы, законопроект разрешит стать адвокатами без экзамена. А рядовые юристы консалтинговых фирм заниматься профессиональной деятельностью не смогут». По мнению авторов законопроекта, субъектами оказания квалифицированной юридической помощи могут быть только физические лица, имеющие статус адвоката, нотариуса, патентного поверенного, либо ученую степень кандидата или доктора юридических наук. Очевидно, что камнем преткновения здесь является целенаправленное ограничение права лица, имеющего высшее юридическое образование, но не имеющего статус адвоката, нотариуса, либо ученую степень на оказание юридической помощи. Также считаю неприемлемым необоснованное ограничение прав и свобод представителей любой, в том числе и юридической, профессии, независимо от того, что это обосновывается благими целями<sup>3</sup>.

В остальном проект не предлагает значимых нововведений и строится вокруг данной идеи, не развивая иные вопросы, связанные с оказанием квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации, хотя создание этого закона имеет целью урегулировать сферу

---

<sup>1</sup> См.: Уголовно-правовые риски юристов // Legal Insight. [Электронный ресурс] URL: <http://legalinsight.ru/ugolovno-pravovye-riski-yuristov/> (дата обращения: 31.03.2020).

<sup>2</sup> Проект Федерального закона «Об оказании квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации» // Бюллетень выпуск 11 (56). [Электронный ресурс] URL: [https://filling-form.ru/blank\\_zayav/20500/index.html?page=2](https://filling-form.ru/blank_zayav/20500/index.html?page=2) (дата обращения: 31.03.2020).

<sup>3</sup> См.: Закомолдин А.В. О проекте федерального закона «Об оказании квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации» // Вестник. 2009. № 2(6). С. 100.

оказания юридических услуг, чтобы уменьшить риски оказания недобросовестных услуг юридическим бизнесом.

Безусловно, что концепция самого проекта регуляции данной сферы заслуживает одобрения, поскольку в настоящее время необходимо комплексное регулирование круга вопросов, направленного на эффективную реализацию конституционного права каждого на квалифицированную юридическую помощь, закрепленного в ч. 1 ст. 48 Конституции РФ.

Поэтому следует выделить предложения и требования, согласно которым можно минимизировать риски от недобросовестной деятельности юридического бизнеса. Значит, можно гарантировать только профессиональное добросовестное выполнение всех процессов оказания услуги, то есть юрист должен отвечать только за свои действия по ее оказанию. Например, при оказании консалтинговых услуг он может обеспечить достоверность и полноту предоставляемых сведений, но не может гарантировать полезный эффект от использования результата услуги клиентом, в частности то, насколько удачно последний воспользуется полученной информацией. Ведь достижение полезного эффекта от услуги зависит и от того, как происходит ее потребление, и от того, имеются ли объективные условия для достижения положительного для клиента результата. Таким образом, достижение полезного эффекта от услуги обуславливается качествами и действиями не только исполнителя, но и потребителя услуги, а также другими объективными обстоятельствами, например, действиями третьих лиц.

Действительно, не всё в разрешении правовой проблемы зависит от юриста, и судьи, и иные должностные лица, вовлеченные в этот процесс также играют в этом большую роль. Также не стоит забывать и о самом клиенте, который может сообщить юристу недостоверную информацию или ее недостаточное количество, основываясь на чем юрист будет совершать ошибки. Также клиент может не выполнить или не полностью выполнить инструкции юриста, что повлечет за собой неблагоприятный исход дела. При этом вины юриста в произошедшем не будет. Таким образом, неудовлетворительный результат не обязательно является следствием ненадлежащего качества работы юриста. Естественно, разнородность рынка не способствует развитию правоприменительной практики в этой сфере, тем не менее, наряду с существующими институциональными запретами, развитию цивилизованной конкуренции способствовала бы разработка и внедрение кодексов этики, направленных на мягкое регулирование отдельных сегментов рынка, которые и оказывают недобросовестные услуги населению или бизнесу.

Вышеизложенное являет пример широкого распространения на практике проявлений недобросовестности при оказании правовых услуг юридическими компаниями. Безусловно, граждане идут на большой риск, нанимая на работу подобные фирмы, так как невозможно однозначно сказать насколько качественно они подойдут к решению конкретного вопроса и будет ли оно в принципе законным или же они в целях собственной выгоды забудут о проблемах человека и необходимости беспрекословного исполнения существующих требований к своей профессии. Поэтому существует острая потребность в создании организационно-тактических решений и приемов для пресечения данных обстоятельств, которые влекут за собой чудовищные последствия как для человека, так и для общества в целом. К сожалению, в основном недобросовестное исполнение своих обязанностей юристами является этической категорией и регулирование данных правоотношений возможно лишь внесением изменений в кодексы этики. Другим вариантом решения данной проблемы, по моему мнению, может стать создание единого реестра недобросовестных юридических компаний, аналогичному существующему для поставщиков, не соблюдающих обязательства по контракту. Тем самым граждане смогут оценить репутацию фирмы, куда они хотят обратиться, и минимизировать свои риски.

#### Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Проект Федерального закона «Об оказании квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации» // Бюллетень выпуск 11 (56). [Электронный ресурс] URL: [https://filling-form.ru/blank\\_zayav/20500/index.html?page=2](https://filling-form.ru/blank_zayav/20500/index.html?page=2) (дата обращения: 31.03.2020).
3. Габоян Е.П. Ключевые факторы построения взаимоотношений юридической фирмы с клиентами // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. № 36. С. 18 – 21.
4. Закомолдин А.В. О проекте федерального закона «Об оказании квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации» // Вестник. 2009. № 2(6). С. 99 – 102.

5. Киреева М.М., Рылякин Е.Г. Рынок юридических услуг по ликвидации компаний // Молодой ученый. 2016. № 28. С. 439 – 441.
6. Полякова Н.В., Поляков В. В., Баранова Ю.О. Критерии качества юридических услуг, предоставляемых гражданам // Известия Байкальского государственного университета. 2017. № 4. С. 468 – 477.
7. Толковый словарь русского языка: т.2 / под ред. Д. Н. Ушакова. — М.: Сов. энцикл.: ОГИЗ, 1938. – 1040 с.
8. Банкротства физлиц в российских судах: статистика // Право.ру [Электронный ресурс] URL: <https://pravo.ru/story/215039/> (дата обращения: 31.03.2020).
9. Нужны ли компании независимые юристы // Центр юридических услуг «Гарант» [Электронный ресурс] URL: <http://legalru.ru/document.php?id=34237> (дата обращения: 31.03.2020).
10. Фирмы-однодневки: как выявить опасного контрагента? // Гарант.РУ [Электронный ресурс] URL: <http://www.garant.ru/article/1133726/> (дата обращения: 31.03.2020).
11. Уголовно-правовые риски юристов // Legal Insight. [Электронный ресурс] URL: <http://legalinsight.ru/ugolovno-pravovye-riski-yuristov/> (дата обращения: 31.03.2020).

## ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЮРИСТ: ПОЧЕМУ НЕДОБРОСОВЕСТНОСТЬ СТАНОВИТСЯ НОРМОЙ?

*В статье рассматривается проблема недобросовестности электоральных юристов. Выдвигаются версии того, почему электоральные юристы уходят из правового поля в политическую конъюнктуру. Анализируется опыт участия автора в организации и проведении избирательных кампаний с точки зрения правовой оценки электоральных игр изнутри.*

*Ключевые слова: электоральный юрист, выборы, добросовестность в праве, недобросовестность, правовое поле.*

В нашей стране главным проявлением «народовластия» являются выборы и референдумы. Часть 2 статьи 32 Конституции РФ<sup>1</sup> закрепляет право граждан избирать и быть избранными, то есть право на реализацию как активного, так и пассивного избирательного права. Граждане Российской Федерации участвуют в выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Согласно статье 3 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», который регулирует организацию и проведение выборов и референдумов, участие граждан Российской Федерации в выборах и референдумах является свободным и добровольным<sup>2</sup>.

Поскольку выборы играют значительную роль в жизни не только нашей, да и любой страны, в которой существует данный институт, важным является обеспечение возможности реализации избирательного права. Однако в ходе федеральных и региональных избирательных кампаний, возникает множество законодательных проблем, связанных с организацией и проведением выборов всех уровней, что в свою очередь требует необходимость анализа законодательства и практики его применения и на этой основе совершенствование эффективности избирательного законодательства<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>2</sup> См.: Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 05.04.2016) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

<sup>3</sup> См.: Кокорин И.С. Некоторые аспекты подготовки электорального юриста // Избирательная система Российской Федерации: вчера, сегодня, завтра. Материалы межрегионального научно-практического семинара. Ответственный редактор Т.В. Седлецкая. 2019. С. 76 – 79.

Нередко участники избирательного процесса не знают, каким образом они могут реализовать свои права, какие возможности есть для их защиты в случае нарушения и что в принципе является нарушением избирательных прав граждан согласно действующему законодательству. Кандидаты на выборные должности зачастую сталкиваются с нарушениями их прав со стороны политических соперников уже во время выборов, вынуждены обращаться к юристу избирательной кампании или электоральному юристу.

По мнению президента Фонда правовых проблем федерализма и местного самоуправления С. В. Кабышева<sup>1</sup>, задача электорального юриста заключается в том, чтобы «обеспечивать законность выборов» и «предотвращать нарушения избирательного законодательства». С данным мнением трудно не согласиться, ведь действительно задача любого юриста, в какой бы сфере он ни работал, защита законных интересов. И в продолжение этого мнения президент Фонда правовых проблем федерализма и местного самоуправления заявляет, что «все остальное – это дело политтехнолога, а не юриста. Юрист должен быть из этого процесса исключен». Что он имеет в виду под «всем остальным»? При этом по мнению некоторых политконсультантов в 2019-2020 году понадобится больше электоральных юристов, чем это нужно было обычно. Почему же происходят такие изменения?

Однако для рассмотрения темы исследования необходимо также определиться, какие участники (субъекты) избирательного процесса обычно нуждаются в защите своих прав. Исходя из собственного довольно богатого опыта работы в период подготовки и проведения выборов, могу сказать, что наиболее востребованы электоральные юристы среди кандидатов и политических партий, которые явно стремятся и имеют возможность занять лидирующие позиции в электоральной гонке. При этом не всегда юристы имеют целью своей деятельности именно защиту прав и законных интересов своих доверителей.

Как правило, работающие на выборах и обеспечивающие деятельность в правовом поле своих кандидатов электоральные юристы объединяют в рамках своих «полномочий» не только саму защиту интересов, но также являются уполномоченными лицами и доверенными лицами кандидатов. Нередко их наделяют еще и функциями политтехнологов. В связи с этим они вынуждены вести агитационную кампанию, следить за документами, подаваемыми кандидатом в

---

<sup>1</sup> См.: Задача электорального юриста – предотвращение нарушений избирательного законодательства: эксперт // REGNUM. Информационное агентство [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/polit/1791972.html> (дата обращения: 01.04.2020).

избирательную комиссию, представлять интересы своего доверителя в избирательной комиссии и так далее.

Помимо этого, юристы не должны забывать и о своей непосредственно правовой работе, которая заключается в огромном объеме мониторинга действий соперников, поиск нарушений в агитационных материалах конкурентов, а как следствие написание жалоб в избирательные комиссии, обжалование их решений в суде и представление интересов своего кандидата или политической партии.

В теории такого рода деятельность кажется благим делом, однако на практике все выглядит совершенно не так. Электоральный юрист, как и любой работник своего работодателя, заинтересован в достижении того результата, который продиктован общей целью: достичь победы на выборах и доставить неудобства другим участникам гонки.

В теоретических источниках касательно понятия «недобросовестность» существует мнение, что это нарушение принципа добросовестности участников правоотношений, что, конечно, вполне логично. Например, Е. А. Суханов отмечает, что «субъект недобросовестен в том случае, если, совершая действия, он знал или мог знать о фактах, делающих его поведение упречным»<sup>1</sup>. Однако нередко юристы вынуждены идти на такие «упречные» действия путем написания жалоб, подрыва имиджа других кандидатов и т.д. Происходит это из-за простого желания получить гонорар. И электоральных юристов в этом можно понять, ведь от большего количества «грязи» растет размер оплаты их работы. Чем грязнее, тем эффективнее. Поскольку же такое поведение поощряется со стороны непосредственных участников электорального процесса, то оно и становится нормой.

По моему мнению, часто электоральные юристы злоупотребляют правом своего кандидата на защиту его прав, как бы странно это ни звучало. По мнению В. И. Крусса «необходимой внешней предпосылкой и признаком злоупотребления правом выступает наличие у лица соответствующего субъективного права или публичного правомочия. Однако злоупотребляют все-таки не этим субъективным правом, а той практической (в силу ее незапрещенного характера) возможностью, которая внешним образом соответствует содержанию субъективного права»<sup>2</sup> и заявляется субъектом, в нашем случае электоральным юристом, как реализация права на защиту избирательных прав кандидата. В связи с чем негативные стороны деятельности электоральных юристов заключаются не только в их недобросовестности в праве, но еще и в

---

<sup>1</sup> Суханов Е. А. Осуществление прав и исполнение обязанностей: Гражданское право (учебник) // 3-е изд., перераб. и доп. М.: 2008. Том 2. С. 76 – 79.

<sup>2</sup> Красс В.И. Злоупотребление правом: учеб. пособие. М.: Норма, 2010. С. ???.

злоупотреблении ими правом ради своей исключительно финансовой выгоды.

Но при этом мы не должны забывать о том, что настоящий юрист – это представитель правового поля, а не политического. И несмотря на специфику работы в период избирательных кампаний, деятельность юриста направлена на решение вопроса с юридической точки зрения. Именно поэтому жалобы, которые направляются электоральными юристами в избирательные комиссии в период подготовки к выборам не остаются не замеченными. Также подлежат рассмотрению и исковые заявления, направляемые в судебные инстанции.

На мой взгляд, как человека, обладающего опытом работы в избирательных комиссиях в период организации и проведения Единых дней голосования, вся эта политико-правовая работа, а чаще чисто политическая, для самого избирательного процесса несет только негативные последствия. Дело в том, что жалобы, поступающие в избирательные комиссии, должны быть рассмотрены теми же комиссиями. А в случае, если два противоборствующих кандидата вступают в выборную перепалку, то, в любом случае, невольным участником становится и комиссия. То же самое происходит и с судебными делами: вступая в тяжбы, направленные на подрыв имиджа другого кандидата, электоральные юристы втягивают в эти процессы и тех лиц, которые должны заниматься организацией того, ради чего все собрались, а именно выборов. Также учитывая то, что самым эффективным снятием противника с предвыборной гонки является исключение его из списков кандидатов непосредственно перед днем голосования, а рассмотрение таких дел не может происходить без участия избирательной комиссии, представителем которой, как правило, на уровне, например, территориальных избирательных комиссий является председатель, рассмотрение подобных дел приводит к деструктивному эффекту с точки зрения организации процесса. И это не зависит от решения суда.

Будучи свидетелем подобных ситуаций при организации выборов в представительный орган местного самоуправления на уровне территориальной избирательной комиссии, а также при организации выборов высшего должностного лица субъекта на уровне избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, и параллельно имея возможность общаться с электоральными юристами, могу с уверенностью сказать, что их деятельность должна быть заключена исключительно в рамках правового поля. Все политические игры должны вести политтехнологи, а юристы тщательно оценивать обоснованность и разумность подачи жалоб и исковых заявлений. В противном случае такая

недобросовестность, которая, к сожалению, вносит деструктивные составляющие в деятельность комиссий, становится нормальным явлением. Ведь за свою работу электоральные юристы получают большие деньги и выстраивают целые бизнесы на конституционно неприемлемой – «грязной» – деятельности.

Учитывая специфику избирательного законодательства, к сожалению, не представляется возможным внести изменения, решающим образом ограничивающие возможности электоральных юристов выполнять функции политтехнологов и составлять жалобы «ради жалоб», а не восстановления нарушенных избирательных и иных прав и свобод кандидатов.

#### Библиографический список:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 05.04.2016) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.
3. Кокорин И. С. Некоторые аспекты подготовки электорального юриста / Суханов Е. А. Осуществление прав и исполнение обязанностей: Гражданское право (учебник). 3-е изд., перераб. и доп. М.: 2008. Том 2. 496 с.
4. Крусс В. И. Злоупотребление правом: учеб. пособие. М.: Норма, 2010. 176 с.
5. Суханов Е. А. Осуществление прав и исполнение обязанностей: Гражданское право (учебник). 3-е изд., перераб. и доп. Том 2. М.: 2008. – 496 с.
6. Задача электорального юриста – предотвращение нарушений избирательного законодательства: эксперт // REGNUM. Информационное агентство [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/polit/1791972.html> (дата обращения: 01.04.2020).

## ПРЕСТУПНЫЕ ФОРМЫ БИЗНЕСА

*В статье рассматриваются вопросы применения уголовной ответственности при неправомерном ведении юридического бизнеса.*

*Ключевые слова: право, юридический бизнес, уголовное право, незаконное предпринимательство.*

Ставя вопрос о преступных формах юридического бизнеса, вначале необходимо определиться, какой именно бизнес будет считаться юридическим в рамках конкретной работы.

К примеру, при помощи юристов может осуществляться незаконная банковская деятельность (ст. 172 УК РФ<sup>1</sup>), или к примеру Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления (ст. 174.1 УК РФ), но эти деяния не будут отождествлены с юридическим бизнесом, а, следовательно, нельзя будет говорить о них, как о преступных формах юридического бизнеса.

Исходя из вышеизложенного, видится целесообразным, к формам юридического бизнеса в указанном контексте отнести деятельность в области права, то есть связанную с оказанием юридической помощи.

Далее необходимо разобраться с понятием «преступности». В данной работе преступным будет признаваться, то, что прямо запрещено Уголовным кодексом РФ (далее – УК РФ). При этом могут существовать и существуют действия, не подпадающие под уголовные запреты, но не являющиеся правомерными. Данная категория деяний не будет рассматриваться в нашей публикации, в силу ограниченного объёма.

Также дискуссионным является вопрос, что является преступным: организация деятельности или же то на что она направлена? Нами будут рассмотрены два подхода к указной проблеме.

К преступной организации юридической деятельности можно отнести незаконное предпринимательство в сфере юридических услуг.

Данное преступление распространено в современной реальности, когда юридические услуги оказываются лицами, не имеющими на это права, как образовательного ценза (хотя в настоящее время идет ужесточение правил, касающихся возможности лицам, не имеющим юридического образования оказывать юридические услуги, к примеру, к ряду представительств в суде допускаются только люди с высшим

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // СЗ РФ.1996. № 25. Ст. 2954.

юридическим образованием), так и соответственной организационно-правовой формы. Данное деяние подпадает под ст. 171 УК РФ «Незаконное предпринимательство».

В соответствии с ч. 1 ст. 171 УК РФ Осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или без лицензии в случаях, когда такая лицензия обязательна, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере.

Содержание признаков состава преступления раскрыто в Постановлении Пленума ВС РФ от 18.11.2004 № 23<sup>1</sup>. Согласно статье 2 ГК РФ<sup>2</sup> деятельность для признания ее предпринимательской должна содержать следующие существенные признаки: а) быть направлена на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, б) осуществляться самостоятельно и в) на свой риск. Формальные признаки законного предпринимательства не являются обязательными признаками преступления, предусмотренного рассматриваемой статьей. Отсутствие одного или нескольких из этих формальных условий законности предпринимательской деятельности как раз и образуют рассматриваемый состав преступления. В соответствии со ст. 23 ГК РФ гражданин имеет право заниматься предпринимательской деятельностью с том числе и без образования юридического лица, но только в случае регистрации в качестве индивидуального предпринимателя с момента такой регистрации.

Под доходом в комментируемой статье понимается выручка от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления незаконной предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов, связанных с осуществлением незаконной предпринимательской деятельности.

Субъективная сторона данного преступления представляет собой, при этом в данном случае умысел может быть, как прямым, так и косвенным. В тексте статьи указания на корыстный мотив нет, однако установление его подразумевается.

Субъектом преступления, в нашем случае является лицо, занимающее юридической деятельностью без регистрации статуса индивидуального предпринимателя.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, о том, что незаконное предпринимательство в сфере юридической деятельности по факту «обычный» уголовный состав.

---

<sup>1</sup> См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 (ред. от 07.07.2015) «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» // Российская газета. 2004. № 271.

<sup>2</sup> См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Перейдем ко второй части нашего исследования. Ко незаконной по смыслу деятельности юристов можно отнести к примеру ст. 195. УК РФ *Неправомерные действия при банкротстве*, ст. 196. УК РФ *Преднамеренное банкротство*, ст. 197. *Фиктивное банкротство*.

Все эти действия производятся юристами, для получения выгоды, то есть юристы оказывают юридическую помощь для получения изначально неправомерного результата.

В начале разберем ст. 195 УК РФ, в данной статье речь идет о противоправных действиях при осуществлении процедуры банкротства. Диспозиция в этой части носит бланкетный характер. Для правильного применения данной статьи УК следует изучить Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»<sup>1</sup>. Согласно этому Закону банкротство означает признанную арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в течение трех месяцев с момента, когда наступила дата их исполнения. В отношении кредитных организаций действует Федеральный закон от 25.02.1999 № 40-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций».

К предмету преступления, предусмотренного ст. 195 УК, относятся: имущество; имущественные обязательства; сведения об имуществе; бухгалтерские и иные учетные документы, отражающие экономическую деятельность предприятия.

Объективная сторона является составной и включает в себя несколько обязательных признаков: деяние, совершаемое в различных формах; последствия в виде крупного ущерба заинтересованным лицам; причинная связь между деянием и последствиями; обстановка, свидетельствующая о наличии признаков банкротства. В уголовном кодексе закреплены следующие формы запрещенных действий: сокрытие имущества или имущественных обязательств, сведений об имуществе, о его размере, местонахождении либо иной информации об имуществе; передача имущества в иное владение; отчуждение имущества; уничтожение имущества; сокрытие, уничтожение, фальсификация бухгалтерских и иных учетных документов, отражающих экономическую деятельность хозяйствующих субъектов.

Состав преступления – материальный. Преступление окончено в момент причинения крупного ущерба. Размер ущерба, определяемого как крупный, определен законодателем как ущерб в сумме, превышающей 1 млн. 500 тыс. рублей (примечание к ст. 169 УК РФ).

---

<sup>1</sup> См.: Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2020) // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины. В дальнейшем подробно рассмотрим ст. 196 УК РФ.

Непосредственный объект – отношения и законные интересы участников экономической деятельности, индивидуальных предпринимателей и коммерческих организаций, которым причиняется вред при осуществлении преднамеренного банкротства. Предмет преступления - денежные обязательства и обязательные платежи.

Объективная сторона характеризуется деянием, последствиями в виде крупного ущерба и причинной связью между ними. Следует отметить, что в данном случае деяние может быть совершено в форме действий (бездействия), которые повлекли неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов или внести обязательные платежи. Состав преступления – материальный<sup>1</sup>. Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины. При этом законодатель выделяет мотив как обязательный субъективный признак. Виновный действует в личных интересах или в интересах других лиц.

Наконец, рассмотрим ст. 197 УК РФ: «Фиктивное банкротство».

Данная норма является норма остается не востребованной потому, что официальное объявление о своей несостоятельности (что ранее являлось основанием для привлечения к уголовной ответственности) в настоящий момент не является согласно законодательству о банкротстве основанием для признания банкротом<sup>2</sup>. Таким образом статья в настоящее время фактически не применяется.

В заключении к данной работе можно сделать вывод, что преступные формы юридического бизнеса многогранны и создают высокую общественную опасность, так как совершение преступлений от людей, которые должны охранять закон имеют более высокий уровень общественной опасности.

#### Библиографический список:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

<sup>1</sup> См.: Скуратов Ю.И., Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Ю.И. Скуратов, В.М. Лебедев – М.: ИНФРА-М-НОРМА», 2000. С. 163.

<sup>2</sup> См.: Гладких В.И. Уголовное право России / В.И. Гладких – М.: Юрайт, 2012. С. 392.

4. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2020) // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 (ред. от 07.07.2015) «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» // Российская газета. 2004. № 271.
6. Гладких В.И. Уголовное право России. М.: Юрайт, 2012. 405 с.
7. Лопашенко Н.А. Неправомерные действия при банкротстве // Банкротство в России [Электронный ресурс] URL: [www.bankr.ru/](http://www.bankr.ru/) (дата обращения 01.04.2020).
8. Скуратов Ю.И., Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Ю.И. Скуратов, В.М. Лебедев. М.: ИНФРА-М-НОРМА», 2000. С. 163.

## ПРИНЦИП ДОБРОСОВЕЩНОСТИ В ЮРИДИЧЕСКОМ БИЗНЕСЕ

*В статье представлено обоснование добросовестности в контексте юридического бизнеса. Анализируются и приводятся присущие принципу добросовестности черты, которые должны сопутствовать реализации юридического бизнеса, а также формируется общее понятие «принцип добросовестности в юридическом бизнесе». Приводятся примеры нарушения принципа добросовестности в юридическом бизнесе.*

*Ключевые слова: добросовестность, юридический бизнес, законность, право, принципы.*

Недавно вошедший в российскую правовую реальность принцип добросовестности пока остается малопонятным большинству не только практикующих юристов, но и учёным. Между тем этот принцип имеет реальное содержание как в доктринальном разрезе, так и в практическом ключе. Не являются здесь исключением и юридический бизнес, который большими темпами развивается и набирает популярность среди практикующих юристов.

В ГК РФ принцип добросовестности отнесен к основным началам гражданского законодательства, а именно п. 3 ст. 1 ГК РФ – «При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно».

Как стоит заметить, содержание принципа добросовестности в ст. 1 ГК РФ не раскрывается. К сожалению, российскому юристу малоизвестна и доктрина, посвященная этому принципу<sup>1</sup>. Но в то же время определенные выводы можно сделать из текста п. 3 ст. 307 ГК РФ, согласно которой «При установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию»<sup>2</sup>. В силу толкования обеих данных норм ГК РФ, одним из основных элементов содержания принципа добросовестности можно указать – обязанность сторон правоотношения учитывать права и интересы другой стороны.

<sup>1</sup> Принцип добросовестности. Отдельные аспекты. Обязанность лояльного поведения в корпоративных отношениях // [Zakon.ru](https://zakon.ru/blog/2018/09/02/princip_dobrosovestnosti_otdelnye_aspektyobyazannost_loyalnogo_povedeniya_v_korporativnyh_otnosheniy) [Электронный ресурс] URL: [https://zakon.ru/blog/2018/09/02/princip\\_dobrosovestnosti\\_otdelnye\\_aspektyobyazannost\\_loyalnogo\\_povedeniya\\_v\\_korporativnyh\\_otnosheniy](https://zakon.ru/blog/2018/09/02/princip_dobrosovestnosti_otdelnye_aspektyobyazannost_loyalnogo_povedeniya_v_korporativnyh_otnosheniy) (дата обращения: 02.09.2018).

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

Если в гражданском законодательстве мы можем найти хотя и не чётко сформулированное определение термина «добросовестность», его некие признаки и черты, пригодные для дальнейшего создания термина, который можно было бы использовать в многофункциональном аспекте, то с легальным термином «бизнес», тем более – «юридический бизнес» все значительно сложнее: данных понятий законодательство не содержит.

Слово «добросовестность» имеет довольно распространённое использование поскольку применяется как на бытовом уровне, так и в аспекте правовом. Однако стоит заметить, что и там и там данный термин имеет одинаковое значение как, то – «выполнено на совесть», «качественно» или «доброкачественно». Поэтому слово «добросовестность» можно применить и к словосочетанию «юридический бизнес». Теперь стоит рассмотреть это как совокупность понятий.

«Бизнес» во многом можно отнести как предпринимательская деятельность, и сам термин «предпринимательской деятельности» можно расшифровать так как особый стиль хозяйствования, как процесс организации и осуществления деятельности в условиях рынка, как взаимодействие различных субъектов рынка и т.д.<sup>1</sup>. Однако такая формулировка могла бы подойти и к слову «бизнес», если бы не было термина «юридический». Главное отличие юридического бизнеса от предпринимательской деятельности это то, что предпринимательской деятельностью могут заниматься лица, не имеющие на то образования, данное положение закреплено в ГК РФ. Юридический бизнес основой себя имеет как раз таки деятельность людей, основанную на высшем юридическом образовании, поскольку здесь субъектами выступают – юристы, адвокаты, те категории, которым не представляются возможным оказания услуг без определённой компетенции.

Здесь и начинается выделяться и основная черта юридического бизнеса, некое начало его, а именно основа – принцип добросовестности, ведь уже имея в виду круг субъектов, которые могут оказывать услуги по данной деятельности – это люди с высшим юридическим образованием, деятельность становится гарантом добросовестности и качества.

Стоит заметить, что и наличие образование это не есть гарантия добросовестности для выполнения юридического бизнеса и получения того результата, на который надеется гражданин, обращаясь пусть то к юристу или адвокату, но это основополагающая мера предотвращения некачественных услуг «юристов».

---

<sup>1</sup> См.: Торосян Е.К., Сажнева Л.П., Зарубина Ж.Н. Основы предпринимательской деятельности. Учебное пособие. СПб: Университет ИТМО, 2016. С. 6.

Так, рассматривая как же принцип добросовестности важен и нужен в юридическом бизнесе можно сослаться на освещаемых СМИ различных ситуациях – правовых нарушений, так называемых «юристов».

По данным Екатеринбургского муниципального центра защиты прав потребителей и Роспотребнадзора Свердловской области, число жалоб на «правовых аферистов» за последний год выросло более чем в три раза. Доля мошеннических юридических фирм, по оценкам ведомств, может составлять до трети от общего числа.

О том, как схема действует изнутри, рассказала опытный юрист О. Она искала работу в солидной фирме, а оказалась в одном офисе с аферистами.

«Поначалу никаких сомнений у меня не возникло. Контора в центре города, раскрученный сайт, на собеседовании руководитель пообещал посадить в отдельный кабинет, где я буду принимать клиентов и получать зарплату 70-80 тысяч рублей. Кроме того, мне обеспечат доступ к современным системам, аккумулирующим законодательные и нормативные документы. Однако вскоре я поняла, что мне предстоит обманывать людей».

Никакого кабинета, по словам О., ей не дали. Все юристы сидели в одном зале за одним большим столом и ждали, когда их по очереди пригласят в кабинку, чтобы по скайпу пообщаться с очередным клиентом. Консультация бесплатная. Разговор при этом идет довольно абстрактный, поскольку юрист не имеет возможности изучить документы собеседника, не может заглянуть в законы. Да этого и не требуется – в методичке, выдаваемой всем вновь принятым сотрудникам, говорится: ваша задача – заключить договор на оказание услуг, убедив клиента, что эта бумага ему жизненно необходима. В итоге человеку требуется возместить ущерб, скажем, за пару некачественных кроссовок ценой в пять тысяч рублей, а его вынуждают подписать договор на 16-20 тысяч, то есть в три-четыре раза больше.

После подписания документа начинается самое интересное. За каждую бумагу или обращение придется платить по прайсу немалые деньги. При этом документы часто составляют безграмотно, а иногда вовсе не те, отправляют не по тому адресу и т. д. Бывает, юристы опаздывают или вовсе не приходят на заседания судов, берутся за дела заведомо неразрешимые либо действовать по ним нужно в принципиально ином ключе.

Уже к вечеру первого дня О. написала заявление об увольнении. Между тем фирма работает и сегодня. А судя по тому, что на Интернет-порталах регулярно выскакивает окошко с угодливым юристом,

желающим сию минуту решить все проблемы, таких компаний все больше.

Руководитель Екатеринбургского муниципального центра защиты прав потребителей Янина Голубева рассказала, как однажды на сайте одного из юридических центров увидела конкретные данные юристов, позвонила. Оказалось, это реально существующие специалисты, вот только живут они в другой стране и не подозревают, что на их честном имени кто-то умело зарабатывает<sup>1</sup>.

Ситуация показывает, что базой для данной деятельности является добросовестность человека. Плодами же недобросовестного выполнения своих обязанностей являются те, ради кого и существуют подобные услуги, а именно нуждающиеся в помощи граждане, которые согласны платить своим «помощникам», лишь бы решить свою проблему или хотя бы найти пути ее решения. В ситуации есть две стороны – это нарушители принципа, которые примкнули ко злу виде выполнения некачественных оказаний услуг, а именно совершая абсолютное вымогательство денег и времени у гражданина, который и не понимает, что по исходу не только не получит пути решения проблемы, но и наоборот окажется обманутым. Вторая же сторона – это «помощники права», такие юристы, которые способствуют выявлению нарушения добросовестного исполнения задач квазиюристами. Нарушение принципа неумолимо работает, ведь в потоке информации появляется всё больше случаев недобросовестности. Способы обмана клиентов у юридических компаний – в ассортименте. Одни, к примеру, не особенно вникая в суть проблемы, предлагают подготовить и разослать жалобы в госорганы. Каждое обращение – нередко не только с юридическими, но и с орфографическими ошибками – оценивается в 3000-5000 рублей. Полученные ответы обычно однотипны: «Данный вопрос не в нашей компетенции». В выборе адресатов юр-фирмы не слишком разборчивы. «Был случай, когда письмо от имени клиентки, пытающейся взыскать алименты с экс-супруга, горе-юристы отправили в том числе в Росздравнадзор», – вспоминает Калинин.

Другие компании действуют еще проще: клиент, подписав договор и заплатив деньги, выходит из офиса без всяких договоров или документов о внесении платы. Прорваться обратно в помещение он уже не сможет. И даже полиция обычно не помогает, ссылаясь на то, что это гражданский спор и нужно обращаться в суд.

Многие оказываются в такой же ситуации, как и поручительница по кредиту из Свердловской области: не дождавшись от юристов каких-

---

<sup>1</sup> См.: Аферисты-толмачи. Каждая третья фирма на рынке юридических услуг действует мошенническими методами // Российская газета [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2018/02/08/reg-urfo/kak-opredelit-cto-v-iuridicheskoi-firme-rabotaiut-moshenniki.html> (дата обращения: 31.03.2020).

либо действий, они наведываются в офис и видят там совершенно другую компанию.

«Бывает, что лжеюристы только меняют вывеску и остаются работать в том же помещении, – отмечает К. – Однако официально это другая организация, которой претензии не предъявишь».

Единственные юридические документы, которые подобные псевдо-юристы составляют достаточно профессионально, – свои договоры с клиентами, которые позволяют им не возвращать плату за услуги или затянуть этот процесс. И даже если клиенту удалось добиться в суде возврата оплаты - взыскивать деньги может быть не с кого: юр-фирма к этому времени уже пропала<sup>1</sup>.

Вернувшись к началу публикации, повторим, что в силу толкования норм ГК РФ, одним из основных элементов содержания принципа добросовестности выступает обязанность сторон правоотношения учитывать права и интересы другой стороны. Тут и кроется базовый аспект принципа добросовестного выполнения юридических услуг, находящий своё отражение в обязанности сторон правоотношения учитывать права и интересы другой стороны. Субъекты непременно должны основывать свою деятельность на взаимных гарантиях и учитывать свои интересы. Так, приходя, например, в юридическую фирму, гражданин должен предоставить истинную информацию о своей проблеме, лицу (юрист, адвокат), которому в последствие предстоит выявлять и применять нормы права для разрешения и помощи человеку – это будет в полной мере являться исполнением принципа добросовестности со стороны гражданина, то есть одной стороны в данных правоотношениях. В свою очередь, юрист, который, выслушал проблему гражданина и берётся для её разрешения должен оповестить о цене услуги, о времени, которое понадобится, а в дальнейшем и о всевозможных исходах дела учитывая риски, которые могут произойти при разрешения ситуации – это будет являться исполнением принципа добросовестности в юридическом бизнесе со стороны юриста, то есть также одной из сторон в данных правоотношениях. Благодаря всеобщему добросовестному подходу к выполнению своих обязательств одной стороны перед другой и наоборот, можно достигнуть качественного и эффективного выполнения услуг в юридическом бизнесе.

#### Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

---

<sup>1</sup> См.: Чем грозит «бесплатная юридическая помощь» // Российская газета [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2019/11/05/chem-grozit-besplatnaia-iuridicheskaja-pomoshch.html> (дата обращения: 31.03.2020).

2. Аферисты-толмачи. Каждая третья фирма на рынке юридических услуг действует мошенническими методами // Российская газета [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2018/02/08/reg-urfo/kak-opredelit-cto-v-iuridicheskoi-firme-rabotaiut-moshenniki.html> (дата обращения: 31.03.2020).
3. Принцип добросовестности. Отдельные аспекты. Обязанность лояльного поведения в корпоративных отношениях // Zakon.ru [Электронный ресурс] URL: [https://zakon.ru/blog/2018/09/02/princip\\_dobrosovestnosti\\_otdelnye\\_aspektyobyazannost\\_loyalnogo\\_povedeniya\\_v\\_korporativnyh\\_otnosheniy](https://zakon.ru/blog/2018/09/02/princip_dobrosovestnosti_otdelnye_aspektyobyazannost_loyalnogo_povedeniya_v_korporativnyh_otnosheniy) (дата обращения: 02.09.2018).
4. Торосян Е.К., Сажнева Л.П., Зарубина Ж.Н. Основы предпринимательской деятельности. Учебное пособие. СПб: Университет ИТМО, 2016. 130 с.
5. Чем грозит «бесплатная юридическая помощь» // Российская газета [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2019/11/05/chem-grozit-besplatnaia-iuridicheskaja-pomoshch.html> (дата обращения: 31.03.2020).

## ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО ЮРИДИЧЕСКОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

*В статье рассматриваются проблемы, возникающие при открытии малого юридического бизнеса и в процессе его деятельности. Приведены пути решения данных проблем.*

*Ключевые слова: малый юридический бизнес, проблемы бизнеса, инновации, развитие, экономика, юридические услуги.*

По данным РБК «Анализа рынка юридических услуг в России», в 2018 г стоимостный объем рынка юридических услуг достиг своего максимума за пятилетний период и составил 173,4 млрд руб. Ожидается, что в 2019-2023 гг оборот рынка юридических услуг будет расти, чему поспособствует как рост количества оказываемых услуг, который начнется с 2021 г, так и рост средней цены услуг на протяжении всего периода. В 2023 г стоимостный объем рынка составит порядка 257,0 млрд руб., что превысит значение 2018 г на 48,2%<sup>1</sup>. Это значит, что количество фирм по оказанию юридических услуг возрастет. В свою очередь появляются проблемы при открытии малого юридического бизнеса. Попробуем рассмотреть эти проблемы и выяснить пути их решения.

Для начала стоит пояснить, что же подразумевается под термином «бизнес». Российские ученые XIX века, В. Коноплицкий и А. Филина, авторы книги «Это бизнес» (толковый словарь экономических терминов), дают следующее определение понятию «бизнес» – «любая организованная законная деятельность, главной целью которой является получение прибыли. Регулируется национальным законодательством и международными соглашениями»<sup>2</sup>. Именно этот бизнес наиболее подвержен негативным тенденциям в экономике, малейшие кризисные изменения могут поставить под угрозу существование малого бизнеса.

Термин «малый бизнес» раскрывает Н. М. Ракутина и дает более широкое определение данного понятия: «Малый бизнес – это ведущий сектор экономики, который является основой розничноторгового производства, определяет темпы экономического развития, структуру и качественную характеристику валового внутреннего продукта, степень демократизации общества»<sup>3</sup>. Таким образом, можно сформулировать понятие «малый бизнес». Это организация, закрепленная действующим

<sup>1</sup> В 2018 г оборот рынка юридических услуг достиг своего максимума за пятилетний период и составил 173,4 млрд руб. [Электронный ресурс] URL: <https://marketing.rbc.ru/articles/10695/> (Дата обращения: 01.03.2020)

<sup>2</sup> См.: Коноплицкий В., Филина А. Это бизнес. Толковый словарь экономических терминов. Киев. Альтерпресс, 1996. С.448.

<sup>3</sup> См.: Ракутина Н.М. Современные проблемы российского малого бизнеса // Национальные проекты. 2010. № 12. С. 83-90.

законодательством, в которой осуществляют свою деятельность физические и юридические лица, зарегистрированные в соответствии с критериями отнесения к субъектам малого бизнеса, с целью получения прибыли.

Спрос на юридические услуги постоянно растет. В свою очередь, спрос рождает предложение, чем и объясняется удержание определенной доли рынка услуг во многих регионах РФ. Ввиду отсутствия в России собственной традиции функционирования юридических компаний, они во многом заимствуют их из-за рубежа, копируя структуру компаний, систему управления, наименование должностей, компетенции сотрудников и даже определенные элементы корпоративной этики. При этом добавляя определенные российские особенности, связанные с национальным менталитетом и законодательством.<sup>1</sup> Несмотря на то, что Россия всё-таки заимствует систему развития бизнеса из-за рубежа, российские юр. фирмы всё-таки сталкиваются с определенными проблемами.

Законодательным закреплением развития малого бизнеса является Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" от 24.07.2007 N 209-ФЗ (последняя редакция)<sup>2</sup>. В законе четко прописаны категории субъектов малого предпринимательства, требования и полномочия. Также законом предусмотрено право субъектов Российской Федерации оказывать иные формы поддержки за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

Как любая другая форма бизнеса, функционирующая по законам рыночной экономики, юридические фирмы должны подчиняться правилам поддержания конкурентоспособности. Определяющим критерием успеха является эффективное управление.<sup>3</sup>

Выделяют следующие проблемы малого юридического бизнеса в России:

-использование классических способов рекламы. Часто возникает ситуация, что сотрудники юридической фирмы при подготовке рекламной компании ориентируются на своих конкурентов. Например, изучают буклеты, смотрят рекламу, заходят на сайты других фирм, то есть в точности копируют их маркетинговую деятельность. Все эти «слепые»

---

<sup>1</sup>См.: Белинская Е.В. Генезис развития адвокатских образований в России 2015. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-razvitiya-advokatskih-obrazovaniy-v-rossii/viewer> (Дата обращения: 02.03.2020)

<sup>2</sup>См.: Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" от 24.07.2007 № 209-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 31. Ст. 4006.

<sup>3</sup> См.: Шипилова Ю.М., Глазатова Т.С. Механизм управления малым бизнесом в сфере юридических услуг // Научный альманах. 2018, С. 236. [Электронный ресурс] URL: <http://ucom.ru/doc/na.2018.04.03.235.pdf> (Дата обращения: 30.03.2020).

попытки построить бизнес на дублировании структуры похожих фирм приведут к трате денег, времени и нервов. Клиенты остановят выбор на фирмах с более дешевыми ценами на услуги, потому что критериев на выбор фирмы просто отсутствуют.

- юридические услуги нельзя продвигать теми же методами, что, например, товары массового спроса. Такие услуги нельзя ощутить сразу, и сразу сравнить по цене<sup>1</sup>. Именно поэтому в маркетинге таких услуг хорошо работает обучение: сначала необходимо объяснить клиенту его проблему и пути решения, а потом следует переходить к продаже своих услуг.

- новейшие методы продвижения юридического бизнеса не находят популярности среди компаний. Нестандартные способы продвижения, которые приходят из западных стран принимаются с опасением. Недоверие к принципиально новым программам не позволяет юридической компании развиваться. Компании могут из года в год использовать типичные и безрезультатные способы развития бизнеса, но никаких доходов это не принесет. Но как только на рынок придет достойный конкурент с новыми тактиками, та компания потерпит банкротство.

- нестабильность дохода. Зачастую не все юридические фирмы имеют постоянный доход. Это зависит от многих факторов. Например, от той же некачественной рекламы, которая не привлекает клиентов; от низкого прайса, который устанавливает фирма; от непрофессиональной работы юристов; от анти-роста компании и от многих других факторов.

Рассмотрев обозначенные проблемы, я решила узнать, какие существуют их пути решения. В этом мне помог кандидат юридических наук и директор юридической фирмы ООО «Северная Звезда» М. Ю. Федан. Вместе с ним мы разобрали несколько ресурсов, способных спасти юридический бизнес:

- клиентская база. Прежде всего, что должен сделать любой новый адвокат, если у него нет связей, – это присоединиться к различным адвокатским ассоциациям и комитетам. Необходимо создать достаточно простой, понятный и привлекающий людей веб-сайт. Новостные юридические блоги являются эффективным источником для привлечения клиентов. На сайт можно выставлять не только юр. услуги, но и любые достижения, которых достигла ваша фирма. Первичная клиентская база необходима каждой фирме.

- интернет технологии. На сегодняшний день в стране активно развиваются электронные ресурсы. Проблема состоит в том, что одни

---

<sup>1</sup>См.: Чеботарева Е. Г., Григорян К. О. Особенности PR-коммуникаций в юридическом бизнесе, 2014 С.146 [Электронный ресурс] URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_21459436\\_56539132.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_21459436_56539132.pdf) (Дата обращения: 30.03.2020).

видят в этом всего лишь тренд, а другие уже продвигают с помощью этих технологий свой бизнес. Причем весьма эффективно развивают. IT-технологии могут облегчить работу сотрудникам компании. Например, можно принимать резюме и отбор сотрудников через Интернет; возможность объединения нескольких офисов в один источник; доступ руководителя в документы, объединенные в одном месте. При этом вся информация доступная сотрудникам остается строго конфиденциальной. Помимо этих функций интернет технологии могут и продвигать ваш бизнес. Реклама, создание сайтов, чек-листов и многое другое помогут вашему бизнесу вырасти.

- сотрудничество малого бизнеса с коммерческими банками должно гарантировать постоянную финансовую поддержку, на всех этапах деятельности предприятия, начиная с посевной стадии, стартапа.<sup>1</sup>

- смена региона деятельности. Бывает такое, что юрист выбрал неудачное место для становления бизнеса. Например, территорию с малочисленным населением, которая редко нуждается в юридических услугах, или же обосновал бизнес рядом с фирмой крупных конкурентов. В таких случаях можно какими-то способами пытаться поднять бизнес, но это заранее обречено на провал. Необходимо набраться смелости и перенести компанию в более перспективный регион. Такое решение не только сможет помочь спасти бизнес, но и выдвинуть его в лидеры.

Таким образом, юридический бизнес в России играет важную роль в обеспечении развития предпринимательства. Создание юридического бизнеса – это трудоёмкая и серьёзная работа, которая требует тщательного планирования действий, бизнес-планов и огромных знаний в сфере бизнеса и, естественно, в сфере юриспруденции. При открытии любого бизнеса необходимо постоянно следить за эффективностью оказываемых услуг, актуальностью и прибыльностью. На мой взгляд, благодаря этим аспектам и строится уверенная и достойная в своих силах фирма. В ходе исследования выяснилось, что юридические фирмы сталкиваются с достаточным количеством проблем. В статье мы постарались найти и конкретизировать решение данных проблем, с целью увеличения популярности и прибыльности бизнеса по оказанию юридических услуг. Малый бизнес в целом является основой рыночной экономики и ему необходимо уделять внимания и прилагать много усилий, поэтому вопрос, связанный с развитием малого юр. бизнеса всегда является актуальным.

### Библиографический список:

---

<sup>1</sup>См.: Аветисова А.А. Головинов О.Н. Малый бизнес: проблемы и пути их решения // Мир науки и образования. 2016 С. 4 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/malyy-biznes-problemy-i-puti-ih-resheniya> (Дата обращения: 30.03.2020).

1. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ (последняя редакция) // СЗ РФ. 2007. № 31. Ст. 4006.
2. Аветисова А. А. Головинов О. Н. Малый бизнес: проблемы и пути их решения // Мир науки и образования. - 2016 С.4 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/malyu-biznes-problemy-i-puti-ih-resheniya> (Дата обращения: 30.03.2020).
3. Белинская Е.В. Генезис развития адвокатских образований в России 2015. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-razvitiya-advokatskih-obrazovaniy-v-rossii/viewer> (Дата обращение: 02.03.2020).
4. В 2018 г оборот рынка юридических услуг достиг своего максимума за пятилетний период и составил 173,4 млрд руб. [Электронный ресурс] URL: <https://marketing.rbc.ru/articles/10695/> (Дата обращения: 01.03.2020)
5. Коноплицкий В., Филина А. Это бизнес. Толковый словарь экономических терминов. // Киев. Альтерпресс, 1996. – С.448.
6. Ракутина, Н.М. Современные проблемы российского малого бизнеса // Национальные проекты. - 2010. - № 12. - С. 83-90.
7. Чеботарева Е. Г., Григорян К. О. Особенности PR-коммуникаций в юридическом бизнесе, 2014 С.146 [Электронный ресурс] URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_21459436\\_56539132.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_21459436_56539132.pdf) (Дата обращения: 30.03.2020).
8. Шипилова Ю.М., Глазатова Т.С. Механизм управления малым бизнесом в сфере юридических услуг // Научный альманах. - 2018, С.236. [Электронный ресурс] URL: <http://ucom.ru/doc/na.2018.04.03.235.pdf> (Дата обращения: 30.03.2020).

## РЕПРОДУКТИВНЫЕ ИННОВАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЮРИДИЧЕСКОГО БИЗНЕСА

*В статье анализируется влияние развития современной медицины в области репродуктивной функции на будущее юридического бизнеса. Автором выделяются наиболее значимые прогрессивные тенденции с целью прогнозирования изменений существующего правопорядка.*

*Ключевые слова: инновации, дети, репродуктивная функция, услуга, юридический бизнес.*

Двадцать первый век не случайно называется веком высоких технологий. Прогресс проник во все сферы жизнедеятельности человека, в том числе, и в медицину. Благодаря инновациям увеличилась продолжительность жизни человека, всё меньше болезней признаются неизлечимыми, возможна ранняя диагностика и менее травмируемое лечение. Революция произошла и в области главной функции любого живого организма – продолжение своего рода.

Существует несколько тенденций в сфере репродуктивных инноваций, некоторые звучат как сценарий к фантастической ленте, другие выглядят вполне реалистично. Так или иначе, большинство из них пока не нашли отражения в нормах права и законодательства, т.к. ещё не созданы те правоотношения, которые следует регулировать. Необходимо учитывать, что наука не стоит на месте, и пойдёт о детях. Поэтому, прежде всего, следует проанализировать нормы законодательства, возникающие в связи с возможными жизненными ситуациями, а затем определить, какие возможны изменения в сфере юридического бизнеса. Речь пойдёт о потенциальных юридических услугах, новых категорий дел, а также о знаниях, которыми должен обладать юрист будущего.

Прежде всего следует упомянуть об уже существующих технологиях: например, об инкубаторах, имеющих встроенные весы, монитор концентрации кислорода, отдельные модели оснащаются веб-камерами. Если ребенок рождается на 24-й неделе беременности, его шансы выжить сейчас — 50 на 50. Аппарат искусственной вентиляции легких, а также другие устройства и лекарства, с помощью которых поддерживается его жизнь, могут достаточно сильно навредить организму ребенка; при этом без них он не сможет жить. Во многом благодаря модернизированным инкубаторам возможно спасти недоношенных детей с более низкими жизненными показателями, чем раньше. В связи с такой

позитивной тенденцией Минздрав РФ<sup>1</sup> Приказом от 13 сентября 2019 г. № 755н скорректировал мед-критерии, используемые для определения факта рождения:

1. Срок беременности 22 недели и более при массе тела ребенка при рождении 500 г и более (или менее 500 г при многоплодных родах) или в случае, если масса тела ребенка при рождении неизвестна, при длине тела ребенка при рождении 25 см и более.
2. Срок беременности менее 22 недель или масса тела ребенка при рождении менее 500 г, или в случае, если масса тела ребенка при рождении неизвестна, длина тела ребенка при рождении менее 25 см – при продолжительности жизни более 168 часов после рождения (семь суток).

Следовательно, возросло количество плодов, которые могут быть признаны новорожденными гражданами. Таким образом, конституционными правами, в том числе, правом на жизнь<sup>2</sup>, обладает большее число появившихся на свет детей в силу имеющейся технической возможности поддержания функций организма.

В научном журнале Nature Communications опубликована статья об успешных испытаниях искусственной матки<sup>3</sup>. Внутри нее в течение четырех недель американские ученые выращивали недоношенных ягнят.

Прямо сейчас нельзя говорить о том, что разработка искусственной матки определено станет спасением для недоношенных детей. Однако, развитие данной технологии может позволить не только решить эту задачу, но и вырастить полноценного младенца из одной только зиготы.

Другим последствием таких исследований может быть изменение правового статуса эмбриона. Ребёнок будет считаться гражданином с момента зачатия не только в силу религиозных или правовых аспектов, а из-за возможности поддержания жизнедеятельности плода до развития, достаточного для рождения.

Две другие новости из мира науки взаимосвязаны и однозначно неоднозначны. Японские ученые впервые в мире смогли создать яйцеклетку из клеток кожи и затем оплодотворить ее, получив здоровое потомство. Эксперимент проводился на мышах, но в будущем

---

<sup>1</sup> См.: Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 13.09.2019 г. № 755н «О внесении изменения в приложение № 1 к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 1687н «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи» // [Электронный ресурс] URL: <https://img.rg.ru/pril/176/88/73/56288.pdf> (дата обращения: 01.04.2020).

<sup>2</sup> См.: «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

<sup>3</sup> См.: Ученые создали искусственную матку, в которой месяц жили недоношенные ягнята // Meduza [Электронный ресурс] URL: <https://meduza.io/feature/2017/04/26/uchenye-sozdali-iskusstvennuyu-matku-v-kotoroy-mesyats-zhili-nedonoshennyye-yagnyata> (дата обращения: 01.04.2020).

аналогичная технология может быть востребована и однополыми парами, желающими иметь детей. Впрочем, пока для оплодотворения яйцеклеток все равно требуются мужские сперматозоиды, но эта проблема тоже решаема: в Китае ученые смогли вырастить сперматозоиды мыши в лабораторных условиях и провести ими успешное оплодотворение. Эксперимент завершился успехом и принес, в конечном счете, здоровое потомство. В результате родилось 9 полностью здоровых мышей, которые в репродуктивном возрасте также оказались способны дать потомство.

Проводимые исследования дают основания полагать о появлении возможности завести ребёнка не естественным путём, а взяв немного кожи. Человек может даже не знать, что у него есть биологический ребёнок (если так можно назвать). В такой связи прежде всего нарушается право ребенка жить и воспитываться в семье, знать своих родителей, а также речь идёт о нарушении аналогичного права ничего не подозревающего родителя, косвенное посягательство на его половую свободу.

При массовом использовании таких услуг естественные роды уйдут в прошлое и в связи с этим человечество может потерять способность к родам в принципе. В связи с возможностью такой катастрофы часть упомянутых инноваций станет легальной только для бесплодных и однополых супругов. Следует учитывать, что рождение ребёнка в настолько неестественных условиях может привести к отклонению психического, эмоционального и физического развития человека. Данный аспект альтернативного способа зарождения жизни пока не изучен, но есть вероятность его влияния на использование подобных технологий.

В условиях относительно недалёкого будущего перспективным направлением является персонализированная (генная) медицина. В данную сферу включены: генетический паспорт человека; генная терапия (генномодифицированные стволовые клетки, продуцирующие терапевтические белки, технологии и механизмы терапевтического клонирования для клеточной терапии и создание персональных клеточных препаратов); архив генов (развитие методик хранения и переноса генетической информации) и др. В связи с тенденциями развития технологий в России к 2025 году планируют обеспечить всех жителей генетическими паспортами<sup>1</sup>. Генетический документ, удостоверяющий личность, будет содержать показатели здоровья человека, риска развития заболеваний и все ДНК-данные. Сам генетический паспорт должен защитить россиян от химических и биологических угроз. Помимо генетических документов, в планах создание национального банка

---

<sup>1</sup> См.: Указ Президента РФ от 11 марта 2019 г. № 97 «Об Основах государственной политики Российской Федерации в области обеспечения химической и биологической безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу» // СЗ РФ. 2019. № 11. Ст. 1106.

сывороток крови и информационно-аналитической системы мониторинга инфекционных заболеваний в России. Данная тенденция подлежит рассмотрению в рамках настоящего исследования, т.к. основной её целью является предупреждение генетических заболеваний и оздоровлению населения, однако, может недобросовестно применяться в других отраслях.

В силу обязательности всеобщности фиксации данной информации о каждом человеке, гены и генетический паспорт приравняют к особому виду персональных данных. Перед законодателем встанет вопрос о способах и форме хранения, обработки, использования и распространения генов, будут внесены изменения в законодательство о персональных данных<sup>1</sup>, а также в нормы о здравоохранении<sup>2</sup> в части случаев использования генетического паспорта без согласия гражданина. Генетический паспорт важен и для других сфер жизнедеятельности. Возможна передача экземпляра генов по соответствующему запросу, например, для установления отцовства/материнства при фактическом отсутствии гражданина или для соотношения генетической информации с места преступления.

Однако, могут возникнуть прецеденты, когда человек, будучи здоровым, но имеющим потенциальную возможность развития, например, шизофрении (преимущественно, генетического заболевания), не будет принят на работу. В данном случае речь идёт о возможной дискриминации, т.к. болезнь может не проявить себя. Такие споры о признании отказа в приеме на работу необоснованным потенциально могут возникнуть, если законодателем не будет урегулирован вопрос возможности работодателя знакомиться с таким паспорт; при этом должна быть определена степень необходимости учёта информации о генетических заболеваниях для осуществления конкретной трудовой функции и согласия гражданина на обработку его персональных данных. В случае отсутствия правового регулирования в данных вопросах определённо судами будут рассматриваться дела о признании отказа в приеме на работу необоснованным и в процессе устанавливаться, какую общественно значимую цель мог преследовать работодатель.

Следующей всеобщее признанной тенденцией признаётся рост доли дистанционной работы: онлайн-консультации для пациентов, медицинские консилиумы с удаленным участием, отслеживание состояния больных с помощью треккинг-систем – всё это есть уже

---

<sup>1</sup> См.: Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О персональных данных» // СЗ РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3451.

<sup>2</sup> См.: Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // СЗ РФ. 1999. № 14. Ст. 1650.

сегодня. Следом вырастет возможность собирать большие объемы данных, а потребность в их обработке удовлетворит компьютер.

Такой подход верный, исходя из роста пациентов, видов патологий и одновременной лёгкости прохождения беременности в современном мире. Однако, возможные иски о некомпетентности врача, допустившего негативные последствия для пациента. На данный момент отсутствуют критерии, какому пациенту нужен личный осмотр, а кому нет. С учётом того, в каком состоянии находятся будущие мамы, им нужен и личный контакт с врачом, возможность конфиденциального разговора и успокоения. Когда вас разделяет монитор, конфиденциальность уже не кажется такой надёжной. Всё это – физическое и психологическое здоровье будущей мамы – может учитываться при признании действий врача компетентными или же недостаточными.

Общей тенденцией в сфере инноваций в воспроизведении потомства является упрощение процесса суррогатного материнства, что влечёт ежегодное увеличение спроса на услуги такого типа. Следовательно, возрастёт потребность юридической услуге по составлению законного, всестороннего договора, учитывающего сложности предмета договора.

Подводя итог вышеизложенному, следует сделать вывод, что множество правовых вопросов могут переключаться из области семейного права в сферу защиты прав потребителей или же будет более очевидно выделяться такая отрасль, как репродуктивное право. Говорить о том, что репродуктивные инновации способны значительно повлиять на природу человечества пока рано.

#### Библиографический список:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).
2. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // СЗ РФ. 1999, № 14. Ст. 1650.
3. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О персональных данных» // СЗ РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3451.
4. Указ Президента РФ от 11 марта 2019 г. № 97 «Об Основах государственной политики Российской Федерации в области обеспечения химической и биологической безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу» // СЗ РФ. 2019. № 11. Ст. 1106.

5. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 13.09.2019 г. № 755н «О внесении изменения в приложение № 1 к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 1687н «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи» // [Электронный ресурс] URL: <https://img.rg.ru/pril/176/88/73/56288.pdf> (дата обращения: 01.04.2020).
6. Ученые создали искусственную матку, в которой месяц жили недоношенные ягнята // Meduza [Электронный ресурс] URL: <https://meduza.io/feature/2017/04/26/uchenye-sozdali-iskusstvennuyu-matku-v-kotoroy-mesyats-zhili-nedonoshennye-yagnyata> (дата обращения: 01.04.2020).

## АДВОКАТСКАЯ МОНОПОЛИЯ И ЮРИДИЧЕСКИЙ БИЗНЕС

*В статье рассмотрен вопрос необходимости введения адвокатской монополии в России. Выделяются положительные и отрицательные характеристики монополизации адвокатуры. Анализируется рынок российских юридических услуг и проблемы, возникающие при развитии юридического бизнеса в России.*

*Ключевые слова: адвокат, адвокатская монополия, право на юридическую помощь, юридические услуги.*

Институт адвокатуры является одним из важнейших институтов современного общества и продолжает свое развитие и совершенствование. Ориентируясь на западную культуру, в России идет реформа законодательства, которая регулирует сферу оказания квалифицированной юридической помощи. Предлагается создать «адвокатскую монополию». Что же такое «адвокатская монополия» и нуждается ли Россия в ней?

Под адвокатской монополией понимается объединение профессионалов для оказания квалифицированной юридической помощи по единому стандарту<sup>1</sup>. Её введение совсем не преследует цели ограничение круга лиц, которые имеют право оказывать юридическую помощь. Наиболее значимыми задачами данного института является обеспечение равного доступа к юридическим услугам высокого качества, повышение уровня правовой культуры граждан, а также повышение эффективности деятельности судов и правоохранительных органов.

Приступая к выявлению положительных и отрицательных сторон, можно выделить следующие преимущества адвокатской монополии:

- осуществление функций защиты и представительства, предоставление правовой помощи адвокатами;
- независимость адвокатуры;
- осуществление адвокатской деятельности на основании правил и стандартов, которые установлены законодательством РФ;
- наличие гарантий адвокатской деятельности;
- предоставление бесплатной квалифицированной юридической помощи<sup>2</sup>.

Позиция противников «адвокатской монополии» основывается на следующих доводах:

- нарушение прав человека на защиту в ограничении права на выбор себе представителя, предусмотренных Конституцией РФ;

---

<sup>1</sup> См.: Берсенева Т. Вместо адвокатской монополии – адвокатская справедливость // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2015. № 2. С. 256 – 260.

<sup>2</sup> См.: Бакаянова Н.М. О перспективах адвокатской монополии // Вопросы современной юриспруденции. 2015. № 54 – 55. С. 134 – 140.

- недостаточность количества адвокатов в России для удовлетворения потребностей граждан, которым необходима квалифицированная юридическая помощь;
- высокий уровень налогов и сборов, которые должны уплачивать адвокаты;
- высокая оплачиваемость юридических услуг;
- значительное количество случаев оказания некачественной юридической помощи;
- размер взноса при сдаче экзамена на получение статуса адвоката слишком велик.

Серьезные возражения против адвокатской монополии высказывают представители юридического бизнеса.

Поводом к обострению дискуссии стало принятие Министерством юстиции Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи и внесение его в правительство в конце 2015 г. Согласно этому документу предполагается объединение юридической профессии на базе адвокатуры. Для занятия профессиональной юридической деятельностью необходимо будет получить статус адвоката, при этом юридическую помощь без адвокатского статуса по-прежнему смогут оказывать штатные юрисконсульты предприятий и организаций, работающие по трудовому договору, а также работники государственных юридических бюро<sup>1</sup>.

Адвокаты уже имеют монополию на большую часть работы по уголовным делам: только адвокаты могут представлять интересы обвиняемых и подсудимых (на свидетелей и потерпевших это не распространяется). Обсуждаемая адвокатская монополия означает распространение адвокатского статуса на работу по административным и гражданским делам. Сейчас в гражданских делах, которых абсолютное большинство, интересы сторон может представлять кто угодно, даже лица без высшего образования. Это не только ставит под сомнение профессионализм судебных представителей и угрожает интересам граждан, но и затрудняет работу судебных органов. Важным дисциплинирующим фактором для любого адвоката является возможность судьи направить сообщение в адвокатскую палату о допущенных нарушениях профессиональной этики. В отношении других категорий судебных представителей такой сдерживающий механизм отсутствует.

Формально адвокатура обладает всеми необходимыми атрибутами, для того чтобы стать базой единой юридической профессии. У адвокатов есть органы самоуправления, экзамены на получение доступа к профессии, этический кодекс, система дисциплинарных взысканий. Однако представители юридического бизнеса не спешат вступать в адвокатское сообщество.

Во многом это объясняется ограниченной функциональностью адвокатских форм ведения деятельности для юристов. При меньших издержках интересы профессиональных юристов могут быть реализованы в форме

---

<sup>1</sup> См.: Хвалец В. Профессиональная этика как конкурентное преимущество // Юридический бизнес в России: Сб. статей по материалам первого юридического форума. Москва, 20 апреля 2005 г. М., 2006. С. 48.

коммерческой организации, позволяющей распределять прибыль между участниками. Немаловажную роль в этом выборе играет также упрощенная система налогообложения, которую могут применять коммерческие организации, но не могут адвокаты. Неблагоприятным фактором, препятствующим занятию адвокатами ниши сопровождения крупного бизнеса, является запрет в законодательстве на заключение договора клиента напрямую с адвокатским образованием, а не с отдельным адвокатом. Все эти соображения звучали на совместных обсуждениях первых вариантов концепции с участием как адвокатуры, так и представителей юридического бизнеса. По результатам дискуссий даже были выработаны компромиссные для всех варианты «адвокатской фирмы» или «юридической фирмы», но в итоговую версию концепции эти предложения Минюст не включил. В документе виден явный парадокс, когда постулируется, что оказание юридической помощи не является коммерческой деятельностью, но в самом названии содержится слово «рынок».

Одно из немногих значимых преимуществ адвокатского статуса – адвокатская тайна, которая уже сейчас мотивирует многих юристов, практикующих в сфере гражданского права, получать статус адвоката. Этот механизм защиты стал особенно актуальным в свете последней правоприменительной практики, когда грань между хозяйственной деятельностью и экономическим преступлением стала совсем зыбкой. Адвокатская тайна – это своеобразная броня от сотрудников правоохранительных органов, которая означает запрет на изъятие документов у адвоката, на разглашение материалов дела адвокатом в случае вызова на допрос.

Претензии на полную монополию юридической помощи (услуг) при существующих недостатках адвокатуры России напугали российский юридический бизнес. Проект Федерального закона «Об оказании квалифицированной юридической помощи», согласно которому оказывать юридическую помощь смогут только адвокаты, получая статус без экзаменов, встретил категоричные возражения иностранных юридических фирм и российских юридических предпринимателей, имеющих мощные активы и сильное лобби в среде чиновничества и бизнеса, которые блокируют законодательную инициативу.

#### Библиографический список:

1. Берсенева Т. Вместо адвокатской монополии – адвокатская справедливость // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2015. № 2. С. 256 – 260.
2. Бакаянова Н. М. О перспективах адвокатской монополии // Вопросы современной юриспруденции. 2015. № 54 – 55. С. 134 – 140.
3. Хвалеи В. Профессиональная этика как конкурентное преимущество // Юридический бизнес в России: Сб. статей по материалам первого юридического форума. Москва, 20 апреля 2005 г. М., 2006. С. 48.

4. Вайнермен Ф. В. К вопросу о понятии адвокатской монополии и о праве на её существование в российском законодательстве // Юридический вестник Самарского университета. 2017. С. 99 – 105.

## ЦИФРОВОЙ НОТАРИАТ В ПОМОЩЬ БИЗНЕСУ

*В статье анализируются вопросы технологии блокчейн в нотариальной сфере. Исследуется зарубежный и российский опыт нотариальной деятельности, основанной на блокчейн. Затрагиваются проблемные вопросы применения блокчейн в нотариальной деятельности. Дается оценка достижениям в сфере блокчейн на современном этапе развития цифровой экономики и предлагаются пути совершенствования действующего законодательства по данному вопросу.*

*Ключевые слова: блокчейн, оптимизация, цифровая экономика, нотариат, зарубежный опыт, удостоверение сделок.*

Современные реалии ставят общество в условия, когда все услуги, совершение сделок и иные часто проводимые операции должны совершаться быстро, легко и доступно. Примером этому может служить переход на цифровую экономику. Безусловно, что и нотариат это не обошло стороной.

Так, следует констатировать тот факт, что нотариат, будучи негосударственной структурой, подключен к системе межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ), что позволяет нотариусам осуществлять обмен данными с множеством государственных органов, делать запросы в электронной форме в государственные реестры и совершать прочие операции, которые являются их неотъемлемой частью в работе.

Однако если обратиться к зарубежному опыту, то можно заметить, что в Российской Федерации нотариат в этом плане значительно отстает.

Так, например, в Германии идет разработка центрального электронного архива и переходу на полный электронный документооборот после 2020 года.

В законодательстве Франции делается упор на развитии и внедрении электронного документооборота в нотариальной деятельности<sup>1</sup>.

Достаточно длительное время в штате Вирджиния Соединенных Штатов Америки был установлен на законодательном уровне электронный нотариат с использованием средств удаленной видеофиксации совершения нотариальных действий.

---

<sup>1</sup> См.: Развитие электронных технологий и модернизация права – основные темы международной нотариальной конференции в Санкт-Петербурге // Федеральная нотариальная палата. [Электронный ресурс] URL: <https://notariat.ru/ru-ru/news/razvitie-elektronnykh-tekhnologii-i-modernizatsiia-prava-osnovnye-temy-mezhdunarodnoi-notarialnoi-konferentsii-v-sankt-peterburge> (дата обращения: 25.02.2020).

На данный момент по российскому законодательству использование средств видеофиксации при совершении нотариального действия является правом нотариуса, а не обязанностью.

Еще одним примером является Эстония, где функционирует сервис на основе технологии «блокчейн», позволяющий заранее записываться к нотариусу. В перспективе – предварительная юридическая проверка актива, права на который подлежат регистрации, будет ограничиваться проверкой сведений в реестре, построенном на технологии блокчейн<sup>1</sup>.

Переходя к рассмотрению технологии блокчейн в нотариальной деятельности стоит отметить, что пока данное новшество не получило широкого применения и тем более законодательного регулирования. Тем не менее, нотариат делает небольшие шаги в сторону перехода на полный электронный документооборот. Федеральным законом от 21.12.2013 г. № 379-ФЗ, введена в действие Единая информационная система нотариата (далее – ЕИС), в которой отображаются все сведения о совершенных нотариальных действиях нотариусами в Российской Федерации<sup>2</sup>. Согласно положениям вышеуказанного федерального закона, нотариусы обязаны вносить в реестр нотариальных действий ЕИС сведения о совершении нотариальных действий по удостоверению доверенностей, завещаний, брачных договоров, их изменению, расторжению или отмене<sup>3</sup>.

Блокчейн оптимизирует процесс регистрации имущества, в том числе недвижимого. Распределенное хранение данных будет применяться для информации, заверенной электронной цифровой подписью, перепроверить достоверность данных реестра сможет любое заинтересованное лицо. В России права на имущество, которые подлежат регистрации, возникают, изменяются и прекращаются с момента внесения записи в государственный реестр<sup>4</sup>, а регистрирующий орган обязан проверить законность юридических фактов, лежащих в основании регистрации, подлинность и добровольность соответствующих волеизъявлений, наличие правомочий у лиц, обращающихся за госрегистрацией. Некоторые из действий может выполнить нотариус, если стороны предусмотрели нотариальную форму сделки. В данном случае

---

<sup>1</sup> См.: Михайлов С.В., Пономарева Н.В., Прудникова Л.Б. Блокчейн в современном правоприменении // *Философия права*. 2019. № 1 (88). С. 63.

<sup>2</sup> См.: Федеральный закон от 21.12.2013 № 379-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // *СЗ РФ*. 2013. № 51. Ст. 6699.

<sup>3</sup> См.: *Нотариат в гражданском обороте: в России и за рубежом: монография / под ред. докт. юрид. наук А.О. Иншаковой*. М.: Юрлитинформ, 2017. С. 127.

<sup>4</sup> См.: *Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // СЗ РФ*. 1994. № 32. Ст. 3301.

регистрирующий орган уже не проверяет соответствие сделки закону, что позволяет сократить срок регистрации<sup>1</sup>.

Сам реестр технически может функционировать на любой платформе, в том числе блокчейн. Для ее внедрения потребуется существенное изменение законодательства: необходимо предусмотреть механизм проверки, который может учитывать ключевые особенности внесения записей в блокчейне. Кроме изменения законодательства о нотариате потребуется решить вопрос подтверждения подлинности документов, заверенных на платформе блокчейн, в иностранном государстве. Действующая Гаагская конвенция 1961 года не содержит каких-либо положений в отношении использования цифровых технологий.

Пока еще рано говорить об абсолютном переходе всех стран, в том числе и Российской Федерации на электронный документооборот. Однако, например, в нотариальную деятельность уже сейчас можно внедрить приложение, которое бы позволяло проверять и идентифицировать личность при совершении нотариальных действий без вовлечения непосредственного участия нотариусов на автоматизированных началах. Современные гаджеты обладают уникальными функциями, которые позволяют идентифицировать личность посредством сканирования отпечатка пальца, функции распознавания лица, поэтому безусловно это можно применить и в данном приложении.

Создание такого приложения позволит хранить на сервере всю собранную информацию в виде блока данных, которые будут получены через такое приложение в ходе идентификации его пользователей. Данные технологии могут дополнительно упростить процесс совершения нотариальных действий при помощи смартфонов. Так станет возможным увеличить в разы скорость обмена информацией о совершении нотариальных действий и соответственно удостоверения каких-либо документов.

Наиболее важным является внесение дополнений в действующее российское законодательство, которые будут регулировать не только в целом электронный документооборот, но и частные отношения между клиентами и нотариусом.

Указанные изменения позволяют постепенно совершенствовать нотариальную деятельность посредством электронных средств связи, упрощать и делать более доступной. Внедрение вышеназванного приложения позволит в некоторой степени сделать обращение к

---

<sup>1</sup> См.: Камалова Г.Г., Чернецова Э.Н. Информатизация нотариата в цифровую эпоху // В сборнике: Информационные технологии и право: Правовая информатизация – 2018. Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции / под общей редакцией Е.И. Коваленко. 2018. С. 465.

нотариусу через дистанционный способ, а способы идентификации личности ускорят неизбежное внедрение интернет-технологий. Помимо этого, данные изменения позволят догнать модернизацию передовых зарубежных стран в электронном документообороте.

Стоит также отметить, что полное отмирание профессии нотариуса в случае введения электронного документооборота и прочих электронных систем, позволяющих быстро пользоваться необходимыми функциями, предоставляемыми сферой нотариата – невозможно. Автоматизация функций в электронных системах будет связана с рутинными и повседневными операциями. Как справедливо отмечают в литературе, сложные алгоритмы позволяют автоматизировать много нестандартных задач, но профессии, которые связаны с выполнением сложных задач восприятия и манипуляции, вряд ли будут заменены компьютерными технологиями в течение ближайшего десятилетия или двух<sup>1</sup>.

Безусловно, что многие нотариальные услуги сложнее автоматизировать, чем удостоверить подлинность документов. Думается, что универсального решения автоматизации нотариата пока не существует, поэтому реализация электронного нотариата в полной мере при существующих технологиях невозможна. И, несомненно, особое внимание при внедрении технологий должно быть уделено обеспечению информационной безопасности нотариата посредством применения системной совокупности специальных аппаратно-программных средств защиты информации и взаимосвязанной совокупности организационно-правовых мер и мероприятий. Так, в целях безопасности данных ЕИС реализует принцип однократного ввода первичной информации и ее последующего многократного использования, что позволяет сохранять неизменность и достоверность данных.

Таким образом, анализ зарубежного опыта внедрения технологии блокчейн в нотариальную деятельность позволяет сделать вывод о том, что Российская Федерация немного отстает в этом плане. В связи с этим особо востребованным становится внесение в первую очередь изменений в действующее законодательство, которое будет регулировать электронный документооборот, а в частном случае предусмотреть конкретные особенности цифровизации нотариальной деятельности. Помимо этого, стоит переходить на более доступные средства связи между клиентом и нотариусом, чему в данном случае может способствовать создание обособленного приложения для смартфона, которое позволит идентифицировать личность при совершении нотариальных действий и сделать посещение нотариуса в дистанционном режиме без длительного времяпровождения в очередях.

---

<sup>1</sup> См.: Никифорова Т.С. Оставят ли роботы юристов без работы // Закон. 2017. № 11. С. 115.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Федеральный закон от 21.12.2013 № 379-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // СЗ РФ. 2013. № 51. Ст. 6699.
3. Камалова Г.Г., Чернецова Э.Н. Информатизация нотариата в цифровую эпоху // В сборнике: Информационные технологии и право: Правовая информатизация – 2018 Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Е.И. Коваленко. 2018. С. 461-466.
4. Михайлов С.В., Пономарева Н.В., Прудникова Л.Б. Блокчейн в современном правоприменении // Философия права. 2019. № 1 (88). С. 60-64.
5. Никифорова Т.С. Оставят ли роботы юристов без работы // Закон. 2017. № 11. С. 110 – 123.
6. Нотариат в гражданском обороте: в России и за рубежом: монография / под ред. докт. юрид. наук А.О. Иншаковой. М.: Юрлитинформ, 2017. 176 с.
7. Развитие электронных технологий и модернизация права – основные темы международной нотариальной конференции в Санкт-Петербурге // Федеральная нотариальная палата. [Электронный ресурс] URL: <https://notariat.ru/ru-ru/news/razvitie-elektronnykh-tekhnologii-i-modernizatsiia-prava-osnovnye-temy-mezhdunarodnoi-notarialnoi-konferentsii-v-sankt-peterburge> (дата обращения: 25.02.2020).

## ЮРИДИЧЕСКИЙ БИЗНЕС В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

*В статье рассматриваются положительные и отрицательные стороны юридического бизнеса в сети Интернет, возможности его реализации и регулирования, а также виды юридических услуг, предоставляемых в Интернете.*

*Ключевые слова: причины развития бизнеса в интернете, онлайн-платформа для юристов, фрилансер-юрист, качество юридических услуг в интернете, бесплатные юридические консультации, правовое регулирование бизнеса в интернете.*

В Российской Федерации гарантируются право на свободное использование своих способностей для предпринимательской деятельности, а также право на свободное распоряжение своими способностями к труду (ч. 1 ст. 34, ч. 1 ст. 37 Конституции РФ). Эти положения предполагают и право человека заниматься юридическим бизнесом в сети Интернет. Стоит отметить, что сейчас и впоследствии термин «бизнес» будет употребляться в значении предпринимательской экономической деятельности, приносящая доход, прибыль<sup>1</sup>.

Бизнес в интернете стал неотъемлемой частью современного мира. Шопинг, запись, доставка, обучение, курсы и бесчисленное множество иных предложение. Все мы увязли в «сети» интернета. Даже стандартное перемещение из одной точки местности в другую стало заложником интернета: онлайн карты, навигатор, такси, маршруты общественного транспорта, состояние пробок... Интернет сделал жизни проще: один клик по строке поиска, и все сделали за тебя. Но ещё он сделал её и менее защищенной.

Потребность в возникновении и возможности в развитии бизнеса в сети Интернет закономерна и очевидна. Во-первых, большая территория и низкая заселенность некоторых районов страны не всегда делает возможным удовлетворить все потребительские проблемы торговлей оффлайн. Во-вторых, лица, занимающиеся данным направлением, в основном являются представителями среднего и малого бизнеса, что увеличивает долю среднего класса и создают конкуренцию. Эти положения очевидно выгодны и полезны для государства, а значит, что законодателям не выгодно ограничивать, усложнять процесс формирования данной деятельности.

---

<sup>1</sup> См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2003. С. 47.

Тут возникает закономерный вопрос о сложности создания такого бизнеса. Каждый второй сайт, публикующий информацию о юридическом бизнесе, несомненно, дает пару советов о реализации его на просторах интернета. Эти статьи, в конечном счете, резюмируют простую мысль: вести бизнес в интернете намного легче, чем оформляться индивидуальным предпринимателем или физическим лицом. Но тут кроется главный подводный камень всего юридического бизнеса в сети Интернета: почти все эти контентные ресурсы имеют физическую, реальную опору в виде того самого индивидуального предпринимателя или даже целой компании, занимающиеся оказанием юридических услуг в офисе. Сайт с консультациями нередко становится средством для привлечения клиентов на очную встречу, причем иногда это требует сама ситуация клиента, поскольку не все правовые вопросы можно решить консультацией. С другой стороны, клиенту не всегда приятно доверять свои личные проблемы «иконке на мониторе».

Работать в офисе и содержать сайт с юридическими консультациями для рекламы и завлечения клиентов стало обыденностью. А так как делать это одновременно и эффективно задача не из легких, то данные сайты становятся онлайн-платформой для фрилансеров-юристов.

Слово «фрилансер» сформировано от английских слов «free» (свободный) и «lancer» (улан, копьеносец). Значит фрилансер – это свободный наёмник, или же, адаптируя, человек, занимающийся удаленной работой. Впервые о фрилансе заговорили не так давно, примерно 20 лет назад. Наиболее значительны в этой области работы Д. Пинка, Т. Малоуна, в которых дается описание фриланса<sup>1</sup>. В отечественной правовой науке определение и признаки дистанционной работы одним из первых были представлены И. Я. Киселевым<sup>2</sup>.

Чтобы найти работу юриста на условиях фриланса, в настоящее время достаточно обратиться на соответствующую интернет-площадку, разместить свое резюме и портфолио, а также перечень юридических услуг<sup>3</sup>. Значит стать фрилансером могут быть как юристы, стремящиеся заработать репутацию и создать клиентскую базу, так и студенты, желающие получить опыт и прибыль. Таким образом, можно обозначить два вида людей, участвующих в юридическом бизнесе в интернете: владельцы сайтов и фрилансеры.

---

<sup>1</sup> См.: Пинк Д. Нация свободных агентов: как новые независимые работники меняют жизнь Америки / Д. Пинк – М., 2006. – 328 с.; Малоун Т.У. Труд в новом столетии. Как новые формы бизнеса влияют на организации, стиль управления и вашу жизнь / Т.У. Малоун – М., 2006. С. 107.

<sup>2</sup> См.: Гришнова Е.А. Развитие человеческого капитала и трансформация форм занятости : взаимовлияние и взаимообусловленность // Демография и социальная экономика. 2014. № 1 (21). С. 85 – 94.

<sup>3</sup> См.: Панарина М.М. Актуальные вопросы дистанционной правовой работы юриста: перспективы развития правового фриланса в современных условиях // Вестник воронежского государственного университета. 2019. № 4(39). С. 123 – 134.

Упомянув о том, что в конкретных случаях юридические услуги оказывают студенты, стоит затронуть вопрос качества данных услуг. При регистрации в качестве юриста на сайте главным условием является предоставление диплома о юридическом образовании. Однозначно, данный факт дает уверенность в том, что с нашими вопросами работает именно юрист, но он не гарантирует высокий уровень профессионализма или хотя бы наличие опыта. Но это не значит, что все юристы, дающие консультации, «новички». В основном данный фактор зависит от качества, репутации сайта. Например, создатели одного из самых известных сайтов для юридических консультаций в России в интервью упоминали, что «первые 15 юристов, которые согласились с нами сотрудничать, мы нашли на профессиональных форумах. Кстати, половина из них до сих пор с нами»<sup>1</sup>.

Следующим поднимаемым вопросом стоит сделать бесплатные юридические консультации в сети Интернет. Могут подобные консультации быть полезными или являются лишь «приманкой» для платных услуг. В обоих случаях лишь частично. Стоит отметить, что в уровень сайта сильно влияет на данную услугу, которая может быть полезной в плане получения общей информации и отсылок к нормативно-правовым актам. Разумеется, данная функция направлена на завлечения клиента и демонстрации «возможностей». Для фрилансеров бесплатная консультация, отказывая в доходе, дает возможность «набить руку» на более простых делах. К тому же бесплатные консультации привлекают на сайт посетителей, что помогает развитию онлайн-платформы.

Сфера юридического бизнеса постепенно став частью данной сети, неотвратимо чувствовала недостаток в средствах правового регулирования. В российском законодательстве нормы, регулирующие дистанционные правоотношения, появились лишь в нулевых годах двадцать первого века: в Закон «О защите прав потребителей» только в 2004 г., а в Гражданский кодекс – в 2007 г, но они все равно касались лишь товаров, а вопрос регулирования оказания услуг в интернете так и не отразили. Фактически, нормативно-правового акта, который бы регулировал исключительно эту сферу правоотношений не существует. А потому статистика преступлений в данной сфере постоянно растет. По данным министерства внутренних дел РФ: «В январе 2020 года зарегистрировано 28,1 тыс. преступлений, совершённых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, что на 75,2% больше, чем за аналогичный период прошлого года. В общем числе зарегистрированных преступлений

---

<sup>1</sup> Как работает крупнейший в Рунете сайт юридических онлайн-консультаций // Интернет-газета The Village [Электронный ресурс] URL : <https://www.the-village.ru/> (дата обращения: 31.03.2020).

их удельный вес увеличился с 10,4% в январе 2019 года до 17,7%»<sup>1</sup>. Отмечу, что некоторые сайты перед оказанием услуг предоставляют внутренние акты о порядке и правилах предоставления услуг, сайты более никого порядка полностью игнорируют факт возникновения прав и обязанностей и необходимость их обозначения.

Таким образом, разобрав острые углы юридического бизнеса в сети Интернета, можно выделить разновидность отдаленных, дистанционных юридических консультациях:

1. Онлайн-консультации на юридических сайтах. Юрист получает доступ к правовому сайту, на базе которых проводит юридические консультации, отвечает на вопросы.

2. Юридические форумы и сервисы вопросов-ответов. Юрист не отвечает на вопрос в онлайн режиме, а готовит ответ в течение времени. Присутствие на форуме устанавливается по договоренности с работодателем, владельцем сайта.

3. Индивидуальные консультации. Клиента обращается на сайт юриста, где размещено портфолио юриста, для заключения договора возмездного оказания юридических услуг, сопровождения дела.

В заключение, юридический бизнес в сети Интернет имеет как достоинства, так и недостатки. Клиент вправе сам решать, в зависимости от предпочтений и сложности казуса, пользоваться ему данными услугами на просторах интернета или нет. Но с точки зрения юриста, особенно начинающего, оказывать юридическую помощь онлайн выгоднее и удобней, ведь фрилансер в отличие от предпринимателя не подвержен высокой степени риска, так как он не задействует свои финансы для дела.

#### Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Гришнова Е.А. Развитие человеческого капитала и трансформация форм занятости: взаимовлияние и взаимообусловленность // Демография и социальная экономика. 2014. № 1(21). С. 85 – 94.
3. Малоун Т.У. Труд в новом столетии. Как новые формы бизнеса влияют на организации, стиль управления и вашу жизнь / Т.У. Малоун. М., 2006. 272 с.

---

<sup>1</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь 2020 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ [Электронный ресурс] URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения 31.03.2020)

4. Панарина М.М. Актуальные вопросы дистанционной правовой работы юриста: перспективы развития правового фриланса в современных условиях // Вестник воронежского государственного университета. 2019. № 4 (39). С. 123–134.
5. Пинк Д. Нация свободных агентов: как новые независимые работники меняют жизнь Америки. М., 2006. 328 с.
6. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2003. 944 с.
7. Как работает крупнейший в Рунете сайт юридических онлайн-консультаций // Интернет-газета The Village [Электронный ресурс] URL: <https://www.the-village.ru/> (дата обращения 31.03.2020).
8. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь 2020 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ [Электронный ресурс] URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения 31.03.2020).

## ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО БИЗНЕСА: ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ

*В статье анализируются тенденции оказания юридическими фирмами соответствующих услуг в условиях цифровизации юридического бизнеса. Наравне с положительными аспектами его автоматизации и трансформации, рассматриваются возможные риски и их причины.*

*Ключевые слова: цифровизация, юридический бизнес, искусственный интеллект, юридическая услуга, электронно-цифровая подпись.*

В современной жизни идет переход к новому технологическому укладу на основе цифровых технологий. Постепенно создаётся новая социальная, экономическая, политическая и правовая действительность, в основе которой лежит предмет повсеместной дискуссии – «цифровизация» производства и общественных процессов в целом.

В условиях цифровой экономики происходит автоматизация и трансформация типовых юридических услуг и юридического бизнеса в целом за счёт роста правовых онлайн-сервисов и специальных программ, распространения электронно-цифровой подписи, использования системы электронного правосудия и других программных юридических продуктов. Следствием данных инновационных процессов являются положительные и отрицательные тенденции развития юридического бизнеса, среди которых следует отметить проблемные аспекты.

Виртуализация юридического бизнеса даёт объективную возможность охватить большое количество клиентов, существенно упростить доступ к квалифицированной правовой помощи, предоставляемой специалистами в области права; реализовать достаточный перечень юридических вопросов, а также улучшить репутацию представителей юридической профессии. Также благодаря цифровизации в данной сфере потребуются минимальные затраты на содержание офисов, на осуществление страхования и выполнение других финансовых обязательств<sup>1</sup>. И преимуществом первостепенной важности соответствующих инноваций является автоматизация процессов работы с юридическими документами, их систематизация и исключение широкого бумажного документооборота в деятельности юриста. Искусственный интеллект не будет основываться только на автоматизации создании юридических форм, которые проще усовершенствовать, потому что в

---

<sup>1</sup> См.: Гончаров С. П. Зарубежный опыт развития современного предпринимательства в сегменте юридических услуг: инновационный подход // Инновационное развитие экономики. 2018. № 6 (48). С. 24.

большинстве случаев они заключаются в вводе формальных данных. С большой вероятностью сначала подобные документы будут представлять собой довольно грубые наброски, требующие дополнения и доводки<sup>1</sup>. Однако даже сделанные компьютером «черновые материалы» могут заметно упростить деятельность юриста. И по мере развития цифровых процессов подобные программы будут модернизироваться, что можно заметить на примере сегодняшней обработки текстов и систем их речевого ввода. Таким образом, быстрота и эффективность оказания юридических услуг будут являться последствиями рассматриваемого процесса.

Цифровизация юридического бизнеса имеет и обратную сторону, негативные факторы и риски наряду с положительными результатами, начиная с развития «клипового мышления» и заканчивая увеличением безработицы и формированием, распространением особой сферы преступлений – киберпреступности.

Кибербезопасность – одна из самых острых и сложных проблем правового регулирования в связи с появлением нового вида преступлений. Проблема открытости и доступности бесплатной правовой информации как следствие цифровизации юридического бизнеса приводит к рискам и угрозам как отдельного человека, или потребителя, так и юридической фирмы, оказывающей ему соответствующие услуги. Например, оказание юридических услуг «псевдоюристами», не имеющими соответствующую квалификацию и документы на осуществление своей деятельности, и минимальная защита информации клиентов от интернет-мошенников, что и приводит к преступлениям в компьютерной сфере.

Виртуализация юридического бизнеса, переход на оказание электронных юридических услуг характеризуются отсутствием психологического контакта с клиентом и часто уважительного отношения к нему в результате интернет-общения и виртуальных консультаций, что снижает восприимчивость клиента к информации и, в свою очередь, сокращает уровень ответственности юриста. Это также характеризуется низким уровнем контроля и надзора за предоставляемыми услугами интернет-юристов и плохой защитой персональной информации клиентов; неумением в пользовании или невосприятием программных продуктов в юридической сфере людьми преклонного возраста, для которых достаточно важным является эмоциональное сопровождение беседы и консультации клиента.

Часть 2 статьи 434 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также

---

<sup>1</sup> См.: МакГиннис Д. О. Великий подрыв: как искусственный интеллект меняет роль юристов в оказании юридических услуг // Актуальные проблемы экономики и права. 2019. № 2. С. 1238.

путем обмена документами посредством электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору<sup>1</sup>. Внедрение электронного документооборота в большинстве юридических фирм как одно из положительных следствий цифровизации юридического бизнеса имеет и минусы. В связи с использованием электронных документов, подтвержденных электронными цифровыми подписями, могут возникать инциденты, связанные с информационной безопасностью юридических фирм. И для предотвращения таких ситуаций следует ограничить использование данного средства или качественно урегулировать его применение на законодательном уровне. Действующим нормативным правовым актом, регулирующим отношения в сфере использования электронной подписи, является Федеральный закон от 06.04.2011 N 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее – Федеральный закон «Об электронной подписи»). Следует отметить, что рассматриваемый нормативно-правовой акт направлен на многочисленность использования электронно-цифровой подписи физическими и юридическими лицами, а не безопасность её применения. В п. 4 ст. 11 Федерального закона «Об электронной подписи» зафиксирован всего один механизм ограничения её применения: говорится о том, что квалифицированная электронная подпись должна использоваться в соответствии с ограничениями, указанными в сертификате ключа подписи<sup>2</sup>. Однако данная формулировка не позволяет полностью ограничить выпуск и использование электронной подписи в различных случаях, в результате чего от электронной подписи страдают юридические фирмы, которые мало знакомы с этим относительно молодым правовым институтом.

Стоит заметить, что в Федеральном законе «Об электронной подписи» не устанавливаются механизмы информирования клиента о создании на его имя электронно-цифровой подписи, то есть нет формы защиты, которая позволяла бы любому потребителю пользоваться сервисом уведомлений, чтобы знать об соответствующих операциях по счету и обнаруживать самостоятельно несанкционированную операцию с возможностью блокирования счета для минимизация ущерба.

Кроме того, в настоящее время вследствие новизны и специфичности электронной цифровой подписи не все физические и юридические лица воспринимают данное явление как обычный феномен и требуют письменную форму совершения юридически значимых действий.

---

<sup>1</sup> См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994г. № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Российская газета. 1994. № 238 – 239.

<sup>2</sup> См.: Федеральный закон от 06.04.2011г. № 63-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «Об электронной подписи» (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.12.2017) // Российская газета. 2011. № 75 (5451).

Также можно наблюдать, что для совершенствования правового регулирования отношений, связанных с электронно-цифровой подписью, законодатель делает попытки внести изменения в Федеральный закон «Об электронной подписи», которые также имеют недостатки и не гарантирует безопасность использования данного продукта цифровизации. Предпоследним законопроектом<sup>1</sup> предлагалось ввести понятие удостоверяющих центров в составе Федеральной налоговой службы РФ, Центрального банка РФ и Казначейства РФ (т. е. создание практически государственных удостоверяющих центров). Это ухудшало бы положение пользователя: нужно подписывать соответствующие документы от имени сотрудника фирмы с использованием двух квалифицированных электронных подписей – юридического и физического лица, что не гарантировало бы достаточную защиту конфиденциальных сведений о подписанте. Однако последний законопроект<sup>2</sup> реформирует рынок электронной подписи: устанавливается информирование граждан, или клиентов, о выпущенных на них сертификатах, что вполне может повлиять на снижение остроты проблемы мошенничества с электронно-цифровой подписью.

Таким образом, чтобы полностью реализовать электронную подпись и улучшить электронный документооборот, необходимо дальнейшее урегулирование в законодательстве уже отдельных специализированных, отраслевых моментов, напрямую связанных с соответствующим реквизитом электронного документа.

Говоря ещё об одном результате цифровых процессов в юридическом бизнесе и юридической сфере в целом – доступности информации в Интернете, важно отметить в этом аспекте проблему компьютерной защищённости юридических фирм.

Данные преступления достаточно сложно квалифицировать, хотя в нормативных правовых актах закреплены положения о данных преступных деяниях. Так, Уголовное законодательство России, основываясь на положениях международного права, регулирует вопросы привлечения лица к уголовной ответственности за совершение

---

<sup>1</sup> Проект Федерального закона № 747528-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электронной подписи» и статью 1 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (окончательная ред., принятая ГД ФС РФ 18.12.2019) // Система обеспечения законодательной деятельности [Электронный ресурс] URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/747528-7> (дата обращения: 21.03.2020).

<sup>2</sup> См.: Проект федерального закона от 27.12.2019 № 476-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электронной подписи» и статью 1 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_341757/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341757/) (дата обращения: 21.03.2020).

киберпреступлений в главе 28 «Преступления в сфере компьютерной информации» УК РФ<sup>1</sup>.

С целью выяснения информационной безопасности юридических фирм в 2018 году было проведено исследование компанией «CSI» совместно с правовым журналом «Legal Insight». Согласно их результатам юридические фирмы не заботятся в необходимой мере о компьютерной защищённости; 65% юридических фирм не имеют даже минимальной системы защиты, 60% – уязвимы для действий инсайдеров, а 70% – не защищены от внешних угроз<sup>2</sup>. И в связи с их информационной небрежностью высока вероятность нарушения конфиденциальности данных юридической фирмы и их клиентов, что зачастую приводит к вымогательству и шантажу, инсайдерской торговле и недобросовестной конкуренции. В целом, это может нанести серьёзный урон репутации, и юридическая фирма понесет ответственность – от финансовой и закармливая уголовной.

Можно прийти к выводу, что цифровизация юридического бизнеса является в большей мере негативным процессом, в результате которого юридические фирмы не придут к положительному итогу, а столкнутся только с новыми проблемами.

Не постепенное и не до конца урегулированное внедрение цифровых продуктов и средств, неподготовленность всех физических и юридических лиц к постиндустриальным изменениям являются причинами немалого количества пробелов в различных областях юридического бизнеса.

Следовательно, рынок электронных юридических услуг находится на серьёзной ступени своего развития. Цифровые технологии и искусственный интеллект позволяют оказывать юридические услуги за менее длительный промежуток времени с более высоким уровнем эффективности, тем самым имея важное значение для юридического бизнеса и тенденций его развития. Не существует барьеров на пути внедрения компьютерных средств в юридическую деятельность. Однако юридические фирмы с использованием искусственного интеллекта будут продолжать оказывать соответствующие услуги, которые не смогут стать продуктом цифровизации.

#### Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994г. № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Российская газета. 1994. № 238 – 239.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996г. № 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // СЗ РФ. № 25. Ст. 2954.

<sup>2</sup> См.: Юристов не заботит информационная безопасность // Адвокатская газета [Электронный ресурс] URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/yuristov-ne-zabotit-informatsionnaya-bezopasnost/> (дата обращения: 20.02.2020).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // СЗ РФ. № 25. Ст. 2954.
3. Федеральный закон от 06.04.2011г. № 63-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «Об электронной подписи» (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.12.2017) // Российская газета. 2011. № 75 (5451).
4. Гончаров С. П. Зарубежный опыт развития современного предпринимательства в сегменте юридических услуг: инновационный подход // Инновационное развитие экономики. 2018. № 6 (48). С. 17 – 27.
5. МакГиннис Д. О. Великий подрыв: как искусственный интеллект меняет роль юристов в оказании юридических услуг // Актуальные проблемы экономики и права. 2019. № 2. С. 1230 – 1250.
6. Проект Федерального закона N 747528-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электронной подписи» и статью 1 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (окончательная ред., принятая ГД ФС РФ 18.12.2019) // Система обеспечения законодательной деятельности [Электронный ресурс] URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/747528-7> (дата обращения: 21.03.2020).
7. Проект федерального закона от 27.12.2019 N 476-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электронной подписи» и статью 1 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // СПС «КонсультантПлюс?» [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_341757/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341757/) (дата обращения: 21.03.2020).
8. Юристов не заботит информационная безопасность // Адвокатская газета [Электронный ресурс] URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/yuristov-ne-zabotit-informatsionnaya-bezopasnost/> (дата обращения: 20.02.2020).

## ЦЕННОСТНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО БИЗНЕСА

*В статье представлено обоснование ценностного измерения объекта юридического предпринимательства – услуги, квалифицированной юридической помощи. Выделены две общие ценности теории и практики бизнеса, проведено соотношение их с основными общеправовыми принципами и сделаны предварительные выводы.*

*Ключевые слова: бизнес, юридический бизнес, услуга, юридическая помощь, добросовестность, справедливость.*

На протяжении истории бизнеса, как деятельности, науки, социокультурного института, имело место множество колоссальных изменений. Сменялись школы и модели управления, школы менеджмента, и, соответственно, система ценностей. Причем, в виду дифференциации и многообразности способов управления в компании данная система очень изменчива хотя бы потому, что речь идет об управлении людьми, как отдельно взятых личностей, где на первый план ставится учет интересов работников, исходя из современных тенденций развития предпринимательства.

Однако цели бизнеса всегда были неизменны: получение прибыли и привлечение новых лояльных покупателей (клиентов), где зачастую первое преобладает над последним.

И если для большинства предпринимателей именно прибыль является определяющей, то в сфере юриспруденции не все так просто. Объектом предпринимательской деятельности является услуга, квалифицированная помощь со стороны специалиста. То есть в связи со специфичностью ведения бизнеса в области права, очевидно, первичной целью выступает непосредственно клиент, причем лояльный клиент, потому целесообразно будет проводить ценностное измерение именно в данном аспекте.

Как поясняет сайт Сбербанка: «Лояльность — это верность бренду, компании, магазину или предприятию. В широком смысле — «неравнодушное позитивное отношение, которое имеет рациональное и эмоциональное начало. Эмоциональная сторона лояльности основывается на том, что клиенту близки ценности компании, её позиционирование на рынке, рекламные образы и посылы. А рациональная — на удовлетворённости качеством товаров, услуг и выгоде, которую получает клиент от долгосрочного и регулярного сотрудничества с брендом. Без эмоциональной вовлечённости потребитель не станет по-настоящему

лояльным, так как его ничто не удержит, если цены слегка вырастут, а качество сервиса — упадёт»<sup>1</sup>.

Лояльный клиент для юриста-бизнесмена не просто цель создания собственного бизнеса и удержания его на рынке юридических услуг, а ценность!

Возникают вопросы по поводу соотношения общепризнанных ценностей права и системы ценностей бизнеса: могут ли они быть связанными, а если да, то в какой форме: интегрированной или комбинированной?

Следует отметить, что в современных бизнес-реалиях словосочетание «система ценностей» замещают «этикой бизнеса». Этика бизнеса является прикладной этикой, формулирующей этические нормы, приемлемые и желательные в предпринимательстве как корпоративной и профессиональной деятельности<sup>2</sup>. Ряд авторов ориентирует данную этику на различные принципы и ценности, однако отдельно стоит рассмотреть успех, как ценность-стимул, и принцип социальной справедливости.

Говоря о первом, стоит уяснить, что такое успех и каковы его особенности? Здесь следует обратить внимание на научный труд профессора Высшей школы экономики В. Поруса и профессора Белорусского института управления Т. Мишаткиной, которые выделяют три особенности современной этики успеха, среди которых присутствует «допустимость «морального риска», как допускающего превышения «среднего» уровня порядочности в деловой сфере, так и возможность отклонения от моральной нормы «вниз»»<sup>3</sup>.

Обратим внимание на данную особенность успеха – моральный риск. Возникают вопросы: имеет ли место такой риск в рамках юридического бизнеса? Если да, то где те трактуемые допустимые пределы превышения «среднего» уровня порядочности и нисходящего отклонения от моральной нормы. Что может каким-либо образом отграничить такой риск?

Прежде стоит разобраться в самой природе морального риска в бизнесе, а именно в сфере оказания услуг. Сам термин имеет корни из финансовых отношений в рамках страховых отношений. Под ним понимается то, что одна из сторон своими действиями спровоцирует ситуацию, при которой другая сторона будет вести ответственность за устранение последствий такой ситуации. Фактически моральный риск — это состояние одного из субъектов определенных отношений, при

<sup>1</sup> Кто такие лояльные клиенты и какую пользу они приносят бизнесу // Официальный сайт Сбербанка России [Электронный ресурс] URL: [https://www.sberbank.ru/ru/s\\_m\\_business/pro\\_business/kto-takie-loyalnye-klienty-i-kaquyu-polzu-oni-prinosyat-biznesu/](https://www.sberbank.ru/ru/s_m_business/pro_business/kto-takie-loyalnye-klienty-i-kaquyu-polzu-oni-prinosyat-biznesu/) (дата обращения: 17.03.2020)

<sup>2</sup> См.: Мишаткина Т., Порус В. Этика бизнеса: ориентация на успех, справедливость и демократию // Журнал «Высшее образование в России». 2005. № 9. С.114.

<sup>3</sup> См.: там же. С. 114-115.

котором он не может в точной степени оценить действия другой стороны и ему приходится лишь надеяться, на что другая сторона в рамках заключенного соглашения не будет отступать от моральных принципов<sup>1</sup>. Так страхователь не имеет возможности с легкостью определить насколько клиент воспрепятствует возникновению страхового случая. То есть речь идет о добросовестности заказчика страховых услуг.

Если связать данную формулировку с правом, то в данном случае следует обратиться к конституционной презумпции добросовестности. Доктор юридических наук, профессор Крусс В.И. пишет, что, «конституционный статус презумпции добросовестности обуславливает ее постоянное согласованное взаимодействие с конституционными положениями о недопустимости злоупотребления любыми правами и свободами (в их субъективных версиях), а также с конституционным требованием добросовестного выполнения каждым непосредственно конституционных обязанностей»<sup>2</sup>.

Так часть 1 статьи 48 Конституции РФ закрепляет гарантию на получение каждым квалифицированной юридической помощи. Хотя в правовой литературе нет общего мнения о том, что значит квалифицированная помощь, все же выделяют два аспекта: во-первых, это помощь, исходящая от профессионала, во-вторых, такая помощь должна быть оказана правомерным образом, то есть на законной основе и с соблюдением правил профессиональной этики<sup>3</sup>.

Говоря о такой этике, стоит отметить, что законодательно закреплен только «Кодекс профессиональной этики адвоката» от 31.01.2003, а какого-либо кодекса этики юриста или иного похожего закона на сегодняшний день нет. Однако это не значит, что юрист может, грубо говоря, самовольничать. Абзац 1 статьи 8 данного Кодекса закрепляет: «При осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом»<sup>4</sup>.

Поскольку адвокат является юристом-профессионалом, то данные требования к выполнению профессиональных обязанностей можно

---

<sup>1</sup> См.: Данилова Е. Э. Моральный риск на рынках потребительских услуг в российской экономике // Молодой ученый. 2017. №38. С. 55 – 58.

<sup>2</sup> Крусс В.И. Конституционная презумпция добросовестности и проблемы ее отраслевой «конкретизации» // Юридическая техника. 2010. № 4. С. 277.

<sup>3</sup> См.: Крусс И.А. К вопросу о понятии «квалифицированная юридическая помощь» (тезисы) // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2005. № 22. С. 159.

<sup>4</sup> «Кодекс профессиональной этики адвоката» (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2017. № 2.

проецировать и на другие юридические профессии. Как подтверждение данному тезису можно привести консалтинговую компанию «ФБК Право», на сайте которой присутствует раздел «Политика компании ФБК в области качества», где для достижения стратегической цели, заключающейся в поддержании доверия между бизнесом, его клиентами и государственными институтами, сотрудники руководствуются рядом принципов, среди которых это качество выполнения услуги для удовлетворенности клиента в соответствии с действующим законодательством и ответственность сотрудника за качество самой услуги<sup>1</sup>.

Соотносятся ли моральный риск в бизнесе и правовая презумпция добросовестности? Если рассматривать с точки зрения заключения возмездного договора оказания юридических услуг, как основной формы ведения бизнеса, то вполне возможно, но с оговоркой, что такой риск находится в составе добросовестного поведения. То есть, этика успеха в аспекте допустимости «морального риска», в рамках правового поля, может комбинироваться с конституционной презумпцией добросовестности, устанавливающей предел в виде недопустимости злоупотребления основными субъективными правами и свободами личности, в составе данной презумпции. Примером такого права является уже упомянутая ранее статья 48 Конституции РФ<sup>2</sup>, часть 1 которой гарантирует право на получение квалифицированной юридической помощи. Поскольку для юриста, как профессионала и бизнесмена главной целью является удовлетворенность клиента, то он первостепенно обязан обеспечить со своей стороны данную конституционную гарантию.

Возвращаемся к принципу социальной справедливости в бизнесе и в праве. Относительно понятия в правовой литературе авторы склоняются к той точке зрения, согласно которой принцип социальной справедливости заключается в предоставлении всем гражданам равного минимального набора базовых социальных гарантий, а также обязанности государства поддерживать наименее защищенные слои общества. Одним из примеров отражения данной формулировки можно встретить в пункте 2 статьи 5 Федерального закона от 21.11.2011 «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»: «Оказание бесплатной юридической помощи основывается на следующих принципах: 2) социальная справедливость и

---

<sup>1</sup> См.: Политика компании ФБК в области качества // Официальный сайт ФБК Право [Электронный ресурс] URL: <https://www.fbk.ru/company/policy/> (дата обращения: 17.03.2020).

<sup>2</sup> См.: «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

социальная ориентированность при оказании бесплатной юридической помощи»<sup>1</sup>.

В бизнесе суть принципа заключается в двух аспектах. Первый требует равенства граждан по отношению к основным правам и свободам. Второй требует различия в распределении благ за счет неравенства вкладов отдельных индивидов в общее благосостояние. Причем такое различие должно быть общепризнанным: каждый должен быть согласен с тем, что больше благ имеет тот, кто их в большей степени заслуживает<sup>2</sup>. Данная концепция, разработанная американским философом Дж. Роулзом, переродилась в современную распределительную справедливость, которой пользуются в настоящее время.

Очевидно, что принцип социальной (распределительной) справедливости бизнеса противоречит социальной справедливости в праве, поскольку второе предполагает равное распределение государственных и конституционных гарантий для участников правоотношений. Снова возвращаясь к части 1 статьи 48 Конституции РФ, подчеркнем, что она начинается с понятия «каждый». То есть – независимо от гражданства, расы, пола, национальности и т.д. Распределительную справедливость, в конечном итоге, можно использовать, например, при организации и планировании юридического бизнеса, но никак не по отношению к клиенту.

Резюмируя вышесказанное, следует отметить следующее: юрист, открывая собственный бизнес должен иметь в виду, что его ценностно-ориентированной задачей является не повышение финансовой прибыли, а качество услуги. Он должен руководствоваться прежде всего правовыми принципами при выполнении им обязанности по оказанию квалифицированной помощи, уважать и соблюдать законные права и свободы обратившегося к нему клиента, а значит строить свой бизнес на сугубо юридических началах.

#### Библиографический список:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>1</sup> Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.

<sup>2</sup> Мишаткина Т. Порус В. Этика бизнеса: ориентация на успех, справедливость и демократию // Журнал «Высшее образование в России». 2005. № 9. С.118.

2. Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.
3. «Кодекс профессиональной этики адвоката» (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2017. № 2.
4. Данилова Е. Э. Моральный риск на рынках потребительских услуг в российской экономике // Молодой ученый. 2017. № 38. С. 55 – 58.
5. Крусс В. И. Конституционная презумпция добросовестности и проблемы ее отраслевой «конкретизации» // Юридическая техника. 2010. № 4. С. 276 – 289.
6. Крусс И. А. К вопросу о понятии «квалифицированная юридическая помощь» (тезисы) // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2005. № 22. С. 158 – 159.
7. Мишаткина Т., Порус В. Этика бизнеса: ориентация на успех, справедливость и демократию // Высшее образование в России. 2005. № 9. С. 111 – 123.
8. Кто такие лояльные клиенты и какую пользу они приносят бизнесу // Официальный сайт Сбербанка России [Электронный ресурс] URL: [https://www.sberbank.ru/ru/s\\_m\\_business/pro\\_business/kto-takie-loyalnye-klienty-i-kakuyu-polzu-oni-prinosyat-biznesu/](https://www.sberbank.ru/ru/s_m_business/pro_business/kto-takie-loyalnye-klienty-i-kakuyu-polzu-oni-prinosyat-biznesu/) (дата обращения: 17.03.2020).
9. Политика компании ФБК в области качества // Официальный сайт ФБК Право [Электронный ресурс] URL: <https://www.fbkrussia.ru/company/policy/> (дата обращения: 30.03.2020).

## ИНСТИТУТ АДВОКАТСКОЙ ТАЙНЫ В ИТ ЭПОХУ

*В статье рассматривается влияние информатизации на институт адвокатской тайны. Даются рекомендации по улучшению сохранности данных, составляющих адвокатскую тайну.*

*Ключевые слова: адвокатура, адвокатская тайна, конфиденциальность, цифровизация.*

Цифровизация – повсеместное внедрение цифровых технологий, затрагивает все больше различных сфер жизни. Адвокатура не стала исключением, поскольку общение в настоящее время все больше переходит в онлайн-режим, даже между адвокатом и его доверителем.

Адвокатура, являясь институтом гражданского общества обеспечивает право, закрепленное в статье 48 Конституции РФ, на получение квалифицированной юридической помощи<sup>1</sup>. Важной гарантией существования адвокатуры можно назвать институт адвокатской тайны, без которого оказываемая юридическая помощь не может считаться квалифицированной.

Важно определить предмет адвокатской тайны, чтобы было понятно, что именно попадает под характеристику адвокатской тайны. Для этого необходимо обратиться к пункту 1 статьи 8 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: «1. Адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю»<sup>2</sup>. Поскольку здесь не закреплены пути и способы передачи этих сведений, логично предположить, что под понятие «адвокатская тайна» попадают и сведения, сообщенные с помощью сети Интернет.

С одной стороны, нельзя не заметить множество преимуществ от цифровизации адвокатской тайны – ускорение процесса оказания услуг, моментальная возможность получить рекомендации, если произойдет какая-либо ситуация, уменьшение бумажной волокиты, и, в конечном счете, это повысит качество оказания адвокатских услуг.

С другой стороны, все чаще предпринимаются попытки нарушить адвокатскую тайну. С этим связана и главная отрицательная сторона: похитить информацию стало проще с приходом ИТ-технологий, когда

---

<sup>1</sup> См.: «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>2</sup> См.: Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ (в действующей ред.) // СПС «КонсультантПлюс».

можно в достаточно короткий срок незаметно скачать информацию с электронных носителей, просмотреть переписки и прослушать разговоры так, что обнаружить сам факт нарушения адвокатской тайны будет крайне проблематично.

Говоря об угрозе сохранности адвокатской тайны, важно соблюдать безопасность полученной информации, когда информация приобретает ту степень защищенности, при которой обеспечивается ее конфиденциальность, целостность и доступность.

Статья 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», закрепляющая принципы адвокатской тайны осталась неизменной с момента принятия закона в 2002 году. Это удивительно, поскольку приход новых технологий открыл и новые пути для посягательства на адвокатскую тайну, но никаких изменений или дополнений внесено не было.

Поэтому, Федеральная палата адвокатов выпустила «Рекомендации по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности (утв. решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 30 ноября 2009 г. (протокол № 3)), которые по мере необходимости дополняется. Среди прочего в них приведены рекомендуемые практические меры по защите информации, составляющей предмет адвокатской тайны. Семь рекомендаций особенно актуальны именно в IT-эпоху:

«3. В случае необходимости для защиты от прослушивания использовать разные SIM-карты или телефонные аппараты; при обсуждении особо важных дел выключать сотовый телефон и вынимать из него батарею питания.

5. Уничтожать документы и информацию, в хранении которых нет необходимости (удалять файлы из компьютера, в том числе и из "корзины", уничтожать бумаги в специальном устройстве).

7. Соблюдать осторожность при работе с ежедневниками и органайзерами (как бумажными, так и электронными), поскольку в них содержится много конфиденциальной информации.

9. Для защиты информации, содержащейся в компьютере адвоката, установить периодически изменяемые пароли и систематически тестировать компьютер на предмет выявления попыток незаконного проникновения.

10. Особое внимание уделить локальной сети, а также получению и отправке информации через Интернет, то есть контролю за безопасностью электронной почты.

11. Компьютер, в котором хранится вся информация, создаваемая в адвокатском образовании, или сервер, разместить в отдельном помещении

с особым доступом – защитой от вторжения, а наиболее важную информацию хранить на сервере в зашифрованном виде.

12. Принять меры к тому, чтобы исключить возможность доступа к содержимому компьютеров, на которых работают адвокаты, всех остальных лиц (защита информации может быть обеспечена путем специальных шифровальных программ, например PGP (Pretty Good Privacy), которая доступна на сайте [www.pgp.com](http://www.pgp.com))»<sup>1</sup>.

После анализа вышеперечисленных рекомендаций, можно сделать вывод, что они нуждаются в некоторых дополнениях.

Например, пункт 3 можно дополнить рекомендациями использовать только те смартфоны, которые оснащены не только базовыми функциями безопасности, а также следить за актуальными исследованиями и рейтингами наиболее безопасных смартфонов. Например, 12 марта 2020 года было опубликовано исследование, в котором были названы 4 лучших телефона для конфиденциальности и безопасности в 2020 году<sup>2</sup>.

Более того, адвокат должен понимать, что у него есть «2 жизни», где он обычный человек и где он представитель адвокатского сообщества. Поэтому, ему следует также иметь 2 разных телефона: один для работы, другой для остальных сфер жизни, то же касается других электронных устройств. Это позволит отделить информацию, полученную в ходе адвокатской деятельности, то есть ту, которая и составляет предмет адвокатской тайны, и постараться, насколько это возможно, защитить ее.

Также в пункте 3 необходимо дать рекомендации по использованию специальных messenger-приложений, использующих наиболее безопасные методы шифрования, например, сквозной или на основе криптографического протокола для защиты от прослушивания и взлома переписок. На данный момент лучшим мессенджером, с точки зрения защищенности, является «Signal»<sup>3</sup>.

Естественно, необходимо донести данную информацию до доверителя и организовать коммуникацию через данные приложения, которые будут гарантировать максимальную конфиденциальность переписок на сегодняшний день.

Помимо этого, следует закрепить рекомендацию каждому адвокату иметь компьютер, не подключенный к интернету, для работы с особенно

---

<sup>1</sup> См: Рекомендации по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности (утв. решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 30 ноября 2009 г. (протокол № 3)) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Официальный сайт компании «Gadget Hacks» / The 4 Best Phones for Privacy & Security in 2020 // URL: <https://smartphones.gadgethacks.com/how-to/4-best-phones-for-privacy-security-2020-0176106/> (дата обращения: 30.03.2020)

<sup>3</sup> Официальный сайт компании «Open Whisper Systems» [Электронный ресурс] URL: <https://signal.org/> (дата обращения: 30.03.2020).

важными документами. Украсть данные дистанционно оттуда будет практически невозможно.

Далее, нужно закрепить пункт о минимизации использования «облачных хранилищ», стараться не создавать резервных копий на устройствах, поскольку на данный момент безопасность облачных хранилищ оставляет желать лучшего, возможно в будущем все изменится.

Наиболее важную информацию лучше всего хранить на «жестких дисках», то есть физических носителях, защищать их паролями.

При работе через сеть Интернет использовать VPN-сервисы, которые дают возможность зашифровать онлайн-трафик.

Перед началом работы на устройстве проверять настройки конфиденциальности, отключать автоматическое сохранение паролей, отключать сохранение файлов cookie.

Все это позволит гарантировать лучшее сохранение конфиденциальных данных при работе адвоката, а значит минимизирует возможность нарушить адвокатскую тайну, путем похищения данных, прослушки разговоров, чтения переписок и т.д.

В заключение, необходимо сказать, что процесс цифровизации только набирает обороты, а значит, будут появляться все новые способы похищения данных, составляющих предмет адвокатской тайны, поэтому каждый адвокат должен сам следить за актуальными способами защиты данных и пользоваться ими.

#### Библиографический список:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ (в действующей ред.) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Рекомендации по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности (утв. решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 30 ноября 2009 г. (протокол № 3)) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Официальный сайт компании «Gadget Hacks» // The 4 Best Phones for Privacy & Security in 2020 [Электронный ресурс] URL: <https://smartphones.gadgethacks.com/how-to/4-best-phones-for-privacy-security-2020-0176106/> (дата обращения: 30.03.2020).

5. Официальный сайт компании «Open Whisper Systems» [Электронный ресурс] URL: <https://signal.org/> (дата обращения: 30.03.2020).

## ЮРИДИЧЕСКИЙ ЛОББИЗМ В НОРМОТВОРЧЕСТВЕ

*Статья затрагивает проблематику понимания терминов «лоббизм» и «юридический лоббизм». Также рассмотрены вопросы влияния юридического лоббизма на процесс нормотворчества.*

*Ключевые слова: лоббизм, юридический лоббизм, частно-юридическое лобби, нормотворчество.*

В связи с процессом демократизации политической и правовой сферы жизни России, начавшимся после распада социалистического государства, элементы политической системы уже современной России стали подвергаться особым изменениям, которые заключались в формировании новых институтов. В первую очередь это затронуло институциональную и коммуникативную подсистемы. Таковым «новшеством» стало формирование особого политико-правового явления как лоббизм.

Сущностная проблематика лоббизма, заключается в самом понятии этого политико-правового явления. Так, составители политологического словаря утверждают, что «лоббизм деятельность социальных групп по реализации своих интересов путем оказания целенаправленного воздействия на органы законодательной и исполнительной власти...»<sup>1</sup>. Другие же представители науки определяют лоббизм как особый институт политической системы, осуществляющий функцию по взаимодействию государства и общества<sup>2</sup>. Из этих разных трактовок мы можем понять, что на сегодняшний день отсутствует единое сущностное понимание такого политико-правового явления как лоббизм. Данная понятийная ситуация связана со слабой институционализацией и относительно неустойчивым характером лоббистской деятельности на территории постсоветского пространства. Таким образом, мы можем считать, что лоббизм, в силу политико-правовых факторов, является особым квазиинститутом политической системы. Однако, лоббизм, как любой институт или квазиинститут, подвержен непрерывному процессу структурного изменения. Так, уже на сегодняшний день существует несколько разновидностей лоббизма. В данной будет показано сущностное понятие юридического лоббизма, как разновидности общего лоббизма,

---

<sup>1</sup> Погорельский Д.Е., Филиппов К.В. Политологический словарь-справочник. Ростов н/Д: ООО «Наука-Спектр», 2008. С. 137.

<sup>2</sup> См.: Сучкова А.А. Институционализация лоббистской деятельности в России как фактор повышения эффективности взаимодействия общества и государства // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2018. С. 111.

достоинства и недостатки участия частно-юридического лобби в процессе нормотворчества, место частно-юридического лобби в политической системе России.

На сегодняшний день отсутствует единая трактовка понятия лоббизма, однако это не свидетельствует о том, что данное политико-правовое явление не сформировалось как институт или квазиинститут. Как известно, одним из основных признаков института или квазиинститута является признак непрерывного развития. Так, в результате непрерывного институционального развития сформировался субинститут юридического лоббизма. В свою очередь понятие юридический лоббизм мы можем трактовать с двух позиций. Во-первых, юридический лоббизм – это субинститут «общего» лоббизма. Во-вторых, юридический лоббизм – это деятельность заинтересованных лиц, имеющих и не имеющих право законодательной инициативы, по формированию и продвижению (лоббированию) правовых норм, выражающих интересы определенной социальной группы и не имеющих целью получения какой-либо экономической выгоды для определенного лица. Из данного определения мы можем понять, что юридическое лоббирование есть особая форма участия граждан в управлении делами государства, которая не фигурирует в каком-либо нормативно-правовом акте РФ. Таким образом, юридическое лоббирование на сегодняшний день остаётся не регулируемым и «теневым» способом реализации интересов социального большинства. Данными лицами в основном являются представители благотворительных фондов, бывшие политики и правозащитники. С целью ограничения данной деятельности в большинстве стран введены специальные нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность частных лобби. Так, лоббистская деятельность в США является юридически регламентированной. В 1995 г. был принят «Закон о раскрытии лоббистской деятельности», по которому все юридические и физические лица, занимающиеся продвижением законопроектов, обязаны предоставлять всю информацию о своей деятельности. Данный правовой акт способствовал к существенному снижению коррупциогенных факторов в деятельности представительных органов власти США<sup>1</sup>. В Российской Федерации же был осуществлен целый ряд попыток введения и реализации законопроектов о регулировании лоббистской деятельности, однако данные акты не обрели юридической силы.

Юридический лоббизм, являясь способом реализации частных интересов социального меньшинства или большинства, играет немалую

---

<sup>1</sup> См.: Белоусов А.Б. Проблема вращающихся дверей в США: Между лоббизмом и институциональной коррупцией // Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции. 2019. С. 565.

роль в процессе нормотворчества. В связи с этим мы должны проанализировать негативные и позитивные обстоятельства воздействия частно-юридического лобби на процесс формирования правовых норм.

Позитивными проявлениями юридического лоббирования является выстраивание связей между гражданским обществом и самим институтом государства. Так, частно-юридическое лобби в своей деятельности может представлять и защищать интересы незащищенных слоев населения от ущемления прав самим государством или же определенной социальной группы. То есть юридический лоббизм способствует созданию некоего «баланса сил» в обществе, который создают группы интересов, отражающие мнение широких слоев общества с самых различных точек зрения, а также содействует достижению политического консенсуса в обществе, в частности тем, что создает условия для того, чтобы политики и сотрудники государственной власти имели представление о позициях и мнениях различных социальных групп населения<sup>1</sup>.

Негативными же проявлениями деятельности частно-юридического лобби может являться коррупциогенный характер самой деятельности, то есть целью лоббирования является не продвижение интересов социальных страт посредством создания новой нормы, а продвижение интересов конкретного лица или элитарного меньшинства. Таким образом, юридический лоббизм может быть приравнен к коррупционному протекционизму<sup>2</sup>.

Интересен также вопрос о месте частно-юридического лобби в политической системе. С одной стороны, юридический лоббизм, являясь субинститутом «общего» лоббизма, может быть отнесен к институциональной подсистеме, так как является субъектом политических отношений. С другой стороны, юридическое лобби, представляя интересы конкретного лица, группы лиц или же организаций, может быть отнесено к коммуникативной подсистеме, так как оно «выстраивает» диалог между субъектами политической системы общества. Таким образом, проблематично определить точное место юридического лобби в политической системе.

Подводя итоги выше сказанного, можно отметить, что юридический лоббизм, являясь особым методом реализации интересов определенной социальной группы, имеет особое значение в процессе нормотворчества: с одной стороны, он является связующим между государством и гражданским обществом, с другой же стороны, может привести к негативным изменениям в проводимой государством политике. Именно

---

<sup>1</sup> См: Третьякова Л.А., Целютина Т.В., Подвигайло А.А., Сапрыка В.А. Институты Гражданского общества как инструмент устойчивого регионального развития // Региональная экономика: теория и практика. 2015. С. 20.

<sup>2</sup> См: Сорокина Н.В. Проблемы лоббирования в Российской Федерации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2018. № 1. С. 195.

поэтому сложно определить значение данного политико-правового явления в процессе нормотворчества, и связано это может быть с отсутствием открытой и формальной практикой деятельностью частно-юридического лобби.

#### Библиографический список:

1. Белоусов А.Б. Проблема вращающихся дверей в США: Между лоббизмом и институциональной коррупцией // Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции. 2019. С. 564 – 576.
2. Погорелый Д.Е., Филиппов К.В. Политологический словарь-справочник. Ростов н/Д: ООО «Наука-Спектр», 2008. 320 с.
3. Сорокина Н.В. Проблемы лоббирования в Российской Федерации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2018. № 1. С. 195 – 197.
4. Сучкова А.А. Институционализация лоббистской деятельности в России как фактор повышения эффективности взаимодействия общества и государства // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2018. С. 111 – 116.
5. Третьякова Л.А., Целютина Т.В., Подвигайло А.А., Сапрыка В.А. Институты Гражданского общества как инструмент устойчивого регионального развития // Региональная экономика: теория и практика. 2015. С. 18 – 28.

## ГЕНЕАЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

*В статье описывается история становления юридического бизнеса в России и рассматривается опыт зарубежных стран в данной сфере.*

*Ключевые слова: юридический бизнес, адвокатура, фирмы, саморегуляция рынка юридических услуг.*

Юридический бизнес в России зародился относительно недавно, только в 90-е годы и формировался он практически без бюрократического регулирования. Такая ситуация находит своё объяснение в том, что весь процесс становления находился в большой зависимости от экономических, политических и иных факторов.

В царской России, в условиях господства помещичье-феодальной системы, уровень развития правовой культуры был невысоким по сравнению с западными странами. Когда в XVI веке в Великобритании уже появлялись первые юридические фирмы, в нашей стране существовали лишь поверенные. О профессиональных поверенных впервые упоминается в русских законодательных памятниках XV века, но принцип личной явки в суд будет господствовать еще на протяжении столетий. Исключение представляет средневековый Новгород, где развитая торговая жизнь вынудила законодателя предоставить всякому право иметь поверенного. В Пскове право на представителя было доступно только женщинам, детям, «дряхлым» старикам, монахам и глухим.

Уложение 1649 года, принятое при царе Алексее Михайловиче, не узаконило положение доверенных лиц, хотя на тот момент они представляли собой весьма многочисленную группу. Поверенные назывались «стряпчими» (данное название сохранилось до XIX века), которые могли находиться в услужении у господина, либо быть нанятыми для определенного дела<sup>1</sup>.

В XIX веке судебная система была реформирована, в 1857 г. в Государственный Совет был внесен проект графа Д.Н. Блудова. В нем подчеркивался официальный, публичный характер адвокатской деятельности, но всё ещё оставался в стороне не менее существенный аспект представительства адвокатом частных интересов. В конечном итоге был легализован и институт частной адвокатуры, однако «частные поверенные» должны были получать специальные свидетельства от судов. Данные свидетельства так же были обложены особым сбором в 40 рублей

---

<sup>1</sup> См.: Орбинский В.В. Чему всё ещё не учат на юрфаке. Ростов н/Д: Феникс, 2018. С. 97.

для мировых судов и 75 рублей для окружных судов. Сумма сборов была большой для того времени, 1 рубль 1860-х годов (по косвенным признакам) приравнивается к современным 100 долларам. Помимо этого, частные поверенные не могли объединяться ни в какие сословные учреждения и подобной защитой не обладали. Таким образом, организация института частных поверенных не гарантировало в достаточной степени ни юридических познаний, ни нравственных качеств, ни независимости данной категории адвокатов. Следственно ни о каком юридическом бизнесе в те времена не могло идти и речи, так как все частные адвокаты были, по сути «привязаны» к судам и не могли объединяться для получения прибыли<sup>1</sup>.

Ситуация оставалась неизменной до 1917г. После Революции и прихода большевиков к власти Декретом о суде № 1 от 24 ноября (7 декабря) 1917 г. к адвокатской деятельности допускались «все неопороченные граждане обоего пола». Однако действовало данное положение недолго и уже в феврале 1918 Декрет о суде № 2 и Положение о народном суде 1918 г. превратили профессионального защитника в государственного служащего. Положение о народном суде РСФСР от 21 октября 1920 г. упразднило должностную адвокатуру, и осуществление защиты рассматривалось как общественная повинность всех граждан, способных выполнять эту обязанность<sup>2</sup>.

Институт частной адвокатской был практически окончательно ликвидирован в 1932 г. положением о коллективах членов коллегии защитников. С того времени вся юридическая деятельность окончательно перешло под контроль со стороны государства. Советская идеология не предполагала наличие частной собственности и предпринимательской деятельности, поэтому первая юридическая фирма появилась уже под закат советской эпохи. Эта была американская фирма Baker & McKenzie, совсем молодая по меркам юридической отрасли США (основана в 1949 году). Свой офис в Москве эта фирма открыла еще в 1989 году, чтобы обслуживать западных клиентов, открывших в СССР свои представительства.

За последующие 10 лет в нашей стране появились множества юридических фирм, которые на возмездной основе оказывали юридические услуги физическим и юридическим лицам. До ноября 1998 года существовало положение «О лицензировании деятельности по оказанию платных юридических услуг на территории Российской

---

<sup>1</sup> См.: Чабаяева И. С. Некоторые аспекты истории адвокатуры // Проблемы экономики и юридической практики. 2006. № 1-2. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-istorii-advokatury> (дата обращения: 02.03.2020).

<sup>2</sup> См.: Качалов В.И., Качалова О.В. Оказание юридической помощи населению в Российской Федерации // Законодательство об адвокатуре: учебное пособие. М.: МГИУ. 227с.

Федерации» от 15 апреля 1995 г., которое содержало в себе и требования, предъявляемые к юристам-предпринимателям, и основания прекращения деятельности таких частных организаций по оказанию юридических услуг, и другие положения об этом виде деятельности. В настоящее время этот документ фактически прекратил свое действие, так как Федеральным законом № 158-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»<sup>1</sup> от 25 сентября 1998 г. не предусмотрено лицензирование платных юридических услуг. Не предусмотрено лицензирование этого вида деятельности и до настоящего времени.

Многие учёные убеждены, что саморегуляция рынка юридических услуг необходима, так как это позволит сформировать необходимые стандарты, единые для всего рынка и обладающие мягкой силой в отношении всех его участников<sup>2</sup>. За период с 2003 по 2015 год оборот юридического бизнеса увеличился в 2 раза<sup>3</sup>. История юридического бизнеса в России составляет всего 30 лет, что по сравнению с западными странами (в которых история юридического бизнеса исчисляется сотнями лет) является очень непродолжительным сроком. В нашем государстве ещё не до конца сформировались правовые обычаи регулирования деятельности в сфере оказания платных юридических услуг<sup>4</sup>.

Российская Федерация подписала правила ВТО, где существуют положения о торговле юридическими услугами. Следовательно, нужна определенная стандартизация этих услуг, которая возможна только на основе международного опыта. Для российского рынка юридических услуг внедрение этого опыта через национальные правила будет способствовать повышению конкурентоспособности.

Необходимо учитывать опыт западных стран по развитию юридического бизнеса и не только заимствовать положительные стороны, но и обращать внимание на негативные аспекты в данной сфере.

#### Библиографический список:

1. Федеральный закон от 9 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // СЗ РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.
2. Качалов В.И., Качалова О.В. Оказание юридической помощи населению в Российской Федерации // Законодательство об адвокатуре: учебное пособие. М.: МГИУ. 227 с.

<sup>1</sup> См.: Федеральный закон от 9 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // СЗ РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.

<sup>2</sup> См.: Пепляев С.Г. Обычай рынка юридических услуг бизнесу // СПС «Консультант плюс».

<sup>3</sup> См.: Моисеева Е.Н., Скугаревский Д. Рынок юридических услуг в России: что говорит статистика — СПб.: ИПП ЕУСПб, 2016. С. 28.

<sup>4</sup> См.: Панарина М.М. Роль правовых обычаев в современной судебной практике: правовое исследование // Адвокатская практика. 2018. № 3. С. 18 – 24.

3. Моисеева Е.Н., Скугаревский Д. Рынок юридических услуг в России: что говорит статистика. СПб.: ИПП ЕУСПб, 2016. 28 с.
4. Орбинский В.В. Чему всё ещё не учат на юрфаке. Ростов н/Д: Феникс, 2018. 278 с.
5. Панарина М.М. Роль правовых обычаев в современной судебной практике: правовое исследование // Адвокатская практика. 2018. № 3. С. 18 – 24.
6. Пепляев С.Г. Обычаи рынка юридических услуг бизнесу // СПС «Консультант плюс».
7. Сергеева В.И. Адвокатура в России. Учебник для вузов. М., 2011. 1008 с.
8. Чабаева И. С. Некоторые аспекты истории адвокатуры // Проблемы экономики и юридической практики. 2006. № 1-2. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-istorii-advokatury> (дата обращения: 02.03.2020).

## Оглавление

|   |     |
|---|-----|
| <b>Слово научного руководителя</b> .....  | 3   |
| <b>Алиева Г. В. кызы ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ СОВРЕМЕННОГО АДВОКАТСКОГО БИЗНЕСА</b> .....         | 4   |
| <b>Барменкова Я.А. ДЕТЕКТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ЭЛЕМЕНТ ЮРИДИЧЕСКОГО БИЗНЕСА</b> .....      | 9   |
| <b>Борисов Г.Д. ГОСУДАРСТВО КАК ПОТРЕБИТЕЛЬ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ</b> .....                     | 14  |
| <b>Воробьёв А.В. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО БИЗНЕСА В РОССИИ</b> ...                  | 24  |
| <b>Воронин А.В. ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЁРСТВО В СФЕРЕ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ</b> .....            | 30  |
| <b>Гладилин Д.А. О РОЛИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОКАЗАНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ</b> .....    | 37  |
| <b>Давыденко П.В. ЮРИДИЧЕСКИЙ БИЗНЕС С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БЛОКЧЕЙН ТЕХНОЛОГИЙ</b> .....         | 41  |
| <b>Дроздов П.П. РИСКИ НЕДОБРОСОВЕСТНОГО ЮРИДИЧЕСКОГО БИЗНЕСА</b> .....                      | 46  |
| <b>Дронова А.И. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЮРИСТ: ПОЧЕМУ НЕДОБРОСОВЕСТНОСТЬ СТАНОВИТСЯ НОРМОЙ?</b> ..... | 54  |
| <b>Зеленова З.В. ПРЕСТУПНЫЕ ФОРМЫ БИЗНЕСА</b> .....   | 59  |
| <b>Кашникова К.В. ПРИНЦИП ДОБРОСОВЕСТНОСТИ В ЮРИДИЧЕСКОМ БИЗНЕСЕ</b> .....                  | 64  |
| <b>Кузьмина Е.Т. ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО ЮРИДИЧЕСКОГО БИЗНЕСА В РОССИИ</b> .....                    | 70  |
| <b>Лебедева А.С. РЕПРОДУКТИВНЫЕ ИННОВАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЮРИДИЧЕСКОГО БИЗНЕСА</b> .....      | 75  |
| <b>Порываева Е.А. АДВОКАТСКАЯ МОНОПОЛИЯ И ЮРИДИЧЕСКИЙ БИЗНЕС</b> .....                      | 81  |
| <b>Самсонова А.М. ЦИФРОВОЙ НОТАРИАТ В ПОМОЩЬ БИЗНЕСУ</b> .....                              | 85  |
| <b>Секорина К.С. ЮРИДИЧЕСКИЙ БИЗНЕС В СЕТИ ИНТЕРНЕТ</b> .....                               | 90  |
| <b>Танько В.С. ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО БИЗНЕСА: ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ</b> .....             | 95  |
| <b>Улупов К.О. ЦЕННОСТНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО БИЗНЕСА</b> .....                          | 101 |
| <b>Фролов Н.С. ИНСТИТУТ АДВОКАТСКОЙ ТАЙНЫ В IT ЭПОХУ</b> .....                              | 107 |
| <b>Фролов С.А. ЮРИДИЧЕСКИЙ ЛОББИЗМ В НОРМОТВОРЧЕСТВЕ</b> .....                              | 112 |
| <b>Цветков И.В. ГЕНЕАЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО БИЗНЕСА В РОССИИ</b> .....                          | 116 |