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**Вступительное слово**

Без института нотариата невозможно представить себе современный гражданский оборот. Полномочия нотариуса, сфера нотариальной деятельности и перечень нотариальных действий постоянно расширяются, совершенствуются и модернизируются, отвечая последним тенденциям развития, в том числе, цифровой экономики. Эволюция и расширение возможностей нотариата вызывает большое количество вопросов, связанных с целесообразностью распространения и обязательности в некоторых случаях совершения нотариальных действий, что, несомненно, в какой-то степени монополизирует данную деятельность.

Вместе с тем следует отметить, что нотариат гибко реагирует на появление и развитие различных мошеннических и недобросовестных схем, представляя собой современный, надежный и безопасный механизм защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц. В целях достижения целей и задач деятельности нотариата принимается большое количество ведомственных нормативно-правовых актов, закрепляющих особенности совершения отдельных нотариальных действий, осуществления отбора кандидатов на замещение должности нотариуса, осуществления межведомственного взаимодействия и др.

В рамках изучения дисциплины «Нотариат» студентами осуществлялась научная работа, предметом которой определено изучение основ нотариальной деятельности исходя из анализа конкретных проблемных вопросов как со стороны нотариуса и нотариального сообщества, так и со стороны правоприменителей (граждан и юридических лиц), обращающихся к нотариусам за совершением тех или иных нотариальных действий.

Тематика научных работ, представленных в Сборнике, разнообразна и затрагивает различные сферы нотариальной деятельности. Большое количество работ посвящено проблематике наделения должностных лиц органов местного самоуправления правом на совершение отдельных нотариальных действий. Изучение данного вопроса не утрачивает своей актуальности в связи с необходимостью обеспечения доступа населения к нотариальным услугам. В целях реализации данной задачи должностным лицам органов местного самоуправления предоставлены достаточно широкие полномочия в сфере совершения нотариальных действий. Однако, неизменной проблемой остается вопрос о профессиональной квалификации данных лиц. В результате проделанной работы студентами осуществляется анализ материалов правоприменительной и судебной практики, делаются интересные теоретические и практические выводы.

Отдельным обширным направлением научных исследований студентов является изучение порядка и особенностей проверки дееспособности лиц, обратившихся за совершением нотариального действия. Студенты не только анализируют порядок совершения нотариальных действий, последствия несоблюдения установленных правил, но и формулируют самостоятельные предложения по совершенствованию действующего законодательства в рассматриваемой сфере.

Особое место среди научных исследований отведено наследственным правоотношениям. Студенты рассматривают особенности совершения различных видов завещаний, анализируют порядок ведения наследственного дела, а также новеллы действующего законодательства, такие как институт совместного завещания супругов.

Самостоятельным объектом исследований является деятельность государственных нотариальных контор. В представленных статьях студентами исследуются вопросы целесообразности сохранения данного правового института, а также рассматриваются особенности деятельности нотариусов, работающих в государственных нотариальных конторах, осуществляется сравнительный анализ государственного и частного нотариата.

Тематика научных статей, представленных в Сборнике, затрагивает вопросы ответственности нотариусов, широко освещается целый спектр острых и дискуссионных вопросов через призму правоприменения. Разбираются особенности привлечения нотариусов к различным видам юридической ответственности, выявляются пробелы в законодательном регулировании. Выводы авторов, в большинстве работ, основаны не только на анализе теоретических и законодательных положений, но и на анализе материалов судебной практики. Отдельное внимание уделено особенностям привлечения частнопрактикующих нотариусов и нотариусов, работающих в сфере государственного нотариата, к уголовной ответственности.

Отличительной чертой научных работ, представленных в Сборнике, является комплексное освещение особенностей совершения отдельных нотариальных действий, предусмотренных Основами законодательства РФ о нотариате[[1]](#footnote-1). Студенты анализируют нотариальные действия, широко применяемые в нотариальной практике (такие, как удостоверение сделок, заверение копий документов, удостоверение фактов и др.), а также обращают внимание на нотариальные действия, которые приобретают распространение в последнее время (обеспечение доказательств, удостоверение брачного договора и др.). Подробно рассмотрены особенности совершения отдельных нотариальных действий, а также проблемы, возникающие при их совершении, как со стороны нотариусов, так и с позиции правоприменителей.

Отдельно следует обратить внимание на детальный анализ некоторых процедурных вопросов нотариальной деятельности. В частности, студентами анализируются такие важнейшие сферы нотариальной деятельности, как налогообложение, страхование ответственности частнопрактикующих нотариусов, гарантии нотариальной деятельности и вопросы обеспечения нотариальной тайны в современных условиях.

С учетом широкой проблематики рассмотренных вопросов, Сборник может представлять интерес при изучении правовых дисциплин, прежде всего гражданско-правового профиля. Следует обратить внимание, что вопросы, связанные с осуществлением нотариальной деятельности, имеют практическое и теоретическое значение не только при изучении дисциплины «Нотариат» но и других, таких как «Наследственное право», «Семейное право», «Гражданский процесс». Кроме того, ряд статей, включенных в Сборник, представляет практический интерес для правоприменителей, т.к. раскрывает сущность и прикладное значение совершения тех или иных нотариальных действий в определенных правовых ситуациях.
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В статье рассмотрены актуальные проблемы нотариального удостоверения соглашения об уплате алиментов, определены важные аспекты при составлении соглашения об уплате алиментов, а также нотариальном удостоверении соглашения.
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Воспитание и содержание детей является главной обязанностью обоих родителей, а трудоспособные члены семьи обязаны заботиться о своих близких, которые не могут сами себя содержать или позаботиться о себе. Именно этому с детства учат в семье, и такую же позицию занимает законодатель, закрепив основные правила поведения в семье в Семейном кодексе Российской Федерации[[2]](#footnote-2) и других нормативно-правовых актах.

К сожалению, в настоящее время достаточно часто происходят ситуации, когда граждане расторгают брак, и им приходится решать алиментный вопрос, связанный с общими детьми. Данный вопрос может решаться как в судебном порядке, так и в добровольном. Сами по себе алиментные обязательства устанавливаются на долгосрочной основе, и отказаться от их исполнения невозможно. В том случае, если будут нарушены обстоятельства алиментных взаимоотношений между плательщиком и получателем, то нарушитель будет нести ответственность в соответствии с действующим законодательством.

На сегодняшний день самым распространенным решением вопроса, связанного с алиментами, является заключение соглашения об уплате алиментов. Соглашение об уплате алиментов – это так называемый мирный способ решить вопрос содержания детей при расторжении брака или в любых других условиях, когда родители проживают раздельно. Однако, если между сторонами имеется **хотя бы одно условие, относительно которого не достигнуто согласие** (например, вопрос суммы или даты взноса) — заключение соглашения об уплате алиментов невозможно и все вопросы выплат придется решать в судебном порядке.

Согласно ст. 100 СК РФ соглашение об уплате алиментов заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Несоблюдение нотариальной формы соглашения об уплате алиментов влечет последствия, предусмотренные п.1 ст. 163 ГК РФ, а именно ничтожность такой сделки.

В документе прописываются все существенные условия соглашения об уплате алиментов. Альтернативой добровольно заключаемому соглашению является исполнительный лист по судебному решению. Эти два документа имеют равную юридическую силу. Данный документ, удостоверенный нотариусом, имеет юридическую силу исполнительного листа и в случае неисполнения плательщиком может быть передан по месту его работы для последующего удержания средств (ст. 109 СК РФ) без обращения к приставам или в суд.

Законодательством не установлена типовая форма соглашения, оно составляется произвольно. Текст соглашения родители могут подготовить самостоятельно, указав подробно все основные пункты, если уверены в своей юридической грамотности. Однако типовая форма документа может быть предложена нотариусом. При договоренности о выплате средств **на нескольких детей**, соглашение необходимо составлять по каждому из них отдельно — чтобы в случае изменения каких-либо условий, вносить коррективы в отдельный документ и указывать различные сроки его действия.

Основной причиной удостоверения соглашения у нотариуса является придание ему особой юридической значимости — удостоверенное уполномоченным лицом **соглашение приравнивается к судебному исполнительному листу** и при уклонении плательщика от обязательств может быть передано по месту его трудоустройства для принудительного удержания средств (ст. 109 СК РФ).

Для обращения в нотариальную контору необходимо: достижение полного компромисса между сторонами (отсутствие разногласий по всем вопросам); правоустанавливающие документы на обоих родителей; правоустанавливающие документы на ребенка. Если ребенок, в интересах которого устанавливаются алиментные обязательства, достиг 14-летия, обязательно его личное присутствие у нотариуса вместе с родителями.

Тот факт, что соглашение составлено и заверено нотариально, не лишает стороны права изменить его в какой-либо части (пункте) или расторгнуть (оспорить), как всякий другой юридический документ. Изменение и расторжение договора об алиментах регламентировано ст. 101 СК РФ и зависит от решения сторон: для расторжения или изменения, если стороны согласны, необходимо совместное посещение нотариуса; при одностороннем решении — подача искового заявления об изменении или расторжении документа с аргументацией своих действий.

Особо интересной представляется непосредственно процедура нотариального удостоверения соглашения об уплате алиментов. Законодателем используется фраза «проверка законности сделки», что особо отмечает проверку наличия у каждой из сторон права на совершение сделки. В соответствии со ст. 99 СК РФ соглашение об уплате алиментов (размере, условиях и порядке выплаты алиментов) заключается между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем, а при недееспособности лица, обязанного уплачивать алименты, и (или) получателя алиментов - между законными представителями этих лиц. Не полностью дееспособные лица заключают соглашение об уплате алиментов с согласия их законных представителей. То есть, сторонами сделки являются: получатель алиментов и лицо, обязанное уплачивать алименты. Поэтому важным вопросом для нотариуса является то, кого указывать в качестве получателя алиментов: самого ребенка или родителя (либо иного законного представителя).

Ильиной О.Ю., высказывается мнение о том, что с целью обеспечения интересов ребенка и реализации им права на получение алиментов (п.1 ст. 60 СК РФ) именно ребенок должен быть указан в качестве получателя алиментов [[3]](#footnote-3).

Кроме того, важен также вопрос о размере, способах и порядке уплаты алиментов на ребенка по соглашению. В законодательстве предусмотрены альтернативные способы и порядок уплаты алиментов. Так, п.2 ст.104 СК РФ гласит: «Алименты могут уплачиваться в долях к заработку и (или) иному доходу лица, обязанного уплачивать алименты; в твердой денежной сумме, уплачиваемой периодически; в твердой денежной сумме, уплачиваемой единовременно; путем предоставления имущества, а также иными способами, относительно которых достигнуто соглашение. В соглашении об уплате алиментов может быть предусмотрено сочетание различных способов уплаты алиментов».

Аналогично обстоит дело и с определением размера алиментов (п.1 ст. 103 СК РФ).

Несмотря на альтернативность и максимальную диспозитивность в отношении определения способов, порядка и размера алиментов, законодателем установлена гарантия защиты прав и интересов ребенка, которая закрепления в п.2 ст. 103 СК РФ и гласит, что размер алиментов, устанавливаемый по соглашению об уплате алиментов на несовершеннолетних детей, не может быть ниже размера алиментов, которые они могли бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке.

Кроме того, дополнительной гарантией защиты прав и интересов ребенка является специальное основание недействительности соглашения об уплате алиментов. Так, если предусмотренные соглашением условия предоставления содержания несовершеннолетнему ребенку существенно нарушают его интересы, в частности, в случае несоблюдения требований п.2 ст. 103 СК РФ, такое соглашение может быть признано недействительным по решению суда по требованию законного представителя, органа опеки и попечительства прокурора.

Таким образом, при проверке законности сделки по заключению соглашения об уплате алиментов, так или иначе нотариус должен располагать информацией о доходах лица, обязанного уплачивать алименты, поскольку, в противном случае, нотариус не будет уверен в том, что права ребенка будут реализованы в полном объеме.

Интересной и неоднозначной является ситуация, когда в счет алиментов ребенку предоставляется недвижимое имущество. Как отмечает Ильина О.Ю., безусловно, имущество обладает определенной стоимостью, но, как правило, оно предоставляется в счет будущих платежей до совершеннолетия ребенка. Поэтому не представляется возможным установить, каким будет размер алиментов, подлежащих взысканию в судебном порядке, через несколько лет. И если в момент заключения подобного соглашения спор отсутствует (иначе нотариус и не удостоверит соглашение), то по истечении лет он вполне может возникнуть[[4]](#footnote-4).

Таким образом, соглашение об уплате алиментов на несовершеннолетнего ребенка – это особая сделка, для которой предусмотрена нотариальная форма. Причем нотариальное удостоверение выступает не только элементом формы такого соглашения, но и придает ему усиленную юридическую силу – соглашение имеет силу исполнительного документа и становится обязательным для исполнения не только сторонами, но и иными лицами, например, администрацией организации по месту работы лица, обязанного уплачивать алименты. В связи с чем нотариус при проверке законности сделки по заключению соглашения об уплате алиментов должен быть уверен в том, что этим соглашением права и законные интересы ребенка (получателя алиментов) будут соблюдены.
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Статья посвящена анализу норм законодательства, регулирующих порядок осуществления контроля за совершением нотариальных действий. Рассматриваются виды контроля за деятельностью нотариуса и основные проблемы осуществления такого контроля.

***Ключевые слова:*** *нотариат; нотариальная деятельность; государственный контроль; судебный контроль; профессиональные обязанности нотариуса; налоговые органы.*

В соответствии со ст. 1 «Основ законодательства РФ о нотариате» нотариат в Российской Федерации призван обеспечивать защиту прав и законных   
интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариальных действий от имени Российской Федерации[[5]](#footnote-5). Учитывая ответственность, а также сопряженный с ней риск причинения вреда совершением неправомерных действий или бездействий, необходимо осуществление ряда мер контроля за   
деятельностью нотариусов.

Основы законодательства РФ о нотариате закрепляют виды контроля за деятельностью нотариуса в отдельной главе, а именно в Главе 7 «Контроль за деятельностью нотариусов».

Из анализ правовых норм, содержащихся в данной главе, можно выделить три основных вида контроля деятельности нотариуса: судебный контроль - обжалованию в судебном порядке действий или бездействий нотариусов; контроль за исполнением нотариусами профессиональных обязанностей – контроль, осуществляемый органами юстиции и нотариальной палатой;   
налоговый контроль – контроль за соблюдением нотариусами налогового законодательства.

Меры судебного контроля закреплены ст. 33 Основ законодательства РФ о нотариате. Право на обжалование отказа в совершении нотариального действия или неправильного совершения нотариального действия вытекает из ст. 46 Конституции РФ, которая каждому гарантирует судебную защиту его прав и свобод, а решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд[[6]](#footnote-6). Такое право закреплено так же в соответствующих процессуальной норме – ст. 255 ГПК РФ[[7]](#footnote-7) и ч. 1 ст. 198 АПК   
РФ[[8]](#footnote-8). Норма об обжаловании действий нотариуса развита в статьях 48 и 49 Основ. Необходимо отметить, что специальный порядок обжалования в суд   
нотариальных действий или отказа в их совершении обусловлен тем, что любое нотариальное действие совершается от имени Российской Федерации. Именно поэтому нотариально оформленный документ не может быть отменен в ином порядке, кроме судебного, а нотариальное действие - подвергаться оценке на соответствие законодательству иными, кроме суда, должностными лицами.

Под контролем за исполнением нотариусами профессиональных обязанностей подразумевается система мер органов юстиции и нотариальной палаты. Для частнопрактикующих нотариусов и нотариусов, работающих в государственных нотариальных конторах порядок осуществления данного вида контроля различается. Контроль за исполнением профессиональных обязанностей нотариусами, работающими в государственных нотариальных конторах, осуществляют органы юстиции, а нотариусами, занимающимися частной практикой, – нотариальные палаты. Целью проверки является выявление нарушений и ошибок в работе, оказание помощи и принятие мер к устранению причин и условий недостатков в работе. Необходимо отметить, что частота проведения проверок зависит от стажа работы нотариуса: по общему правилу, проверки проводятся раз в четыре года, но проверка организации деятельности нотариуса, впервые приступившего к осуществлению нотариальной деятельности, проводится уже через год после наделения его полномочиями нотариуса.

Установление таких сроков говорит о внимательном отношении к текущему контролю за деятельность нотариусов[[9]](#footnote-9). Нотариусы также в своей деятельности придерживаются Правил нотариального делопроизводства[[10]](#footnote-10), устанавливающих единый порядок работы с нотариальными документами. Проверками, проводимыми органами юстиции или нотариальными палатами, могут быть выявлены нарушения, касающиеся ведения нотариусом реестра регистрации нотариальных действий, оформления им наследственных дел, ведения журналов регистрации корреспонденции[[11]](#footnote-11).

Налоговый контроль проводится по правилам и процедурам, установленным Налоговым кодексом Российской Федерации. В соответствии со ст. 87 НК РФ налоговые органы проводят камеральные и выездные проверки налогоплательщиков, плательщиков сборов и налоговых агентов[[12]](#footnote-12). Такой проверкой могут быть охвачены только три календарных года деятельности налогоплательщика, плательщика сбора и налогового агента, непосредственно предшествовавшие году проведения проверки. Налоговые органы обязаны проводить проверки правильности исчисления и удержания, своевременности и полноты перечисления в бюджет. Правильность взимания нотариального тарифа определяется по записям в реестре регистрации нотариальных действий.

Введение в действие ст. 33.1 Основ законодательства о нотариате 1 января 2015 г. Федеральным законом от 29 декабря 2014 г. N 457-ФЗ[[13]](#footnote-13) заполнило существующий пробел в законодательстве, связанный с отсутствием норм о контроле за совершением отдельных нотариальных действий должностными лицами местного самоуправления. Должностные лица местного самоуправления имеют право на совершение отдельных видов нотариальных действий, но не обладают статусом нотариуса, поэтому действие норм о контроле не распространялся на таких субъектов нотариальной деятельности. Статья 33.1 Основ относит осуществление контрольных полномочий к компетенции территориальных органов юстиции и исчерпывающим образом определяет предмет проверки.

В юридической литературе высказывается мнение о проблеме конфликта интересов или, наоборот, недостаточной бдительности и строгости при проведении проверок нотариальной палатой. Бывает, что при рассмотрении дисциплинарных проступков нотариальная палата ведет себя излишне снисходительно и не ставит вопрос о лишении нотариуса полномочий, несмотря на многочисленные претензии к его работе[[14]](#footnote-14). Вариантом решения данного вопроса может служить передача контрольных полномочий в части проверки законности совершенных нотариальных действий Минюсту России как органу государственной власти, что позволит снизить риск конфликтных ситуаций в нотариальном сообществе, довольно высокий при наличии контрольных полномочий у правлений нотариальных палат[[15]](#footnote-15).

Таким образом, действующее законодательство о контроле за деятельностью нотариусов достаточно разработано и развивается, заполняя существующие пробелы правового регулирования. Но также существуют мнения   
о проблемах контроля за совершением нотариальных действий, которые необходимо решить в процессе в процессе совершенствования и развития законодательства о нотариате.
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В статье исследуются аспекты такой сферы деятельности нотариуса как открытие наследственного дела. Выявляются и рассматриваются круг и пределы полномочий нотариуса в сфере институтов и субинститутов наследственного права, а также конкретные действия нотариуса, совершаемые им на основе действующего законодательства и правоприменительной практики. Формулируются цели и задачи деятельности нотариуса в сфере ведения наследственных дел, а также делается вывод о роли и степени урегулированности такой деятельности.
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Нотариус играет немаловажную роль в процессе наследования как по закону, так и по завещанию. Он взаимодействует с различными субъектами наследственного права, начиная с составления завещания, принятия наследства и заканчивая выдачей свидетельства о праве на наследство. Разнообразие и широкий спектр полномочий нотариуса в сфере наследования обусловили строгую процедуру ведения наследственных дел.

Нотариус открывает и ведёт наследственное дело с целью фиксации документальной информации, сопровождающей процесс наследственного правопреемства[[16]](#footnote-16). На каждое открывшееся наследство заводится одно наследственное дело по месту открытия наследства. В наследственное дело помещаются все связанные с оформлением конкретного наследства документы, как предъявленные нотариусу, так и создаваемые самим нотариусом.

Основанием для начала производства по наследственному делу является получение нотариусом первого документа, свидетельствующего об открытии наследства[[17]](#footnote-17). Таким документом может быть заявление о принятии наследства, о выдаче свидетельства о праве на наследство, об отказе от наследства, о принятии мер к охране наследственного имущества, об управлении наследственным имуществом, о вынесении постановления о выплате денежных средств на достойные похороны наследодателя, о выдаче свидетельства о праве собственности пережившего супруга на долю в общем имуществе супругов, о согласии быть исполнителем завещания, о выдаче свидетельства, удостоверяющего полномочия исполнителя завещания, и некоторые другие.

Вступившее в законную силу решение суда также может служить основанием для открытия наследственного дела и дальнейших действий по нему. Данная ситуация возможна при определении последнего места жительства наследодателя либо места нахождения его имущества в судебном порядке, когда нотариус сочтет представленные ему документы и справки недостаточными.

Открытие наследственного дела осуществляется в нотариальной конторе по месту последнего жительства наследодателя или по месту нахождения его имущества. Получив сведения об открытии наследства, нотариус обязан известить об этом тех наследников, место жительства которых ему известно[[18]](#footnote-18).

Документы, относящиеся к наследственному делу, представляются нотариусу на личном приеме либо по почте. Документ, послуживший основанием для начала производства по наследственному делу, должен быть зарегистрирован в день поступления в книге учета наследственных дел. Данный документ помещается в наследственное дело, а наследственному делу присваивается индивидуальный номер.

После присвоения наследственному делу порядкового номера дело регистрируется в Алфавитной книге учета наследственных дел и в реестре наследственных дел единой информационной системы нотариата не позднее следующего рабочего дня после поступления заявления, свидетельствующего об открытии наследства. Документы, относящиеся к конкретному наследственному делу, помещаются в обложку наследственного дела.

Не позднее одного рабочего дня, следующего за днем открытия наследственного дела, нотариус, ведущий наследственное дело, обязан проверить в единой информационной системе нотариата наличие сведений о составлении наследодателем завещания и установить его содержание. Содержание завещания устанавливается нотариусом на основании электронного образа этого завещания, внесенного в реестр нотариальных действий единой информационной системы нотариата[[19]](#footnote-19).

Не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем открытия наследственного дела, нотариус, ведущий наследственное дело, обязан запросить у нотариуса, осуществляющего хранение экземпляров завещания, условия которого предусматривают создание наследственного фонда, один экземпляр этого завещания и не позднее одного рабочего дня со дня его получения уведомить о получении этого завещания лицо, выполняющее функции единоличного исполнительного органа наследственного фонда, а также передать указанному лицу по его требованию по одному экземпляру решения об учреждении наследственного фонда, устава наследственного фонда и условий управления наследственным фондом.

Также нотариус по месту открытия наследства в соответствии с законодательством Российской Федерации[[20]](#footnote-20) принимает претензии от кредиторов наследодателя. Претензии должны быть предъявлены в письменной форме.

В случае смерти или объявления умершим гражданина-наследодателя, в отношении которого возбуждено дело о банкротстве, нотариус, в производстве которого находится наследственное дело, становится лицом, участвующим в процессе по делу о банкротстве гражданина. В рамках данного процесса нотариус заявляет в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, ходатайство о переходе к реализации имущества в течение пяти рабочих дней с даты открытия наследственного дела в случае, если в деле о банкротстве гражданина применяется реструктуризация долгов гражданина, а также передает финансовому управляющему информацию о наследственном имуществе, ставшую ему известной в связи с исполнением своих полномочий[[21]](#footnote-21).

Нотариус осуществляет полномочия в деле о банкротстве наследодателя в течение срока принятия наследства. При наличии у нотариуса сведений о возбуждении в отношении наследодателя производства по делу о банкротстве опись наследственного имущества нотариусом не производится.

Следует обратить внимание на круг полномочий субъектов нотариальной деятельности, которые не являются нотариусами, но также наделены правом совершать определённые нотариальные действия. Речь идёт о главах местных администраций и специально уполномоченных должностных лицах местного самоуправления, а также о должностных лицах консульских учреждений Российской Федерации. Данным субъектам предоставлено право удостоверять завещания и принимать меры по охране наследственного имущества. Также, исходя из того, что все документы принимаются по месту открытия наследства, можно сделать вывод о том, что данные субъекты принимают заявления о принятии наследства, претензии от кредиторов наследодателя, а также иные документы наследственного дела.

Свидетельство о праве на наследство также выдаётся по месту открытия наследства. Однако субъекты, о которых идёт речь, не управомочены законом совершать данное нотариальное действие.

В итоге получается следующее: полномочия данных субъектов охватывают весь процесс наследования за исключением последнего этапа – выдачи свидетельства о праве на наследство. В связи с этим необходимо дополнить круг полномочий данных субъектов, включив в него выдачу свидетельств о праве на наследство. Данная позиция подтверждается положениями ст. 1153 Гражданского кодекса РФ, согласно п. 1 которой должностное лицо, управомоченное совершать нотариальные действия, должно быть наделено законом правом выдавать свидетельства о праве на наследство. Таким законом являются «Основы законодательства РФ о нотариате», в которые необходимо внести изменения в целях соответствия Гражданскому кодексу РФ.

Таким образом, как мы видим, в процессе формирования и ведения наследственного дела нотариус осуществляет свои полномочия одновременно в сфере нескольких институтов и субинститутов наследственного права, таких как принятие наследства, завещание, охрана наследственного имущества, банкротство наследодателя, ответственность наследников по долгам наследодателя, выдача свидетельства о праве на наследство и многие другие. Чёткая регламентация деятельности нотариуса в данных сферах необходима в целях защиты прав, свобод и законных интересов всех субъектов наследственного права, нормализации гражданского оборота, а также недопущения разрозненности практики нотариусов на территории всей страны.
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В статье рассматривается вопрос об имущественном интересе и целях обязательного страхования деятельности нотариуса, занимающегося частной практикой. На основе анализа материалов судебной практики изучается проблема уклонения страховщиков от выплат страхового возмещения.
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Статья 18 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате предусматривает обязанность частнопрактикующих нотариусов заключать договоры страхования гражданской ответственности нотариуса[[22]](#footnote-22). Введение данного положения объясняется наличием повышенного риска возникновения обязанности возместить причиненный вред. Профессиональная деятельность нотариусов носит публично-правовой характер, а важность роли нотариата в реализации государственных гарантий, сложность деятельности нотариуса, повышенный уровень ответственности обуславливает профессиональные риски в их деятельности.

Обязанность страхования деятельности относится только к нотариусам, занимающимся частной практикой. Нотариусы, осуществляющие деятельность в государственной нотариальной конторе, не осуществляют страхование своей деятельности[[23]](#footnote-23). Такое различие подчеркивает повышенные риски деятельности частнопрактикующих нотариусов, так как они несут полную имущественную ответственность перед физическими и юридическими лицами. Возмещение за причиненный вред компенсируется за счет страховой выплаты согласно заключенным нотариусами договорам страхования их гражданской ответственности.

Как указано в ст. 18 Основ законодательства РФ о нотариате объектом страхования по договору страхования гражданской ответственности являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности нотариуса, занимающегося частной практикой, по обязательствам, возникающим вследствие причинения имущественного вреда гражданину или юридическому лицу, обратившимся за совершением нотариального действия, и (или) третьим лицам при осуществлении нотариальной деятельности. Страховым случаем называется установленный вступившим в законную силу решением суда или признанный страховщиком факт причинения имущественного вреда гражданину или юридическому лицу действиями (бездействием) нотариуса, занимающегося частной практикой, в результате совершения нотариального действия, противоречащего законодательству Российской Федерации, либо неправомерного отказа в совершении нотариального действия, подтвержденного постановлением нотариуса, а также разглашения сведений о совершенном нотариальном действии.

Анализ данных норм показывает, что имущественный интерес страхования деятельности нотариуса выражается в желании указанных участников хозяйственного оборота защитить себя от имущественных претензий третьих лиц, обращающихся к ним за оказанием юридической помощи, совершением нотариальных действий и предоставлением услуг юридического и технического характера, тем самым сохранив свое имущественное положение[[24]](#footnote-24).

Цель страхования деятельности нотариуса необходимо рассматривать с двух сторон. С одной стороны, защищается имущественный интерес частнопрактикующего нотариуса: нотариус застрахован от убытков, возникающих в следствие привлечения к ответственности за ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей. Таким образом, страхователь в роли нотариуса возлагает свои имущественные обязательства вследствие причинения вреда на страховщика. С другой стороны, страхование деятельности нотариуса является гарантией для заявителей в возмещении убытков, причиненных совершенными нотариальными действиями, отказом в совершении таких действий или разглашением нотариальной тайны.

В юридической литературе существует мнение, что формулировка содержания страхового случая не в достаточной мере обеспечивает двойственную структуру цели страхования деятельности нотариуса. В частности, вследствие того, что страхование ответственности нотариусов обеспечивает интересы как самих нотариусов, так и лиц, обратившихся за совершением нотариального действия, и третьих лиц, противоправность деяния нотариуса должна связываться с нарушением субъективных прав потерпевшего, а не с нарушением нотариусом конкретных предписаний правовых норм[[25]](#footnote-25). Таким образом, будет достигнуто равновесие между интересами нотариуса и заявителей.

Интересным кажется вопрос о размерах страхового вознаграждения, а следовательно – и максимальной страховой выплаты. Исходя из ч. 5 ст. 18 Основ, страховые тарифы по договору страхования гражданской ответственности нотариуса определяются страховщиком с учетом индивидуальных обстоятельств: анализируется степень риска возникновения ответственности нотариуса, опыт его работы, индивидуальный или коллективный вид занятости, наличие или отсутствие страховых случаев в предыдущие периоды страхования.

В целом, страхование деятельности нотариуса является важным элементом его профессиональной деятельности. Деятельность нотариуса четко регламентирована, нотариус заинтересован в правомерном и надлежащем совершении нотариальных действий, так как во многом от этого зависит его репутация и карьера. Нарушение установленных норм о порядке совершения нотариальных действий причиняет вред профессиональному облику нотариуса, а так же к материальным потерям при оценке страховых рисков и расчете страховых тарифов. Кроме того, договор страхования не является гарантией защиты от всех имущественных убытков нотариуса – страховое возмещение осуществляется в пределах страховой суммы. Поэтому правоведы относят страхование деятельности нотариуса к одному из преимуществ в обращении к нотариусу за совершением некоторых видов сделок[[26]](#footnote-26).

При анализе судебной практики по возникновению страховых случаев, необходимо выделить проблему уклонения страховщиков от выплаты страхового возмещения. Так, в одном из примеров судебной практики истец обращается в суд с иском о взыскании суммы страхового возмещения, ссылаясь на то, что после наступления страхового случая – совершения нотариусом технической ошибки - страховая компания уклоняется от получения претензий истца в выплате[[27]](#footnote-27). В другом случае страховщик уклоняется от выплат страхового возмещения, не признавая факт причинения убытков вследствие ненадлежащего исполнения нотариусом своих обязанностей по установлению личности лиц, обратившихся к ней за совершением нотариальных действий страховым случаем[[28]](#footnote-28). В каждом отдельном случае суд анализирует и всесторонне изучает материалы дела. В каждом из представленных случаев судебной практики требования истцов были удовлетворены, поэтому необходимо отметить защищенность граждан и юридических лиц также и от неправомерного поведения страховщиков.

Таким образом, страхование деятельности нотариуса выступает в качестве охранительной меры для имущественных интересов субъектов нотариальной деятельности – как самих нотариусов, так и граждан и юридических лиц, обращающихся за совершением нотариального действия. Анализ судебной практики показывает, что уклонение от выплаты страхового возмещения со стороны страховщика является распространенным явлением. Тем не менее, такие ситуации рассматриваются судом всесторонне и гражданин или юридическое лицо в результате судебного разбирательства добиваются возмещения страховых выплат.
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Научная статья посвящена особенностям обеспечения нотариусом доказательств, размещённых в сети Интернет. Рассматривается процедура совершения нотариального действия, основные практические проблемы и пути их решения.
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Развитие современных технологий и расширение круга пользователей сети Интернет создает перспективы для популяризации такого нотариального действия, как обеспечения доказательств. Причиной активного использования такого нотариального действия стало увеличение количества споров, касающихся нарушения авторских прав, распространения сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию в сети Интернет.

Главным при разрешении споров в области неправомерных действий в Интернете считается доказывание факта правонарушения. Для того, чтобы информация, размещенная в Интернете, имела силу в качестве доказательства в судебном разбирательстве, необходимо обращение к нотариусу.

Согласно ст. 35 Основ законодательства РФ о нотариате (далее – Основы) обеспечение доказательств является одним из нотариальных действий[[29]](#footnote-29). Статьями 102-103 Основ закреплен порядок совершения такого нотариального действия.

Возможность обеспечения нотариусом доказательства в виде информации, размещенной в Интернете, появилась благодаря толкованиям Верховного Суда РФ практики применения Закона "О средствах массовой информации"[[30]](#footnote-30). Итак, в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ указано, что федеральными законами не предусмотрено каких-либо ограничений в способах доказывания факта распространения сведений через телекоммуникационные сети (в том числе через сайты в сети Интернет). Поэтому при разрешении вопроса о том, имел ли место такой факт, суд в силу ст.ст. 55 и 60 Гражданского процессуального кодекса РФ[[31]](#footnote-31) вправе принять любые средства доказывания, предусмотренные гражданским процессуальным законодательством.

ГПК РФ и ч. 2 ст. 102 Основ не допускают возможности обеспечения нотариусом доказательств по делам, находящимся в производстве суда. Однако в силу ч. 1 ст. 102 Основ до возбуждения гражданского дела в суде нотариусом могут быть обеспечены необходимые для дела доказательства (в том числе посредством удостоверения содержания сайта в сети Интернет по состоянию на определенный момент времени), если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным. Далее, с 1 января 2015 года со вступлением в силу Федерального закона № 457-ФЗ[[32]](#footnote-32), внесшего существенные изменения в правовые основы о деятельности нотариата, стало возможным обеспечение доказательств и во время судебного процесса. Такие изменения являются важным шагом в развитии законодательства о нотариате.

Обеспечение доказательств является необходимой мерой при таких нарушениях в Интернете, как кража документов; неправомерное использование авторского контента (текстов, аудио-, видеоматериалов, фотографий, дизайна Интернет-сайтов); незаконное использование товарных знаков; размещение рекламы, противоречащей положениям законодательства о рекламе; размещение информации, порочащей деловую репутацию организации, честь и достоинство гражданина. Обеспечение доказательств в случаях, когда информация размещена в Интернете, необходимо провести своевременно и оперативно, так как необходимая информация может быть удалена, изменена, закрыт доступ к ресурсу.

Необходимо отметить особую процедуру нотариального действия по обеспечению доказательств, размещенных в сети Интернет. Прежде всего, нотариус обязан оповестить всех заинтересованных лиц, сообщив о времени и месте обеспечения доказательств. Нотариус в целях обеспечения доказательств находит Интернет-страницу по указанным в заявлении реквизитам, распечатывает ее в том виде, в каком она содержится в сети Интернет, сверяет адрес страницы и реквизиты текста или объекта[[33]](#footnote-33). Важно обратить внимание на то, что осмотр информации должен производиться именно с монитора компьютера, а не с распечаток, полученных на принтере. Так как нотариусом обеспечивается информация, расположенная в Интернете, то есть в оригинальном ее выражении – на электронном онлайн-ресурсе[[34]](#footnote-34).

Размещенная в сети Интернет в электронной форме информация должна отвечать требованиям допустимости представляемых суду доказательств, для этого необходимым условием является документирование последней в результате составления нотариально удостоверенного протокола осмотра доказательств[[35]](#footnote-35). В протоколе осмотра отражается перечень действий, совершенных нотариусом, описание осмотренных страниц, состав доказательств, место и дата проведения нотариального действия, данные о заинтересованных лицах, данные о нотариусе и о технических средствах, использованных и проведении осмотра. К протоколу прилагаются материалы, являющиеся доказательствами, в виде распечатанных и заверенных Интернет-страниц, графических объектов, аудио-, видеоматериалов, содержащихся на электронных носителях.

Стоит отметить, что при обеспечении доказательств в виде информации из Интернета возникает необходимость в проведении ряда технических процедур. Проверка подлинности серверов и доменных имен, проверка IP-адреса, обеспечение актуальности информации сайтов и очистка кэшированных данных – это действия, требующие дополнительной квалификации. Также существенной проблемой для нотариуса может стать нарушение защиты компьютера от вирусов и шпионских программ, что позволит злоумышленникам получить доступ к материалам с компьютера нотариуса[[36]](#footnote-36). Поэтому целесообразным является привлечение экспертов в процесс совершения такого вида нотариального действия, а также экспертов в сфере компьютерной безопасности для обеспечения сохранности конфиденциальных материалов и предотвращения нарушений прав заявителей, причинения им вреда разглашением информации, оставляющей нотариальную тайну.

Таким образом, обеспечение нотариусом доказательств, размещенных в сети Интернет, является на сегодняшний день часто совершаемым нотариальным действием. Процедура осмотра материалов, расположенных на Интернет-ресурсах, требует определенных знаний и навыков использования различных компьютерных программ. Ошибка в составлении протокола осмотра нотариусом может привести к непринятию такого доказательства судом. Поэтому необходимо совершенствование действующего законодательства, подробная регламентация данной процедуры в законе или подзаконных актах и разъяснениях, обеспечение нотариусов необходимыми техническими возможностями.
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В данной статье рассмотрено нотариальное удостоверение бесспорных фактов, а именно, факта нахождения гражданина в живых и факта нахождения гражданина в определенном месте. Проанализированы нормы действующего законодательства Российской Федерации.
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В соответствии с гл. 14 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 г. N 4462-1) закреплено удостоверение бесспорных фактов:

1. факт нахождения гражданина в живых;
2. факт нахождения гражданина в определенном месте, которые будут рассмотрены в данной статье.

Прежде чем обратиться к исследованию факта нахождения гражданина в живых и факта нахождения гражданина в определенном месте необходимо обратиться к определению юридического факта. Так, под юридическими фактами в науке и юридической практике понимаются социальные обстоятельства (события, действия), вызывающие в соответствии с нормами права наступление определенных правовых последствий – возникновение, изменение или прекращение правовых отношений.[[37]](#footnote-37) В данном случае следует рассматривать юридический факт как действие, совершенное определенным субъектом, несущее конкретное правовое содержание.

Нотариус удостоверяет факт нахождения гражданина в живых в соответствии со ст. 82 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате[[38]](#footnote-38). Необходимость в совершении данного нотариального действия может возникнуть, например, при подаче должником в суд заявления о прекращении исполнительного производства ввиду наступления смерти взыскателя, проживающего в другом месте. Также когда гражданин ошибочно признан умершим он вправе направить свидетельство нотариуса о нахождении его в живых в суд для отмены решения в соответствии со ст. 46 Гражданского кодекса РФ.[[39]](#footnote-39)

Приведем пример. Иванов И.И. получает от Петровой П.П. денежную сумму в счет возмещения ущерба причиненным ему в результате ДТП. Когда Иванов И.И. перестал получать причитающиеся ему денежные средства от Петровой П.П., то обратился к судебным приставам, которые сообщили ему, что Петрова П.П. заявила о его смерти и поэтому основанию перестала выплачивать деньги. В данном случае Иванов И.И., вправе в нотариальном порядке удостоверить факт своего нахождения в живых с целью защиты нарушенного права, а именно права требования возмещения ущерба.

В целях выдачи свидетельства об установлении факта нахождения гражданина в живых нотариус должен проверить его личность по документу, удостоверяющему ее. Для получения необходимых документов нотариус вправе использовать полномочия, предоставленные ему ст. 15 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, по запросу информации. В то же время разд. V Гражданского кодекса РФ наследственное право наделил нотариуса правом запроса для сбора информации об имуществе, принадлежащем наследодателю, у банков, других кредитных организаций и иных юридических лиц.

Также удостоверение факта нахождения гражданина в живых служит в целях обеспечения по социальному страхованию. Постановлением Правительства РФ от 17 июля 2000 г. N 529[[40]](#footnote-40) утверждено Положение об осуществлении обеспечения по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний лиц, имеющих право на его получение и выехавших на постоянное место жительства за пределы Российской Федерации. В соответствии с п. 11 Положения обеспечение по страхованию осуществляется при условии предоставления страховщику в декабре каждого года свидетельства, удостоверяющего факт нахождения пострадавшего гражданина в живых, выдаваемого в соответствии с законодательством РФ.

Переходя к рассмотрению вопроса о нотариальном удостоверении нахождения гражданина в определенном месте необходимо сказать, что данный институт появился после 1926 г., ранее такого нотариального действия в России не существовало. Если гражданину необходимо официальное подтверждение того, что определенного числа месяца в определенное время он находился по месту своего жительства или в другом конкретном месте, он может обратиться в нотариальную контору с заявлением об удостоверении факта нахождения его в определенное время в определенном месте. Данный факт удостоверяется нотариусом аналогично факту нахождения гражданина в живых. Для этого гражданин является в нотариальную контору лично либо встречается с нотариусом в обусловленном месте.[[41]](#footnote-41)

При удостоверении факта нахождения гражданина в определенном месте нотариусом обычно проверяется подлинность подписи лица, обратившегося за совершением нотариального действия. Для этого гражданин, в отношении которого удостоверяется факт нахождения его в определенном месте, расписывается в присутствии нотариуса.

Также существует процедура удостоверения факта нахождения в определенном месте несовершеннолетнего. В данном случае это производится по просьбе одного из законных представителей или учреждений и организации, если несовершеннолетний находится на их попечении. Процедура такого нотариального действия аналогична удостоверению факта нахождения в живых совершеннолетнего.[[42]](#footnote-42)

Приведем пример. Сидорова С.С. обратилась с иском к бывшему мужу о взыскании алиментов на ребенка, проживающего с ней в городе Тверь, однако бывший супруг выплачивать алименты отказался, сославшись на то, что ребенок проживает с ним в другом городе и после развода с супругой никогда не жил с ней в Твери. Однако на данный момент ребенок проживает с матерью и находится с ней в городе Тверь. В указанной ситуации нотариус может удостоверить факт нахождения несовершеннолетнего в определенном месте, выдав соответствующее свидетельство, которое в дальнейшем будет иметь доказательственное значение в суде.

Таким образом, подводя итог и анализируя все вышеизложенное, можно прийти к выводу, что действия нотариуса в удостоверении рассматриваемых юридических фактов представляют собой результат целенаправленной деятельности в области данных правоотношений. Анализируемые виды юридических фактов имеют схожие черты в части их удостоверения и круга субъектов, которые могут обратиться к нотариусу с требованием о выдаче свидетельства. Однако единственным нюансом является установление личности законных представителей и представителей соответствующих организаций и учреждений, а также проверка факта усыновления, установления опеки или попечительства, при обращении о выдаче свидетельства о нахождении несовершеннолетнего в определенном месте.
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В статье рассмотрены актуальные вопросы введения в российское законодательство института совместного завещания, особенности его составления и проблемы возможного злоупотребления правом.
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В соответствии с п. 5 ст. 1118 ГК РФ завещание – односторонняя сделка, которая создает права и обязанности после открытия наследства.[[43]](#footnote-43) Из данной нормы видно, что законодатель определил лишь юридическую природу завещания, не раскрывая определения понятия «завещание», тогда как трактовки этого термина, присутствующие в юридической литературе, позволяют говорить о двух возможных акцентах в определении понятия «завещание»: с одной стороны, характеристика завещания как акта волеизъявления со стороны завещателя, его личного распоряжения на случай смерти; с другой стороны – об определении его прежде всего как документа, посредством которого гражданин может определить судьбу своего имущества после своей смерти, самостоятельно назначив своих наследников.[[44]](#footnote-44)

Долгое время такой вид волеизъявления как завещание мог быть совершен одним лицом, однако, с 1 июня 2019 г. на основании Федерального закона от 19.07.2018 г. N 217-ФЗ "О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации"[[45]](#footnote-45) вводится возможность заключения совместного завещания супругов и наследственных договоров. Тем самым, теперь возможность определять судьбу права собственности своего имущества возможно будет как и раньше каждому гражданину лично, а также гражданам, состоящим между собой в браке (совместное завещание супругов). Обращаясь к законодательству иностранных государств, можно увидеть, что данное понятие сформировано в международной практике давно.

В немецком законодательстве и доктрине под распоряжением имуществом на случай смерти понимается любое волеизъявление распорядителя, в том числе и неимущественного характера, выражающее его последнюю волю. Выделяют: 1) наследственный договор, 2) завещание, 3) совместное завещание супругов (партнеров). В свою очередь, законодательство РФ предусматривает один способ распоряжения имуществом на случай смерти. Согласно п. 1 ст. 1118 ГК РФ, распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем совершения завещания.[[46]](#footnote-46)

Следовательно, законодатель основывается на международной практике, однако общим остается только название нового института, а условия совершения данной формы завещания адаптированы под действующее российское законодательство.

Стоит отметить, что будет выделен ряд условий, для составления данного завещания. Самым значимым из всех являтется то, что совместное завещание могут составить только граждане, состоявшие между собой в браке. Также в Законе указывается оговорка, которая касается расторжения брака или признания брака недействительным. При указанных условиях совместное завещание супругов утрачивает силу вне зависимости от того, был признан недействительным или расторгнут брак до смерти одного из супругов, или же после. Это является скорее минусом в предложенных изменениях, поскольку возможны злоупотребления правом со стороны супруга, который остался в живых. Стоит выделить, что законодатель учел и ряд моментов, которые сведут данную отрицательную сторону к минимуму.

Неизменным остается то, что завещание не должно ущемлять интересы третьих лиц и соответствовать действующему законодательству. Супруги могут завещать общее имущество, а равно имущество каждого из них любым лицам. Отсюда, по сути, совместное имущество супругов может включать в себя некие элементы индивидуального характера, которые существовали и до вступления в брак. Это является положительным моментом, поскольку не будет наблюдаться ущемления в данной сфере какой-либо воли одного из супругов, и не обязательно по конкретному имуществу принимать общее решение.

Новое понятие совместного завещания супругов коснулось не только имущественных прав, но и затрагивает сферу личных неимущественных отношений. Например, возможно включить в совместное завещание супругов иные завещательные распоряжения, возможность совершения которых предусмотрена ГК РФ. При этом у супругов появилось совместное право лишить какого-либо из наследников по закону доли в наследстве, без указания причины такого лишения, любым образом определить доли наследников в наследственной массе.

Но вернемся к недостаткам данных изменений. Касаются они все того же злоупотребления правом одним супругом после смерти другого. И выражается это не только в возможности расторжения и признания брака недействительным, но и в возможности и праве одного из супругов на совершение последующего завещания даже после смерти другого супруга.

При этом на нотариусов возложили дополнительные требования, касающиеся совместного завещания. Если нотариус удостоверяет последующее завещание одного из супругов, принимает закрытое последующее завещание одного из супругов или удостоверяет распоряжение одного из супругов об отмене совместного завещания супругов при жизни обоих супругов, то в его обязанности входит оповестить другого супруга о данных действиях. Что касаемо неразглашения сведений указанных в завещании до открытия наследства, то в связи с изменениями, нововведения присутствуют и в данной сфере. Так, нотариусу запрещено разглашать информацию до открытия наследства. А при смерти одного из супругов, составивших совместное завещание, вправе разглашать только сведения, относящиеся к последствиям смерти этого супруга.

Еще одним фактором, защищающим права супругов, можно выделить то, что при удостоверении совместного завещания супругов нотариус обязан осуществлять видеофиксацию процедуры совершения совместного завещания супругов, но при этом супруги не должны возражать при проведении данной съемки.

Веским отличием от привычного всеми завещания является невозможность в составлении совместного завещания супругов в чрезвычайных обстоятельствах. На мой взгляд, данная норма необходима и никак не ущемляет права граждан, поскольку существует возможность составления индивидуального, всеми привычного завещания.

Совместное завещание супругов действительно необходимо для отечественного права, так как на международном уровне данный институт давно закреплен. Однако, на мой взгляд, необходимо более тщательно рассмотреть и скорректировать вопросы, касающиеся части признания такого завещания недействительным, не ущемляя при этом права супругов.

**Список литературы:**

**Нормативно-правовые акты:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49.
2. Федеральный закон от 19.07.2018 N 217-ФЗ "О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации"//СПС «КонсультантПлюс»

**Специальная литература:**

1. Строкова О.Г. Понятие завещания и необходимые основания ограничения принципа его свободы // Вестник СГЮА. 2013. №5 (94). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-zaveschaniya-i-neobhodimye-osnovaniya-ogranicheniya-printsipa-ego-svobody (дата обращения: 22.03.2019).
2. Чшмаритян П.С. Совместное завещание супругов в международном частном праве Российской Федерации // Общество: политика, экономика, право. 2018. №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sovmestnoe-zaveschanie-suprugov-v-mezhdunarodnom-chastnom-prave-rossiyskoy-federatsii (дата обращения: 20.03.2019).

**ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НОТАРИАЛЬНОЙ ТАЙНЫ**

**Дрожжина Т.А.**

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

В данной статье анализируются основные аспекты нотариальной тайны, понятие и характерные для нее признаки. Изучаются проблемы определения и обеспечения нотариальной тайны. Предлагается определение «нотариальной тайны» и ее правовой режим.
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Прежде чем перейти к рассматриваемой теме, необходимо ответить на следующий вопрос: «Что является тайной?». В толковом словаре под редакцией Д. Н. Ушакова даются следующие пояснения: «Тайна - то, что неизвестно, не стало еще доступным познанию, нечто непонятное, неразгаданное. То, что скрывается от других, что известно не всем, секрет. Не тайна, что… - всем известно»[[47]](#footnote-47). Из представленных пояснений видно, что тайна – это определенная информация, связывающая двух и более субъектов своего рода обязанностью не разглашать какие-либо сведения за границы сложившихся между ними правоотношений. Кроме того, невозможно не согласиться и с тем, что если информация, являющаяся конфиденциальной, становится известной иному субъекту, то она уже не может считаться «тайной».

В соответствии с п. 4 Указа Президента РФ от 06.03.1997 г. № 188 «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера»[[48]](#footnote-48) нотариальная тайна, наравне с врачебной, адвокатской тайной, тайной переписки и персональных данных, отнесена к сведениям конфиденциального характера, доступ к которым ограничен законом.

В ст. 17 Основ законодательства РФ о нотариате закреплено, что если нотариусом нарушена нотариальная тайна, то это влечет за собой ответственность.[[49]](#footnote-49) В Oпределении Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2011 г. N 444-O-O Конституционный Суд России верно отметил: «Между тем лишение права заниматься нотариальной деятельностью за нарушение обязанности хранить нотариальную тайну не может рассматриваться как несоразмерная мера ответственности, поскольку обязанность нотариуса хранить в тайне сведения, которые стали ему известны в связи с осуществлением им профессиональной деятельности, направлена на реализацию конституционных гарантий неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны»[[50]](#footnote-50). Таким образом, Конституционный Суд России выделил важность и необходимость хранения нотариальной тайны нотариусом и лицами, работающими у него по трудовому договору, поскольку посредством этого осуществляется воплощение гарантий, закрепленных Конституцией РФ для лиц, обратившихся к нотариусу.

Нотариальная тайна является одним из видов профессиональной тайны. Профессиональной тайной является информация, которая приобретена соответствующими лицами при совершении ими профессиональных обязанностей или организациями при выполнении ими каких-либо видов работы, которая нуждается в охране в случаях, если этим субъектам законодательством поручены обязанности по соблюдению секретности такой информации. Информация, входящая в профессиональную тайну, может быть предъявлена третьим лицам на основании федеральных законов и по решению суда[[51]](#footnote-51).

К одним из основополагающих принципов деятельности нотариусов в России относится принцип гарантированности тайны совершения нотариальных действий Кроме того, тайна совершения нотариальных действий является еще и одной из центральных обязанностей нотариуса, от реализации которой его может избавить только суд.[[52]](#footnote-52)

Интересным является тот факт, что совокупность сведений, составляющих тайну совершения нотариальных действий, а также соответствующие меры по защите данных сведений законодательством о нотариате не установлены, что, на мой взгляд, позволяет некоторым нотариусам злоупотреблять своими полномочиями. Так, во всемирной информационной сети «Интернет» на различных новостных порталах нередко встречаются заголовки следующего характера: «Монолог нотариуса», «Нотариус рассказывает» и прочее. В частности, на одном из таких источников мною была найдена информация следующего содержания: «Как-то уже перед закрытием пришла бабуля, слезно умоляла оформить завещание на внука. Говорит, всю жизнь учителем русского языка проработала. Мы не смогли ей отказать и приняли документы в работу», — вспоминает нотариус. Когда наследственный документ был готов и пожилая дама подписывала бумаги, Виктор обратил внимание на ее почерк. Ну не может учитель русского языка писать как курица мерзлой лапой! …»

Как уже было отмечено ранее, в ст. 16 Основ закреплено, что нотариус должен хранить в тайне информацию, которая стала ему известна в результате совершения его нотариальной деятельности. По итогам анализа приведенного Интернет-источника очевидно, что данные сведения нотариус получил как раз в результате осуществления нотариальной деятельности. Отсюда возникает вопрос, может ли нотариус на публичных источниках предоставлять такую информацию? Исходя из норм законодательства о нотариате явно, что нет.

С.П. Гришаев отметил, что из содержания статьи ст. 16 Основ следует, что нотариальная тайна распространяется на любые сведения, о которых узнал нотариус и иное другое лицо в связи с осуществлением нотариальной деятельности (к примеру, о личной жизни заявителя и о его семье, о составе его имущества, предполагаемых действиях и т.д.,) [[53]](#footnote-53)

Я с такой позицией согласна и считаю, что к нотариальной тайне, помимо сведений, указанных С. П. Гришаевым, следует еще отнести и само обращение субъекта с заявлением о совершении конкретного нотариального действия. В анализируемом мною источнике, на мой взгляд, содержатся сведения позволяющие некоторым лицам идентифицировать гражданина, обратившегося за совершением нотариальных действий, что противоречит принципу гарантированности тайны совершения нотариальных действий.

Кроме того, на законодательном уровне отсутствует понятие нотариальной тайны. На основании вышесказанного, предлагаю следующее определение. Нотариальная тайна — это любая информация, полученная в результате совершения нотариального действия и/или обращения к нотариусу заявителя, в том числе сведения о лице, его имуществе, позволяющие идентифицировать заинтересованного лица. Предполагается, что все сведения и документы, предоставленные в результате совершения нотариального действия, являются нотариальной тайной.

Подводя итог, хотелось бы сказать, что правовой режим нотариальной тайны должен в дальнейшем развиваться и улучшаться в нормах законодательства о нотариате. В связи с этим, считаю нужным и необходимым определить режим нотариальной тайны ко всем сведениям, которые были получены нотариусом в результате обращения к нему заинтересованного лица, включая сам факт обращения за совершением нотариального действия.
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В статье рассмотрены основные нотариальные действия, совершаемые нотариусами в рамках избирательного процесса. Обращено особое внимание на проблемные и спорные моменты, влекущие отмену регистрации кандидата. Рассмотрены варианты решения проблемы отсутствия однородного способа регулирования порядка совершения нотариальных действий в избирательном процессе.
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Основной целью деятельности нотариуса является обеспечение защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц. Такого рода деятельность заключается в совершении нотариальных действий, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Основным нормативным правовым актом в сфере деятельности нотариусов являются «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате»[[54]](#footnote-54) (далее - Основы). Статья 35 Основ предусматривает широкий и исчерпывающий перечень нотариальных действий. Кроме того, предусмотрена возможность наделения нотариусов и другими полномочиями по совершению иных, не указанных в ст. 35 Основ, нотариальных действий. Нотариусы наделяются дополнительными полномочиями путем принятия законодательных актов Российской Федерации.

Исходя из смысла тех нотариальных действий, которые указаны в упомянутой нами ст. 35 Основ, можно прийти к выводу, что деятельность нотариусов направлена на защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц исключительно в гражданских, то есть частных правоотношениях. И, как правило, люди, далекие от мира юриспруденции в целом и от деятельности нотариусов в частности, не знают о том, что нотариусы также являются лицами, обладающими полномочиями по охране конституционных прав гражданина, которые носят публичный характер. Вместе с тем в настоящее время сфера деятельности нотариусов распространяется и на некоторые публичные правоотношения, в том числе по организации и проведению выборов и референдумов[[55]](#footnote-55).

Очень важно выделение в отдельную группу нотариальных действий, направленных на защиту конституционных прав в сфере избирательного процесса, к которой, прежде всего, относится удостоверение нотариусом сведений о лицах в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации[[56]](#footnote-56), а также привычное в обычном понимании нотариальное действие по выдаче доверенностей на подачу документов для регистрации и распоряжение средствами избирательного фонда.

Эти нотариальные действия играют важную роль в организации и проведении выборов и референдумов. На нотариусов возложена большая ответственность по правильному удостоверению документов, их копий, подлинности подписей, собранных в поддержку выдвижения кандидата, подлинности подписей уполномоченных лиц, и других необходимых документов при выдвижении и регистрации лица в качестве кандидата. Неправильно удостоверенный нотариусом документ повлечет за собой отказ в регистрации лица в качестве кандидата.

Правовой основой регулирования действий нотариуса в избирательном процессе являются различные нормативные правовые акты. Нотариусы как участники избирательного процесса при осуществлении своих полномочий руководствуются не только ведомственными актами[[57]](#footnote-57), но и законодательством Российской Федерации о выборах и референдумах, в частности федеральными законами «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»[[58]](#footnote-58) (далее – ФЗ «Об основных гарантиях…»), «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»[[59]](#footnote-59), «О выборах Президента Российской Федерации»[[60]](#footnote-60), а также иными нормативными правовыми актами, регулирующими вопросы избирательного права и избирательного процесса.

Учитывая тот факт, что избирательный процесс является состязательным и обладает высокой степенью конфликтности, расширение перечня нотариальных действий, осуществляемых при организации и проведении выборов, является положительным способом правового регулирования, направленным на обеспечение реализации избирательных прав граждан и законности избирательного процесса[[61]](#footnote-61).

Нотариальные действия, которые могут быть совершены нотариусами в рамках избирательного процесса, можно разделить на три большие группы: связанные с удостоверением данных о лицах, совершающих значимые для избирательного процесса действия, связанные с заверением доверенностей и связанные с заверением подписей. К таким нотариальным действиям относятся:

1. удостоверение сведений о лицах, осуществляющих сбор подписей;
2. удостоверение данных лиц, принимающих участие в собрании по выдвижению кандидата на должность Президента РФ в порядке самовыдвижения (не менее 500 человек);
3. удостоверение данных о лицах, принимающих участие в собраниях по инициативе выдвижения референдума РФ или субъекта РФ;
4. заверение доверенностей на распоряжение средствами избирательного фонда;
5. заверение доверенностей на представление документов кандидатов на выдвижение в случаях, если кандидат по уважительной причине (нахождение в медицинском учреждении в связи с болезнью, нахождение в следственном изоляторе) не может представить документы самостоятельно;
6. засвидетельствование подписей депутатов представительных органов местного самоуправления и глав, избранных на прямых выборах, при проведении выборов высшего должностного лица субъектов РФ.

Так, согласно ч. 16 ст. 37 ФЗ «Об основных гарантиях …» в определенных случаях гласит, что «при проведении выборов в орган государственной власти субъекта Российской Федерации, при выдвижении инициативы проведения референдума субъекта Российской Федерации кандидат, избирательное объединение, инициативная группа по проведению референдума обязаны составить и представить в комиссию список лиц, осуществлявших сбор подписей избирателей, участников референдума, нотариально удостоверить сведения о лицах, осуществлявших сбор подписей, и подписи этих лиц». Аналогичное положение содержится в ч. 8 ст. 45 ФЗ «О выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации» и в ч. 8.1 ст. 36 ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации». Совершение данного нотариально действия играет значительную роль при регистрации граждан в качестве кандидатов на ту или иную выборную должность. В случае несоблюдения нотариусом всех правил, установленных законом, все подписные листы, на которых присутствуют сведения об этом лице, будут сняты по формальным признакам, в связи с чем подписей для регистрации может не хватить.

Одним из важнейших этапов при проведении выборов Президента РФ является организация собрания по выдвижению кандидата на данную должность. При этом ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» установлено, что в таком собрании для поддержки кандидата должно принять участие не менее 500 граждан Российской Федерации, обладающих активным избирательным правом, которые в дальнейшем становятся его группой избирателей для поддержки самовыдвижения. При этом законом[[62]](#footnote-62) в ст. 34 закреплено обязательное присутствие на таком собрании нотариуса, поскольку к ходатайству о регистрации группы избирателей должны быть приложены нотариально удостоверенный протокол регистрации членов группы избирателей при проведении собрания в поддержку самовыдвижения кандидата и протокол собрания данной группы избирателей[[63]](#footnote-63). По смыслу указанной нормы предполагается, что нотариус должен присутствовать при проведении такого собрания и внести в протокол списком все данные о 500 людях, которым необходимо присутствовать на протяжении всего собрания. Очевидно, что это колоссальная работа, нагрузка и ответственность. При этом важно отметить, что ни в Основах законодательства о нотариате, ни в ФЗ «Об основных гарантиях …», ни в ФЗ «О выборах Президента РФ» нет указаний на форму и порядок нотариального удостоверения данного списка.

В целях урегулирования избирательного процесса и однообразного совершения данных нотариальных действий Центральной избирательной комиссией Российской Федерации был подготовлен специальный документ – Постановление ЦИК России «О Перечне и формах документов, представляемых кандидатами, уполномоченными представителями политических партий в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации при проведении выборов Президента Российской Федерации»[[64]](#footnote-64), где в Приложениях 4 и 4.1 приведены формы с указанием того, где должна располагаться удостоверительная надпись нотариуса, каким образом ведется и заполняется список избирателей и в каких формах данные документы должны быть представлены в Избирательную комиссию.

В соответствии с ФКЗ "О референдуме Российской Федерации"[[65]](#footnote-65) нотариально также должны быть удостоверены подписи участников собрания региональной подгруппы по проведению референдума, в котором должно принимать участие не менее 100 человек. Для более четкого и подробного описания порядка совершения этого нотариального действия и перечисления всех нотариальных действий, которые могут быть совершены нотариусом при проведении референдумов Федеральной нотариальной палатой было издано письмо «Об участии нотариуса в процедуре подготовки к проведению референдума Российской Федерации»[[66]](#footnote-66). Данный документ содержит основные правила, которыми должен руководствоваться нотариус, размеры тарифов, порядок совершения нотариальных действий и те моменты, на которые должен обратить внимание нотариус. Так, например, установлен тариф за удостоверение каждой подписи – 100 рублей. Соответственно, 100 человек по данному тарифу будут «стоить» 10000 рублей без учета платы за услуги правого и технического характера.

Следующая группа действий связана с заверением доверенностей как на распоряжение средствами избирательного фонда, так и на представление документов в избирательную комиссию для регистрации кандидатов. Согласно ст. 59 ФЗ «О выборах Президента РФ», ст. 38 ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и ст. 49 ФКЗ «О референдуме РФ» уполномоченные представители по финансовым вопросам могут осуществлять свои полномочия только на основании нотариально удостоверенной доверенности.

Доверенность должна быть оформлена в установленном ФЗ «Об основных гарантиях…» порядке, выдается кандидатом. В ней указываются фамилия, имя и отчество, дата рождения, адрес места жительства, серия, номер и дата выдачи паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, наименование или код выдавшего его органа, а также полномочия уполномоченного представителя. Приложение 13 упомянутого нами Постановления ЦИК России[[67]](#footnote-67) содержит рекомендуемую форму такой доверенности.

Другие доверенности, которые могут быть заверены нотариусами в рамках избирательного процесса, — это доверенности на представление документов в избирательную комиссию для регистрации в качестве кандидата на выборную должность. Параллельно с этим заверением также происходит нотариальное удостоверение подписи кандидата на заявлении о согласии быть кандидатом. Такая ситуация может сложиться в случае, если кандидат по уважительной причине не может самостоятельно представить такие документы в избирательную комиссию, то есть это те случаи, когда кандидат находится в лечебном учреждении или следственном изоляторе.

ФЗ «Об основных гарантиях…» гласит, что документы могут быть представлены по просьбе кандидата иными лицами, в случаях если кандидат болен, содержится в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых. При этом подлинность подписи кандидата на заявлении в письменной форме должна быть удостоверена нотариально либо администрацией стационарного лечебно-профилактического учреждения, в котором кандидат находится на излечении, либо администрацией учреждения, в котором содержится под стражей. Полномочия лица, представляющего данные документы, также должны быть нотариально удостоверены с помощью доверенности. Данные положения закреплены в ч. 5, 5.1 ст. 33 ФЗ «Об основных гарантиях …», а также дублируются в законах о выборах отдельных лиц. Наиболее важным здесь естественно является удостоверение подписи на заявлении о согласии баллотироваться, поскольку именно оно запускает весь механизм регистрации гражданина в качестве кандидата и дает начало длительному процессу подготовки гражданина к выборам непосредственно.

Согласно ч. 18 ст. 37 ФЗ «Об основных гарантиях …» нотариус также должен засвидетельствовать подлинность подписи депутата представительного органа муниципального образования в листе поддержки кандидата на должность высшего должностного лица субъекта РФ. То есть предполагается, что каждый депутат, желающий поставить свою подпись, должен обратиться к нотариусу со своим листом поддержки, где он проставляет такую подпись, а нотариус, в свою очередь, проставляет в нем свою удостоверительную надпись нотариуса. Основами не установлено специальное место совершения данного нотариального действия, поэтому для свидетельствования подписи должностного лица местного самоуправления возможно обратиться к любому нотариусу. При этом нужно учитывать, что нотариус совершает нотариальные действия в пределах нотариального округа. Совершение нотариального действия вне пределов своего нотариального округа не влечет недействительности действия[[68]](#footnote-68).

В законодательстве указаны случаи, когда засвидетельствование не может быть признано законным, что влечет недействительность подписи. Так, подпись может быть признана недостоверной̆ при обнаружении следующих нарушений законодательства Российской Федерации, допущенных при нотариальном свидетельствовании подписи:

* отсутствие в удостоверительной надписи, выполненной на листе поддержки кандидата, номера, за которым свидетельствование подлинности подписи зарегистрировано в реестре для регистрации нотариальных действий;
* отсутствие оттиска гербовой печати и (или) подписи нотариуса или должностного лица местного самоуправления на листе поддержки кандидата;
* отсутствие в удостоверительной надписи записи о том, что личность обратившегося за совершением нотариального действия установлена, или не указаны полностью фамилия, имя и отчество (при его наличии) лица, подлинность подписи которого свидетельствуется.

Подпись может быть признана недостоверной̆ на основании документа нотариуса, подтверждающего, что такое нотариальное действие не совершалось. Основанием для признания подписи недостоверной̆ является, в том числе, проставление подписи позднее удостоверительной̆ надписи нотариуса (должностных лиц, уполномоченных совершать нотариальные действия в соответствии с законодательством Российской Федерации) о засвидетельствовании подлинности подписи. При этом подпись должна быть сделана в присутствии нотариуса согласно форме 2.9 Приказа Минюста России «Об утверждении форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах и порядка их оформления»[[69]](#footnote-69).

Роль нотариусов достаточно значима и имеет правовой эффект в части правильного оформления документов участников избирательного процесса, влияет на искоренение спорных ситуаций по избирательным процедурам, их разрешения методами альтернативных процедур урегулирования споров, в том числе с участием нотариусов[[70]](#footnote-70).

Однако практика привлечения нотариусов в судебные разбирательства в связи с нарушением ими положений законодательства в рамках совершения ими нотариальных действий в избирательном процессе ничтожно редка. Так, например, за последние годы на территории Тверской области было рассмотрено лишь одно дело с участием нотариуса[[71]](#footnote-71). В Зубцовском районе на выборах депутатов Совета депутатов городского поселения город Зубцов нотариус засвидетельствовала подписи в подписных листах в поддержку выдвижения кандидата, то есть совершила действия, не предусмотренные законодательством. Избирательная комиссия по формальным признакам признала подписи недостоверными, на основании чего отказала кандидату в регистрации в качестве такового. Суд при рассмотрении дела признал решение избирательной комиссии законным и обоснованным в силу того, что несмотря на засвидетельствование нотариусом подписей в этих листах, в силу отсутствия у нотариусов полномочий на совершение такого рода действий, данные подписи могут быть признаны по формальным признакам недействительными.

Основная проблема заключается в том, что нет единого нормативного правового акта, который бы регулировал «от и до» порядок совершения нотариальных действий в избирательном процессе. Для правильного совершения того или иного действия нотариусы вынуждены обращаться к избирательному законодательству, система которого сама по себе представляет собой постоянные отсылки к другим законам, Основам законодательства о нотариате, нормативным актам ЦИК России в виде различных постановлений и актам Федеральной нотариальной палаты в виде писем и рекомендаций. Единственным решением данной проблемы могло бы быть создание единого акта, который бы давал полные пояснения, какие именно действия и в каком конкретном порядке вправе совершать нотариус в избирательном процессе. При этом такой акт упоминался бы и в Основах законодательства о нотариате, и в ФЗ «Об основных гарантиях …». В таком случае были бы сведены к минимуму какие-либо спорные моменты в порядке совершения действий и их последствиях, а также отсутствовали судебные споры в связи с совершение тех действий, на которые нотариус не уполномочен.

Подводя итог, можно сказать, что значение института нотариата для реализации пассивного избирательного права граждан трудно переоценить. Играя огромную роль в данном процессе, нотариусы также несут и колоссальную ответственность за совершенные ими нотариальные действия.
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Свидетельствование подлинности подписи является неотъемлемой частью осуществления деятельности физических и юридических лиц в современном мире.

Данное нотариальной действие на законодательном уровне регулируется ст. 80 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, в соответствии с которой установлено, что нотариусы свидетельствуют подлинность подписи, сделанной определенным лицом, но не удостоверяют факты, изложенные в самой сделке. Кроме того, не допускается свидетельствование подлинности подписи на документах, представляющих собой содержание сделки, за исключением случаев, предусмотренных законом[[72]](#footnote-72).

В настоящее время количество обращений за совершением нотариального действия с целью свидетельствования подлинности подписи гражданина на документе достаточно велико, за совершением этого нотариального действия обращаются как физические, так и юридические лица. Отчасти это связано с обращением граждан по собственному усмотрению, в связи с возникновением различных житейских ситуаций. Примером такой ситуации может быть обращение гражданина к нотариусу с просьбой совершить нотариальное действие – свидетельствование подписи на заявлении о принятии наследства, направляемом по почте в соответствии со ст. 1153, 1159 ГК РФ. Что касается юридических лиц, частота их обращения к нотариусу объясняется тем, что для открытия банковских счетов, оформления карточек с образцами печатей и подписей руководства компаний необходимо заявление с засвидетельствованной нотариусом подписью.

Но в большей степени обращение за совершением данного нотариального действия продиктовано необходимостью, вытекающей из различных нормативных правовых актов. К примеру, мы можем обратить внимание на то, что обязательность нотариального свидетельствования подлинности подписи на различных документах предусмотрена п. 3 ст. 187 ГК РФ[[73]](#footnote-73) (на доверенности выдаваемой в порядке передоверия) и ст. 189 ГК РФ (на заявлении об отмене доверенности), ст. 9 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»[[74]](#footnote-74) (на заявлении для государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей), ст. 18 ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»[[75]](#footnote-75) (на листе поддержки кандидата), а также в иных нормативно-правовых актах.

Перед тем как засвидетельствовать подпись, нотариус должен установить личность гражданина, обратившегося за совершением нотариального действия, в порядке ст. 42 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате. Определение личности гражданина, его представителя или представителя юридического лица, обратившихся за совершением нотариального действия, должно производиться на основании паспорта или других документов, исключающих любые сомнения относительно личности указанного гражданина, его представителя или представителя юридического лица. Общий принцип рассматриваемого нотариального действия заключается в том, что, свидетельствуя подлинность подписи определенного лица, нотариус не удостоверяет изложенные в документе факты. Такая формулировка является чрезмерно широкой, поскольку потенциально может привести к негативным последствиям. Поэтому в полном объеме применяться она должна только в отношении физических лиц. В таком случае нотариус только сверяет подписи лица, о чем совершает удостоверительную надпись.

Если же речь идет о юридических лицах, то нотариус устанавливает личность должностного лица организации и его полномочия на подписание. Ст. 80 Основ законодательства о нотариате, к сожалению, не устанавливает подобного требования. Оно вытекает из комплексной трактовки законодательства о юридических лицах. Представляется, что это является пробелом законодательства о нотариате, который следует восполнить и детально урегулировать порядок совершения данного нотариального действия в отношении различных категорий физических и юридических лиц, по различным основаниям и целям. Существующий законопроект «О нотариате и нотариальной деятельности»[[76]](#footnote-76) не меняет правовое регулирование в этой сфере.

Единственным актом, который устанавливает особенности свидетельствования подлинности подписи в отношении юридических лиц, являются Методические рекомендации по совершению отдельных нотариальных действий, которые устанавливают необходимость проверки личности должностных лиц и их полномочий на право подписи. Согласно п. 38 данных Методических рекомендаций «в подтверждение полномочий нотариусу представляются, в частности, приказ о назначении или протокол об избрании (назначении) должностного лица; устав (положение) или иной учредительный документ организации, утвержденный в установленном порядке; свидетельство о регистрации юридического лица; в необходимых случаях доверенность или иной документ о наделении должностного лица соответствующими полномочиями» [[77]](#footnote-77).

Свидетельствование подлинности подписи на документах для физических лиц осуществляется в следующем порядке:

• установление нотариусом личности присутствующего лица;

• проверка комплекта необходимых документов;

• если обращается представитель юридического лица, нотариус должен проверить его полномочия;

• подписание уполномоченным лицом документа. Это делается в присутствии нотариуса и является обязательным условием оказания услуги по свидетельствованию подлинности подписи на документе;

• оплата нотариального тарифа;

• совершение нотариусом удостоверительной надписи о том, что подпись лица подлинна. Удостоверительная надпись представляет собой штамп, в котором указывается ФИО нотариуса, его местонахождение, наименование нотариального округа, характер и дата совершения нотариального действия, номер в реестре и размер уплаченного тарифа;

• внесение соответствующей записи в реестр.

Для нотариального свидетельствования подлинности подписи на документах юридического лица понадобятся:

• свидетельство ОГРН;

• свидетельство ИНН;

• устав;

• решение (протокол, договор) о создании организации;

• приказ, протокол или решение об избрании/назначении руководителя;

• паспорт лица, подпись которого нужно заверить;

• действующая выписка из ЕГРЮЛ (нотариус может заказать ее сам);

• если свидетельствуется подпись главного бухгалтера или другого должностного лица, потребуется также приказ о назначении его на должность. Исходя из вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что процесс свидетельствования подписи для физических лиц является более простой задачей, нежели для юридических лиц. Данный вывод основан на том, что количество предоставляемых документов юридическим лицом гораздо больше и процесс их получение может быть затянут на более длительный срок, чем для физических лиц.

В случае необходимости свидетельствования подлинности подписи представителя иностранного юридического лица, нотариус проверяет полномочия представителя исходя из тех норм подтверждения полномочий, которые приняты в соответствующем государстве. В числе подтверждающих документов могут быть различного рода выписки из торговых, коммерческих и прочих реестров, свидетельства, выдаваемые компетентными органами, протоколы заседаний органов юридических лиц, доверенности, договоры и другого рода документы[[78]](#footnote-78).

Свидетельствовать подпись граждан и юридических лиц вправе не только нотариусы, но и главы местных администраций и специально уполномоченные должностные лица местного самоуправления, а также должностные лица консульских учреждений Российской Федерации, в соответствии с гл. 8 Основ законодательства о нотариате.

Свидетельствование подлинности подписи может иметь особенности на отдельных документах. Одним из самых распространенных в нотариальной практике действий является свидетельствование верности подписи на «банковской карточке». Хотя законодательство не устанавливает обязательности нотариального удостоверения подлинности подписи в этом случае, на практике подлинность подписи лиц, наделенных правом подписи, удостоверяется в подавляющем большинстве случаев нотариально. При совершении этого действия нотариус проверяет правоспособность юридического лица и полномочия лица, подлинность подписи, которого он удостоверяет. Требования к оформлению банковской карточки с образцами подписи и оттиска печати изложены в п. 7 Инструкции Банка России «Об открытии и закрытии банковских счетов, счетов по вкладам (депозитам), депозитных счетов»[[79]](#footnote-79). Нотариус не подтверждает право обозначенных в карточке лиц распоряжаться денежными средствами, а лишь удостоверяет подлинность их подписи[[80]](#footnote-80).

Статья 80 Основ законодательства о нотариате устанавливает запрет на свидетельствование подлинности подписи на документах, представляющих собой содержание сделки. Из этого общего правила есть исключения, которые должны быть предусмотрены в законодательстве. В частности, ФНП, разъясняя данное положение, указывает, что такие исключения предусмотрены и подпись должна быть удостоверена нотариально в случаях: 1) подписи на заявлении об отмене доверенности при опубликовании сведений об отмене доверенности в средствах массовой информации; 2) подписи на заявлении об отказе от наследства, когда заявление пересылается по почте; 3) подписи на согласии остальных наследников при принятии наследником наследства по истечении установленного срока; 4) подписи на заявлении участника общества с ограниченной ответственностью об отказе от использования преимущественного права покупки доли в уставном капитале общества[[81]](#footnote-81).

Таким образом, мы приходим к выводу, что институт нотариального удостоверения подписи широко развит в нашей стране и востребован как юридическими, так и физическими лицами. Данное нотариальное действие позволяет удостовериться в подлинности, подписанной лицом бумаги, избавляет подписанта от необходимости лично подтверждать подлинность своей подписи при передаче документов получателю. Однако законодательство в сфере свидетельствования подлинности подписи граждан также требует доработки с целью усовершенствования процедуры и повышения эффективности работы нотариусов.
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В статье рассматриваются вопросы, связанные с особенностями налогообложения нотариусов. В работе определятся система налогообложения, которая может быть использована при работе нотариуса, а также раскрываются принципы привлечения нотариусов, к ответственности при нарушении налогового законодательства.
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В настоящее время одной из проблем государства становится уклонение недобросовестных граждан от уплаты налогов. В следствии этого создаются различные правовые механизмы для контроля за своевременной и полной уплатой налогов, а также для привлечения нарушителей к ответственности. Актуальность данной проблемы подтверждается рядом принятых совместных нормативно-правовых Следственного Комитета и Федеральной Налоговой Службы[[82]](#footnote-82), Прокуратуры и Федеральной Налоговой Службы[[83]](#footnote-83).

Нотариус является специальным субъектом деятельности, не связанной с предпринимательством, что зафиксировано в ст. 2 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате[[84]](#footnote-84), и предполагает под собой определённые особенности налогообложения.

Действующим законодательством не предусмотрены отдельные нормы, регулирующие налогообложение нотариусов. При этом существуют две системы налогообложения, которые применяются к лицам, занимающимся нотариальной деятельностью: общая система налогообложения (ст. 19 НК РФ) и упрощенная система налогообложения (ст. 346.11 НК РФ).

Субъекты, находящиеся на общей системе налогообложения, должны уплачивать в бюджет следующие виды налогов - налог на прибыль организаций, по ставке 20% (ст. 284 НК РФ); налог на добавленную стоимость, по ставке 20% (ст. 164 НК РФ); налог на имущество организаций по ставке до 2,2% (ст. 380 НК РФ).

При указанной системе налогообложения одним из проблемных аспектов является исчисление и уплата налога на добавленную стоимость. В соответствии со ст. 146 НК РФ объектом налогообложения по налогу на добавленную стоимость признаются, в том числе, следующие операции: реализация товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации. То есть при совершении нотариальных действий (услуг) в стоимость услуги должен входить налог на добавленную стоимость.

В настоящий момент вопрос уплаты нотариусами налога на добавленную стоимость урегулирован Письмом Федеральной Налоговой Службы от 18.11.2004 N 03-1-07/2343/16[[85]](#footnote-85) «Об уплате налога на добавленную стоимость частными нотариусами»[[86]](#footnote-86). В указанном нормативно-правовом акте отражены следующие аспекты: от налога на добавленную стоимость освобождается взимаемая частными нотариусами плата по тарифам, соответствующая размеру государственной пошлины.

В случае, если частные нотариусы за совершение нотариальных действий, предусматривающих обязательную нотариальную форму, взимают тариф в размере, превышающем размер государственной пошлины, то с суммы указанного превышения частный нотариус обязан в порядке, установленном законом, исчислить и уплатить в бюджет соответствующую сумму налога на добавленную стоимость.

Что касается услуг, оказываемых частными нотариусами, по которым законодательными актами Российской Федерации обязательная нотариальная форма не предусмотрена и взимаемая плата определяется соглашением между лицами, обратившимися к нотариусу, и нотариусами, то на такие услуги данные положения не распространяется, и указанная плата в полном размере подлежит налогообложению налогом на добавленную стоимость. Данная норма обеспечивает интересы, как частные интересы граждан в том случае, когда нотариальная форма сделки обязательна, так и публичные интересы государства при взимании налога на добавленную стоимость, при совершении нотариальных действий, строго не прописанных в законе.

Также к нотариусу может применятся упрощенная система налогообложения, регулируемая главой 26.2 НК РФ. Применение упрощенной системы налогообложения организациями предусматривает их освобождение от обязанности по уплате налога на прибыль организаций, налога на имущество организаций. Таким образом лицо, находящееся на упрощенной системе налогообложения, уплачивает в бюджет один единственный налог. При этом законодатель даже предоставляет выбор лицу, в данном случае нотариусу, какой именно налог выплачивать. Объектом налогообложения могут быть доходы или доходы, уменьшенные на величину произведенных расходов (ст. 346.14 НК РФ).

В соответствии с ч.1 ст. 246.20 НК РФ при объекте налогообложения доходы налоговая ставка составляет 6%. Законами субъектов РФ налоговая ставка может быть снижена до 1%, а в исключительных случаях и до 0% что указано в ч. 4 ст. 346.20 НК РФ. В Тверской области принят Закон Тверской области от 07.12.2015 № 111-ЗО «Об установлении налоговой ставки в размере 0 процентов для налогоплательщиков - индивидуальных предпринимателей при применении упрощенной системы налогообложения и патентной системы налогообложения на территории Тверской области»[[87]](#footnote-87). Но данная мера региональной поддержки в Тверской области не применяется к деятельности нотариусов.

Налог уплачивается с суммы доходов. При расчёте платежа за 1 квартал берутся доходы за квартал, за полугодие – доходы за полугодие, данное положение зафиксировано в ст. 246.19 НК РФ. Если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину произведенных расходов, то в соответствии с ч.2 ст. 246.20 НК РФ налоговая ставка составляет 15%. Таким образом можно сделать вывод о том, что упрощенная система налогообложения имеет ряд преимуществ, и, следовательно, чаще используется нотариусами в своей деятельности.

При следует отметить, что нотариусы обязаны платить взносы в Пенсионный Фонд[[88]](#footnote-88) в Фонд Медицинского Страхования[[89]](#footnote-89), а также в Фонд Социального Страхования[[90]](#footnote-90). Также в соответствии со ст. 24 НК РФ нотариусы обязаны быть налоговыми агентами по уплате в бюджет страховых взносов своих сотрудников, а также по уплате налога на доход физических лиц.

Ответственность за нарушение налогового законодательства зафиксирована в главе 16 НК РФ и предполагает наложение на правонарушителей штрафов как в фиксированной сумме, так и в процентном соотношении, что зафиксировано в ст. 114 НК РФ.

Проблемным является вопрос о привлечении нотариуса к уголовной ответственности за неуплату налогов. Инспекцией МНС России по г. Н. была проведена проверка частного нотариуса К. по вопросам правильности начисления, удержания, уплаты и перечисления налога на доходы физических лиц, налога с продаж, страховых взносов на обязательное пенсионное страхование. Согласно акту выездной налоговой проверки и решению о привлечении налогоплательщика к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения частный нотариус К. уклонилась от уплаты налогов и сборов на сумму 215 914 руб. посредством непредставления деклараций по налогу на добавленную стоимость и налогу с продаж. В письменном возражении по акту выездной налоговой проверки частный нотариус К. указала на то, что не являлась индивидуальным предпринимателем и не была обязана уплачивать данные налоги.

По причине того, что сумма уклонения от уплаты налогов превысила минимальный размер, установленный в примечании к ст. 198 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ)[[91]](#footnote-91), материал в отношении частного нотариуса К. был направлен в подразделение по налоговым преступлениям для изучения и принятия решения в соответствии со ст. 144 и 145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ)[[92]](#footnote-92).

Однако сотрудником правоохранительных органов было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с неопределенностью норм налогового законодательства, что могло повлечь неправильное применение закона. Таким образом, в возбуждении уголовного дела в отношении частного нотариуса К. было отказано по основаниям подпункта 2 п. 1 ст. 24 УПК РФ (за отсутствием в деянии состава преступления).[[93]](#footnote-93)

Из всего вышесказанного можно сделать следующий вывод: система налогообложения нотариусов четко урегулирована законодателем, граждане, занимающиеся нотариальной деятельностью, имеют право перейти с общей системы налогообложения на упрощенную систему налогообложения, при этом за нарушение норм налогового законодательства последует привлечение к ответственности. Также следует отметить, что нотариусы являются не только налогоплательщиками, но и налоговыми агентами.
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В данной статье речь пойдет о проблемах, связанных с правом нотариусов совершать нотариальные действия путём изготовления электронных нотариальных документов. Будут рассмотрены различные точки зрения по данной проблематике, а также пути решения таких проблем.
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Актуальность данной темы обусловлена тем, что нотариат активно использует в своей деятельности новые технологии, которые способствуют сведению к минимуму прохождение бюрократических процедур. Так, с 1 июля 2014 года начала работу Единая информационная система нотариата, где содержатся сведения о совершении нотариальных действий (ч. 1-2 ст. 34.2 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате[[94]](#footnote-94) (далее – Основы)), в том числе и в форме электронных документов, и иные сведения, предусмотренные Основами.

В ходе внесения изменений в Основы полномочия нотариусов были существенно расширены. Так, нотариусы получили право совершать нотариальные действия путём изготовления электронных нотариальных документов[[95]](#footnote-95). Понятие электронного документа содержится в п. 11.1 ст. 2 ФЗ РФ от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации": электронный документ - документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах[[96]](#footnote-96). Исходя из этого, нотариально удостоверенный документ может быть передан контрагенту посредством использования компьютерной сети Интернет либо может быть предоставлен на личном приеме в печатной форме.

«Электронные документы, исходящие от нотариуса, должны быть оформлены в соответствии с Правилами и иметь реквизиты, установленные для аналогичного документа на бумажном носителе, за исключением собственноручной подписи нотариуса и оттиска печати с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации»[[97]](#footnote-97). Стоит отметить, что существует несколько особенностей, связанных с удостоверением сделок в электронной форме. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 44.2 Основ если нотариальный документ должен быть подписан лицом, обратившимся за совершением нотариального действия, это лицо обязано подписать документ в присутствии нотариуса простой электронной подписью… Таким образом, хотя и появилась возможность нотариально заверить сделки, заключенные в электронном виде, от заявителя требуется электронная подпись. Кроме этого, нотариус не только должен удостовериться в наличии у заявителя личной электронной подписи, но и проверить её подлинность. После соответствующих процедур и получения положительного результата нотариус праве удостоверить сделку в электронном виде.

В практике и в юридической литературе нет единого мнения о целесообразности введения нотариального удостоверения сделок в электронном виде. В частности, Р.А. Прощалыгин считает, что «..одним из положительных последствий таких нововведений является сокращение времени, необходимого для осуществления нотариального действия..»[[98]](#footnote-98), что в современных реалиях является актуальным, поскольку бумажный документооборот во многих сферах жизни общества сводится к минимуму.

Автором отмечены не только несомненные достоинства, но и недостатки подобных нововведений. Так он указывает, что одним из проблемных аспектов, возникающих в связи с нотариальным удостоверением сделок в электронном виде, является привлечение к гражданско-правовой ответственности недобросовестных контрагентов в случае, если обязательства были исполнены ненадлежащим образом или неисполнены вообще. Проблема связана с тем, что при обращении в суд с соответствующим исковым требованием добросовестной стороне сделки необходимо доказать обстоятельства и факты, которые указывают на недобросовестность контрагента. Однако, исходя из того, что сделка была заключена и удостоверена в электронной форме, то могут возникнуть проблемы с доказыванием. Конечно в настоящее время в гражданском процессе в качестве доказательств могут использоваться и электронные документы, но, как показывает практика, к таким доказательствам относятся неоднозначно.

На мой взгляд, проблема, которую выделяет автор, является актуальной. Нельзя не согласиться с тем, что документы, удостоверенные в электронном виде, оказывают негативное влияние на правоприменительную практику, так как снижается доказательное значение данного вида доказательств. На мой взгляд это связано в первую очередь с тем, что электронный документооборот между нотариатом и судом развит достаточно слабо. Таким образом, я считаю необходимым в рамках рассмотрения данной категории дел, организовать на должном уровне электронный документооборот между нотариатом и судом, что позволит в полной мере защищать права и интересы добросовестной стороны сделки, удостоверенной в электронной форме.

Еще одной острой проблемой, которую выделяют многие авторы, является то, что особенности стандартов, предусмотренные в РФ для электронной подписи и электронных документов, в большинстве случаев не позволяют использовать электронные нотариально оформленные документы за рубежом. По этой причине электронные нотариальные документы нельзя легализовать в обычном порядке в консульстве принимающей страны или проставить на них апостиль. Для решения этой проблемы следует разработать стандарт осуществления нотариальной деятельности по удостоверению сделок в электронном виде, который бы позволил обеспечить юридическую силу данным документам в международном пространстве.

Таким образом, можно сделать вывод, о том, что право совершать нотариальные действия путём изготовления электронных нотариальных документов является вполне обоснованной мерой. Однако правовой базы, которая существует сейчас, не достаточно для регулирования и она требует дальнейшего развития.
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В статье рассматривается правовой институт дисциплинарной ответственности нотариусов, занимающихся частной практикой.
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Появление в постсоветский период в России негосударственного нотариата в лице частнопрактикующих нотариусов и наделение их широким спектром полномочий в целях выполнения важных публично-правовых функций обусловило необходимость создания государством различных механизмов контроля за их деятельностью. Одним из таких механизмов стало установление на законодательном уровне дисциплинарной ответственности нотариусов за виновное совершение дисциплинарного проступка.

Дисциплинарная ответственность как особый вид юридической ответственности характеризуется, прежде всего, специфическим основанием в виде дисциплинарного проступка, под которым в соответствии с трудовым законодательством понимается неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей[[99]](#footnote-99). Вопросы общей дисциплинарной ответственности регламентируются ст. ст. 192-194 Трудового кодекса Российской Федерации и правилами внутреннего трудового распорядка конкретной организации.

Однако следует понимать, что поскольку частнопрактикующие нотариусы не имеют работодателя и, следовательно, не могут состоять в трудовых отношениях в качестве работников, субъектами общей дисциплинарной ответственности, регулируемой положениями трудового законодательства, они выступать не могут. Соответственно, все частнопрактикующие нотариусы являются субъектами специальной дисциплинарной ответственности, то есть ответственности, предусмотренной для отдельных категорий работников специальным законодательством, уставами и положениями о дисциплине.

Согласно ч. 8 ст. 17 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате нотариус несет дисциплинарную ответственность за нарушения, предусмотренные Кодексом профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации[[100]](#footnote-100). Возможность привлечения частнопрактикующего нотариуса к дисциплинарной ответственности, таким образом, предусмотрена специальным подзаконным актом – Кодексом профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации (далее – Кодекс профессиональной этики)[[101]](#footnote-101).

Вопросам дисциплинарных проступков и мер дисциплинарной ответственности нотариуса посвящена глава 9 Кодекса профессиональной этики. Конкретные составы дисциплинарных проступков перечислены в п. 9.2 данного Кодекса, который содержит обширный закрытый перечень из 33 разнообразных по объективной стороне составов. Ближайшее рассмотрение указанных составов позволяет сделать вывод о том, что многие из них в качестве дисциплинарного проступка называют нарушение нотариусом не требований законодательства, а именно морально-этических норм при осуществлении нотариальной деятельности (например, несоблюдение культуры поведения при осуществлении профессиональной деятельности; совершение действий, в том числе во внеслужебное время, которые наносят ущерб профессиональной деятельности нотариуса или подрывают доверие и престиж профессии в обществе; и другие).

Мерами дисциплинарной ответственности нотариуса, установленными Кодексом профессиональной этики, являются замечание, выговор, строгий выговор. Такое дисциплинарное взыскание, как увольнение, в отличие от трудового законодательства Кодексом профессиональной этики не предусмотрено в силу вышеназванного обстоятельства (отсутствие у частнопрактикующего нотариуса статуса работника). При этом необходимо учитывать, что в соответствии с п. 9.3 указанного Кодекса за совершение нотариусом дисциплинарного проступка может быть наложено только одно дисциплинарное взыскание.

Рациональным и правильным представляется подход, избранный составителями Кодекса в отношении снятия дисциплинарного взыскания, а именно дифференциация сроков, в течение которых нотариус не должен совершать новые дисциплинарные проступки, в зависимости от тяжести примененной к нему меры дисциплинарной ответственности: один год со дня объявления замечания, два года со дня объявления выговора и, наконец, пять лет со дня объявления строгого выговора. Исключение из данного правила установлено п. 9.6 Кодекса профессиональной этики.

Нотариус в силу п. 9.7 Кодекса профессиональной этики не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за совершение дисциплинарного проступка позднее чем через девять месяцев со дня поступления в нотариальную палату документов, послуживших основанием для возбуждения дисциплинарного производства. Иные случаи, когда нотариус не подлежит привлечению к дисциплинарной ответственности за дисциплинарный проступок, перечислены в п. 9.8 названного Кодекса.

Компетенция по рассмотрению дел о дисциплинарной ответственности закреплена положениями главы 10 Кодекса профессиональной этики. По общему правилу, для рассмотрения дела о дисциплинарной ответственности нотариуса в нотариальной палате, членом которой он является, создается Комиссия по профессиональной этике нотариусов, порядок формирования которой устанавливается уставом нотариальной палаты. Однако, независимо от итогового решения Комиссии, применение к нотариусу мер дисциплинарной ответственности всегда является предметом исключительной компетенции Правления нотариальной палаты.

Отличительной особенностью дисциплинарной ответственности нотариуса выступает сложный порядок применения дисциплинарного взыскания. Процедура рассмотрения дела о дисциплинарной ответственности находит свою подробную регламентацию в главе 11 Кодекса профессиональной этики. Нормы этой главы закрепляют перечень субъектов дисциплинарного производства, их права и обязанности, основания для начала дисциплинарного производства, требования к форме и содержанию документов-оснований, виды заключений Комиссии по результатам разбирательства, виды решений Правления нотариальной палаты по дисциплинарному производству, а также другие правила такого производства.

По общему правилу, установленному п. 11.11 Кодекса профессиональной этики, процедура дисциплинарного производства состоит из следующих стадий: возбуждение дисциплинарного производства; рассмотрение дисциплинарного производства Комиссией; рассмотрение дисциплинарного производства Правлением нотариальной палаты. Исключение из данного правила состоит в том, что первая из названных трех стадий, то есть возбуждение дисциплинарного производства, в определенных Кодексом случаях может отсутствовать. Дисциплинарное производство оканчивается вынесением Правлением нотариальной палаты решения по дисциплинарному производству, которое может быть обжаловано в суд нотариусом, привлеченным к дисциплинарной ответственности.

Судебная практика содержит множество примеров, когда суд удовлетворяет подобные жалобы нотариусов и признает соответствующие решения Правлений нотариальных палат незаконными.

Так, например, было признано незаконным решение Правления нотариальной палаты Санкт-Петербурга, которым на временно исполняющего обязанности нотариуса было наложено дисциплинарное взыскание в виде строгого выговора. В ходе рассмотрения дела судом было установлено, что истец действительно допустил нарушение правил и порядка совершения нотариальных действий, установленных законодательством, однако с учетом обстоятельств дела (отсутствие доказательств наступления тяжелых неблагоприятных последствий вследствие допущенных нарушений, положительная характеристика истца, факт привлечения истца к дисциплинарной ответственности впервые за более чем 17 лет работы в системе нотариата и другие) суд пришел к выводу, что в результате применения строгого выговора ответчиком был нарушен принцип соразмерности наказания[[102]](#footnote-102).

В другом случае суд признал незаконным и отменил решение Правления нотариальной палаты Удмуртской Республики о применении в отношении нотариуса меры дисциплинарного взыскания в виде замечания. Несмотря на то, что довод истца о нарушении ответчиком процедуры привлечения к дисциплинарной ответственности не нашел своего подтверждения в ходе судебного заседания, исковые требования все же были удовлетворены по причине отсутствия в действиях нотариуса состава дисциплинарного проступка. Так, в частности, суд пришел к выводу, что нотариус был необоснованно привлечен к дисциплинарной ответственности, поскольку отсутствовали факты нарушения им законодательства при оформлении наследственных прав (права обратившегося к нотариусу лица на причитающуюся ему долю в наследстве, по мнению суда, не были нарушены)[[103]](#footnote-103).

Таким образом, дисциплинарная ответственность частнопрактикующих нотариусов наряду со множеством специфических особенностей, отличающих её от общей дисциплинарной ответственности, характеризуется закрытым перечнем дисциплинарных проступков, а также усложненным и подробно урегулированным порядком применения дисциплинарного взыскания. Представляется, что такой развитый институт дисциплинарной ответственности служит эффективным инструментом укрепления законности и повышения качества работы частнопрактикующих нотариусов.
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Конституция Российской Федерации (далее — Конституция РФ) в ч. 2 ст. 38 закрепляет, что материнство, детство и семья находятся под защитой государства[[104]](#footnote-104). Указанный принцип также отражен в п. 1 ст. 1 Семейного кодекса РФ[[105]](#footnote-105). Помимо этого, в Российской Федерации принят отдельный федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»[[106]](#footnote-106), что свидетельствует об обширной нормативной базе, регулирующей защиту прав детей.

В соответствии с п. 1 ст. 21 Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ)[[107]](#footnote-107) дееспособность гражданина в РФ в полном объеме возникает по достижении им восемнадцатилетнего возраста. Соответственно, несовершеннолетний не может самостоятельно осуществлять свои права и обязанности, в связи с этим и возникает большинство споров.

Обратимся к ст. 1 Основ законодательства РФ о нотариате, в которой обращается внимание на такую цель нотариальной деятельности, как обеспечение защиты прав и интересов граждан путем совершения нотариальных действий от имени РФ[[108]](#footnote-108). Согласно данной статье, нотариат непосредственно уполномочен защищать права несовершеннолетних. Защита прав и законных интересов граждан, исходящих из семейных отношений, представляет собой одно из приоритетных направлений деятельности нотариата[[109]](#footnote-109). Нотариус посредством совершения нотариальных действий подтверждает законность путем заключения его в форму официального документа.

Стоит отметить, что благодаря тому, что нотариальная деятельность служит также для предотвращения юридических споров, то вероятность возникновения конфликтов с участием несовершеннолетних снижается. Это подтверждается также тем, что нотариус удостоверяется в законности заключения сделки с учетом проверки действительности и независимости интересов сторон.

Применительно к сфере защиты прав несовершеннолетних в науке выделяются четыре основные функции нотариуса[[110]](#footnote-110).

Первая функция. В силу своих обязанностей, нотариус выступает в качестве гаранта прав и законных интересов несовершеннолетних при удостоверении сделок. Согласно ст. 163 ГК РФ нотариальное удостоверение сделок обязательно в случаях, когда это предусмотрено законом либо соглашением сторон.

В обязанности нотариуса входит, при удостоверении документа с участием несовершеннолетнего, который затрагивает его имущественный интерес, выявить наличие соответствующего разрешения органов опеки и попечительства на совершение сделок и иных юридически значимых действий в предусмотренных законом случаях, поскольку несовершеннолетний не может самостоятельно осуществлять ряд своих прав и может не знать соответствующих требований. Если нотариус удостоверится, что орган опеки и попечительства выдал разрешение на совершение действий с имуществом несовершеннолетнего, то нотариус совершает такое нотариальное действие согласно условиям, указанным в разрешении. Так, может быть указано, что отчуждение имущества несовершеннолетнего должно быть произведено лишь с одновременным приобретением на его имя другого имущества[[111]](#footnote-111). Данная ситуация осложняется для нотариуса тем, что у нотариуса нет возможности убедиться в том, будет ли приобретено в последующем имущество на имя несовершеннолетнего, тем более что контроль над исполнением выданных разрешений на совершение сделок с имуществом несовершеннолетнего возложен на органы опеки и попечительства.

Вторая функция контрольная, выражается в том, что нотариус фактически контролирует правильность применения органами опеки и попечительства тех норм законодательства, которые направлены на защиту прав ребенка. Например, обязательному нотариальному удостоверению подлежит соглашение об уплате алиментов (п. 1 ст. 100 СК РФ). При удостоверении данного соглашения нотариус осуществляет не только функцию обеспечения защиты интересов несовершеннолетнего, но и контрольную функцию. Это происходит, поскольку семья перестает существовать, однако обязанности родителей перед детьми остаются. И очень важно путем нотариального удостоверения гарантировать защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, так как, несомненно, соглашение об уплате алиментов должно обладать достаточной доказательной силой. В данном случае оно будет обладать силой исполнительного листа, с которым в случае возникновения нарушения прав ребенка следует обратиться в службу судебных приставов.

К данной категории следует также отнести нотариальное удостоверение согласия родителей на усыновление (ст. 129 СК РФ), которое несомненно затрагивает права ребенка.

Третья функция превентивная. Она заключается в том, что нотариус принимает конкретные меры по предотвращению нарушений прав и законных интересов несовершеннолетних. Это один из основных и предпочтительных способов защиты прав несовершеннолетнего, поскольку не допускает нарушение права, а предупреждает его.

Стоит отметить, что закон возлагает на нотариуса обязанность по охране прав и интересов еще не родившегося ребенка. В данном случае имеется в виду, что нотариус приостанавливает выдачу свидетельства о праве на наследство при наличии зачатого, но еще не родившегося наследника, так как ребенок, родившийся после смерти наследодателя, также включается в круг обязательных наследников. Это положение содержится в п. 1 ст. 1116 ГК РФ, где указано, что к наследованию могут призываться граждане, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства.

Необходимо обратить внимание на один из видов нотариальных действий, а именно удостоверение согласия на совершение определенных действий. Например, согласие на выезд ребенка в соответствии со ст. 20 ФЗ от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» в обязательном порядке оформляется нотариально[[112]](#footnote-112) . Оформление нотариусом подобных согласий — это действенный способ защиты прав и интересов несовершеннолетних в первую очередь всилу того, что законодательные акты РФ возлагают обязанность установления родственной связи между ребенком и родителями на основании свидетельства о рождении либо права и полномочия опекуна или попечителя только на нотариуса[[113]](#footnote-113).

Нотариальная деятельность, в силу своей специфики, обладает особым значением, поскольку способна предупреждать нарушения прав несовершеннолетних. В связи с большим количеством юридических фактов, которые необходимо удостоверять нотариально, такие нарушения сводятся к минимуму.

Особое внимание законодатель уделил регистрации сделок с недвижимостью с участием несовершеннолетних. Так, должны быть удостоверены в нотариальном порядке все сделки, связанные с распоряжением недвижимостью, принадлежащей несовершеннолетнему гражданину, оставшемуся без попечения родителей и сделки отчуждению недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему гражданину (п. 2 ст. 54 ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»[[114]](#footnote-114)). Нотариус проверяет наличие согласия законных представителей несовершеннолетних и разрешения органов опеки и попечительства.

Стоит отметить и тот факт, что при совершении нотариальных действий, нотариус следует строго закону, а также является незаинтересованным лицом, что дополнительно обеспечивает безопасность интересов несовершеннолетнего, который неспособен самостоятельно осуществлять свои права и требовать их соблюдения.

Также нотариус выступает в качестве гаранта интересов несовершеннолетнего и призван не допустить нарушение закона со стороны органов опеки и попечительства. При осуществлении нотариальных действий он обязан удостовериться в наличии необходимых разрешений и только после этого, нотариус может их заверить. Таким образом, он проверяет и то, верно ли органы опеки и попечительства применяют закон по отношению к интересам несовершеннолетнего.

Таким образом, вышеназванное имеет большую значимость нотариальной деятельности для защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Несовершеннолетние не обладают достаточными знаниями для самостоятельной защиты прав, именно поэтому в законодательстве установлен возраст дееспособности. Нотариальный действия позволяют предупредить возможные нарушения, придать сделкам доказательную силу и проследить за их законность. Бесспорно, нотариус выступает одним из гарантов прав несовершеннолетних.
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Институт нотариата имеет длительную историю своего развития, современный нотариат возник, несомненно, благодаря историческому опыту. Нотариус практически на протяжении всей истории России являлся неизменным участником гражданского оборота.

Первые упоминания о лицах, выполняющих функции нотариуса, относятся к X–XI векам. Это связано с появлением первых письменных сделок на Руси.

Судебник 1497 г. закрепил нотариат среди государственных институтов, что является важной предпосылкой становления современного нотариата. Под термином «нотариус» в XIV веке понимался «дьяк», который утверждал, например, договоры о переукрупнении недвижимых имений, которые совершались письменно[[115]](#footnote-115). Данные преобразования были обусловлены необходимостью реализации государственной политики того времени, в частности, необходимостью производить «перевод» свободных людей в холопы и наоборот путем составления особых грамот.

Следующим ключевым актом, повлиявшим на становление нотариата, стало Соборное уложение 1649 г. По Соборному уложению стороны были обязаны совершать сделки только через площадных подъячих и с составлением оправки к последующей регистрации в поместном приказе. Таким образом, отдельный класс – подъячие осуществляли нотариальные действия. Особенностью являлось то, что сделка считалась заключенной только после записи акта в книгу приказа и приложения печати, что определяло статус имущества как отчужденного, что схоже с требованиями к деятельности современного нотариуса, следовательно видится возможным говорить про преемственность и устоявшуюся на протяжении многих столетий практику нотариальных действий, требований к ним.

Неоднозначны были реформы, проведенные Петром I в отношении нотариата. С одной стороны, на мой взгляд, упразднение института подъячих и формирование нотариата в рамках государственных органов является скорее шагом назад. С другой стороны, сделки было необходимо совершать на гербовой бумаге, за что и взималась плата — пошлина.

Определение «нотариус» находит первое отражение в 1729 г. в Вексельном уставе. В данном документе находится упоминание о публичных нотариусах, которые отражали протесты в неплатеже векселей и отсрочки в платеже.

В XVIII в. отмечается рост имущественного оборота, поэтому возникает потребность в органах публичной деятельности. Екатерина II право совершения актов о переходе права собственности на недвижимое имущество в городах отдала частным маклерам, что в некоторой степени вернуло определенную степень независимости институту нотариата.

Существенные изменения в структуре возникновения института нотариата были произведены с реформами, проводимыми Александром II. Формирование института нотариата связано с судебной реформой 1864 г. В апреле 1866 г. было принято Временное положение о нотариальной части, которое знаменовало новый этап в истории развития российского нотариата. Появляются младшие и старшие нотариусы или заменяющие их должностные лица. Кроме того, необходимо отметить, что старший нотариус имел высшее юридическое образование и был на особом положении в обществе. «Согласно Положению 1866 г. деятельность нотариуса делилась на две части – собственно нотариальная, содержание которой составляло совершение различных актов и свидетельствование документов, и так называемая крепостная часть, сводившаяся к утверждению и регистрации различных актов об отчуждении и ограничении вещных прав на недвижимость[[116]](#footnote-116).

По данному Положению нотариусы находились на государственной службе и им присваивался VIII чин по должности. Перед зачислением на данную должность претенденты должны были внести денежный залог, который обеспечивал имущественную ответственность нотариуса за его ошибки в нотариальной деятельности. При благополучном окончании карьеры нотариус мог воспользоваться залогом. В случае его смерти залогом могли воспользоваться наследники или правопреемники. Нотариусы числились на государственной службе, но жалованья и пенсии не получали. В обязанности нотариуса того времени входили: совершение различных актов, кроме состояния, служебных и межевых, а также свидетельствование документов[[117]](#footnote-117).Таким образом, Положение о нотариальной части стало первым всеобъемлющим актом, регулирующим нотариат на территории Российской империи. С момента принятия данного Положения нотариус был признан лицом, которое специально наделялось властью совершать и свидетельствовать нотариальные акты в России.

В Советский период следует отметить Декрет № 1 от 24 ноября 1917 г. «О суде», который упразднил ранее действовавшую систему. Полномочия совершения нотариальных действий перешли к местным советам, специальные отделы которых возглавляли народные нотариусы. Далее был принят Декрет о суде № 2, по которому нотариальные действия стали совершаться нотариусами, в их отсутствие это делали заменяющие их лица, что также схоже с положениями современного устройства нотариата.

Нотариат как самостоятельное учреждение, несомненно, подчиненное государству, образовался в результате принятия Положения о государственном нотариате.

В годы после окончания Великой Отечественной войны руководство нотариатом осуществлялось Министерством юстиции, в середине 1960-х годов нотариат был передан в ведение судов. Данные изменения не способствовали осуществлению независимости нотариата, и, на мой взгляд, ставили под сомнение тайну совершения нотариальных действий.

Одной из важных основ современного нотариата следует считать Закон о государственном нотариате от 19 июля 1973 г. В данном нормативном акте нашли свое отражение задачи института нотариата, его организация, закрепились принципы деятельности, и общие правила совершения нотариальных действий[[118]](#footnote-118), которые, несомненно, нашли свое отражение в Основах законодательства о нотариате[[119]](#footnote-119).

Можно предположить, что с принятием Основ законодательства о нотариате как раз возник нотариат в современном понимании. С одной стороны, да, именно с принятием данного акта связывается возникновения современного нотариата, с другой стороны, законодатель совершенствует систему и с принятием Гражданского кодекса РФ[[120]](#footnote-120) и иных нормативных актов, способствующих дальнейшему формированию и развитию института нотариата. Отметим, что нотариус в своей деятельности не преследует цели извлечения прибыли, соответственно можно проследить историческую правопреемственность.

Современный нотариат представляет собой систему органов и должностных лиц, которые от имени государства выполняют функцию защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц, так как нотариат обеспечивает закрепление гражданских прав и предупреждение их от возможного нарушения. Несомненно, он основывается на традициях долгой истории становления данного института, но в то же время учитывает необходимые современные тенденции развития. В разные периоды исторического развития России нотариат имел разный объем полномочий, разный уровень социальной необходимости, но несмотря на все это, нотариат всегда играл важную роль. Именно поэтому необходимо использовать исторический опыт при дальнейшем развитии института нотариата.
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В статье будут рассмотрены проблемы, возникающие при заключении брачного договора, когда стороны договора преследуют корыстные цели или когда супругам надлежит учесть некоторые важные особенности, от которых в дальнейшем может зависеть их благосостояние.
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Актуальность выбранной мною темы обусловлена большим количеством бракоразводных процессов в судах, хотя этой проблемы можно было бы избежать, если бы супруги чаще заключали брачные договоры, чем и предопределяли бы режим имущества и свои права и обязанности относительно финансовых правоотношений и всего недвижимого имущества.

Насыщенная жизнь современных людей заставляет порой упускать из виду важные «мелочи», часто мы фокусируемся на «сегодня» и «сейчас», напрочь забывая про «завтра». Так, посчитав, что вот именно сегодня мы встретили свою вторую «половинку», мы легко принимаем импульсивное решение об официальной регистрации брака: и намерения у обеих сторон союза благие, и желание создать крепкую семью одинаково сильное и взаимное у жениха и невесты; только вот статистика разводов, увы, весьма неутешительна.

Так, в последние 25-30 лет тенденция относительно разводов кардинально не менялась ни разу: на каждый миллион бракосочетаний приходится от пятисот до шестисот тысяч разводов в год[[121]](#footnote-121) . А что обычно следует за официальным расторжением брака или идет параллельно этому процессу ? Верно, имущественные споры между супругами, которыми суды общей юрисдикции в последние годы сильно загружены. Тяжб можно было избежать заранее, если учесть некоторые детали. Брачный договор – это документ, а вернее, соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения[[122]](#footnote-122). Статьей 35 Основ законодательства РФ о нотариате[[123]](#footnote-123) удостоверение брачного договора напрямую не прописано, однако брачный договор в обязательном порядке удостоверяется нотариусом, иначе соглашение будет признано ничтожным (недействительным). Заключив брачный договор при вступлении в брак или на любом этапе семейной жизни, муж и жена одновременно получают возможность как обезопасить самих себя и защитить свои интересы на случай необходимости, так и упорядочить имущественные отношения уже в браке, ведь содержание брачного договора отвечает интересам обоих супругов. Конечно, в судебной практике есть и случаи признания брачного договора недействительным в случае отсутствия нотариального удостоверения или в том случае, если будет доказано, что «условия брачного договора ставят одну из его сторон в заведомо неблагоприятное положение»[[124]](#footnote-124) (в ст.44 Семейного кодекса РФ прописаны еще несколько оснований признания брачного договора недействительным).

Думаю, абсолютно необходимо всем семейным парам задуматься о заключении данного соглашения, однако, готовясь к такому ответственному шагу, следует помнить и проблемы этого института, которые, впрочем, никак не умаляют его значение. В данной работе будут наиболее полно раскрыты самые важные, с моей точки зрения, дискуссионные вопросы относительно того, как можно было бы усовершенствовать нормы о брачном договоре и как решить возникающие проблемы наиболее рационально.

Так, одной из острых проблем относительно содержания брачного договора считается возможное наличие в брачном договоре такого пункта как «порядок несения каждым из супругов семейных расходов, а также способов участия в доходах друг друга», так как эта сфера внутрисемейных отношений, слишком личная для регулирования извне. А.С.Имансу говорит об этой проблеме так: «Данные общественные отношения ни в диспозитивной, ни в императивной форме семейным законодательством не регулируются. Эти отношения носят внутренний, личный характер, вследствие чего законодателем признается вредность и нецелесообразность регулирования этой группы отношений»[[125]](#footnote-125).

Следует согласиться с тем, что брачный договор должен все же регулировать более глобальные вопросы, например, относительно владения и распоряжения недвижимым имуществом, банковскими активами и т.д., а не сами по себе семейные отношения, поскольку самостоятельно отрегулировать выполнение таких условий супругам будет непросто и доказать, при необходимости, свою добросовестность сможет доподлинно только та сторона, которая сохранит все чеки и квитанции. Это уже делает супружеские отношения чрезмерно формальными, что никак не пойдет на пользу семье. Поэтому целесообразнее было бы исключить данный пункт из перечня возможного содержания брачного договора.

Ещё одной проблемой брачного договора является невозможность отразить в нем условия относительно алиментных выплат на ребенка в случае развода. И хотя «при удостоверении соглашения об уплате алиментов нотариус не только максимально обеспечивает защиту интересов детей, но и осуществляет контрольные функции»[[126]](#footnote-126), считаю все же целесообразным позволить включать данный пункт в брачный договор для того, чтобы оба супруга могли наиболее полно видеть и понимать права и обязанности как свои, так и супруга как можно раньше, а не начинали бы эмоционально дискутировать об этом уже в суде. Разрешение включить данный пункт в содержание брачного договора позволило бы избежать целой серии судебных тяжб (по поводу содержания ребенка разведенных родителей), что ещё и благотворно скажется на психологическом состоянии ребенка, и без того переживающего детскую травму из-за расставания родителей и установления новых личных границ. Можно сказать, что «ранняя определенность» в таком вопросе позволит бывшим супругам остаться в адекватных межличностных отношениях, избавив себя и супруга(-у) от лишнего стресса, ведь размер и порядок выплаты алиментов уже определен, и после развода им останется только добросовестно его соблюдать.

Ещё одной важной проблемой брачного договора является вопрос о возможности ограничения имущественной ответственности супругов с помощью данного соглашения. Дело в том, что на практике известны случаи, когда супруги пытаются использовать брачный договор с целью прекращения режима общей совместной собственности на нажитое в период брака имущество и тем самым "выведения" его из имущественной массы, на которую будет обращено взыскание кредитором[[127]](#footnote-127). По общему правилу физические лица отвечают по своим обязательствам всем принадлежащим им имуществом. При этом специфика гражданско-правовой ответственности лица, состоящего в браке, обусловлена двойственным режимом принадлежащего ему имущества: помимо общего имущества, предусмотренного [ст. 34](consultantplus://offline/ref=0F981A97D1D631F103E810175FE7AA0477F7B37456C5C36E209AFD9B3F52AD076C7EA7B94F8FD998DC264C34AF4E1E4EDA9A529FFE894119d2t6J) СК РФ, у супругов есть еще и личное имущество, что закреплено в [ст. 36](consultantplus://offline/ref=0F981A97D1D631F103E810175FE7AA0477F7B37456C5C36E209AFD9B3F52AD076C7EA7BD44DB89D98C20196DF51B1051D08453d9t5J) СК РФ. Сказанное определяет необходимость установления, в каких обязательствах должником является только один из супругов, а в каких - оба супруга. От этого зависит решение вопроса о составе имущества, на которое кредиторами будет обращено взыскание в первую очередь.

Эта проблема находит отражение и в некоторых судебных актах. Так, в решении Саровского городского суда Нижегородской области от 20 июля 2018 г.[[128]](#footnote-128) речь идет о том, что, «оспаривая брачный договор , истец указывает на несоответствие его требованиям закона, в связи со злоупотреблением правом, допущенным при совершении сделки, полагая, что ответчики лишили ее возможности исполнения судебных решений о взыскании долга за счет принадлежавшего ответчику имущества». В этом (и в аналогичных) случае суд признает брачный договор недействительным (ничтожной сделкой), конечно, только при условии полного обоснования истцом его доводов. Указанный «маневр» для легального освобождения от законных обязательств – это один из многих способов заключить брачный договор не для благополучия семьи, а для достижения корыстных целей, находящихся к тому же ещё и вне закона. Эта проблема свидетельствует о необходимости нотариусам проверять содержание удостоверяемого брачного договора, чтобы устранить возможность для любого из супругов нарушить законодательные нормы относительно долговых обязательств.

Таким образом, судебная практика о признании брачных договоров недействительными (ничтожными) практически отсутствует, и «незначительное количество судебных споров, касающихся действительности брачных контрактов и их исполнения, свидетельствует о высоком уровне юридико-технической деятельности нотариусов при удостоверении соглашений супругов», в этом же убеждена и Г.А.Трофимова[[129]](#footnote-129). Хотелось бы, чтобы с годами данная тенденция сохранялась и укреплялась, ведь правопорядок в обществе складывается из законопослушного поведения отдельных субъектов права во всех сферах жизни.
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В статье рассмотрены актуальные проблемы при совершении нотариальных действий главами местных администраций и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления на основе комплексного анализа норм действующего законодательства о нотариате, а также материалов судебной практики.
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Нотариус занимает особое место среди других юридических профессий. Профессию нотариуса в системе латинского нотариата, в том числе и российского нотариата, отличает целый ряд признаков. Рассмотрим некоторые из них.

Во-первых, полномочиями нотариус наделяется только после прохождения достаточно сложной процедуры, связанной с проверкой профессиональной компетентности и личных качеств.

Во-вторых, нотариус осуществляет публично-правовые функции от имени государства – Российской Федерации, что отражает его правовой статус как лица, находящегося на службе государства и общества.

В-третьих, публично-правовой статус профессии нотариуса подчеркивается необходимостью осуществления его полномочий только в качестве члена нотариальной палаты – профессионального объединения публичного права, обеспечивающего развитие нотариальной профессии и контроль за надлежащим исполнением обязанностей от имени государства.

В-четвертых, профессия нотариуса относится к ряду тех, которые характеризуются презумпцией знания российского законодательства.

Согласно ст. 2 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате[[130]](#footnote-130) (далее – Основы) на должность нотариуса в Российской Федерации назначается в порядке, установленном настоящими Основами, гражданин Российской Федерации, имеющий высшее юридическое образование, прошедший стажировку сроком не менее одного года в государственной нотариальной конторе или у нотариуса, занимающегося частной практикой, сдавший квалификационный экзамен. Как следует из анализа нормативно-правовых актов, данная норма не применяется к главам муниципальных образований и специально уполномоченным должностным лицам местного, которые в соответствии с законодательством наделены правом на совершении нотариальных действий.

# В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 14.1 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"[[131]](#footnote-131) органы местного самоуправления городского, сельского поселения имеют право на совершение нотариальных действий, предусмотренных законодательством, в случае отсутствия в поселении нотариуса.

Согласно абз. 4 ст. 1 и ст. 37 Основ, в случае, если в поселении или расположенном на межселенной территории населенном пункте нет нотариуса, соответственно глава местной администрации поселения и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления поселения или глава местной администрации муниципального района и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления муниципального района имеют право совершать следующие нотариальные действия для лиц, зарегистрированных по месту жительства или месту пребывания в данных населенных пунктах:

1. удостоверять завещания;
2. удостоверять доверенности;
3. принимать меры по охране наследственного имущества и в случае необходимости управлению им;
4. свидетельствовать верность копий документов и выписок из них;
5. свидетельствовать подлинность подписи на документах;
6. удостоверяют сведения о лицах в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;
7. удостоверяют факт нахождения гражданина в живых;
8. удостоверять тождественность собственноручной подписи инвалида по зрению, проживающего на территории соответствующего поселения или муниципального района, с факсимильным воспроизведением его собственноручной подписи;
9. удостоверяют факт нахождения гражданина в определенном месте;
10. удостоверяют тождественность гражданина с лицом, изображенным на фотографии;
11. удостоверяют время предъявления документов;
12. удостоверяют равнозначность электронного документа документу на бумажном носителе;
13. удостоверяют равнозначность документа на бумажном носителе электронному документу.

# Нотариальные действия органами местного самоуправления в поселениях совершаются в соответствии с Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 6 июня 2017 г. N 97 "Об утверждении Инструкции о порядке совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений, главами местных администраций муниципальных районов и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления муниципальных районов"[[132]](#footnote-132).

Положительным моментом наделения органов местного самоуправления правом на осуществление нотариальных действий, является своевременное оказание нотариальных услуг сельским жителям, которым теперь не нужно выезжать за пределы своего населенного пункта к нотариусу, что также не влечет для них дополнительные материальные и временные затраты. К сожалению, минусов закрепления данного права больше.

Так, при проведенном анализе были выявлены следующие отрицательные стороны наделения органов местного самоуправления правом на совершения нотариальных действий.

1. Отсутствие в большинстве поселений отдельно оборудованных помещений для совершения нотариальных действий, хранения архива нотариальных документов и ожидания приема граждан, что не соответствует требованиям сохранения тайны совершения нотариальных действий.
2. Свидетельствование верности копий документов совершается без предъявления подлинных документов.
3. Удостоверительные надписи на выдаваемых документах не соответствуют требованиям Приказа Министерства юстиции РФ от 27 декабря 2016 г. № 313 "Об утверждении форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах и порядка их оформления"[[133]](#footnote-133).
4. К главам местных администраций поселений и специально уполномоченным лицам местного самоуправления поселений, главам местных администраций муниципальных районов и специально уполномоченным лицам местного самоуправления муниципальных районов, уполномоченным на совершение нотариальных действий, не установлены такие требования и ограничения, как для лиц, претендующих на должность нотариуса.

Рассмотрев материалы судебной практики можно сказать, что основная категория нарушений, безусловно, связана с порядком составления и оформления документов. Так, к примеру, специалистом администрации муниципального образования Савинское Архангельской области совершила нотариальное действие (составила и заверила завещание) от лица, которое на момент совершения действия страдало психическим расстройством, не понимало значение своих действий и не руководило ими, что в силу положений части 2 статьи [1118 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast3/razdel-v/glava-62/statia-1118/" \t "_blank" \o "ГК РФ >  Раздел V. Наследственное право > Глава 62. Наследование по завещанию ><span class=\"snippet_equal\"> Статья </span> 1118. Общие положения) влечет недействительность завещания[[134]](#footnote-134).

Рассмотрим еще один случай.  Главой администрации Тенеевского сельского поселения Аликовского района Чувашской Республики Мурзаковой Г.Н было удостоверено завещание с нарушением Гражданского Кодекса о форме завещания, порядке его нотариального удостоверения и тайне завещания. Также подписи в реестре нотариальных действий администрации и в завещании отличались, а также подпись в книге регистрации завещаний не имеет расшифровки. В п. 3 завещания было указано "Текст завещания записан главой администрации Тенеевского сельского поселения Аликовского района Чувашской Республики с моих слов и до его подписания, ввиду моего слабого зрения, оглашен мне главой администрации Тенеевского сельского поселения", а в дубликате завещания отсутствует запись: «…ввиду моего слабого зрения, оглашен мне главой администрации Тенеевского сельского поселения»[[135]](#footnote-135).

Также на практике встречаются случаи, когда должностное лицо, управомоченное на совершение нотариальных действий, нарушает порядок удостоверения документов, но, к сожалению, не во всех случаях суд признает при нарушении порядка составления документа сам документ недействительным. Так, например, было заверено завещание ведущим специалистом администрации Абганеровского сельского поселения Октябрьского муниципального района с нарушение порядка. Данное завещание было составлено в письменном виде, удостоверено ведущим специалистом администрации, записано со слов завещателя, полностью прочитано завещателю до подписания и подписано в присутствии должностного лица, личность завещателя установлена, дееспособность проверена и завещателю разъяснены положения ст. [1149 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast3/razdel-v/glava-63/statia-1149/" \t "_blank" \o "ГК РФ >  Раздел V. Наследственное право > Глава 63. Наследование по закону ><span class=\"snippet_equal\"> Статья </span> 1149. Право на обязательную долю в наследстве), поэтому суд находит, что само по себе нарушение порядка удостоверения завещания, не может служить основанием для признания завещания недействительным, поскольку судом установлено, что указанные нарушения не влияют на понимание волеизъявления завещателя[[136]](#footnote-136).

Нарушений действующего законодательства связано с тем, что к главам местных администраций поселений и специально уполномоченных лиц местного самоуправления поселений, главам местных администраций муниципальных районов и специально уполномоченных лиц местного самоуправления муниципальных районов, уполномоченным на совершение нотариальных действий, не установлены такие требования и ограничения, как для лиц, претендующих на должность нотариуса (ст. 2 Основ законодательства РФ о нотариате)[[137]](#footnote-137). В результате отсутствия специальной подготовки у специалистов муниципальных образований возникают проблемы, связанные с составлением завещаний, доверенностей, предоставлением льгот по уплате государственной пошлины за совершение нотариальных действий и т.д.

Существует множество организаций (Пенсионный фонд Российской Федерации, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии и т.д.), в которые приходится выезжать гражданам, и это не означает, что в связи с своевременным оказанием нотариальных услуг сельским жителям, которым теперь не нужно выезжать за пределы своего населенного пункта к нотариусу, следовало передавать осуществление отдельных государственных полномочий на местный уровень. Большое значение имеет не только доступность, но и качество нотариальных действий: разъяснение гражданину его прав и обязанностей; предупреждение о последствиях совершаемого нотариального действия; правильное его оформление, регистрация и хранение.

Для решения выявленных проблем следует либо убрать нормы, наделяющие правом органы местного самоуправления совершать нотариальные действия, либо дополнить ст. 14.1 Федерального закона от 6.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и ст. 37 Основ нормой, устанавливающей квалификационное требование для глав местных администраций и специально уполномоченных должностных лиц местного самоуправления совершающих нотариальные действия: прохождения курсов в нотариальной палате субъекта. Также, в целях улучшения качества совершения нотариальных действий должностными лицами местного самоуправления и организации работы по совершению нотариальных действий рекомендуется организовать регулярные курсы и семинары по обучению совершению нотариальных действий. Как заметил в своей работе М. Мерлотти, "нельзя стать нотариусом, не овладев в полной мере курсом наук, требуемых в каждой стране для занятия юридическими профессиями"[[138]](#footnote-138).
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В статье освящаются проблемы привлечения к уголовной ответственности нотариусов за злоупотребление полномочиями. Рассматриваются признаки данного преступления.
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Наличие уголовной ответственности нотариусов объясняется довольно широким распространением получения частнопрактикующими нотариусами вознаграждения за удостоверение фиктивных сделок, поддельных завещаний, выдачу подложных доверенностей и иные совершаемые ими злоупотребления. Однако привлечение к уголовной ответственности нотариусов за злоупотребление полномочиями – довольно редкое явление в практике. Это объясняется широким кругом проблем, возникающих при доказывании наличия состава преступления в деятельности нотариуса. В данной работе будут рассмотрены основные проблемы и предложены пути их решения.

Непосредственно ответственность за злоупотребление полномочиями частнопрактикующим нотариусом установлена ст. 202 Уголовного кодекса РФ (Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами).[[139]](#footnote-139) Диспозиция данной статьи указывает в качестве специального субъекта преступления нотариуса, занимающегося частной практикой. К какой ответственности тогда привлекаются нотариусы, работающие в государственной нотариальной конторе при злоупотреблении полномочий? Исходя из толкования закона, привлечь их к уголовной ответственности по названной выше статье невозможно. Данная норма законодательства явно должна быть дополнена и другими субъектами, которые осуществляют нотариальный действия. Иначе ответственность устанавливается только в отношении частнопрактикующих нотариусов, а, например, должностные лица, совершающие нотариальный действия и нотариусы государственной канторы должны освобождаться в аналогичных ситуациях от уголовной ответственности за злоупотребление полномочиями.

Однако перечисленные лица не полностью освобождены от уголовной ответственности, их привлекают по ст. 285 УК РФ (Злоупотребление должностными полномочиями), которая имеет более строгие санкции по-сравнению с санкциями ст. 202 УК РФ. Вместе с тем, при недобросовестности государственного нотариуса, он будет привлечен к ответственности за халатность по ст. 293 УК РФ, а частный нотариус будет освобождаться от ответственности, так как статья 202 УК РФ предполагает наличие прямого или косвенного умысла. Соответственно, законодателю необходимо изменить законодательство, а именно расширить круг субъектов ст. 202 УК РФ, дополнив их государственными нотариусами, должностными лицами, совершающими нотариальный действия и лицами, замещающими нотариусов.

Обязательным признаком объективной стороны преступления является причинение существенного вреда, так как состав преступления является материальным. Однако данное понятие не раскрывается в законе, в виду этого у правоохранителей при привлечении к уголовной ответственности возникает проблема в определении существенного вреда. Существенный вред можно усматривать и в том, что частный нотариус, злоупотребляя своими полномочиями, совершает какое-либо другое преступление, или же содействует преступлению иных лиц.[[140]](#footnote-140)

Так, существенный вред может выражаться по-разному: в создании условий для перехода права собственности на часть жилого помещения другому лицу[[141]](#footnote-141), в умалении статуса, в подрыве авторитета и дискредитации деятельности нотариата в РФ[[142]](#footnote-142) и др.

В целом, анализируя судебную практику, можно сделать вывод, что понятие «существенного вреда», является оценочным и вопрос о его наличии или отсутствии решается в каждом конкретном случае судом, исходя из обстоятельств дела.

Деяние должно причинить существенный вред правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства. Проблемы возникают и в толковании понятия «охраняемые законом интересы общества или государства». Поэтому правоохранительные органы вынуждены обращаться к разъяснениям Верховного Суда РФ[[143]](#footnote-143), хотя в них говорится о преступлениях против власти, а непосредственно злоупотребление полномочиями частными нотариусами относится к коммерческим преступлениям.

Еще одним признаком объективной стороны преступления является использование нотариусом своих полномочий вопреки задачам своей деятельности. В ч. 1 ст. 1 «Основ законодательства РФ о нотариате»[[144]](#footnote-144) сформулированы основные задачи, согласно которым нотариат в РФ призван обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени РФ. Надо признать, что задачи сформированы нечетко, поэтому сложно понять, какие деяния можно считать совершенными «вопреки задачам нотариальной деятельности».

На мой взгляд, совершенными «вопреки задачам нотариальной деятельности» можно считать любые входящие в полномочия частнопрактикующего нотариуса деяния, которые совершены без законных оснований либо с нарушением установленного порядка.

Тем не менее, встречаются случаи, когда в судебной практике нотариусов привлекали к ответственности, например, за разглашение нотариальной тайны. Однако, разглашение нотариальной тайны не подпадает под злоупотребление полномочиями, такая деятельность не входит в компетенцию нотариуса, а является превышением полномочий. Поэтому при расследовании дела следует внимательно разбираться, действует ли нотариус в пределах полномочий или его действия являются превышением полномочий, что может уже квалифицироваться по иной статье УК РФ.

Злоупотребление полномочиями, по мнению Филипповой О.В, выражается в незаконном удостоверении сделок, осуществлении посреднических функций, понуждении к совершению сделок, составлении фиктивных завещаний, умышленном непринятии мер к охране наследственного имущества, необеспечении доказательств и т.д.[[145]](#footnote-145)

Таким образом, проблемы в первую очередь возникают при установлении признаков объективной стороны преступления, которая не позволяет определить имеет ли место общественно опасное деяние или общественно опасное последствие. Это приводит к сложности доказывания наличия состава преступления, предусмотренного статьей 202 УК РФ. В некоторых случаях даже при наличии состава данного преступления, в виду того, что правоприменителям сложно определить, попадает ли деяние под норму этой статьи, они ошибочно привлекают нотариусов по другим статьям УК РФ. Все это приводит к крайне редким случаям привлечения частных нотариусов к уголовной ответственности по статье 202 УК РФ и, соответственно, возникают сомнения в эффективности данной нормы. Поэтому следовало бы в примечание к данной статье раскрыть понятия «злоупотребление полномочиями» и «вопреки задачам своей деятельности» применительно к рассматриваемому составу преступления.
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Лица, отбывающие наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы РФ обладают особым статусом и на них возлагаются ограничения, связанные с их статусом и порядком отбывания наказания. Однако Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 08.01.1997 N 1-ФЗ закрепляет, что Российская Федерация уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных, обеспечивает законность применения средств их исправления, их правовую защиту и личную безопасность при исполнении наказаний (ч.1 ст.10 УИП РФ)[[146]](#footnote-146). Указанные лица не утрачивают право собственности, могут совершать сделки, сохраняют право наследовать имущество и, как следствие, не ограничены правом обращаться к нотариусу за совершением нотариальных действий.

Правом осуществления нотариальных действий, а именно по удостоверению завещаний и доверенностей наделяются начальники исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы России, что подтверждается Инструкцией о порядке удостоверения завещаний и доверенностей начальниками мест лишения свободы (утв. Минюстом СССР 14.03.74 N К-15/184)[[147]](#footnote-147). Начальник места лишения свободы оказывает содействие лицам, находящимся в местах лишения свободы и желающим удостоверить завещание или доверенность. В этих целях он, в частности, разъясняет им их права и обязанности, вытекающие из завещания и доверенности (п.п. 14, 20. 21, 22, 25, 28 и 29 данной Инструкции); предупреждает о последствиях, возникающих в связи с удостоверением завещаний и доверенностей; разъясняет порядок изменения завещания, отмены завещания и доверенности; в необходимых случаях по просьбе лиц, находящихся в местах лишения свободы, начальник места лишения свободы должен составить проект завещания и доверенности.

Таким образом, начальник исправительного учреждения также как и нотариус относится к кругу лиц, имеющих право совершать нотариальные действия.

Как и нотариус, начальник исправительного учреждения имеет право отказать в удостоверении завещания или доверенности, если они противоречат закону, то есть если они совершаются в обход действующего законодательства или с целью, заведомо противоречащей интересам государства и общества (п. 10 Инструкции). В связи с этим сложилась практика обжалования действий (бездействий) начальников исправительных учреждений, выразившихся в отказе в удостоверении доверенностей.

Так, в гражданин Катков А.А. обратился в суд с заявлением, в котором просит признать незаконными действия начальника ФКУ ИК-2 УФСИН России по Томской области Телегина С.Е., выразившиеся в ответе, которым отказано в удостоверении его подписи в доверенности со ссылкой на отсутствие даты в доверенности ее совершения. В ходе рассмотрения судом дела было установлено, что в доверенности дата ее совершения была указана, а содержание доверенности не противоречит действующему законодательству. Суд требования Каткова А.А. удовлетворил.[[148]](#footnote-148)

Примечательно, что суды указывают именно на обязанность начальников исправительных учреждений совершить нотариальное действие. В нескольких судебных решениях можно встретить подобный вывод: для реализации осужденными своих гражданских прав, гарантированных Конституцией РФ, и ограниченных их пребыванием в местах лишения свободы, на начальника мест лишения свободы возложена обязанность по удостоверению доверенности о правах, не только требующих нотариального удостоверения, но и о других правах, что соответствует положению ст. 45 Конституции РФ, предусматривающей право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.[[149]](#footnote-149) [[150]](#footnote-150)

Заслуживает внимание по этому вопросу позиция Е. В. Блинковой, которая отмечает, что начальник места лишения свободы обязан удостоверять доверенности осужденных только в тех случаях, когда в соответствии с законом такие доверенности подлежат обязательному нотариальному удостоверению. В иных случаях, когда закон не предусматривает обязательного нотариального удостоверения доверенности, удостоверение такой доверенности для начальника места лишения свободы является не обязанностью, а правом, поэтому он вправе отказать осужденному в его просьбе, объяснив, что такая доверенность действительна (то есть имеет юридическую силу) без его удостоверения. [[151]](#footnote-151)

Исходя из вышеизложенного более целесообразным будет законодательно закрепить обязанность начальника исправительных учреждений удостоверять только ту доверенность, которая в силу закона требует нотариального удостоверения. Также отказ в удостоверении доверенности или завещания должен иметь законные на то основания, перечень и конкретизацию которых, необходимо, на мой взгляд, изменить и дополнить.

Новиков Р.В. в своей статье более того обозначает все правила подведомственности, которые осужденные должны учитывать при оспаривании действий, связанных с совершением нотариальных действий. Так, требования о восстановлении срока принятия наследства подаются в порядке искового производства, требования о признании незаконным отказа в удостоверении доверенности начальником мест лишения свободы в порядке административного судопроизводства, оспаривание действий нотариуса в особом порядке в рамках гражданского судопроизводства.[[152]](#footnote-152)

Не стоит забывать, что нотариальные действия осуществляет, прежде всего, нотариус, поэтому лицо, отбывающее наказание в исправительном учреждении вправе обратиться за услугами нотариуса, однако за счет собственных средств. Использование такого права влечет ряд сложностей, связанных с порядком предоставления подобного рода услуг, так как помимо специального приглашения нотариуса в исправительное учреждение, необходимо также проконтролировать процесс оплаты работы нотариуса. В некоторых случаях требуется вывоз осужденного за пределы исправительного учреждения, что влечет дополнительные затраты как для самого осужденного, так и для исправительного учреждения в виде задействования сотрудников охраны, спецтранспорта в целях обеспечения безопасности.

Особую проблему представляет порядок составления осужденным заявления о принятии наследства. Самостоятельно написать заявление у нотариуса осужденный не может, только в случае выезда за пределы исправительного учреждения, что, как уже было сказано, влечет дополнительные затраты. Если заявление наследника отправляется нотариусу третьим лицом или по почте, то требуется засвидетельствование подписи осужденного. Однако начальник исправительного учреждения законодательно таким правом не наделен.

Отсюда на практике возникает проблема пропуска срока для принятия наследства. Так, гражданин Новиков Ю.Н. обратился в суд с иском о восстановлении срока для принятия наследства, аргументируя свои требования тем, что он подал нотариусу заявление о принятии наследства, но нотариус отказалась принимать, так как оно было оформлено ненадлежащим образом, поскольку начальник колонии, в которой он отбывает наказание, не имеет права свидетельствовать его подпись на заявлении. Однако нотариально заверить свою подпись он не имеет, так как отбывает наказание в виде лишения свободы и, не имея заработной платы, не имеет возможности оплатить услуги нотариуса, в связи с чем его подпись удостоверял начальник колонии. Суд принял решение о восстановлении срока.[[153]](#footnote-153)

Таким образом, можно предложить несколько путей решения. Во-первых, предоставить начальнику учреждения уголовно-исполнительной системы право засвидетельствования подлинности подписи на заявлениях о принятии наследства. Во-вторых, ввести использование системы видеоконференцсвязи для консультаций нотариуса и лица, отбывающего наказание.

Проанализировав особенности совершения нотариальных действий в учреждениях уголовно-исполнительной системы РФ можно утверждать, что осужденные, как лица, обладающие особым статусом, не должны быть ограничены в осуществлении своих гражданских прав, в частности своего права на обращение за совершением нотариальных действий. Следует внести в действующее законодательство изменения касательно полномочий начальников исправительных учреждений по совершению нотариальных действий, а также в отношении порядка обращения осужденных за нотариальными услугами.
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В настоящее время институт нотариата в России развивается достаточно активно. Иногда граждане самостоятельно обращаются к нотариусу для совершения нотариальных действий, а порой закон обязывает обращаться к нотариусу для обеспечения законности какого-либо юридического факта.

Так, нотариус осуществляет удостоверение сделок, будь то доверенности, завещания либо договоры. Согласно ст.1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее – Основы) нотариат в РФ призван обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени РФ.[[154]](#footnote-154) Именно поэтому стороны при совершении сделок обращаются к нотариусу, поскольку они хотят быть уверены в том, что негативных последствий данной сделки не будет, потому что нотариус выступает в качестве гаранта законности совершения сделки.

На нотариуса статьей 43 Основ прямо возложена обязанность осуществлять проверку дееспособности гражданина, обратившегося за совершением нотариального действия.

Следует обратиться к Гражданскому кодексу Российской Федерации для того, чтобы разобраться, что же такое дееспособность, и что именно должен проверить нотариус. Согласно ст.21 ГК РФ под дееспособностью понимается способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их, возникающая в полном объеме с достижением лицом совершеннолетия.[[155]](#footnote-155)  В ст. 29 ГК РФ предусмотрено, что лицо, которое по причине психических заболеваний и расстройств не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признано судом недееспособным. Таким образом, нотариус должен проверить не только фактическое достижение возраста дееспособности, но и определить психическое здоровье гражданина, что является достаточно сложной процедурой.

На практике дееспособность определяется документально (путем проверки документов, удостоверяющих личность, в которых указана дата рождения), а также визуально (путем беседы, собственной оценки адекватности поведения и т.п.).[[156]](#footnote-156) Но проведение оценки адекватности требует от нотариуса обладания некоторыми профессиональными качествами в сфере психиатрии, иначе определить дееспособность гражданина не получится, поскольку зачастую у психически нездоровых людей болезнь до определенного момента не проявляется, вследствие чего лицо выглядит абсолютно здоровым.

Так, например, в психиатрии используется шкала PANSS, основной целью создания которой являлось создание стандартизированной, чувствительной, надежной и валидной психометрической методики оценки позитивных и негативных нарушений у больных шизофренией, при которой оцениваются такие проявления психического состояния личности, как расстройство мышления, возбуждение, подозрительность и идеи преследования, враждебность, эмоциональная отгороженность, малоконтактность и некоммуникабельность в общении и т.п.[[157]](#footnote-157)

Конечно, нотариусы не должны быть профессиональными психиатрами и пользоваться подобными системами, поскольку это не их прерогатива. К тому же, не следует забывать, что оценка дееспособности гражданина в данном контексте – юридическая сфера, а не сфера психиатрии.

Деятельность нотариуса по осуществлению проверки дееспособности гражданина имеет достаточное количество проблем именно с юридической точки зрения, как то: отсутствие методических рекомендаций, которые бы обусловили единообразие совершения проверки дееспособности всеми нотариусами; скромное законодательное регулирование оценки дееспособности (всего одна статья в Основах). Решение данных проблем позволило бы нотариусам более качественно осуществлять свои должностные обязанности, поскольку зачастую нотариусы не обладают профессиональными знаниями в сфере психиатрии, и поэтому их оценка психического здоровья является только приблизительной. А отсюда вытекает немалое количество примеров судебной практики, в которой сделка признается ничтожной в результате ее совершения недееспособным лицом.

Так, Собинским городским судом Владимирской области по делу № Р\_2–133/2012 была признана недействительной удостоверенная нотариусом доверенность на продажу жилого помещения и были применены нормы ГК РФ о ничтожности самого договора купли-продажи ввиду ненадлежащего субъекта сделки – лица, признанного судом недееспособным.[[158]](#footnote-158) При этом нотариус утверждал, что при оформлении указанной доверенности и проверке личности гражданина не возникло сомнений в дееспособности, так как лицо на все поставленные вопросы отвечало адекватно и ориентировалось в обстановке.

Такую проблему помогло бы решить создание Методических рекомендаций для нотариусов при осуществлении ими проверки дееспособности граждан. Согласно Письму Федеральной нотариальной палаты от 22 июля 2016 г. N 2668/03-16-3 о методических рекомендациях по удостоверению доверенностей вытекает то, что при проверке дееспособности нотариусу следует исходить из общих правил ГК РФ о дееспособности совершеннолетних, эмансипированных и вступивших в брак до восемнадцатилетнего возраста.[[159]](#footnote-159) На мой взгляд, этого недостаточно, потому что, как писала доктор юридических наук Серова О.А., «действия нотариуса, проверяющего лишь фактический возраст лица, как основание для вывода о наличии у него дееспособности умаляют значение  действий нотариуса и требования к нотариальной форме сделки».[[160]](#footnote-160)

В Методических рекомендациях, о которых мною писалось выше, психиатрами совместно с Федеральной нотариальной палатой могла бы быть разработана определенная инструкция, в соответствии с которой нотариус мог бы определить наличие или отсутствие дееспособности гражданина. Тем самым нотариус мог бы отчасти снять с себя ответственность за то, что он не совершил каких-либо действий при оценке дееспособности, поскольку все действия были бы поэтапно прописаны в инструкции.

Помимо данных Методических рекомендаций предлагается ввести некоторые изменения в законодательство о нотариате. На мой взгляд, следует согласиться с предложением Ичеткиной Н.Э. о том, что законодательно необходимо установить верхний возрастной предел, при котором предоставление нотариусу справки о состоянии психического здоровья станет для граждан обязательным.

Так, Всемирной организацией здравоохранения в своем докладе «Здоровье пожилых» установлен верхний возрастной предел – 65 лет.[[161]](#footnote-161) Это не значит, что пожилые граждане, достигшие возраста 65 лет автоматически становятся психически нездоровыми. Законодатель при закреплении такого возраста в Основах должен исходить из того, что в таком возрасте люди больше подвержены различным заболеваниям нервной системы, что доказано медицински (старческое слабоумие, психозы, неврозы). Нередки случаи, когда мошенники заключают различного рода сделки с пенсионерами, которые и не подозревают, что их могут обмануть. Поэтому предоставление справок о своем психическом здоровье нотариусу станет доказательством того, что пожилой человек действительно понимает суть сделки и отдает отчет своим действиям.

Таким образом, при проверке дееспособности гражданина, нотариус нередко сталкивается с нехваткой своих же профессиональных компетенций. Решением данной проблемы должно стать не только создание Методических рекомендаций и некоторые законодательные изменения, но и изменения в сфере образования. На мой взгляд, следует построить образовательный стандарт высшего образования по направлению Юриспруденция таким образом, чтобы студенты выходили из стен образовательного учреждения с хотя бы минимальными навыками определения дееспособности гражданина. Для этого, на мой взгляд, в учебную программу необходимо ввести курс по судебной психиатрии для изучения соответствующих навыков, поскольку их наличие необходимо не только для нотариусов, но и для юристов в целом.
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В современном обществе в процессе развития рыночных отношений расширяется значимость правовых институтов, призванных защищать права, свободы и законные интересы лиц, являющимися участниками гражданских правоотношений.

Нотариат, занимает особое место в гражданском обороте, так как в процессе своей жизни почти каждый человек обращается к нотариусу для совершения определенных действий, например, таких как: удостоверение сделок, удостоверение договоров, завещания, доверенности на осуществление определенных полномочий в органах публичной власти, оформление наследства и так далее. Таким образом, институт нотариата в РФ имеет огромную значимость, осуществляя свою деятельность от имени государства не только лишь в отношении отдельных лиц, но и общества в целом.

Наделяя нотариуса публичными полномочиями и ролью независимого арбитра, законодатель определил гарантии нотариальной деятельности, которые призваны отделить нотариуса от сторон в гражданских правоотношениях.

Под гарантиями нотариальной деятельности понимается «юридически значимый механизм обеспечения рассматриваемой деятельности, неукоснительно реализуемый на основе конституционного закрепления права гражданина на квалифицированную юридическую помощь как на законодательном, так и на правоприменительном уровне»[[162]](#footnote-162).

Таким образом, нотариус призван не только защищать частные, государственные интересы, а также оказывать содействие физическим и юридическим лицам в осуществлении их законных прав, давать консультации, грамотно толковать закон и разъяснять возможные последствия совершаемых ими действий. Качество совершаемых нотариусом действий в полной мере отражает его компетентность, которая предполагает улучшение его профессионального образования и совершенствования знаний в процессе осуществления нотариальной деятельности.

Однако это не все обстоятельства, способствующие эффективному осуществлению нотариусом своих обязанностей. Так, в своей научной статье Сергун П. П. и Фадеева Г.В. отмечают, что также такой фактор, как нравственная порядочность нотариуса является не маловажной, так: «она требует от нотариуса не только честности, но и беспристрастности, строгого сохранения чужой тайны, ответственности, незаинтересованности, соблюдения принципов нотариальной деятельности, которые содержатся в законодательстве о нотариате».[[163]](#footnote-163)

Основным правовым источником осуществления нотариусом своей профессиональной деятельности являются Основы законодательства о нотариате, где определены гарантии нотариальной деятельности, среди которых: законность, беспристрастность, независимость, нотариальная тайна.[[164]](#footnote-164) Считаю необходимым охарактеризовать каждую из гарантий, выделить проблемы, существующие при применении некоторых из них.

Под законностью понимается совершение нотариальных действий в соответствии с определенными законодательством РФ правилами нотариального производства и руководство законом. Однако проблемой является тот факт, что, например, при применении нотариусом актов органов местного самоуправления он может столкнуться с тем, что данный акт издан не в пределах компетенции данного органа или вовсе не соответствует законодательству, что подразумевает оценку нотариусом юридического значения подзаконного акта, ведь в случае совершения нотариального действия с нарушением закона для нотариуса предусмотрена ответственность.

Романовская О.В. в своей научной статье отмечает, что: «необходимо соотнести нормы руководства соответствующими правовыми актами с основаниями ответственности нотариуса. Законодательство должно исходить из предпосылки, что если тот или иной орган принимает какой-либо правовой акт, то и бремя ответственности за его «недоброкачественность» должно как то распределяться между ним и исполнителем». [[165]](#footnote-165) Трудно не согласиться с данной точкой зрения. Действительно, нотариус не должен один нести ответственность за применение заранее незаконного акта. Решением этой проблемы может быть только тщательный контроль за содержанием издаваемых актов и их квалифицированная правовая оценка.

Гарантия беспристрастности подразумевает то, что нотариус должен в равной степени относиться к участникам совершаемого нотариального действия, а также быть незаинтересованным в его результате. Статьей 47 Основ определено, что нотариусу запрещается совершать нотариальные действия на свое имя и от своего имени, на имя и от имени своих супругов, их и своих родственников (родителей, детей, внуков). Однако существует масса обстоятельств, которые ставят под сомнение беспристрастность нотариуса, например, дружеские отношения с участником нотариального действия или какой - то дальний родственник, не определенный вышеуказанной статьей. Так, одна из сторон нотариального действия, располагающая сведениями о заинтересованности нотариуса, может обратиться к другому. Но что делать в случае, если в нотариальном округе всего один нотариус? Данная проблема также имеет место быть. Таким образом, считаю необходимым расширить круг лиц, в отношении которых нотариус не вправе совершать нотариальное действие.

Независимость нотариуса под собой подразумевает то, что нотариус должен быть освобожден от влияния, указаний каких-либо органов и лиц. Также ему необходимо соблюдать установленную процедуру совершения нотариального действия, руководствоваться нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок организации нотариальных действий и их совершения.

Особое место среди гарантий нотариальной деятельности занимает обеспечение нотариусом тайны совершения нотариального действия, которое заключается в том, что нотариусу и лицам, осуществляющим трудовую деятельность в нотариальной конторе, запрещено разглашать сведения, ставшие им известными в связи с исполнением профессиональных и трудовых обязанностей, так как разглашение данных сведений может привести к причинению материального или морального ущерба заинтересованным лицам. В свою очередь, нотариусу запрещается разглашение вышеуказанных сведений даже в случае его увольнения или сложения полномочий.

Нередко именно нарушение данной гарантии является основанием для возникновения судебного спора. Так, например, Волкова Л.А. обратилась в Белогорский городской суд Амурской области с иском к Юдиной Т.А., в котором просит признать завещание, составленное Ю. и удостоверенное нотариусом Глущенко Н.И., недействительным.

В обоснование иска истцом указано на то, что после смерти матери истицы Ю., Волкова Л.А. обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства, где ей стало известно о завещании, сделанном Ю., о наследовании всего имущества на имя ответчика Юдиной Т.А., которая сообщила о том, что в момент подписания завещанияона находилась рядом с завещателем, видела, как та подписывала бланки, документы, что согласуется с пояснениями нотариуса Глущенко Н.И

В комнате рядом с завещателем находилось лицо, в пользу которой было сделано завещание– Юдина Т.А., а также присутствовал Юдин А.Э., который доводится внуком Ю., что могло отразиться на воле наследодателя и исказить его волю. Следовательно, при составлении, подписании и удостоверении завещаниябыла нарушена его тайна, так как нотариус нарушила ст. 5 Основ законодательства о нотариате, поскольку не обеспечила тайну нотариального действия.

Таким образом, суд решил иск Волковой Л. А. к Юдиной Т. А. о признании завещания недействительным удовлетворить, а также признать завещание, удостоверенное нотариусом Глущенко Н.И., недействительным.
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Проблема обеспечения доступности нотариальных действий для населения в малонаселенных и отдаленных территориях имеет свою историю и на протяжении столетий искала свое правовое разрешение. В настоящее время доступная нотариальная помощь населению оказывается согласно [ст. 37](consultantplus://offline/ref=C93E93C8B6A9C2CF9BFE56324229D00772986736E53A671B9268837160070AB77340EBB8853F26A65AAA642B52CEC54D91D5D326CDF8CCF9OAz6G) Основ[[166]](#footnote-166), [п. 3 ч. 1 ст. 14.1](consultantplus://offline/ref=C93E93C8B6A9C2CF9BFE56324229D0077298623DE032671B9268837160070AB77340EBB8853E23AE5BAA642B52CEC54D91D5D326CDF8CCF9OAz6G) Федерального закона № 131[[167]](#footnote-167), кроме нотариусов, главами местных администраций поселений и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений, в случае, если в поселении нет нотариуса.

Применительно к регионам факт отсутствия в поселении нотариуса определяется на основании законов субъектов РФ, например, [Закона](consultantplus://offline/ref=744CE4AAEE881D906809DA487882D8BEF29CC3855F2BAD54F6AD4B877E5612399A8825345BD939FB785FFE8C80rCyBG) Тверской области № 40-ЗО[[168]](#footnote-168). Проекты таких законов разрабатываются при участии территориальных органов юстиции и нотариальных палат регионов.

Приказом Минюста РФ утвержден Порядок учета сведений о главах местных администраций поселений и специально уполномоченных на совершение нотариальных действий должностных лицах местного самоуправления поселений, о главах местных администраций муниципальных районов и специально уполномоченных на совершение нотариальных действий должностных лицах местного самоуправления муниципальных районов[[169]](#footnote-169), согласно которому должны быть учтены сведения не только географического характера (наименование, местонахождение поселения и т.п.), но и уровень образования и квалификация главы местной администрации, срок полномочий и реквизиты документа о замещении лицом должности (номер, дата принятия, кем принят). К сведениям прилагаются три образца подписи главы местной администрации, три образца подписи должностного лица местного самоуправления, три оттиска печати поселения или муниципального района с изображением Государственного герба Российской Федерации. Вся эта информация на бумажном носителе хранится в территориальном органе Минюста РФ, и размещается на официальном сайте этого органа в ограниченном виде.[[170]](#footnote-170)

На территории Тверской области в 41 нотариальном округе работают 72 нотариуса, в 269 администрациях поселений соответственно 269 глав администраций и 52 специально уполномоченных должностных лица местных администраций осуществляют нотариальные действия.

Долгое время в юридической литературе и на практике возникал вопрос о возможности совершения нотариальных действий, в том числе и удостоверения завещаний, главами местных администраций поселений и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений (ранее - должностными лицами органов местного самоуправления). В настоящее время этот вопрос нашел свое разрешение, и связано это с принятием специального документа, регламентирующего порядок совершения нотариальных действий должностными лицами органов местного самоуправления, а именно: Инструкции о порядке совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений, главами местных администраций муниципальных районов и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления муниципальных районов.[[171]](#footnote-171)

Помимо [Инструкции](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE194D3FBF0386B338E2E391D09B03190821D7E148CB22100DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) при совершении нотариальных действий должностные лица органов местного самоуправления должны руководствоваться [Правилами](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AF184A3EBA0386B338E2E391D09B03190821D7E148CB22160DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) нотариального делопроизводства[[172]](#footnote-172), [Порядком](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE194936B30386B338E2E391D09B03190821D7E148CF26140DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) оформления форм реестров регистрации нотариальных действий[[173]](#footnote-173).

Должностные лица органов местного самоуправления уполномочены на совершение следующих нотариальных действий:

1. Удостоверение завещаний. Правила удостоверения завещаний регламентированы [ст. ст. 1123](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE154932B20386B338E2E391D09B03190821D7E148CB261A0DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) - [1125](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE154932B20386B338E2E391D09B03190821D7E148CB24160DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K), [1130](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE154932B20386B338E2E391D09B03190821D7E148CA22110DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K), [1131](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE154932B20386B338E2E391D09B03190821D7E148CA21110DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K), [1137](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE154932B20386B338E2E391D09B03190821D7E148CA271A0DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K), [1139](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE154932B20386B338E2E391D09B03190821D7E148CA25100DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) ГК РФ[[174]](#footnote-174), [п. п. 31](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE194D3FBF0386B338E2E391D09B03190821D7E148CA24120DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) - [39](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE194D3FBF0386B338E2E391D09B03190821D7E148C9231A0DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) Инструкции, а также Методическими [рекомендациями](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E4DAD164430B05E8CBB61EEE196DFC4061E1921D4E356CB200D04F304xFN8K) по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания[[175]](#footnote-175).

2. Удостоверение доверенностей. При удостоверении доверенностей уполномоченное лицо должно руководствоваться [ст. ст. 185](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AD11453EBE0386B338E2E391D09B03190821D2E74DC0774242A608F36208E41BEC1398DBxDNDK) - [189](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AD11453EBE0386B338E2E391D09B03190821D7E149CB271A0DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) ГК РФ, [п. п. 40](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE194D3FBF0386B338E2E391D09B03190821D7E148C922120DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) - [44](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE194D3FBF0386B338E2E391D09B03190821D7E148C920150DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) Инструкции, а также Методическими [рекомендациями](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AF134B3FBB0386B338E2E391D09B03190821D7E148CB23110DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) по удостоверению доверенностей[[176]](#footnote-176).

3. Принятие мер по охране наследственного имущества и в случае необходимости управлению им. Порядок совершения этого действия регламентируется [ст. 1171](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE154932B20386B338E2E391D09B03190821D7E148C822130DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) ГК РФ, [ст. ст. 61](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE104D37B20386B338E2E391D09B03190821D7E148C823110DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) - [73](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE104D37B20386B338E2E391D09B03190821D7E148C827120DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) Основ, [п. п. 45](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE194D3FBF0386B338E2E391D09B03190821D7E148C927160DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) - [57](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE194D3FBF0386B338E2E391D09B03190821D7E148C823100DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) Инструкции.

4. Свидетельствование верности копий документов и выписок из них. Правила совершения данного нотариального действия установлены [ст. ст. 77](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE104D37B20386B338E2E391D09B03190821D7E148C826160DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) - [81](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE104D37B20386B338E2E391D09B03190821D7E148C825160DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) Основ, [п. п. 58](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE194D3FBF0386B338E2E391D09B03190821D7E148C823160DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) - [62](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE194D3FBF0386B338E2E391D09B03190821D7E148C822120DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) Инструкции, а также Методическими [рекомендациями](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E44A6164537B20386B338E2E391D09B030B0879DBE34AD5231018F105F0x6N9K) по свидетельствованию верности копий документов и выписок из них[[177]](#footnote-177).

5. Свидетельствование подлинности подписи на документах ([ст. 80](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE104D37B20386B338E2E391D09B03190821D5E948C0774242A608F36208E41BEC1398DBxDNDK) Основ, [п. п. 63](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE194D3FBF0386B338E2E391D09B03190821D7E148C822170DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) - [65](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE194D3FBF0386B338E2E391D09B03190821D7E148C822140DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) Инструкции).

6. Удостоверение сведений о лицах в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Правила совершения данного нотариального действия установлены [ст. ст. 82](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE104D37B20386B338E2E391D09B03190821D7E148C8251A0DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) - [85](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE104D37B20386B338E2E391D09B03190821D7E148C824140DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) Основ, [п. 66](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE194D3FBF0386B338E2E391D09B03190821D7E148C821130DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) Инструкции.

7. Удостоверение факта нахождения гражданина в живых ([ст. 82](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE104D37B20386B338E2E391D09B03190821D7E148C8251A0DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) Основ, [п. п. 67](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE194D3FBF0386B338E2E391D09B03190821D7E148C821110DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K), [68](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE194D3FBF0386B338E2E391D09B03190821D7E148C821170DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) Инструкции).

8. Удостоверение тождественности собственноручной подписи инвалида по зрению, проживающего на территории соответствующего поселения или муниципального района с факсимильным воспроизведением его собственноручной подписи. Правила совершения данного нотариального действия установлены [ст. 84.1](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE104D37B20386B338E2E391D09B03190821D3E549C0774242A608F36208E41BEC1398DBxDNDK) Основ, [п. 73](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE194D3FBF0386B338E2E391D09B03190821D7E148C827150DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) Инструкции.

9. Удостоверение факта нахождения гражданина в определенном месте ([ст. 83](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE104D37B20386B338E2E391D09B03190821D7E148C824110DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) Основ, [п. 69](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE194D3FBF0386B338E2E391D09B03190821D7E148C820100DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) Инструкции).

10. Удостоверение тождественности гражданина с лицом, изображенным на фотографии. Правила совершения такого нотариального действия установлены [ст. 84](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE104D37B20386B338E2E391D09B03190821D7E148C824160DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) Основ, [п. п. 71](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE194D3FBF0386B338E2E391D09B03190821D7E148C827120DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) - [72](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE194D3FBF0386B338E2E391D09B03190821D7E148C827110DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) Инструкции.

11. Удостоверение времени предъявления документов ([ст. 85](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE104D37B20386B338E2E391D09B03190821D7E148C824140DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) Основ, [п. 74](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE194D3FBF0386B338E2E391D09B03190821D7E148C826130DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) Инструкции).

12. Удостоверение равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе. Правила совершения этого нотариального действия установлены [ст. ст. 103.8](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE104D37B20386B338E2E391D09B03190821D3E34DC0774242A608F36208E41BEC1398DBxDNDK), [103.9](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE104D37B20386B338E2E391D09B03190821D3E341C0774242A608F36208E41BEC1398DBxDNDK) Основ, [п. 75](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE194D3FBF0386B338E2E391D09B03190821D7E148C826170DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) Инструкции, [Приказом](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E44A7104435B90386B338E2E391D09B030B0879DBE34AD5231018F105F0x6N9K) Минюста России № 155[[178]](#footnote-178).

13. Удостоверение равнозначности документа на бумажном носителе электронному документу. Правила совершения данного нотариального действия установлены [ст. ст. 103.8](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE104D37B20386B338E2E391D09B03190821D3E34DC0774242A608F36208E41BEC1398DBxDNDK), [103.9](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE104D37B20386B338E2E391D09B03190821D3E341C0774242A608F36208E41BEC1398DBxDNDK) Основ, [п. 75](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE194D3FBF0386B338E2E391D09B03190821D7E148C826170DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) Инструкции.

Отметим, что приведенный перечень совершаемых должностными лицами органов местного самоуправления нотариальных действий подлежит расширению только на основании законодательных актов Российской Федерации.

Совершение нотариальных действий поставлено Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" ([п. 3 ч. 1 ст. 14.1](consultantplus://offline/ref=1293A39FE5AB651D0C9768C61C2AE85C37FE9778F1C6BD8A4D7F6484879DAA5954BB07EDDBEE0AF2D62AD9390076240BA6F4C879B0774C79cFPAK); [п. 12 ч. 1 ст. 15.1](consultantplus://offline/ref=1293A39FE5AB651D0C9768C61C2AE85C37FE9778F1C6BD8A4D7F6484879DAA5954BB07E9D8E600A68465D86546213709A7F4CA7AAFc7PCK)) в ряд вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения поселений и муниципальных районов, поэтому для указанных должностных лиц это не является обязанностью. Их главной задачей все-таки является организация местного самоуправления, а совершение нотариальных действий носит второстепенный характер. К примеру, количество обращений граждан за оказанием нотариальной услуги в сельском поселении «Застолбье» Рамешковского района Тверской области, по информации Главы администрации поселения Сырцевой С.П., составляет в среднем 20-25 обращений в год.

При наделении глав местных администраций и специально уполномоченных должностных лиц полномочиями по совершению нотариальных действий преследовались социально важные цели: получение гражданами востребованных нотариальных услуг, обеспечение их доступности, экономия времени и расходов граждан. Однако, как показывает правоприменительная практика, не удается избежать нарушения прав и законных интересов граждан, обратившихся за совершением нотариального действия. Изменения в нормативных актах, касающихся порядка совершения нотариальных действий органами местного самоуправления, показывают, что количество данных действий увеличилось до 13. Тем более остро встает вопрос о качестве документов, исходящих от лиц, наделённых правом совершать нотариальные действия в поселениях, и, следовательно, о качестве услуги в сфере нотариата.

Судебная практика свидетельствует об имеющихся нарушениях. Говоря об ошибках, которые допускают должностные лица органов местного самоуправления при удостоверении завещаний, отметим, что Апелляционным определением Верховного Суда Чувашской Республики от 21 сентября 2016 г.[[179]](#footnote-179) завещание, удостоверенное главой администрации сельского поселения, было признано недействительным по причине его совершения лицом в состоянии, исключающем возможность отдавать отчет в своих действиях и руководить ими ([ст. ст. 177](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AD11453EBE0386B338E2E391D09B03190821D7E148C22B100DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K), [1118](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE154932B20386B338E2E391D09B03190821D7E148CB201A0DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K), [1119](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE154932B20386B338E2E391D09B03190821D7E148CB27160DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) ГК РФ). Это характеризовалось наличием тяжелого заболевания у лица, включая его психическое расстройство, а также нарушением процедуры оформления завещания, выразившимся в присутствии лица, в пользу которого завещание составлялось, при его составлении и подписании ([ст. ст. 168](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AD11453EBE0386B338E2E391D09B03190821D5E74FC0774242A608F36208E41BEC1398DBxDNDK), [1123](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE154932B20386B338E2E391D09B03190821D7E148CB261A0DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) - [1125](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCF17B6E64EE7E47AE154932B20386B338E2E391D09B03190821D7E148CB24160DA754B5351BE61AEC119BC4D6A3ECx8N8K) ГК РФ).

Следует также обратить внимание на отдельные ошибки, которые допускают должностные лица органов местного самоуправления при удостоверении доверенностей.

Согласно Апелляционному [определению](consultantplus://offline/ref=62CAC146E77CD3D2F7CCEE756A1DBB2D48AE114435BC0DDBB930BBEF93D7945C0E1D6883EC4AC93D1305ED07F161x1NFK) Красноярского краевого суда от 28 января 2015 г.[[180]](#footnote-180) должностное лицо органа местного самоуправления, не удостоверившись в дееспособности представляемого, а также в соответствии действительности его волеизъявления о передаче своего права на заключение договора купли-продажи, действуя умышленно, используя свое служебное положение, удостоверила и выдала доверенность, которая была признана судом недействительной.

Ошибки, как правило, случаются потому, что указанные должностные лица не всегда имеют юридическое образование, более того, не несут личной имущественной ответственности, в отличие от нотариусов, занимающихся частной практикой.

Хотя некоторые ученые и практики продолжают уверять, что не только нотариус, но и иное уполномоченное нормативным актом лицо может совершать весь спектр нотариальных действий, как например, В.В. Калашников, В.В. Титов уверены, что командиры воинских частей и нотариусы обладают равными нотариальными правами[[181]](#footnote-181), считаем, что правомочия и статус нотариуса и главы администрации поселения и специально уполномоченных должностных лиц местного самоуправления поселений существенно различаются.

Особый статус нотариуса устанавливается системой квалификационных требований для лиц, претендующих на должность нотариуса, и ограничений, предусмотренных частью 2 статьи 2 Основ: гражданство Российской Федерации, наличие высшего юридического образования, прохождение стажировки в государственной нотариальной конторе или у нотариуса занимающегося частной практикой, успешная сдача квалификационного экзамена. Как показал анализ регионального законодательства, лишь в одном субъекте - Московской области - принят закон[[182]](#footnote-182), устанавливающий требования к квалификации должностных лиц местного самоуправления (ч. 3 ст. 2 ЗО № 99) и допуску их к совершению нотариальных действий, это является исключением из общего правила, поскольку на федеральном уровне данные вопросы нормативно не урегулированы.

Принимая во внимание перспективы развития нотариата в Российской Федерации, а именно: наделение Федеральной нотариальной палаты полномочиями по созданию Фонда социальной поддержки ФНП и ежегодному формированию программ поддержки нотариата, в том числе в малонаселенных и труднодоступных местностях, нужно, на наш взгляд, совершенствовать и законодательство о местном самоуправлении. Например, дополнить Федеральный закон от 6.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» статьей, устанавливающей следующие квалификационные требования для должностных лиц местного самоуправления, уполномоченных на совершение нотариальных действий: обязательное наличие высшего юридического образования и (или) прохождение подготовки на специальных курсах по обучению совершению нотариальных действий, программа которых утверждается федеральным органом юстиции.

В этой связи нельзя умолчать и о необходимости синхронизации принципов контроля за исполнением обязанностей органами местного самоуправления, которые уполномочены на совершение нотариальных действий, и нотариусами.

Порядок проведения проверок регламентируется приказом Минюста России от 22.01.2016 № 13[[183]](#footnote-183). При этом законодательством предусмотрено проведение только внеплановых проверок по согласованию с прокуратурой субъекта Российской Федерации и только в тех случаях, когда поступила информация о наличии нарушения законодательства Российской Федерации о нотариате в виде обращений и жалоб граждан и организаций, которые поступили в территориальный орган Минюста России; публикаций в средствах массовой информации; запросов Минюста России, обращений и запросов других органов государственной власти Российской Федерации. Проведение иных видов проверок действующим законодательством не предусмотрено. В свою очередь, для нотариусов, занимающихся частной практикой, действующим законодательством предусмотрено проведение плановых, внеплановых проверок, повторных проверок (в случае выявления грубых нарушений законодательства в ходе проведения плановой проверки), а также проведение проверок организации работы нотариуса, впервые приступившего к осуществлению нотариальной деятельности, через год после наделения его полномочиями нотариуса.

И, наконец, в ст. 37 Основ говорится о предоставлении законодательными актами Российской Федерации должностным лицам местного самоуправления права на совершение иных нотариальных действий.

Данное положение также вызывает обеспокоенность. Считаем, что расширение перечня нотариальных действий, совершаемых на уровне поселений или муниципальных районов, возможно только в случае наделения их полномочиями в соответствии с [п. 2 ст. 132](consultantplus://offline/ref=E4C7D5D2F3A6FA719A3DF0785E7ACC277696BA4DBD7DB6269A65891D7F9984BBD4F44AB6D2EAB8ED0DBA50407C828CEABBC499D69EB8M2L3K) Конституции РФ[[184]](#footnote-184) и чч. 4 и 5 [ст. 19](consultantplus://offline/ref=E4C7D5D2F3A6FA719A3DF0785E7ACC277C9CBE4AB720BC2EC3698B1A70C693BC9DF84BB6D7E0BDE052BF4551248D8CF6A5C784CA9CB92BMDLEK) ФЗ № 131-ФЗ. Не секрет, что большинство поселений имеют дотационные бюджеты, и совершение нотариальных услуг без соответствующего финансирования приведет к тому, что они будут предоставляться лицами без юридического образования, с минимальными затратами и без контроля, то есть определенно некачественно.

В заключение необходимо отметить, в настоящее время гораздо важнее развивать идею о поддержке нотариата в малонаселенных и труднодоступных местностях, а наделение органов местного самоуправления соответствующими полномочиями рассматривать как меру временную, ибо нотариус есть corpus legis, и именно такой подход позволит обеспечить надлежащее качество услуг в сфере нотариата для населения.
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В статье охарактеризованы основные изменения в сфере регистрации нотариально удостоверенных сделок с недвижимостью в Росреестре, вступившие в силу в 2019 г. Основной акцент сделан на анализ того, каким образом данные изменения способствуют модернизации системы электронного нотариата.

***Ключевые слова:*** *сделка с недвижимостью, Росреестр, электронный нотариат, нотариат, электронный документооборот, регистрация сделки, регистрация недвижимости*

Совершенствование системы электронного документооборота и электронной системы предоставления государственных услуг – одна из актуальных задач в настоящее время, связанная с необходимостью обеспечить динамичное развитие системы электронного правительства в соответствии с новыми потребностями современного информационного общества. Все больше возможностей предоставляется гражданам в области обработки запросов, получения справочной информации, регистрации сделок. Развиваются сферы  государственного управления, информационного пространства судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента при Верховном Суде, сфера автоматизации избирательных действий (ГАС РФ «Правосудие», ГАС «Управление», ГАС «Выборы»). Изменения касаются и системы электронного нотариата, поэтому рассмотрение некоторых аспектов в данной сфере представляется актуальным.

Изучению развития системы электронного нотариата и связанных с этим процессом проблем посвящен ряд научных статей[[185]](#footnote-185). М.В. Антошина в своей статье[[186]](#footnote-186) на примере взаимодействия нотариата и Единого государственного реестра записей гражданского состояния показывает способы совершенствования системы электронного документооборота. О.С. Сорокина[[187]](#footnote-187) обосновывает необходимость разработки системы совершения нотариального удостоверения сделок, обеспечивающей силу электронных сделок как в России, так и за рубежом, а О.В. Брянцева[[188]](#footnote-188) анализирует эффективность использования системы Единой информационной системы нотариата РФ на примере деятельности нотариата в Уральском Федеральном округе. Однако не было выявлено исследований, которые рассматривают наиболее актуальные на данный момент изменения, касающиеся регистрации прав в Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии (далее – Росреестр).

Цель настоящей статьи – анализ изменений в нотариальном процессе регистрации сделок с недвижимостью в Росреестре, внесенных в законодательство в 2018-2019 гг. Для достижения этой цели поставлены следующие задачи: 1) выявить нормативно-правовые акты, вносящие изменения в систему регистрации сделок с недвижимостью; 2) охарактеризовать нововведения в этой сфере, связанные с развитием системы электронного нотариата.

Федеральный закон от 03.08.2018 г. № 338-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»[[189]](#footnote-189) является тем нормативно-правовым актом, который вносит изменения в современное законодательство о нотариате и регистрации государственной недвижимости. Положения указанного Федерального закона касаются ряда аспектов нотариальной деятельности, таких как действие электронной подписи нотариуса (п. 9 ст. 1), удостоверение договоров в отношении имущества, права на которое подлежат государственной регистрации (п. 10 ст. 1) и других. Сутью нововведений является создание новых функций в деятельности нотариусов –введение новых правил регистрации недвижимости. Поправками, которые вступили в силу с 01.02.2019 г., создается еще одна обязанность нотариусов – направление документов на регистрацию при переходе права на недвижимое имущество в Росреестр.

Федеральный закон № 338-ФЗ обязывает нотариуса после удостоверения сделки, связанной с недвижимым имуществом, незамедлительно передать в Росреестр сведения об этой сделке. Передать эту информацию нотариус должен не позднее конца рабочего дня (или в срок, установленный договором). Это нововведение можно расценивать как достаточно удачный способ упростить и ускорить процесс регистрации прав на недвижимость: во-первых, сведения поступают в Росреестр в день подачи; во-вторых, для регистрации права собственности можно воспользоваться услугами нотариуса, избежав необходимости дополнительно обращаться для этого в Росреестр или иные структуры.

Стоит отметить, что в указанном Федеральном законе предусмотрена и ситуация, связанная с техническими неполадками на стороне нотариуса, которые ведут к задержке передачи информации в Росреестр. В данном случае возможно продление сроков передачи документов в электронном виде (до двух дней), а при невозможности этого – допускается передача в бумажном виде. Учет в законодательстве возможных технических неполадок можно считать показателем продуманности принятых нововведений.

Еще один момент, облегчающий процесс совершения сделок для граждан – это возможность использовать простую электронную подпись. В предыдущей редакции закона заявителю предписывалось заверять документы усиленной квалифицированной подписью заявителя; теперь используется простая подпись гражданина, которая заверяется усиленной квалифицированной подписью нотариуса. Так как гражданам нет необходимости получать усиленную электронную подпись, процедура оформления сделок становится более доступной и менее затратной.

Таким образом, можно увидеть, как новые поправки к «Основам законодательства Российской Федерации о нотариате»[[190]](#footnote-190) и Федеральному закону от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»[[191]](#footnote-191) модернизируют систему оформления регистрации прав собственности у нотариуса. Во-первых, она становится более удобной – в частности, за счет уменьшения количества посредников, использования простой электронной подписи граждан. Во-вторых, предполагается сокращения сроков совершения сделок – благодаря достаточно строгим ограничениям по времени на подачу сведений в Росреестр. В-третьих, принятие новых мер по развитию электронного документооборота в сфере нотариата – еще один шаг в совершенствовании электронного правительства.

Со своей стороны, хотелось бы наметить несколько направлений, которые могли бы помочь сделать систему электронного нотариата еще более открытой для граждан. Например, это может касаться снижения тарифов на регистрацию сделок, расширения функций нотариусов и других проблемных моментов. Следовательно, развитие системы электронного нотариата продолжает оставаться актуальной темой как для научного сообщества, так и для юридической системы нашего государства.
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В настоящее время в России наблюдается тенденция роста количества завещаний[[192]](#footnote-192). Завещание позволяет завещателю распорядиться своим имуществом в ином порядке, чем установлено законом.

Легальное определение завещания содержится в п. 5 ст. 1118 ГК РФ: завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства.

Требование о необходимости нотариального удостоверения завещаний закреплено в ГК РФ. Так, п.1 ст. 1124 ГК РФ гласит: завещание должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом. Также указание на процедуру нотариального удостоверения завещания содержится в Основах законодательства РФ о нотариате[[193]](#footnote-193).

Законодательством выделяется два вида завещаний – открытое и закрытое.

Отличительные черты открытого завещания:

1) содержание документа не скрывается;

2) составляется либо завещателем, либо нотариусом;

3)  завещание, записанное нотариусом со слов завещателя, до его подписания должно быть полностью прочитано завещателем в присутствии нотариуса;

4) при составлении и нотариальном удостоверении завещания по желанию завещателя может присутствовать свидетель;

5) в обязательном порядке нужны свидетели, если завещатель не в состоянии подписать документ самостоятельно;

6) если документ подписывает доверенное лицо, в завещании указывается причина;

7) нотариус должен предупредить свидетелей о незаконности разглашения содержания документа.

Отличительные черты закрытого завещания:

1) содержание документа знает только завещатель;

2) завещатель совершает завещание самостоятельно и заверяет его своей подписью;

3) документ передается нотариусу в заклеенном конверте;

4) при передаче нотариусу завещания должны присутствовать два свидетеля;

5) на конверте ставятся подписи свидетелей.

Общие положения о составлении завещания содержатся в гл. 62 ГК РФ, специальный порядок составления закрытого завещания регулируется ст. 1126 ГК РФ.

В соответствии с п.27 ППВС РФ от 29 мая 2012 г. N 9  
"О судебной практике по делам о наследовании"завещания относятся к числу недействительных вследствие ничтожности при несоблюдении установленных ГК РФ требований[[194]](#footnote-194):

- обладание гражданином, совершающим завещание, в этот момент дееспособностью в полном объеме (п. 2 ст. 1118 ГК РФ);

- недопустимость совершения завещания через представителя либо двумя или более гражданами (п. 3 и 4 ст. 1118 ГК РФ);

- письменная форма завещания и его удостоверения (пункт 1 статьи 1124 ГК РФ);

- обязательное присутствие свидетеля при составлении, подписании, удостоверении или передаче завещания нотариусу в случаях, предусмотренных п. 3 ст. 1126, п. 2 ст. 1127 и абзацем вторым пункта 1 ст. 1129 ГК РФ (п. 3 ст. 1124 ГК РФ), в других случаях, установленных законом.

Завещание может быть признано недействительным по решению суда, в частности, в случаях:

- несоответствия лица, привлеченного в качестве свидетеля, а также лица, подписывающего завещание по просьбе завещателя (абзац второй п. 3 ст. 1125 ГК РФ), требованиям, установленным п. 2 ст. 1124 ГК РФ;

- присутствия при составлении, подписании, удостоверении завещания и при его передаче нотариусу лица, в пользу которого составлено завещание или сделан завещательный отказ, супруга такого лица, его детей и родителей (п. 2 ст. 1124 ГК РФ);

- в иных случаях, если судом установлено наличие нарушений порядка составления, подписания или удостоверения завещания, а также недостатков завещания, искажающих волеизъявление завещателя.

Наиболее интересным вариантом рассмотрения вопросов недействительности завещаний видится такое рассмотрение в отношении закрытых завещаний, ведь в силу невозможности проконтролировать законность и правильность волеизъявления наследодателя законодатель установил некоторые обязательные формальные требования, предъявляемые только в отношении закрытого завещания. Так, к ним относятся[[195]](#footnote-195):

–собственноручное написание с обязательным наличием подписи завещателя;

– наличие у завещателя полной дееспособности в момент составления;

– передача закрытого завещания в заклеенном конверте завещателем нотариусу в обязательном присутствии двух свидетелей;

– проставление на заклеенном конверте с закрытым завещанием подписи двух свидетелей в присутствии одновременно нотариуса и завещателя;

– разъяснение нотариусом при принятии завещания завещателю наличие у наследников права на обязательную долю;

– выдача нотариусом завещателю свидетельства о принятии закрытого завещания в подтверждение принятия закрытого завещания;

– возможность вскрытия конверта с закрытым завещанием, хранящегося у нотариуса, только после смерти завещателя.

Таким образом, в отношении закрытых завещаний действует специфический режим совершения, который может порождать определенные проблемы. Момот Д.В. отмечает, что возникают следующие вопросы относительно процедуры составления закрытого завещания: сложность проверки нотариусом дееспособности завещателя в момент написания завещания, порядок нотариального удостоверения нотариусом закрытого завещания, невозможность составления закрытого завещания лицами с физическими недостатками, определение момента совершения закрытого завещания, не гарантированность наличия именно завещания в заклеенном конверте[[196]](#footnote-196).

Также стоит отметить ненадлежащий уровень правосознания граждан по составлению завещания. Законодатель закрепляет за гражданином, совершающим завещание, право не предоставлять другим лицам, в том числе нотариусу, возможности ознакомиться с его содержанием[[197]](#footnote-197). Гражданин, не обладая достаточными знаниями в составлении документов, не владея юридической техникой, может совершить ошибки, которые поставят действительность завещания под вопрос. А нотариус, не имея возможности ознакомиться с завещанием, не сможет предотвратить такие ошибки. Примером может служить решение по Делу № 2-1301-13, вынесенное Центральным районным судом г. Читы Забайкальского края[[198]](#footnote-198). Согласно фабуле дела, ответчик неточно указал название завещанного автомобиля, а также не отметил номер кузова и двигателя. В силу этих причин нотариус не выдал наследнице свидетельство о праве на наследство, и факт того, что завещатель завещал именно этот автомобиль, пришлось доказывать в суде.

Разрешить указанную проблему полностью едва ли представляется возможным, однако помочь в разрешении мог бы выпуск нотариальной палатой стандартизированного бланка для закрытых завещаний, где указывалось бы на необходимость указания информации, требуемой для составления корректного завещания.

Важным условием правильной передачи закрытого завещания нотариусу является присутствие двух свидетелей, которые должны поставить на конверте с завещанием свои подписи[[199]](#footnote-199). При этом нотариусу необходимо убедиться в том, что приглашенные свидетели не относятся к лицам, которые свидетелями при удостоверении завещания выступать не могут в силу закона[[200]](#footnote-200):

- нотариус или другое удостоверяющее завещание лицо;

- лицо, в пользу которого составлено завещание или сделан завещательный отказ, супруг такого лица, его дети и родители;

- граждане, не обладающие дееспособностью в полном объеме;

- неграмотные;

- граждане с такими физическими недостатками, которые явно не позволяют им в полной мере осознавать существо происходящего.

Нарушение такого порядка повлечет недействительность завещания, и нотариусу необходимо проверить таких свидетелей.

В соотв. с п.2 ст. 1225 ГК РФ если завещатель в силу физических недостатков, тяжелой болезни или неграмотности не может собственноручно подписать завещание, оно по его просьбе может быть подписано другим гражданином в присутствии нотариуса. В завещании должны быть указаны причины, по которым завещатель не мог подписать завещание собственноручно, а также фамилия, имя, отчество и место жительства гражданина, подписавшего завещание по просьбе завещателя, в соответствии с документом, удостоверяющим личность этого гражданина.

Однако данная норма неприменима в случае с закрытым завещанием – причиной является тот факт, что закрытое завещание должно быть собственноручно написано и подписано завещателем. Несоблюдение этих правил влечет за собой недействительность завещания в соотв. с положениями п.2 ст.1126 ГК РФ.

Следовательно, неграмотный гражданин, гражданин с определенными физическими недостатками или гражданин, перенесший тяжелую болезнь, фактически не могут составить закрытое завещание, что ущемляет их права.

Возможным вариантом решения данного вопроса является запись закрытого завещания нотариусом со слов гражданина. В таком случае п. 2 Ст. 1126 ГК РФ следовало бы изложить в следующей редакции: «Закрытое завещание должно быть собственноручно написано и подписано завещателем. Несоблюдение этих правил влечет за собой недействительность завещания. Если завещатель в силу физических недостатков, тяжелой болезни или неграмотности не может собственноручно подписать завещание, оно по его просьбе может быть написано и подписано нотариусом».

Привлечение других лиц для подписания закрытого завещания не представляется возможным, так как будет нарушен режим конфиденциальности. Нотариус же является непредвзятым, незаинтересованным лицом.
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Статья 35 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате[[201]](#footnote-201) (далее – Основы) определяет нотариальные действия, совершаемые нотариусами. В научной литературе[[202]](#footnote-202) следующим образом классифицируются нотариальные действия в сфере защиты конституционных прав граждан:

1. в сфере защиты конституционного права граждан на судебную защиту;
2. в сфере защиты конституционных прав граждан в сфере гражданского оборота и предпринимательской деятельности;
3. в сфере защиты конституционных прав в области семейных и наследственных правоотношений.

Ко второй группе нотариальных действий можно отнести свидетельствование верности копий документов и выписок из них и иные нотариальные действия, в частности, удостоверение сделок, наложение и снятие запрета на отчуждение имущества, верности перевода документов с одного языка на другой, удостоверение факта нахождения гражданина в живых, в определенном месте, тождественности гражданина с лицом, изображенным на фотографии и другие.

Е.П. Воронюк обращает внимание, что «столь значительный перечень нотариальных действий, влияющих на защиту конституционных прав граждан в сфере гражданского оборота и предпринимательства, объясняется тем, что нотариат призван предупреждать возможные правонарушения в экономической сфере»[[203]](#footnote-203).

Стоит отметить, что одной из целей осуществления нотариальной деятельности является охранительная профилактика возможных правонарушений. Ладыгина В.П. отмечает, что для достижения данной цели нотариат выполняет несколько различных функций, в частности, функцию свидетельствования бесспорных фактических обстоятельств[[204]](#footnote-204): свидетельствования верности копий документов и выписок из них, подлинности подписи на документах, верности перевода документов с одного языка на другой и других обстоятельств.

Профилактический аспект охраны гражданских прав при свидетельствовании верности копий документа и выписок из них заключается в том, что нотариально заверенная копия документа вызывает большее доверие у участников правовых отношений, создает правовую определенность и достоверность, ускоряет движение соответствующих правоотношений.

Согласно ст. 77 Основ нотариус свидетельствует верность копий документов и выписок из документов, выданных органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, гражданами. В качестве объектов свидетельствования по содержанию могут быть самые различные документы. Во-первых, официальные документы, выданные либо подготовленные государственными или муниципальными органами власти, к числу которых могут относиться различные справки, свидетельства, дипломы, уставы, заключения. Во-вторых, частные документы, исходящие от граждан и организаций, например, различные заявления, решения.

Особые правила установлены для свидетельствования верности выписок из документов. Основы устанавливают, что верность выписки может быть засвидетельствована только тогда, когда в документе, из которого делается выписка, содержатся решения нескольких отдельных, не связанных между собой вопросов. Также закреплено, что выписка должна воспроизводить полный текст части документа по определенному вопросу[[205]](#footnote-205).

В доктрине нотариального права нет единой позиции о юридической силе нотариально удостоверенной копии документа или выписки из него. С одной стороны, нотариально удостоверенная копия документа не имеет юридической силы оригинала, но, с другой стороны, она отличается от обычной копии документа, которая не имеет никакой юридической силы.

Существует позиция, согласно которой нотариально удостоверенная копия документа рассматривается в качестве надлежащим образом заверенной копии. Она базируется на положениях ч. 8 ст. 75 АПК РФ[[206]](#footnote-206), которая предусматривает возможность представления в арбитражный суд письменных доказательств как в подлиннике, так и в форме надлежащим образом заверенной копии. Поскольку к надлежащим образом заверенным копиям документов относятся нотариально удостоверенные копии и копии, заверенные подписью компетентного должностного лица, от которого исходит соответствующий документ, это уравнивает между собой копии, удостоверенные нотариусом и заверенные иным лицом, например работодателем.

На мой взгляд, нотариально удостоверенная копия документа имеет юридическую силу оригинала, что подтверждается позициями судов. Третий арбитражный апелляционный суд установил, что «нотариально удостоверенная копия документа обладает такой же юридической силой, что и подлинник документа»[[207]](#footnote-207). Верховный Суд РФ подтвердил подобный подход, определив, что нотариально заверенная копия обладает юридической силой подлинника документа[[208]](#footnote-208).

В ст. 77 Основ отмечается, что свидетельствуя верность копий документов и выписок из них, нотариус не подтверждает законность содержания документа, соответствие изложенных в нем фактов действительности, личность, дееспособность и полномочия подписавших его лиц, правоспособность юридического лица, от которого исходит документ.

При свидетельствовании верности копии документа совершается удостоверительная надпись. При этом в удостоверительной надписи делается отметка, если свидетельствуется верность копии оригинала или выписки из оригинала документа, состоящих из нескольких листов, часть которых представляет собой копию иного документа[[209]](#footnote-209).

Ст. 79 Основ предусматривает, что верность копии с копии документа свидетельствуется нотариусом при условии, если верность копии документа засвидетельствована нотариально или в ином установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Стоит отметить, что, свидетельствуя верность копии с копии документа, удостоверенного не в нотариальном порядке, нотариус проверяет правильность удостоверения представленной ему копии документа. В случае несоответствия оформления копии документа установленным законодательством требованиям нотариус отказывает в свидетельствовании верности копии с копии документа.

Порядок свидетельствования верности копий документов и выписок из них, а также копий с копии документов регулируется Основами и Методическими рекомендациями по свидетельствованию верности копий документов и выписок из них (далее – Методические рекомендации)[[210]](#footnote-210). Методические рекомендации регулируют общие положения свидетельствования верности копий документов; сведения о лице, обращающемся за совершением нотариального действия; вопросы свидетельствование верности копии с копии документа и верности выписки из документа; вопросы свидетельствования верности копий документов, составленных за границей.

Стоит отметить, что ст. 77 Основ не устанавливает специальных оснований для отказа в совершении данного нотариального действия. Таким образом, нотариус отказывает в свидетельствовании верности копий документов и выписок из них по общим основаниям, предусмотренным ст. ст. 41-43, 45, 48 Основ и п. 1.4 Методических рекомендаций. В случае отказа нотариусом в совершении данного нотариального действия по иным основаниям, отказ можно признать незаконным.

К примеру, Д. обратилась в суд с заявлением о признании незаконным отказа нотариуса в совершении нотариального действия по свидетельствованию верности копии документа – свидетельства о государственной регистрации права. Судом первой инстанции требования Д. оставлены без удовлетворения. Апелляционным определением Костромского областного суда решение суда первой инстанции отменено, отказ нотариуса признан незаконным, поскольку обстоятельство, что Д. не указана цель, для которой ему необходимо засвидетельствовать верность копии документа, не предусмотрено законодательством РФ в качестве основания для отказа в совершении нотариального действия[[211]](#footnote-211).

То есть при отказе в свидетельствовании верности копии документов и выписок из них нотариус должен руководствоваться действующим законодательством Российской Федерации, в котором предусмотрены общие основания для отказа в совершении нотариальных действий.

Свидетельствование верности копий документов и выписок из них является одним из самых распространенных нотариальных действий, совершаемых в Российской Федерации. Однако, несмотря на внешнюю простоту, данное нотариальное действие требует ответственности нотариуса при его совершении. Кроме того, по моему мнению, необходимо разрешить вопрос о юридической силе нотариально заверенных копий документов и выписок из них на законодательном уровне, закрепив юридическое равенство нотариально заверенной копии документа и его подлинника.
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Одной из главных ценностей, закрепленных в Конституции Российской Федерации[[212]](#footnote-212), является защита прав и свобод человека и гражданина. Нотариат в системе органов, обеспечивающих защиту прав граждан, занимает особое место, что связано со спецификой такой защиты. Право собственности, несомненно, является одним из основных прав и на практике довольно часто нарушается. Его важность заключается в том, что понятие «собственность» играет важную роль как в экономике государства, так и в его политике, что обуславливает высокий приоритет его защиты.

Под нотариальной защитой прав и законных интересов понимаются как система мер материально-правового порядка, применяемых в целях устранения препятствий на пути осуществления права, так и деятельность по применению этих мер, осуществляемых нотариусами в определённой процессуальной форме[[213]](#footnote-213).

Для защиты права собственности учеными выделяется две основные формы защиты:

1. нотариальное удостоверение возникновения, изменения, прекращения права;

2. нотариального свидетельствования наличия права собственности.

Одной из основных форм защиты права собственности является удостоверение сделок. Данное нотариальное действие дает дополнительные гарантии для соблюдения прав и законных интересов сторон сделки, которые несомненно выше, чем при заключении сделки в простой письменной форме. Согласно абз. 9 и 10 ч. 1 ст. 16 Закона о государственной регистрации недвижимости[[214]](#footnote-214), регистрация на основании нотариально удостоверенной сделки проводится не позднее трех рабочих дней, тем временем общий срок составляет семь рабочих дней. В том случае, когда нотариус направляет запрос в Единый государственный реестр недвижимости для проверки данных в электронной форме, ответ на запрошенные сведения предоставляется ему незамедлительно (но не позднее следующего рабочего дня).

Согласно ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» обязательная нотариальная форма предусмотрена для следующих сделок с недвижимостью: 1) по продаже доли в праве общей собственности постороннему лицу; 2) залога недвижимого имущества в силу закона; 3) связанных с распоряжением недвижимым имуществом на условиях опеки; 4) по продаже недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему гражданину или гражданину, признанному ограниченно дееспособным. Участие нотариуса не обошло стороной и брачно-семейные отношения. Так, соглашение о разделе общего имущества, нажитого супругами в период брака, должно быть нотариально удостоверено, в соответствии со ст. 38 Семейного кодекса РФ[[215]](#footnote-215).

На основании ст. 35 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате[[216]](#footnote-216) нотариус осуществляет выдачу свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов. Кроме того, в целях защиты права собственности на жилое помещение нотариус может наложить запрет на отчуждение жилого помещения. Кроме того, он способствует правильному оформлению сделки с недвижимостью, регистрации перехода прав на нее, ограничения или обременения жилых помещений. Нотариус способствует организации взаимодействия с органами по регистрации прав на недвижимое имущество.

При совершении нотариального действия нотариус в обязательном порядке должен проверить предоставленные документы на соответствие следующим требованиям:

-действительно ли отчуждаемое имущество принадлежит лицу на праве собственности;

-определить, имеются ли сособственники;

-проверить объект на наличие обременений, например, арест квартиры. При наличии обременения необходимо в договоре отразить его срок, и лицо, в пользу которого установлено данное обременение. Помимо всего прочего, нотариусу необходимо проверить правомочность, дееспособность и иные обстоятельства касательно юридической личности сторон[[217]](#footnote-217).

В соответствии со ст. 54 Основ законодательства РФ о нотариате, нотариус обязан разъяснить сторонами смысл и значение проекта сделки, и, во избежание дальнейшего оспаривания, проверить, действительно ли его содержание соответствует намерениям сторон.

На мой взгляд, ввиду того что нотариально заверенные сделки обладают повышеной доказательной силой, то целесообразно освободить стороны от доказывания обстоятельств данной сделки, следует оспаривать только сам документ, а не обстоятельства. Данное предложение будет способствовать стабильности гражданского оборота, повысит роль нотариата и несомненно снизит нагрузки на суды. В то же время усилит ответственность нотариусов за ненадлежащее исполнение своих обязанностей.

Нотариат, несомненно, осуществляет защиту прав граждан, в частности их право собственности, что обусловлено его важностью. Главной целью деятельности нотариуса в рассматриваемой сфере является придание необходимой доказательности действий по отчуждению (изменению) права собственности, что способствует стабильности гражданского оборота.
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Статья посвящена выяснению роли нотариальных актов в гражданском обороте. Выявлены виды и признаки нотариального акта, осуществлен его анализ с точки зрения исполнительной силы.
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Безопасность гражданского оборота – одна из главных задач нотариальной деятельности. По своему существу, гражданскому обороту необходима стабильность, что ведет к экономической безопасности в стране. Для этого требуется применять такие способы, которые поспособствуют развитию гражданского оборота. Нотариальная деятельность – один из таких способов. Одна из важнейших функций нотариата – предупреждение злоупотребления правом путем подтверждения воли всех субъектов правоотношения и официальной регистрации такой воли в форме юридического документа.

Нотариат в Российской Федерации является институтом государственной деятельности, которая направлена, прежде всего, на удостоверение бесспорных фактов, свидетельствование документов, придание документам исполнительной силы, а также на выполнение различного рода действий, которые предусмотрены законодательством РФ. Эти обязанности возложены на нотариусов. Именно они, через совершение нотариальных действий, обеспечивают безопасность в сфере гражданско-правовых правоотношений. Нотариальный акт в этом процессе исполняет охранительную функцию. Этот акт является процедурно оформленным, выражающим волю государства решением специально уполномоченного субъекта, основанным на диспозиции нормы материального права и официально подтверждающим субъективное право конкретного лица или юридический факт.

Таким образом, нотариальный акт – это документ, который имеет официальный характер, обладает исполнительной силой и тем самым обеспечивает стабильность гражданского оборота, гарантированность прав и законных интересов граждан, общества и государства.

Реализовать свои права без нотариальных действий в настоящее время невозможно. Одной из важнейших функций нотариуса является обеспечение необходимых условий правомерного поведения участников процесса, в отношении которых совершаются определенные нотариальные действия. Согласно ст. 12 Федерального закона от 02.10.2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", издаваемые нотариусами нотариальные акты имеют силу исполнительного документа в рамках исполнительного производства. Также нотариус соблюдает и исполняет материальные и процессуальные правовые нормы, которые ему предоставлены его полномочиями.[[218]](#footnote-218)

В некоторых случаях в силу закона нотариусу самому приходится становиться главным звеном гражданского оборота, поскольку на него возлагаются обязанности сбора документов, проверки фактических обстоятельств и создания актов, обладающих особой доказательственной силой. За рамками судебной системы нотариат выступает как эффективное средство защиты прав физических и юридических лиц, как участников гражданского оборота. Это является основанием для закрепления на законодательном уровне значения нотариального акта и его исполнительной силы.

Для того, чтобы обозначить данную проблему и найти пути ее решения, следует обратиться к признакам нотариального акта. Нотариальный акт:

1) выносится специально уполномоченным лицом;

2) выносится исключительно от имени государства;

3) направлен к индивидуально-определенным адресатам;

4) обладает властным подтверждением субъективных прав или юридического факта;

5) является юридически достаточным, то есть имеет правоустанавливающий характер, его специфика указывает на охранительную природу нотариальной процедуры;

6) его появление возможно только при соблюдении норм материального права и юридических процедур;

7) предупреждает зарождение юридического спора[[219]](#footnote-219).

Исходя из этих признаков можно сделать вывод, что нотариальный акт имеет важное значение, а также практически исключает возможные споры о праве. Исходя из мнения некоторых авторов, специфика нотариального акта состоит в том, что он позволяет в современных условиях, которые характеризуются быстрым изменением общественных отношений, обеспечивать выявление позитивных и минимизацию негативных аспектов закона[[220]](#footnote-220).

Стоит отметить, что в отрасли административного судопроизводства РФ отсутствует закрепление такого важного свойства нотариальных актов, как его неоспоримое доказательственное значение, и это является одной из важнейших проблем.

Согласно п.п. 1, 2 ст. 67 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее ГПК РФ) суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств и никакие доказательства для суда не имеют заранее установленной силы[[221]](#footnote-221). В ч. 5 ст. 61 ГПК РФ были введена норма, из которой следует, что обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия, не требуют доказывания, если подлинность нотариально оформленного документа не опровергнута в порядке, установленном [ст. 186](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314901/940ecd7c00c9acabee68f9cb772b24631395e7d5/#dst100881) данного Кодекса, или не установлено существенное нарушение порядка совершения нотариального действия.

Согласно ст. 64 Кодекса административного судопроизводства РФ[[222]](#footnote-222) обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия, не относятся к обстоятельствам, не требующим доказывания. Данное упущение создает дифференциацию в правовом регулировании и неминуемо усложняет этот процесс. Более того, оно может исключать обязательность нотариального акта, как доказательства в важнейших спорах.

Таким образом, можно сделать вывод, что в российском законодательстве об административном судопроизводстве отсутствует признание неоспоримой доказательной силы нотариального акта, что ставит под вопрос эффективность нотариальной деятельности. Не позволяет придать нотариальному акту исключительную обоснованность.

Полагаю, что было бы правильно включить в Основы законодательства о нотариате РФ нормы, которые закрепили бы то, что права и обязанности, а также факты и обстоятельства, получившие нотариальное закрепление, являются проверенными и не требуют доказательства в суде. Более того, считаю, что закрепление обязательности нотариальных актов, как доказательств для суда сыграло бы важную роль в стабилизации гражданского оборота. Такие изменения повысят эффективность нотариальной деятельности и роль нотариальных актов в защите прав и интересов физических и юридических лиц, обеспечат безопасность гражданского оборота в Российской Федерации, устранят дифференциацию в правовом регулировании и облегчат сам процесс регулирования.
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В статье раскрыто значение морского протеста, как одной из форм защиты прав и законных интересов судовладельцев. Определены обстоятельства, при которых совершается морской протест и названы специфические признаки морского протеста.

***Ключевые слова:*** *морской протест, капитан судна, нотариус, защита гражданских прав*

В силу ст. 394 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации (далее – КТМ) в случае, если во время плавания или стоянки судна имело место происшествие, которое может явиться основанием для предъявления к судовладельцу имущественных требований, капитан судна в целях обеспечения доказательств должен сделать заявление о морском протесте.[[223]](#footnote-223)

Морской протест, в соответствии с п. 17 ст. 35 и п. 16 ст. 38 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате является нотариальным действием, совершаемым нотариусами и должностными лицами консульских учреждений Российской Федерации. Морской протест имеет целью обеспечить, насколько это возможно, полную информацию относительно обстоятельств происшествия и причин, вызвавших его, в том числе информацию об ущербе и о принятых по предотвращению или уменьшению ущерба мерах.[[224]](#footnote-224)

Как утверждает Литвин Т.А.: «Морские протесты совершаются в целях подтверждения событий, которые произошли во время смерти или аварии на судне, заземления, запрещающего вылет и задержание судов, повреждение портового средства, спасение в море, ураган, но, не ограничиваются этим. Возникновение, которое является основанием для представления претензий собственности судовладельцу, может происходить как во время рейса, так и при пребывании в порту. На практике большинство инцидентов, в отношении которых существует потребность в морском протесте, происходит именно при перевозке грузов.

В этих случаях ценность морского протеста объясняется тем, что в соответствии с действующим законодательством бремя доказывания того, что потеря, повреждение или задержка в доставке груза произошло не по вине перевозчика, а лежит на самом перевозчике».[[225]](#footnote-225)

Поэтому Бердегулова Л.А. утверждает, что «представляя заявление о морском протесте, перевозчик, таким образом, передает истцу бремя доказывания вины перевозчика в случае потери, повреждения или задержки доставки».[[226]](#footnote-226)

В заявлении о морском протесте, с учетом применения правил КТМ РФ, капитанами морских судов - во время их плавания, как по морским, так и по внутренним водным путям должны быть кратко и точно изложены обстоятельства происшествия и указаны конкретные меры, которые предпринимались для предотвращения ущерба или его уменьшения.

Объем информации, необходимой для совершения морского протеста, и порядок ее фиксирования указан в Приказе Министерства Юстиции РФ от 30 августа 2017 г. N 156 «Об утверждении Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования». Так, например, в п. 85 данного Приказа указано, что: «Информация о происшествии и обстоятельствах происшествия, в связи с которыми заявлен морской протест, о мерах, принятых капитаном для обеспечения сохранности вверенного ему имущества, устанавливается нотариусом на основании заявления капитана судна, данных судового журнала, опроса капитана судна и по возможности не менее двух свидетелей из числа командного состава судна и двух свидетелей из судовой команды».[[227]](#footnote-227)

Следовательно, капитан судна, подав нотариусу или должностному лицу консульского учреждения заявление о морском протесте, обязан подтвердить обстоятельства, изложенные в данном заявлении. Если окажется невозможным заявить протест в установленный срок, причины этого должны быть также указаны в заявлении о морском протесте. В подтверждении данного правила можно привести в пример Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. N 81 «Обзор практики применения арбитражными судами Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации», в котором указано, что: «Администрация морского порта не несет ответственности за убытки, причиненные в результате необеспечения безопасной стоянки судна, поскольку истец не доказал наличия причинной связи между этими убытками и бездействием администрации

Компания обратилась в арбитражный суд к администрации морского порта с иском о возмещении убытков, понесенных ею в связи с тем, что ответчик не обеспечил для судна истца безопасную стоянку на якоре в морском порту.

Материалами, имеющимися в деле, подтверждено, что в нарушение правил ст. 61 КТМ РФ и Международного кодекса по управлению безопасностью, предусматривающих, что управление судном, определение его местонахождения и обеспечение безопасности его плавания возлагаются единолично на капитана судна, последний, зная о происходящем дрейфе судна, не принял мер к предотвращению дрейфа и неразрешенных эволюций в пределах и за пределами стоянки. Таким образом, несообщение администрацией порта о смещении судна за границу якорной стоянки и наличии на дне не отмеченных на карте препятствий, влияющих на безопасность стоянки судна, не могло повлечь причинения вреда судну истца, если бы капитан судна выполнил надлежащим образом возложенные на него обязанности.

Материалы дела свидетельствуют об отсутствии причинной связи между вредом, причиненным компании, и действиями (бездействием) администрации морского порта и, напротив, подтверждают наличие такой

связи между причиненным вредом и действиями (бездействием) капитана судна».[[228]](#footnote-228) В данном случае, бремя доказывания лежало именно на потерпевшем – капитане судна, а не на администрации порта.

В заключение можно отметить, что морской протест как особая форма защиты гражданских прав обладает следующими специфическими признаками:

1. Морской протест оформляется различными органами и должностными лицами, такими как: нотариусы и должностные лица консульских учреждений;

2. В силу своей специфики морской протест может применяться только на морском транспорте;

3. При совершении морского протеста бремя доказывания переносится на потерпевшее лицо, т.е грузовладелец обязан доказывать вину перевозчика, а не наоборот.

Морской протест — это особый документ, выражающийся в письменном заявлении капитана судна, который оформляется различными органами и должностными лицами и является одним из способов обеспечения доказательств в суде. При этом данный акт подтверждает определённые юридические факты, которые имеют значение для разрешения дела в суде, связанного с предъявления материального требования судовладельцу.
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Законодательством Российской Федерации перед нотариатом поставлена задача – обеспечивать в соответствии с Конституцией РФ, конституциями (уставами) субъектов Российской Федерации, Основами законодательства РФ о нотариате защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации[[229]](#footnote-229). Однако, к сожалению, не все нотариусы следуют данной цели, допуская в своей деятельности явные злоупотребления своими полномочиями. В Российской Федерации такое деяние считается уголовным преступлением и совершивший его нотариус подвергается уголовной ответственности.

Исходя из вышесказанного, нам стоит обратиться к нормам Уголовного кодекса РФ. Проанализировав их, можно заметить, что государственный нотариус и частнопрактикующий нотариус несут ответственность за совершенные ими преступления по разным статьям Кодекса, а именно государственные нотариусы – по ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями», а частнопрактикующие – по ст. 202 УК РФ «Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами». Таким образом, уже можно заметить определенную неравноценность этих двух субъектов в уголовном праве. Государственный нотариус несет уголовную ответственность как должностное лицо, а значит справедливо будет предположить, что санкции за преступления, совершенные им, будут выше, чем у частнопрактикующего нотариуса.

Проверим наше предположение на примере ответственности нотариуса за получение взятки. Так, согласно нормам УК РФ частнопрактикующий нотариус несет ответственность по ст. 204 УК РФ «Коммерческий подкуп», в то время как государственный нотариус – по ст. 290 УК РФ «Получение взятки». Сравним санкции первых частей вышеназванных статей Уголовного кодекса РФ.

1) «Получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав (в том числе когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействий) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе - наказывается штрафом в размере до одного миллиона рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, или в размере от десятикратной до пятидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере от десятикратной до двадцатикратной суммы взятки или без такового[[230]](#footnote-230)».

2) «Незаконная передача лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а также незаконные оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав (в том числе когда по указанию такого лица имущество передается, или услуги имущественного характера оказываются, или имущественные права предоставляются иному физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействие) в интересах дающего или иных лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия такого лица либо если оно в силу своего служебного положения может способствовать указанным действиям (бездействию), -

наказываются штрафом в размере до четырехсот тысяч рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, или в размере от пятикратной до двадцатикратной суммы коммерческого подкупа, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок со штрафом в размере до пятикратной суммы коммерческого подкупа или без такового.[[231]](#footnote-231)»

Проанализировав санкции указанных статей мы видим, что уголовная ответственность нотариусов за получение взятки разнится по строгости. Частнопрактикующие нотариусы несут более мягкую уголовную ответственность, в отличие от своих коллег из государственных нотариальных контор.

Итак, исходя из всего вышесказанного, можно сделать следующий вывод: государственный и частнопрактикующий нотариус при совершении однородных преступлений несут уголовную ответственность по разным статьям Уголовного кодекса РФ, при этом, санкции предусмотренные для государственного нотариуса значительно жестче, чем санкции предусмотренные за те же самые уголовные преступления для частнопрактикующих нотариусов. По моему мнению, сложившаяся ситуация идет в разрез с принципами уголовного права. Для решения выявленной проблемы необходимо унифицировать нормы Уголовного кодекса РФ, которые касаются преступлений, совершенных непосредственно нотариусами, исключить разделение ответственности по разным статьям для государственных и частнопрактикующих нотариусов.
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В статье проведен сравнительно-правовой анализ института нотариата в России и во Франции, рассмотрены основополагающие принципы деятельности института в разных странах, изучена структура нотариата Франции и выявлены перспективные направления сотрудничества двух государств по указанному вопросу.
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Современное общество живет в условиях процесса глобализации. В рамках профессиональной деятельности нотариуса это выражается в активном сотрудничестве членов нотариальных палат разных стран мира, с целью перенять опыт зарубежных коллег и совершенствования личной практики и опыта. С этой целью 2 октября 1948 г. была образована ассоциация «Международный союз латинских нотариусов», позже переименованная в «Международный союз нотариата»[[232]](#footnote-232), членами которого на сегодняшний день является 73 страны-участницы, в том числе Россия и Франция.

Актуальность сравнительно-правового анализа института нотариата России и Франции обусловлена прежде всего давними партнерскими отношениями двух стран и схожестью типов нотариата, базирующихся на принципах и традициях римского права. К слову, признаки современного нотариата впервые в истории были сформулированы в Законе Вантоза, изданным во Франции в начале XIX века (16.03.1803 г.) и сохраняющий своё действие и поныне. Он оказал большое влияние на формирование законодательства в области нотариальной деятельности многих стран мира.

В чем же состоит суть нотариальной деятельности во Франции? Согласно положениям ст. 1 ордонанса от 2.11.1945 г. «О статусе нотариата»[[233]](#footnote-233) нотариальные действия представляют собой правовые процедуры, направленные на обеспечение аутентичности составляемых уполномоченными должностными лицами (нотариусами) по запросу граждан актов и договоров государственным актам в соответствии с национальным законодательством Французской Республики. Во Франции под аутентичностью понимается удостоверение подлинности нотариусом предоставляемых ему соглашений и актов. Аутентичный акт, согласно ст. 1319 ГК Франции, является полностью достоверным в части соглашения, которое он содержит. Письменному доказательству отдает приоритет система гражданского процесса и оборота Франции. Законом ограничивается, хотя и допускается, использование свидетельских показаний.

Согласно ст. 1 Основ законодательства РФ о нотариате нотариат в Российской Федерации призван обеспечивать в соответствии с Конституцией Российской Федерации, конституциями (уставами) субъектов Российской Федерации, настоящими Основами защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации[[234]](#footnote-234). Если сравнить положения французского ордонанса и отечественных «Основ», то мы наблюдаем некую схожесть. Отличие составляет лишь упоминание подтверждения аутентичности подаваемых документов, но и это можно отнести, в сущности, к интересам граждан и юридических лиц, которые в основной своей массе прибегают к услугам нотариуса с целью подтверждения подлинности.

Однако принято считать, что французские специалисты являются более опытными, поскольку правовая система этой страны веками развивалась гармонично, без существенных сбоев и кардинального реформирования, в то время как в России, к примеру, в течение периода 1917–1991 гг. институт нотариата вообще не обладал автономией, а являлся, по сути, частью государственного аппарата и выполнял сугубо техническую роль заверения документов гражданско-правового характера.[[235]](#footnote-235)

Как и в Российской Федерации, нотариус Франции является должностным лицом, действующим во всех областях права: семья, недвижимость, имущество, предпринимательская, деятельность, местное самоуправление. Он действует от имени и по назначению Министерства Юстиции Пятой республики. Профессиональное сообщество нотариусов Франции живет по принципу самофинансирования, таким образом обеспечивая современную форму публичной службы, где работу нотариуса оплачивается непосредственно его клиентами, по тарифам определяемым государством. Оно подчиняется трем основополагающим принципам: поддержание юридической публичной службы в шаговой доступности; учет демографических и географических изменений; наблюдение за экономическими условиями осуществления профессиональной деятельности с целью обеспечения качества обслуживания. Нотариально удостоверенный акт является важнейшей частью нотариата, обеспечивающей юридическую безопасность в обществе.

Эволюция деятельности нотариусов осуществляется как спонтанно, так и по просьбе государственной власти[[236]](#footnote-236):

- спонтанно – чтобы соответствовать запросам хозяйствующих субъектов и субъектов общественных отношений;

- по просьбе государственной власти – чтобы выполнять задачи государственного аппарата либо вместо государства, либо потому что нотариус лучше всех может выполнить свою функцию посредника в качестве официального лица между частными лицами и государство.

Эти новые задачи иногда поручаются нотариусам в факультативном порядке, иногда – в рамках исключительного права.

В настоящее время деятельность нотариусов во Франции главным образом сосредоточена на сделках с недвижимостью и на составлении договоров поручительства на здания, но также на сделках относительно имущества семей, когда речь идет о брачных контрактах, передачах в дар, наследовании или разделе имущества в определенные моменты (например, при разводе). Несмотря на то, что во многом французский и российский нотариат схожи, у них есть и весьма интересные различия. Так, нельзя не отметить, что Франция является страной с традиционно крупным сельскохозяйственным сектором экономики и исторически сильной школой аграрного права, а нотариусы, благодаря размещению на всей территории государства, являются главными юридическими лицами, действующими в аграрной области. Они могут предлагать средства для развития сельского хозяйства[[237]](#footnote-237):

- создание сельскохозяйственного фонда, который позволяет оценить стоимость сельскохозяйственного предприятия, а также облегчить его передачу;

- создание уступаемого арендного договора, заключенного в аутентичной форме: при определенных условиях, позволяет заключать арендный договор с лицами не имеющими родственной связи;

- заключение «плана кредит-передача» в аутентичной форме: при определенных условиях закон позволяет продавать на выгодных фискальных условиях сельскохозяйственное предприятие.

Структура нотариата Франции состоит из трёх уровней[[238]](#footnote-238):

Первая, наивысшая, Общенациональный уровень - Высший Совет Нотариата Франции. Впервые был сформирован в 1941 г., официальный статус приобрел в 1945 г. В соответствие со ст. 6 Указа Президента Страны от 2 ноября 1996 г. Высший Совет: представляет в целом профессию нотариуса в органах государственной власти и управления: - парламенте, министерствах, Экономическом и Социальном Советах, а также в различных административных органах; высказывает свое мнение по проектам законов и нормативных актов, которые регулярно представляются на его рассмотрение; участвует в работе Международного Союза Латинского Нотариата. На Высший Совет возложена задача организации и развития профессии нотариуса. Кроме того, Совет решает профессиональные споры между Нотариальными Палатами или нотариусами, из разных Региональных Советов.

Второй уровень составляют палаты регионов Франции и именуется Региональный совет нотариусов. Он высказывает и представляет свое мнение по уставам Палат, назначает нотариусов - членов комиссии, принимающей квалификационные экзамены у претендентов, избирает делегата в Высший Совет Нотариата Франции. В настоящее время Региональный Совет играет важную роль в недавно разработанной системе формирования новых нотариальных контор в стране.

Третий уровень, самый важный – Палаты департаментов. Первая нотариальная палата во Франции была образована в Париже 16 марта 1803 г. Нотариусы департамента образуют так называемое "Товарищество", которое из своего состава избирает членов правления нотариальной Палаты. Высшим органом "Товарищества" является общее собрание его членов (Генеральная Ассамблея). Во главе собрания стоит избранный членами Палаты президент. Товарищество уполномочено на избрание членов Правления Нотариальных Палат и Региональных Советов: голосование по вопросам бюджета Товарищества; обсуждение всех интересных предложений, касающихся нотариата; Обсуждение вопросов, связанных со взносами налагаемых на каждого нотариуса и др. Помимо исполнения дисциплинарных функций (Нотариальную Палату французские нотариусы иногда еще называют "Дисциплинарной"), Палата разбирает споры между нотариусами, расследует жалобы и претензии третьих лиц, организует инспекции. Она также реализует работу, представляющую общий интерес, например, ведет картотеку по недвижимости, организовывает бюро бесплатных консультаций, занимается изданием бюллетеня о возбуждении дел и т. д.

Отечественные и французские специалисты активно сотрудничают по направлению передачи опыта в области нотариата. Так, к примеру, с 12 по 14 марта 2018 г. состоялся официальный визит российской делегации во главе с президентом Федеральной нотариальной палаты Константином Корсиком в Париж для подписания Дополнения и Приложения к Договору о сотрудничестве между ФНП и Высшим советом нотариата Франции.[[239]](#footnote-239)

Константин Корсик подробно рассказал зарубежным коллегам о самых актуальных изменениях в российском законодательстве в части нотариальной деятельности, уделив особое внимание новеллам, связанным с развитием электронного нотариата. В последнее время, начиная с 2013 г., Франция принимала активное участие в обучении российских специалистов механизмам использования электронной цифровой подписи, позволяющей нотариусам передавать необходимую информацию в государственные реестры в режиме реального времени. Автору представляется целесообразным создание единых международных реестров брачных договоров, доверенностей и завещаний, чтобы нотариусы обеих стран имели возможность оперативно проверить наличие того или иного документа в базе.[[240]](#footnote-240)

Таким образом, в заключении хочется выделить схожесть строения института нотариата в России и во Франции, его внутренней структуры и единую принадлежность к латинскому типу, который во многом и определяет идентичность. Полагаю, что двустороннее сотрудничество имеет много перспектив в защите прав граждан обеих стран по многим направлениям, где немалую часть составляет развитие связей в области компьютерных технологий, улучшения электронного международного оборота и помощи в подготовки кадров.

**Список литературы:**

**Нормативно-правовые акты:**

1. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 27.12.2018)// СПС «Консультант плюс»
2. Устав Международного Союза латинского нотариата (23.05.1989 НОТ 96-1). – Режим доступа: <URL:http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_38009.html>

**Специальная литература:**

1. Долгова М.А. Структура нотариата Франции// URL:http://notarykozlov.ru/struktura/.
2. Сафонова А.А. Французская модель латинского нотариата, зарубежный опыт//Нотариус.2016 №4 с.40-43.
3. Пузина М.В. Институт Нотариата в России и во Франции: Ключевые особенности и перспективы взаимодействия на современном этапе// Нотариальный вестникъ. 2017, №3 С.47-52.

Нотариальная палата Парижа. Организация и роль нотариата во Франции (Organisation et rôle du notariat en France)// Интернет ресурс: «DOCPLAYER». URL: <https://docplayer.ru/34356502-Organizaciya-i-rol-notariata-vo-francii.html>.

«Руководители нотариатов России и Франции обсудили перспективы сотрудничества»// Интернет ресурс: «Сайт Федеральной нотариальной платы. Раздел: Новости». Дата публикации:20.03.2018 URL: <https://notariat.ru/ru-ru/news/rukovoditeli-notariatov-rossii-i-francii-obsudili-perspektivy-sotrudnichestva>.

1. Ordonnance № 45-2590 du 2 Novembre 1945 relative au Statut du Notariat //URL:<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000006069175>

**АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С ПРИЗНАНИЕМ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ НОТАРИАЛЬНО**

**УДОСТОВЕРЕННЫХ СДЕЛОК**

**Рудакова С.П.**

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г.Тверь

Статья посвящена анализу практики применения института недействительности нотариально удостоверенных сделок.
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Сделки, в соответствии со ст. 153 Гражданского кодекса РФ[[241]](#footnote-241), - действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей. В соответствии со ст. 163 ГК РФ, нотариальное удостоверение сделки обязательно:

1. В случаях, указанных в законе;
2. В случаях, предусмотренных соглашением сторон, хотя бы по закону для сделок данного вида эта форма не требовалась.

В соответствии со ст. 53 Основ законодательства РФ о нотариате (далее – Основы)[[242]](#footnote-242), нотариус удостоверяет сделки, для которых законодательством Российской Федерации установлена обязательная нотариальная форма. По желанию сторон нотариус может удостоверять и другие сделки.

Сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка) (п. 1 ст. 166 ГК РФ). Нотариально удостоверенные сделки могут быть признаны недействительными по основаниям, установленным § 2 гл. 9 ГК РФ. Одной из распространенных причин признания сделок недействительными являются пороки в субъекте. Прежде всего речь идет об отсутствии гражданской дееспособности у лица, совершающего сделку, а также о неспособности гражданина понимать значение своих действий и руководить ими[[243]](#footnote-243).

Данное основание недействительности сделки предусмотрено ст.ст. 171, 177 ГК РФ: ничтожна сделка, совершенная гражданином, признанным недееспособным вследствие психического расстройства, а также совершенная гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими. Так как сделка является ничтожной, она недействительна вне зависимости от признания ее таковой судом.

Следует также иметь в виду, что удостоверение сделки по правилам, предусмотренным Основами: проверка дееспособности обратившегося к нотариусу за удостоверением согласия гражданина (ст. 43 Основ), установление его воли, разъяснение смысла, значения и последствий данного нотариального действия (ст. 54 Основ), позволит достичь необходимого подтверждения нотариусом осознанного выражения дееспособным лицом своего волеизъявления[[244]](#footnote-244). Указанные законоположения направлены, в том числе, на защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц при совершении нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации[[245]](#footnote-245).

Такая проверка проводится путем удостоверения возраста гражданина по паспорту (возрастная дееспособность), а также визуально (путем проведения личной, собственной оценки адекватности поведения и т.п.)[[246]](#footnote-246). Очевидно, что даже при наличии прямого указания в законе на обязательность такой проверки, установить наличие решения суда о признании гражданина, обратившегося к нотариусу, недееспособным зачастую вызывает трудности, а из личной беседы с гражданином не всегда можно сделать вывод о возможности гражданина понимать значение своих действий[[247]](#footnote-247).

Суды удовлетворяют требования о признании сделки, удостоверенной нотариусом, недействительной по основанию, указанному в ст. 171 ГК РФ, даже если решение суда о признании лица недееспособным еще не вступило в законную силу, но лицо уже находится в специализированном учреждении, например, психиатрической больнице и, очевидно, не осознавало своих действий в момент заключения сделки[[248]](#footnote-248).

Суды отказывают в удовлетворении требований о признании сделки недействительной только на основании наличия у истца в истории болезни таких заболеваний, как «умственная отсталость легкой степени с психопатоподобным поведением», «токсикомания», «злоупотребление алкоголем».

Таким образом, судебная практика идет по пути удовлетворения требований истцов о признании сделок недействительными только в том случае, если в момент заключения сделки нотариус должен был и имел объективную возможность выявить неспособность гражданина понимать значение своих действий или руководить ими либо при наличии сведений о признании его недееспособным.

При рассмотрении дела о признании сделки, удостоверенной нотариусом, недействительной, суды часто обращаются к судебно-психиатрической комиссии, учитывает показания свидетелей. Также суды признают значимым действия нотариуса по обнаружению в юридически значимый период нарушений психики, препятствующих свободе волеизъявления[[249]](#footnote-249).

Юридически значимым при рассмотрении данной категории дел также является рукописный текст с фамилией, именем, отчеством и подписью завещателя (данная процедура используется при составлении завещания), которым утвержден факт того, что завещание записано верно и текст завещания прочитан завещателем. Суд, а также нотариус в момент совершения сделки обращает внимание на читаемость текста, его понятность, наличие исправлений, помарок при принятии решения о признании сделки недействительной[[250]](#footnote-250).

Основы (ст. 44) предусматривают возможность подписи документа иным лицом в случае, если гражданин вследствие физических недостатков, болезни или по каким-либо иным причинам не может лично подписаться. По его поручению, в его присутствии и в присутствии нотариуса сделку, заявление или иной документ может подписать другой гражданин с указанием причин, в силу которых документ не мог быть подписан собственноручно (например, ввиду болезни, обратившимся за совершением нотариального действия). При этом свидетелями невозможности самостоятельной подписи документа являются нотариус и подписавшее лицо. Именно с их слов суд делает вывод о наличии физических заболеваний, а не о неспособности понимать значение своих действий.

В большинстве случаев заявителями обжалуются нотариально заверенные сделки, где одной из сторон является пожилой человек. В силу особенностей возраста, здоровье обратившегося к нотариусу, физическое и психическое, не всегда является удовлетворительным. В связи с этим нотариусам иногда сложно отличить человека с ослабленным здоровьем, например, с заболеванием сердечно-сосудистой системы, ухудшающим общее психическое состояние, от человека, не осознающего свои действия. Только комплексное изучение всех обстоятельств судом может дать объективный ответ о действительном психическом состоянии лица[[251]](#footnote-251).

В судебной практике наличествуют случаи признания нотариуса действующим вопреки задачам своей деятельности и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя путем нарушения ст. 43 Основ, согласно которой он обязан устанавливать дееспособность обратившегося за совершением нотариального действия с последующим признанием такой сделки недействительной и привлечением нотариусов к уголовной ответственности[[252]](#footnote-252). При этом в большинстве случаев суд признает отсутствующими доказательства того, что нотариусом допущено нарушение законодательства при удостоверении сделки[[253]](#footnote-253).

На основании анализа судебной практики об оспаривании нотариально удостоверенных сделок можно сделать ряд выводов. Суды в большинстве случаев не удовлетворяют требования заявителей о признании сделок недействительными, так как, зачастую, невозможно доказать недееспособность лица либо неспособность его понимать значение своих действий либо руководить ими. В ряде случаев были вынесены приговоры о привлечении нотариусов к уголовной ответственности в связи с недобросовестным исполнением своих обязанностей.

Одной из наиболее часто обжалуемых видов сделок являются завещание, скорее всего это связанно с тем, что в силу возраста пожилые люди чаще страдают психическими заболеваниями разного рода в том числе деменцией[[254]](#footnote-254). Другим видом сделок, обжалуемых также довольно, часто является выдача доверенности на распоряжение недвижимым имуществом с правом передоверия[[255]](#footnote-255).

Также стоит отметить, что процент обжалования решений суда первой инстанции истцами достаточно велик, очевидно в связи с большой стоимостью спорного имущества[[256]](#footnote-256). При этом ответчики нечасто обжалуют решения судов, возможно это связано с их потенциальной недобросовестностью[[257]](#footnote-257).

Стоит отметить, что нотариус не несет ответственности за удостоверения сделок с пороком в субъекте, в результате чего в некоторых случаях могут возникать коррупционные риски.

Полагаем, что нотариусам стоит внимательнее относиться к процессу установления дееспособности и возможности понимать значение своих действий и руководить ими лиц, обратившихся к ним. Например, задавать вопросы, определяющие осознанность действий человека. В целом, основываясь на анализе судебной практики, можно сделать вывод о том, что в подавляющем большинстве случаев нотариусы соблюдают требования законодательства.
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***Ключевые слова:*** *Нотариус, нотариат, требования к нотариусам, квалификационный экзамен, стажировка нотариусов.*

Первое, с чего начинается нотариат, это нотариус. В связи с этим, высокую актуальность представляет вопрос, связанный с порядком приобретения такого статуса, какие требования предъявляются к лицам, которые желают стать нотариусами – все эти вопросы стали поводом к написанию данной статьи.

Нотариат в России в ходе становления претерпевал множество изменений. В том числе изменения коснулись и порядка приобретения полномочий нотариуса. В настоящий момент условно путь к овладению данной профессией можно разделить на три следующих этапа[[258]](#footnote-258):

1. стажировка;
2. сдача квалификационного экзамена;
3. наделение нотариуса полномочиями.

В первую очередь необходимо начать с того, кто вправе претендовать на должность нотариуса в Российской Федерации. Законом[[259]](#footnote-259) установлены особые требования к такому лицу:

* наличие высшего юридического образования в имеющей государственную аккредитацию образовательной организации высшего образования;
* стаж работы по юридической специальности не менее чем пять лет;
* возраст от двадцати пяти до семидесяти пяти лет;
* сдача квалификационного экзамена.

Законом[[260]](#footnote-260) также определены и препятствия для занятия данной должности. К ним, например, относятся наличие гражданства (подданства) иностранного государства или иностранных государств, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации, представление подложных документов или заведомо ложных сведении при назначении на должность нотариуса и другие.

Наличие требований к нотариусу и препятствий к занятию данной должности, продиктовано тем, что нотариусом по смыслу законодателя может быть только наиболее достойное лицо, обладающие высоким уровнем правовой культуры, а также стойкими, сформировавшимися правовыми убеждениями.

**Стажировка.** Одной из задач проведения стажировки является подготовка гражданина, желающего стать нотариусом, к сдаче квалификационного экзамена. Базой проведения стажировки может быть как государственная нотариальная контора, так и нотариус, занимающейся частной практикой. Порядок прохождения стажировки установлен Министерством Юстиции Российской Федерации (далее – Минюст России)[[261]](#footnote-261).

Срок стажировки составляет один год. Для лиц, имеющих стаж работы по юридической специальности не менее трех лет, срок стажировки может быть сокращен совместным решением территориального органа Министерства юстиции Российской Федерации в субъекте (субъектах) Российской Федерации (далее – Минюст субъекта) и нотариальной палатой субъекта Российской Федерации (далее – нотариальная палата). При этом продолжительность стажировки не может быть менее шести месяцев.

Особым требованиям обязан соответствовать не только нотариус, но и лицо, намеревающееся пройти стажировку: к стажёру, претендующему на должность нотариуса, предъявляются требования из списка требований для нотариусов, указанных выше, в том числе гражданство РФ, уровень образования.

Ежегодно нотариальная палата по согласованию с Минюстом субъекта обязана определять количество должностей стажёров нотариуса. В настоящий момент в Тверской области для прохождения стажировки в нотариальных округа Тверской области на 2019 год определено 7 должностей «стажёр нотариуса»[[262]](#footnote-262).

В связи с тем, что должностей стажёров нотариуса достаточно мало, нередка ситуация, когда число лиц, претендующих на такую должность, а также удовлетворяющих требованиям, содержащимся в Законе[[263]](#footnote-263), сильно превышает количество должностей, утверждённых нотариальной палатой. Поэтому нотариальная палата вправе принять решение о проведении экзамена с целью выявления наиболее подготовленных лиц.

По результатам прохождения стажировки руководитель стажировки составляет заключение об итогах стажировки и представляет его в нотариальную палату.

**Квалификационный экзамен.** Особое место на пути обретения статуса нотариуса занимает квалификационный экзамен.

Для урегулирования порядка проведения квалификационного экзамена, Минюстом РФ было принято Положение о квалификационной комиссии[[264]](#footnote-264).

В первую очередь, лицо, намеревающееся сдать квалификационный экзамен, обязано подать заявление. К нему необходимо приложить ряд указанных в Положении документов.

Проведение квалификационного экзамена в полной мере автоматизировано с помощью автоматизированной информационной системы (далее – АИС). АИС позволяет обеспечить автоматизированную и анонимную проверку результатов квалификационного экзамена.

**Наделение нотариуса полномочиями.** После успешной сдачи квалификационного экзамена, лица, претендующие на занятие должности нотариуса, имеют право участвовать в конкурсе на замещение вакантной должности нотариуса, порядок проведения которого утверждён Минюстом России[[265]](#footnote-265).

Для участия в конкурсе конкурсант подаёт секретарю конкурсной комиссии заявление на участие в конкурсе, прилагая к нему все необходимые документы, в том числе и диплом о высшем образовании, справку об отсутствии судимости и другие документы. Предоставление этих документов продиктовано необходимостью проверки соответствия конкурсанта требованиям, содержащимся в ст. 2 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» (далее – Основ). Вместе с тем конкурсант вправе предоставить также и иные документы, которые, по его мнению, характеризуют его профессиональную компетентность. Заявление в обязательном порядке регистрируется в журнале с присвоением специального регистрационного номера.

Конкурс проводится путём оценки конкурсной комиссией документов, предоставленных конкурсантами. Также комиссия вправе провести индивидуальное собеседование с конкурсантом по вопросам, связанным с осуществлением нотариальной деятельности.

Для победы в конкурсе необходимо набрать наибольшее количество баллов по сравнению с другими конкурсантами.

Законом[[266]](#footnote-266) на орган государственной власти субъекта Российской Федерации возложена обязанность по определению количества должностей нотариусов в нотариальном округе. На сегодняшний день на территории Тверской области сформирован 41 нотариальный округ, учреждено 72 должности нотариуса, в том числе 21 – в городе Тверь, 51 – в районах Тверской области[[267]](#footnote-267).

Исходя из вышеприведённого анализа правовых документов, регламентирующих порядок приобретения должности нотариуса, можно сделать недвусмысленный вывод о том, что стать нотариусом достаточно сложно: высокий конкурс, дополнительные ограничения, фиксированное число должностей нотариусов в нотариальных округах, внешний ведомственный контроль со стороны органа государственной власти – Минюста России. Всё это свидетельствует об особом профессионально-правовом статусе нотариуса, подчёркивает значимость этой должности для государства. Тем не менее, так было не всегда.

В 2008 году страну потрясло решение[[268]](#footnote-268) судьи Симоновского районного суда Москвы Вершинина П.В., который признал незаконным результаты конкурса на замещение должностей нотариусов в городе Москва, проведённого в 2005 году.

В суд обратилась Ермошкина И., которая, будучи участником того конкурса, потерпела поражение. Свои требования она обосновала тем, что в конкурсе участвовала супруга председателя конкурсной комиссии, о чём он конкурной комиссии не сообщил. Более того, супруга председателя не соответствовала необходимым требованиям для участия в конкурсе, а именно не имела необходимого стажа работы: как позже выяснилось ей был начислен фиктивный стаж работы в какой-то юридической фирме. Несколько других участников того конкурса получили лицензии на осуществление нотариальной деятельности с нарушением закона. Сама Ермошкина И. утверждала, что ей предлагали заплатить взятку для приобретения статуса нотариуса.

Давая комментарии по данному делу, бывший руководитель Федеральной нотариальной палаты Евгений Клячин утверждал, что «ясных и четких критериев» конкурсного отбора попросту не существует[[269]](#footnote-269). Возможность приобретения статуса нотариуса недостойными лицами в первую очередь ставит под угрозу добросовестных граждан, котором необходимо совершения нотариальных действий, так как в последующим такие действия могут быть признаны незаконными.

Это не единичный пример спора, возникающего на практике относительно наделения лиц полномочиями нотариуса. Значительную часть судебной практики составляют дела, связанные с оспариванием решений конкурсных комиссий.

Так, суд апелляционной инстанции Алтайского краевого суда не согласился с доводами заявителя[[270]](#footnote-270), который полагал, что в ходе проведения конкурса и при подведении его итогов были допущены нарушения законодательства, нарушены процедура проведения конкурса, порядок отбора кандидатов, отсутствовали критерии объективной оценки кандидатов. Принятым решением нарушены права истца на справедливую и объективную оценку профессиональных опыта и способностей, созданы препятствия к занятию вакантной должности нотариуса. Однако, суд, хотя и отмечая, что судом первой инстанции были допущены некоторые нарушения, в том числе суд не учел при вынесении решения показания свидетеля; судом не исследованы и не воспроизведены аудио- и видеозаписи проведения конкурса, не находит оснований для отмены решения суда первой инстанции, которым проведение конкурса на замещение должностей нотариусов признано законным.

13 апреля 2016 года Центральный районный суд г. Барнаула оставил без удовлетворения требование участника конкурса на замещение вакантной должности нотариуса о признании незаконным решения конкурсной комиссии на замещение вакантной должности нотариуса. Истец обратилась в суд с иском к Управлению Министерства юстиции Российской Федерации по Алтайскому краю признании незаконным решения конкурсной комиссии на замещение вакантной должности нотариуса по Барнаульскому нотариальному округу Алтайского края, обосновывая это тем, что порядок работы конкурсной комиссии не был определён ёе председателем критериев оценки конкурсантов и их победы на конкурсе не установлены, конкурсной комиссией на собеседовании задавались вопросы, которые не имели отношения к определению лучшего конкурсанта по профессиональным качествам, а имели характер экзамена по теории права.

Судом были исследованы все конкурсные бюллетени, а также иные доказательства, в том числе протокол заседания конкурсной комиссии. Тем не менее, исходя из анализа содержания доказательств, суд пришёл к выводу, что все заданные вопросы касались выявления уровня подготовки к нотариальной деятельности в данном конкретном нотариальном округе, организации работы нотариальной конторы, что не свидетельствует о нарушении порядка проведения конкурса, то есть оснований для признания решения конкурсной комиссии незаконным не обнаружено[[271]](#footnote-271). Решение в вышестоящую инстанцию обжаловано не было.

В суд по данной категории дел обращаются не только заявители-физические лица, учувствовавшие в конкурсе на замещение вакантной должности нотариуса, но и в том числе нотариальные палаты. Так, Нотариальная палата Республики Хакасия обратилась в Абаканский городской суд Республики Хакассия с административным исковым заявлением к Управлению Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Хакасия с требованием об оспаривании приказа от 02.07.2015 № «О наделении полномочиями нотариуса Двигун М.А.». В обоснование заявленного требования Палата указала, что данный акт нарушает требование ч. 3 ст. 12 Основ, указывающую на то, что для наделения нотариуса полномочиями необходима рекомендация нотариальной палаты. Однако, как указывает Палата в заявлении, Двигун М.А. не имела и не имеет рекомендации Нотариальной палаты Республики Хакасия о наделении ее полномочиями нотариуса.

По результатам рассмотрения указанного дела, суд пришёл к выводу, что рекомендация нотариальной палаты является необходимым условием для наделения нотариуса полномочиями, а также отметил, что , устанавливая общую процедуру наделения нотариусов полномочиями, законодатель не предусматривает, на какой стадии решения вопроса о наделении нотариуса полномочиями должна даваться рекомендация нотариальной палаты, действующее правовое регулирование не предусматривает предоставление иного, кроме решения конкурсной комиссии, документа, в том числе и рекомендации нотариальной палаты, для издания территориальным органом Минюста России приказа о назначении лица, победившего в конкурсе, на должность нотариуса. Суд, приняв во внимание, что решение конкурсной комиссии и иные этапы процедуры наделения нотариуса Двигун М.А. оспорен никем не были, то спорные приказ вынесен с соблюдением норм действующего законодательства. В удовлетворении требований Палаты было отказано[[272]](#footnote-272). Верховным судом Республики Хакасия апелляционная жалоба заявителя оставлена без удовлетворения.

Таким образом, исходя из всего вышеизложенного, можно заключить следующее.

Процедура приобретения статуса нотариуса является многозвенной. Прежде чем лицо будет назначено на должность нотариуса, оно в обязательном порядке обязано пройти достаточно продолжительную стажировку, сдать квалификационный экзамен, а затем пройти конкурс на замещение вакантных должностей нотариуса. Дополнительной сложностью является тот факт, что количество должностей нотариуса в каждом нотариальном округе строго ограничено, а вакантные должности появляются достаточно редко, в том числе и потому, что возрастной предел – 75 лет.

Такой порядок занятия должностей нотариуса продиктован особым правовым статусом нотариуса, а также государственной значимостью тех функций, которые он осуществляет. Всё это в совокупности призвано обеспечить занятие должностей нотариуса самыми достойными лицами.

В этой связи повышается риск дискредитации и компрометации лиц, ответственных за назначение нотариусов, о чём свидетельствуют примеры из судебной практики. Большинство проанализированных споров связано с оспариванием решений конкурсных комиссий. Тем не менее, суды обоснованно отказывают в удовлетворении таких требований и не находят оснований для признания таких решений незаконными, что может свидетельствовать об эффективности существующей системы отбора кадров на должности нотариусов, несмотря на её сложность. Об этом говорит и современная судебная практика: количество решений по данной категории споров существенно сократилось после вступление в силу новых изменений, касающихся порядка наделения полномочиями нотариуса, что, в свою очередь, позволило наиболее исчерпывающим образом обеспечить реализацию прав граждан и юридических лиц на совершение тех или иных нотариальных действий.
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В условиях современной действительности не вызывает сомнений необходимость применения норм иностранного права во многих сферах, в том числе и в нотариальной деятельности. Это обусловлено защитой интересов российских граждан за рубежом и реализацией прав иностранных граждан в России, увеличением темпов экономического развития и, как следствие, увеличением количества международных контактов, что является причиной значительного расширения объёма нотариальных действий в последние годы.

Несмотря на то, что правила совершения нотариальных действий едины на всей территории Российской Федерации и применяются также к отношениям с участием иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных организаций или при наличии иностранного элемента в иной форме[[273]](#footnote-273), присутствие в правоотношении иностранного элемента придает ему специфические черты, в том числе в вопросах правового регулирования.

Нотариус в своей деятельности в отношениях, осложнённых иностранных элементом, должен руководствоваться следующими источниками: Основами законодательства Российской Федерации о нотариате, утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1, гл. XXI «Применение нотариусом норм иностранного права. Международные договоры»; разделом VI Гражданского кодекса Российской Федерации (ч. 3) от 26.11.2001 № 146-ФЗ «Международное частное право»; Федеральным законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ; Федеральным законом «Консульский устав Российской Федерации» от 05.07.2010 № 154-ФЗ.

Также имеется целый ряд конвенций, таких, как Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. и более 40 международных договоров о правовой помощи, которые устанавливают режим взаимных отношений между Российской Федерацией и иностранным государством, например: Договор между СССР и Чехословацкой Социалистической Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанный в г. Москве 12 августа 1982 г. и многие другие.

При осуществлении своей деятельности нотариусу необходимо определить, осложнены ли отношения иностранным элементом. В частности, наличие иностранного гражданства (подданства) физического лица, обратившегося за совершением нотариального действия, наличие факта регистрации юридического лица по месту нахождения за рубежом, нахождение объекта гражданских прав за границей, наличие факта проживания участника/участников правоотношения за границей РФ и представление документов, изготовленных за границей РФ уполномоченными органами или организациями иностранного государства.[[274]](#footnote-274)

Специфика совершения нотариальных действий с иностранным элементом проявляется, прежде всего, в необходимости выбора в этом случае нотариусом применимого материального права. В результате выбора могут быть применимы нормы как российского материального права, так и иностранного права.

Таким образом, перед нотариусом стоит ряд задач, среди которых, помимо квалификации материального правоотношения и выбора применяемой нормы права также стоит задача определения правового статуса иностранного гражданина или организации в случаях, когда это необходимо, а также определение содержания и правового статуса иностранных документов, которые подлежат применению при совершении нотариального действия.

В соответствии со ст. 104 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, нотариус уполномочен применять нормы иностранного права в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами.[[275]](#footnote-275) Эта норма направлена на обеспечение соответствия законодательства РФ и международных договоров в области коллизионных норм. Коллизионные нормы указывают, право какого государства должен применять нотариус при совершении конкретного нотариального действия.

Ст. 1191 ГК РФ устанавливает, что основным правилом применения норм иностранного права является их применение таким образом, как они применяются в стране своего происхождения, то есть в соответствии с официальным толкованием, практикой применения и доктриной.[[276]](#footnote-276) Является обязательным требование законодательства о том, что иностранный закон не должен противоречить международным договорам РФ, иначе он не подлежит применению.

Соответственно, если коллизионная норма указывает на применение норм иностранного права, то перед нотариусом стоит задача установления содержания иностранного права и практики его применения в соответствующем государстве. Дополнительную сложность вызывает то, что нотариус не может без законных оснований уклониться от этой деятельности, не неся ответственности в связи со своими обязанностями. При этом перед нотариусом, по мнению И.Г. Медведева, возникает два типа проблем: во-первых, это проблема установления содержания иностранного закона; во-вторых, это проблема реального применения иностранного права при невозможности установить его содержание либо при противоречии основам национального правопорядка.[[277]](#footnote-277)

Примечательно то, что законодательство о нотариате не регулирует вопроса о порядке установления содержания иностранной правовой нормы, что предлагается исправить дополнением к ст. 15 Основ законодательства РФ о нотариате следующего пункта: «в порядке, установленном международными договорами Российской Федерации, направлять поручения в иностранные учреждения юстиции и исполнять поручения иностранных учреждений юстиции".[[278]](#footnote-278)

Проблему установления содержания иностранного права нотариус пытается разрешить путём формального и неформального сбора сведений о содержании иностранных норм. В целях установления содержания норм иностранного права нотариус может обратиться за содействием и разъяснением в Министерство юстиции РФ и иные компетентные органы или организации в РФ и за границей либо привлечь экспертов, обратиться за информацией в научное учреждение. Лица, заинтересованные в совершении нотариального действия, также могут представлять документы, подтверждающие содержание норм иностранного права, на которые они ссылаются в обоснование своей правовой позиции. Однако стоит помнить о том, что информация, полученная из неофициальных источников, не может быть положена в основу при совершении нотариального действия или послужить причиной отказа в совершении нотариального действия. Такая информация носит исключительно справочный характер.[[279]](#footnote-279)

Некоторые авторы считают, что вышеуказанные способы установления содержания иностранных норм имеют свои недостатки и пробелы, к примеру, обращение в Министерство юстиции, как показывает судебная практика, не является достаточно эффективным способом получения информации об иностранном праве по причине того, что обычно запросы остаются без ответа, либо Минюст отвечает, что запрашиваемой информацией оно не располагает. Научные же учреждения, по мнению некоторых авторов, не могут пользоваться полным доверием, так как практика свидетельствует, что научное заключение не является достаточным в случае отсутствия у эксперта специальных знаний по иностранному праву и иностранной правовой практике.[[280]](#footnote-280) П. 3 ст. 1191 ГК РФ устанавливает, что если содержание норм иностранного права, несмотря на предпринятые меры, в разумные сроки не установлено, применяется российское право.

Таким образом, установление содержания иностранных норм не всегда венчается успехом и часто вызывает затруднения, которые тяжело преодолеть на практике.

Российская Федерация при присоединении к Гаагской конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам от 15 ноября 1965 г.[[281]](#footnote-281) сделала заявление, в котором применительно к ст. 3 Конвенции в качестве органов, компетентных обращаться с запросом о правовой помощи, помимо федеральных судов и судов субъектов Федерации назвала, в том числе, нотариусов и других должностных лиц, уполномоченных на осуществление нотариальных действий. Однако ст. 1191 ГК РФ наделяет правом на обращение за установлением содержания иностранных законов лишь суд, что некоторыми специалистами воспринимается как пробел в законодательстве.

Таким образом, одним автором предлагается внести в ст. 1191 ГК РФ следующие дополнения:

1. К гражданско-правовым отношениям суд, административный орган, нотариус могут применять нормы иностранного права.

2. При применении иностранного права суд, административный орган и нотариус устанавливают содержание его норм в соответствии с их официальным толкованием, практикой применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве.

3. В целях установления содержания норм иностранного права суд по ходатайству лиц, участвующих в деле, а также административный орган и нотариус по просьбе заинтересованных лиц могут обратиться с запросом в российские и зарубежные компетентные органы в порядке оказания международной правовой помощи, установленном международными договорами Российской Федерации, а также в иные органы или организации либо привлечь экспертов.[[282]](#footnote-282)

Кроме того, предполагается внести в ст. 104 Основ законодательства РФ о нотариате абзац от том, что при применении иностранного права нотариус устанавливает содержание его норм в соответствии с их официальным толкованием, практикой применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве.[[283]](#footnote-283)

Из вышеперечисленного следует, что ныне существующие механизмы установления содержания иностранных норм вызывают сложности при применении, вследствие чего зачастую из применения и вовсе убирается иностранный элемент и применяется российское право, что является проблемой, которая требует разрешения. Таким образом, мы видим, что и по сей день существуют нерешенные проблемы и пробелы в законодательстве РФ, регулирующем порядок установления содержания иностранных норм, что предлагается исправить путём внесения дополнений в ГК РФ и Основы законодательства РФ о нотариате в целях облегчения процедуры и более эффективного осуществления защиты прав и интересов лиц, обращающихся за нотариальными услугами.
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Основы законодательства РФ о нотариате[[284]](#footnote-284) (далее – Основы) закрепляют обязанность нотариуса отказать в совершении нотариального действия в случае его несоответствия законодательству (ст. 16, ст. 48 Основ). В тоже время, лицо, заинтересованное в совершении нотариального действия, имеет возможность оспорить действия (бездействие) нотариуса, которые, по его мнению, нарушают законные права. Обжалование отказа в совершении нотариального действия является основным правовым механизмом защиты интересов заявителей.

В ст. 48 Основ содержится исчерпывающий перечень оснований для отказа в совершении нотариальных действий. Стоит отметить, что в качестве причины отказа приоритет отдаётся специальным основаниям, и только потом возможно применение общего основания – противоречие нотариального действия закону[[285]](#footnote-285).

В случае выявления обстоятельств, препятствующих совершению нотариального действия, нотариус отказывает заявителю, как правило, в устной форме. Только по просьбе заявителя, нотариус должен в десятидневный срок (со дня обращения) вынести постановление об отказе в совершении нотариального действия, в котором указываются: 1) сведения о нотариусе и заявителе; 2) сведения о нотариальном действии, в совершении которого отказано; 3) причины, по которым отказано в совершении нотариального действия со ссылкой на законодательство; 4) порядок и сроки обжалования. Постановление об отказе составляется в двух экземплярах, один из которых вручается или направляется заявителю, другой – с подписью заявителя или с отметкой о направлении по почте, остаётся у нотариуса. В случае невыдачи нотариусом письменного мотивированного отказа в совершении нотариального действия, заявитель не лишается возможности обратиться в суд. В такой ситуации подаётся заявление об оспаривании бездействия нотариуса[[286]](#footnote-286).

Постановление об отказе в совершении нотариального действия может быть обжаловано в нотариальной палате субъекта РФ, в территориальных органах юстиции[[287]](#footnote-287) (досудебный порядок) или в суде (судебный порядок).

При досудебном порядке, жалоба на отказ нотариуса, работающего в государственной нотариальной конторе, подаётся в территориальное управление Министерства юстиции РФ, а жалоба на отказ частнопрактикующего нотариуса – в нотариальную палату субъекта РФ. Письменная жалоба должна содержать: 1) наименование органа, куда направляется жалоба; 2) сведения о заявителе (с обязательным указанием адреса); 3) суть жалобы; 4) дату и подпись. По общему правилу, контролирующие органы должны рассмотреть обращение в течение 30 дней со дня его регистрации и дать письменный ответ по существу[[288]](#footnote-288).

Право обжалования отказа в совершении нотариального действия в судебном порядке регламентируется ст. 49 Основ и гл. 37 Гражданского процессуального кодекса РФ[[289]](#footnote-289) (далее – ГПК РФ).

Следует указать на существование неточности в употреблении терминов, так в силу ст. 49 Основ заинтересованное лицо, считающее неправильным отказ в совершении нотариального действия, вправе подать об этом жалобу, а в соответствии со ст. 310 ГПК РФ подаётся заявление об отказе в совершении нотариального действия. Как отмечает А.В. Афтахова, отказ в совершении нотариального действия не обжалуется, а оспаривается в суде[[290]](#footnote-290).

В заявлении должны быть отражены все значимые для разрешения спорной ситуации сведения: 1) сведения о заявителе и заинтересованном лице (нотариусе); 2) обстоятельства, послужившие обращению в суд (с указанием информации о том, в совершении какого нотариального действия заявителю было отказано); 3) доказательства, подтверждающие неправильность отказа в совершении нотариального действия.

Стоит отметить, что заявители, помимо основного требования признать отказ нотариуса неправомерным, нередко просят дополнительно компенсировать причинённый моральный вред, но суды не удовлетворяют данное требование[[291]](#footnote-291). Кроме того, дополнительно может быть заявлено требование «отменить постановление об отказе в совершении нотариального действия»[[292]](#footnote-292) (данное требование может быть сформулировано в качестве основного[[293]](#footnote-293)).

Заявление об отказе в совершении нотариального действия подаётся в районный суд по месту нахождения нотариуса в течение десяти дней со дня, когда заявителю стало известно об этом отказе. В случае пропуска установленного срока, суд выясняет наличие уважительных причин, при наличии которых срок может быть восстановлен. Как правило, уважительными причинами признаются подтверждённые документально болезнь, командировка[[294]](#footnote-294), но суд может признать уважительными и иные причины. Однако при отсутствии уважительных причин, пропуск десятидневного срока подачи заявления является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении требований[[295]](#footnote-295). Такие причины как «отдых на даче»[[296]](#footnote-296), болезнь ребёнка заявителя «по истечении срока для подачи заявления»[[297]](#footnote-297), «необходимость задерживаться на работе»[[298]](#footnote-298) и иные не признаются судом уважительными.

Заявление об отказе в совершении нотариального действия рассматривается судом в порядке особого производства (ст. 262 ГПК РФ), что предполагает отсутствие материально-правового спора[[299]](#footnote-299). Если суд установит между заинтересованными лицами наличие спора о праве, выносится определение об оставлении заявления без рассмотрения (ч. 3 ст. 263 ГПК РФ)[[300]](#footnote-300). Заявителю разъясняется, что спор подлежит рассмотрению в порядке искового производства (ч. 3 ст. 310ГПК РФ).

В суде на заявителя возлагается обязанность по осуществлению доказывания неправомерности отказа в совершении нотариального действия, в свою очередь нотариус должен доказать, что постановление об отказе было вынесено законно и обоснованно. Заявитель и заинтересованное лицо (нотариус), каждый в подтверждении своей позиции, предоставляет суду документы. Заявитель может предоставить правоустанавливающие документы, подтверждающие возможность осуществления нотариального действия, копию заявления об обращении к нотариусу, копию постановления об отказе в совершении нотариального действия.

В случае удовлетворения заявленных требований, суд возлагает на нотариуса обязанность по совершению нотариального действия[[301]](#footnote-301) (ст. 312 ГПК РФ). При отказе в удовлетворении требований – заявитель имеет право обжаловать решение суда.

Необходимо указать, что суды достаточно редко удовлетворяют требования заявителей признать отказ нотариуса неправомерным. Это можно объяснить обоснованностью выносимых нотариусами постановлений об отказе в совершении нотариальных действий. Следовательно, заявителям необходимо внимательно выслушивать разъяснения и рекомендации нотариуса, осознанно подходить к сбору документов для последующего совершения нотариальных действий, чтобы снизить риск судебных споров. Как считает С.В. Иванова, обращаться в суд целесообразно не для отмены отказа нотариуса, а для установления юридического факта[[302]](#footnote-302).

Таким образом, обжалование отказа нотариуса в совершении нотариального действия имеет свои особенности, касающиеся оформления документов, срока обжалования, а также возможности заявителя обратиться за защитой своих прав в контролирующие органы (нотариальную палату субъекта РФ и территориальный орган Минюста РФ) или районный суд.
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В статье рассматриваются сведения, составляющие нотариальную тайну, определён круг субъектов, обязанных сохранять профессиональную тайну, представлен анализ материалов судебной практики.
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Ежедневно нотариусами совершаются различные нотариальные действия, которые невозможны без представления гражданами документов и сведений, содержащих их персональные данные. К таким документам и сведениям могут относиться, например, паспорт гражданина, реквизиты отделения банка, сведения, составляющие врачебную тайну, данные об имуществе и многое другое.

Согласно ст. 34.1. Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, нотариусы, имеющие доступ к сведениям, содержащимся в Единой информационной системе нотариата, и лица, осуществляющие обработку вносимых в Единую информационную систему нотариата сведений, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять сведения, содержащиеся в этой информационной системе, за исключением случаев, установленных настоящими Основами[[303]](#footnote-303). В соответствии со ст. 7 Конвенции о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных, для защиты персональных данных, хранящихся в автоматизированных файлах данных, принимаются надлежащие меры безопасности, направленные на предотвращение их случайного или несанкционированного уничтожения или случайной потери, а также на предотвращение несанкционированного доступа, их изменения или распространения таких данных[[304]](#footnote-304). В связи с этим, защита сведений, содержащихся в Единой информационной системе нотариата, осуществляется в соответствии с законодательством РФ в области персональных данных и законодательством РФ об информации, информационных технологиях и о защите информации.

В силу ст. 24 Конституции РФ, сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются[[305]](#footnote-305). Следовательно, использование персональных данных органами и лицами, получившими их на законных основаниях, должно осуществляться в соответствии с теми задачами, ради решения которых они собирались. В соответствии с п. 4 Указа Президента РФ от 06.03.1997 N 188 "Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера", конфиденциальными являются сведения, связанные с профессиональной деятельностью, доступ к которым ограничен в соответствии с Конституцией РФ и федеральными законами ([врачебная](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319676/9f906d460f9454a8a0d290738d9fc2798c1e865a/#dst100102), [нотариальная](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304349/827a0570bc7a51eb7e0951ca313b4b7b629cb94f/#dst58), [адвокатская](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221313/afe346a9065e891a762908c86e6de63f45533e19/#dst100078) тайна, [тайна](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314853/2add28425adfc0411d61abad9deab4873e7ad274/#dst100594) переписки,  телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных или иных сообщений и так далее)[[306]](#footnote-306).

Согласно ст. 14 Основ законодательства РФ о нотариате, нотариус, впервые назначенный на должность, приносит присягу следующего содержания: "Торжественно присягаю, что обязанности нотариуса буду исполнять в соответствии с законом и совестью, хранить профессиональную тайну, в своем поведении руководствоваться принципами гуманности и уважения к человеку". Сохранение профессиональной тайны является одним из принципов нотариальной этики нотариусов[[307]](#footnote-307). Принося данную присягу, нотариусы принимают на себя обязанность хранить нотариальную тайну. Понятие «нотариальная тайна», как и сведения, составляющие нотариальную тайну, в настоящее время законодательно не закреплены.

По мнению Романовской О. В. понятие нотариальной тайны в себя включает: «содержание нотариального действия и оформленный нотариусом документ, информацию о лицах, в отношении которых совершено нотариальное действие, сам факт обращения к нотариусу или его отсутствие, документы, истребованные нотариусом, иные сведения»[[308]](#footnote-308). Таким образом, **под нотариальной тайной можно понимать** профессиональную тайну, в рамках которой нотариус обязан хранить в тайне сведения, которые стали ему известны вследствие выполнения его профессиональной деятельности. В силу ст. 16 Основ, суд может освободить нотариуса от обязанности сохранения тайны, если против нотариуса возбуждено уголовное дело в связи с совершением нотариального действия.

К субъектам, обязанным хранить нотариальную тайну, по мнению Алёхиной О. М., относятся следующие группы: «непосредственно осуществляющие нотариальные действия — нотариусы, работающие в государственных нотариальных конторах; нотариусы, занимающиеся частной практикой; должностные лица консульских учреждений и должностные лица органов местного самоуправления, которым предоставлено право при определенных условиях совершать отдельные нотариальные действия; лица, временно заменяющие отсутствующего нотариуса; обладающие доступом к сведениям, составляющим нотариальную тайну, вследствие служебного положения и (или) трудовой деятельности — стажеры и помощники нотариуса; лица, работающие в нотариальной конторе (секретарь, консультант, технический

персонал и др.), должностные лица нотариальной палаты, консульского учреждения, органа местного самоуправления, а также должностные лица государственных органов, осуществляющие контрольные полномочия в отношении субъектов, включенных в первую группу (в том числе должностные лица органов юстиции, налоговых органов); граждане, участвующие в ходе нотариального производства в качестве представителей, рукоприкладчиков, исполнителей завещания, свидетелей, сурдо-переводчики»[[309]](#footnote-309). Следует отметить, что основным субъектом, прежде всего, является нотариус.

Камалова Г. Г. отмечает: «при формировании тайны и механизмов ее охраны важнейшими выступают права и свободы субъекта, в интересах которого ограничивается доступ к сведениям»[[310]](#footnote-310). Следовательно, в случае разглашения профессиональной тайны, нотариус несёт ответственность. В соответствии со ст. 13.14. КоАП РФ, разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93980/#dst0) (за исключением случаев, если разглашение такой информации влечет уголовную ответственность), лицом, получившим доступ к такой информации в связи с исполнением служебных или профессиональных обязанностей, за исключением случаев, предусмотренных  [ч. 1 ст. 14.33](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_320459/d62e8fe6e7ccc035c7ef846b7068f43f9182d5d7/#dst976) Кодекса РФ об административных правонарушениях, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до пяти тысяч рублей[[311]](#footnote-311). Нарушение нотариусом нотариальной тайны также входит в состав уголовного преступления, предусмотренного ст. [202](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-viii/glava-23/statia-202/" \t "_blank" \o "УК РФ >  Особенная часть > Раздел VIII. Преступления в сфере экономики > Глава 23. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях > Статья 202. Злоупотребление полномочиями частными <span class=\"snippet_equal\"> нотариусами </span>) Уголовного кодекса РФ «Злоупотребление полномочиями частными аудиторами»[[312]](#footnote-312).

В соответствии со ст. 17 Основ, нотариус, занимающийся частной практикой, несет полную имущественную ответственность за реальный ущерб, причиненный неправомерным отказом в совершении нотариального действия, а также разглашением сведений о совершенных нотариальных действиях. Вред, причиненный имуществу гражданина или юридического лица возмещается за счет страхового возмещения по договору страхования гражданской ответственности нотариуса, или в случае недостаточности этого страхового возмещения - за счет страхового возмещения по договору коллективного страхования гражданской ответственности нотариуса, заключенного нотариальной палатой, или в случае недостаточности последнего страхового возмещения - за счет личного имущества нотариуса, или в случае недостаточности его имущества - за счет средств компенсационного фонда Федеральной нотариальной палаты.

Всилу ст. 12 Основ, нотариус, занимающийся частной практикой, освобождается от полномочий на основании решения суда о лишении его права нотариальной деятельности по ходатайству нотариальной палаты за неоднократное совершение дисциплинарных проступков, нарушение законодательства, а также в случае невозможности исполнять профессиональные обязанности по состоянию здоровья (при наличии медицинского заключения) и в других случаях, предусмотренных законодательными актами Российской Федерации.

Так, в Ленинский районный суд города Ульяновска обратилась Ассоциация нотариусов Нотариальной палаты Ульяновской области с заявлением о лишении нотариуса, занимающегося частной практикой, нотариального округа город Ульяновск Семенову Н.В. права нотариальной деятельности, обязании ее передать Управлению Министерства юстиции России по Ульяновской области печать с воспроизведением Государственного герба РФ, обязании ее передать Ассоциации нотариусов «Нотариальная палата Ульяновской области» хранящиеся у нее нотариальные документы, включая архив, за весь период деятельности в качестве частнопрактикующего нотариуса, в обоснование указав следующее: о вине нотариуса Семёновой Н.В. допущено разглашение сведений, которые стали известны в связи с совершением нотариального действия.

Такие действия включают в себя: сам факт обращения к нотариусу; информация о лицах, в отношении которых совершались нотариальные действия; содержание нотариального действия и оформленный (выданный) нотариусом документ; документы, истребованные нотариусом; иные сведения, представленные нотариусу либо полученные нотариусом в ходе подготовки к совершению нотариального действия.

Нотариус Семёнова Н.В. привлекла к работе без оформления трудового договора гражданку С.Л.В., которая присутствовала при беседах с гражданами, при даче консультаций, составляла проекты договоров, завещаний, доверенностей, свидетельств о праве на наследство, осуществляла сбор документов, информации посредством электронно-цифровой подписи нотариуса. Права и обязанности нотариуса, а также его ответственность определены Основами законодательства Российской Федерации о нотариате. Разглашение сведений о совершенном нотариальном действии является самостоятельным основанием для привлечения нотариуса к имущественной ответственности. Суд принял решение о лишении нотариуса, занимающегося частной практикой, нотариального округа город Ульяновск Семенову Н.В. права нотариальной деятельности[[313]](#footnote-313).

Таким образом, за нотариусом закреплена обязанность сохранять в тайне сведения, которые стали ему известны в связи с осуществлением его профессиональной деятельности. На наш взгляд, видится целесообразным конкретизировать в действующем законодательстве перечень сведений, составляющих нотариальную тайну, а также понятие «нотариальная тайна».
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Деятельность нотариуса требует высокого профессионализма и ответственного подхода к совершению нотариальных действий, так как они порой они связаны с риском причинить вред клиентам в процессе выполнения профессиональных обязанностей. В связи с этим, законодательством предусматривается обязательное страхование гражданско-правовой ответственности нотариусов. Это касается именно нотариусов, занимающихся частной практикой, так как государство и его органы власти несут ответственность лишь за вред, причиненный действиями (бездействием) нотариуса, работающего в государственной нотариальной конторе, в соответствии со [ст. 1069](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_300853/2a21c91b31203c3e3c0c092aca5109f2a5008b7d/#dst102626) Гражданского кодекса РФ.[[314]](#footnote-314)

В ч. 1 ст. 18 Основ законодательства РФ о нотариате (далее «Основы») закреплено, что нотариус, занимающийся частной практикой, обязан заключить договор страхования своей деятельности. Он заключается на срок не менее чем один год с условием возмещения имущественного вреда, причиненного в период действия данного договора, в течение срока исковой давности, установленного для договоров имущественного страхования.[[315]](#footnote-315)

Также, согласно ч. 2 ст. 18 Основ объектом страхования по такому договору являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности нотариуса по обязательствам, возникающим вследствие причинения имущественного вреда гражданину или юридическому лицу, обратившимся за совершением нотариального действия, и (или) третьим лицам при осуществлении нотариальной деятельности.

Согласно ч. 3 ст. 18 Основ страховым случаем по договору страхования гражданской ответственности нотариуса является установленный вступившим в законную силу решением суда или признанный страховщиком факт причинения имущественного вреда гражданину или юридическому лицу действиями (бездействием) нотариуса, противоречащими законодательству Российской Федерации, либо неправомерного отказа в совершении нотариального действия, подтвержденного постановлением нотариуса, а также разглашения сведений о совершенном нотариальном действии. Одним из правовых оснований, необходимых для признания события страховым случаем, является отсутствие умысла в действиях нотариуса.

Что касается размера страхового покрытия, то в соответствии с ч. 6 ст. 18 Основ он составляет 2 и 1,5 миллиона рублей для городских и сельских поселений соответственно, а для совершения нотариальных действий по удостоверению договоров об ипотеке и договоров по распоряжению недвижимым имуществом, согласно ч. 7 ст. 18 Основ, - 5 миллионов рублей.

Вред, причиненный имуществу гражданина или юридического лица, возмещается за счет страхового возмещения по договору страхования гражданской ответственности нотариуса или в случае недостаточности этого страхового возмещения - за счет страхового возмещения по договору коллективного страхования гражданской ответственности нотариуса, заключенному нотариальной палатой, или в случае недостаточности последнего страхового возмещения - за счет личного имущества нотариуса, или в случае недостаточности его имущества - за счет средств компенсационного фонда Федеральной нотариальной палаты. Участие в формировании данного фонда является одной из обязанностей ФНП.[[316]](#footnote-316)

Положением о порядке аккредитации страховых организаций Федеральной нотариальной палатой, утвержденным Решением Правления Федеральной нотариальной палаты,[[317]](#footnote-317) устанавливаются требования для страховых компаний, которые имеют право страховать ответственность нотариусов.

Страховые организации, отвечающие требованиям указанного Положения, вносятся в Реестр страховых компаний, осуществляющих страхование гражданской ответственности нотариусов в рамках их профессиональной деятельности.[[318]](#footnote-318) Среди таких требований: подтвержденная надежность страховой организации, разветвленная филиальная сеть, отсутствие каких-либо претензий со стороны органа страхового надзора и другие. Получение аккредитации ФНП подтверждает, что страховщик является надежным, а его деятельность соответствует нормам действующего законодательства. Срок действия такой аккредитации составляет 1 год.

По данным одной из компаний, осуществляющих страхование ответственности частнопрактикующих нотариусов, за пять лет им было предъявлено более 55 требований о возмещении вреда на общую сумму более 20 миллионов рублей.[[319]](#footnote-319) При этом, применительно к общему количеству нотариальных действий, даже если учитывать только нотариальные действия, имеющие отношения к удостоверению сделок, процент ошибок нотариуса является ничтожным, что означает высокий уровень профессионализма и ответственности нотариусов, их желание помогать гражданам. Но ошибки случаются у всех, и именно в этом случае появляется необходимость в страховании.

В качестве примера может служить случай, связанный с ошибочным оформлением свидетельства о праве на [наследство](https://notariat.ru/sovet/api/dictionary/terms/54/), в котором нотариус указал неверный номер банковского вклада. На основании данного свидетельства банк выдал наследнику сумму вклада, принадлежащего другому лицу. После того, как владелец данного вклада обнаружил некорректную операцию, он попытался вернуть деньги, но платеж не смогли отменить. В итоге разница между суммой на «правильном» вкладе и вкладе, с которого произошло списание на основании свидетельства на наследство, составила 200 тысяч рублей. [Собственник](https://notariat.ru/sovet/api/dictionary/terms/95/) обратился с претензией о взыскании данной суммы с нотариуса, что и послужило основанием для выплаты компенсации.[[320]](#footnote-320)

Еще одна ситуация произошла в процессе заверения подписи юридического лица на заявлении для государственной регистрации — ВРИО нотариуса забыл поставить печать на бланке. В итоге, компания понесла дополнительные расходы около 50 тысяч рублей на повторную подачу заявления со всеми документами, которые были также компенсированы страховой компанией (здесь важно отметить, как поясняют эксперты страховщика, что [договор](https://notariat.ru/sovet/api/dictionary/terms/21/) страхования должен распространять свою защиту не только на самого нотариуса, но и на лицо, временное его замещающего, за действия которого нотариус несет ответственность).[[321]](#footnote-321)

Таким образом, приведенные выше страховые случаи являются наглядным примером того, что страхование ответственности нотариусов является действительно надежным механизмом, гарантирующим компенсацию причиненных убытков. В бытовых ситуациях люди, обратившиеся за помощью и столкнувшиеся с проблемами, получают деньги, компенсирующие их потери.
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Автор рассматривает теоретические и практические проблемы нотариального удостоверения фактов. Обращается внимание на необходимость разработки фундаментального подхода к определению роли нотариуса в корпоративных отношениях. Первопричину практических и теоретических проблем в данной области автор связывает с существованием сдерживания участия нотариуса в гражданском обороте и недостатком глубоко продуманной концепции его возвращения.
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Одной из задач нотариата является удостоверение бесспорных прав и фактов, свидетельствование документов и выполнение иных действий, направленных на юридическое подтверждение и закрепление гражданских прав в целях предупреждения их возможного нарушения в будущем. Данное положение отражено в большинстве доктринальных определений нотариата, в действующем законодательстве (ст. 1 Основ законодательства РФ о нотариате)[[322]](#footnote-322), а также в ст. 4 Проекта Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в РФ».[[323]](#footnote-323)

Обратимся к анализу нотариального удостоверения фактов, по отношению к которым отсутствуют споры в аспекте действующей позиции законодателя.

В большинстве работ, в которых затрагиваются вопросы, касающиеся свидетельствования нотариусом различных фактов реальной действительности, обращается внимание на достаточно узкую сферу их применимости и их редко используемый характер. В то же время нельзя не отметить их очевидную значимость для решения жизненных проблем конкретных людей. На самом деле, действиям по удостоверению фактов составить конкуренцию действиям по удостоверению различных сделок, доверенностей, свидетельствованию подлинности подписей на документах, верности копий документов невозможно. Впрочем, количественные параметры в данном случае не играют серьезной роли. Подтверждением значимости действий по нотариальному удостоверению бесспорных фактов является наметившаяся тенденция к расширению возможностей нотариусов в данной сфере.

В гл. 16 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате на данный момент предусмотрено шесть видов бесспорных фактов, подлежащих нотариальному удостоверению:

1. факт нахождения гражданина в живых;

2. факт нахождения гражданина в определенном месте;

3.факт тождественности личности гражданина с лицом, изображенным на фотографии;

4. факт тождественности собственноручной подписи инвалида по зрению с факсимильным воспроизведением его собственноручной подписи;

5. факт возникновения права собственности на объекты недвижимого имущества в силу приобретательной давности;

6. факт времени предъявления документа нотариусу.

Все эти нотариальные действия юридически подтверждают те или иные фактические обстоятельства жизнедеятельности граждан, которые после удостоверения нотариуса приобретают юридическую силу, а значит, могут быть использованы в качестве доказательств.

Хотелось бы обратить внимание на то, что в нотариальной практике имеются определенные проблемы, а также спорные теоретические и практические моменты при удостоверении некоторых юридических фактов.

Федеральным законом от 29.12.2014 № 457-ФЗ в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате была введена новая глава XX.3 «Удостоверение решения органа управления юридического лица». На данный момент эта процедура удостоверения решения органа управления юридического лица четко не регламентирована. Так, при совершении данных нотариальных действий отсутствует четкий алгоритм действий нотариуса при удостоверении корпоративных решений, не указан перечень лиц, уполномоченных выступать заявителем.

Как отмечают в своей научной статье Савченко С.А. и Гриценко Н.Б., практические проблемы, возникающие при судебном оспаривании корпоративных решений, заключаются в установлении:

1) факта принятия соответствующего решения (подтверждение места и времени);

2) факта принятия решения уполномоченными лицами (подтверждение соответствия решения компетенции органа, фиксация состава присутствующих лиц и определение наличия кворума для принятия решений);

3) факта принятия решения при соблюдении требований законодательства РФ (подтверждение процедур, предшествующих и сопутствующих принятию корпоративного решения);

4) факта подтверждения полномочий лиц, подписавших решение органа управления.[[324]](#footnote-324)

Существует необходимость разработки фундаментального подхода к определению роли нотариуса в корпоративных отношениях. Нотариальное удостоверение следует установить лишь для конкретных вопросов, таких как утверждение устава, образование органов управления юридического лица, заключение какой-либо крупной сделки.

Далее следует обратить внимание на проблемы, связанные с удостоверением нотариусом фактов нахождения гражданина в определенном месте.

При удостоверении факта нахождения гражданина в определенном месте, нотариус действует по следующим правилам:

1) нотариальное действие совершается в присутствии гражданина, обратившегося за удостоверением его нахождения в месте совершения данного нотариального действия;

2) нотариус требует предъявления заинтересованным лицом документов, бесспорно устанавливающих его личность.

Практика применения норм об установлении факта нахождения гражданина в определенном месте свидетельствует о значительном ограничении сферы применения данного нотариального действия.

Принятая в действующем законодательстве процедура совершения нотариальных действий не дает возможности установить факт нахождения гражданина в определенном месте без привязки к месту нахождения нотариальной конторы. Иными словами, если гражданин пожелает зафиксировать свое местоположение не в привязке к населенному пункту (или нотариальной конторе), а к конкретному помещению, то суд не сможет расценить данные доказательства в качестве допустимых доказательств, так как в таком случае будет нарушен порядок совершения нотариального действия. Данные обстоятельства подтверждаются судебной практикой.

К примеру, Арбитражный суд Московского округа отказал в иске о нечинении препятствий в пользовании помещениями, поскольку свидетельство об удостоверении факта нахождения гражданина в помещении должно включать в себя удостоверение факта нахождения гражданина в помещении нотариальной конторы по ее адресу и факта удостоверения нотариусом личности гражданина. Тем не менее, в представленном истцом свидетельстве нотариуса установлен факт нахождения генерального директора ООО на проходной ответчика, а также того, что истец не был допущен в помещение. Такое свидетельство в качестве доказательства не было принято судом ввиду того, что в силу ст. 68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в Арбитражном суде иными доказательствами.[[325]](#footnote-325)

Однако некоторые ученые-правоведы имеют иной взгляд на данную ситуацию и полагают, что факт нахождения гражданина в определенном месте может устанавливаться и при явке гражданина к нотариусу, и при удостоверении в этом нотариуса за пределами нотариальной конторы. Анализируя вышесказанное, прихожу к выводу о том, что в действующем законодательстве следует конкретизировать процедуру совершения данного нотариального действия, так как подобная ограниченность сферы его применения представляется нецелесообразной. В силу такого ограничения совершение данного нотариального действия сводится к установлению факта проживания ребенка с одним из родителей в спорах об уплате алиментов в случае, если родители ребенка проживают в разных городах.

Более широкая сфера применения характерна для нотариальных действий по удостоверению факта нахождения гражданина в живых, преимущественно в связи с законодательным закреплением обязанностей граждан подтвердить данный факт в целях получения денежных средств за счет государства. Например, пенсионеру необходимо предоставлять документ, подтверждающий факт его нахождения в живых, по истечении 12 месяцев с месяца выдачи последнего документа или с месяца обращения с заявлением о выезде за пределы территории РФ. [[326]](#footnote-326)

Наиболее интересными в данном случае являются предложения использовать вышеназванное нотариальное действие в случае, если в документах органов ЗАГС имеется запись о смерти гражданина, в то время как данное лицо находится в живых. Возникновение подобной ситуации возможно в случае признания гражданина умершим или ошибки сотрудников ЗАГСа. И если в первом случае необходимо обязательно обращаться в судебные инстанции, то во втором случае ошибки работников ЗАГСа могли бы быть устранены путем подтверждения нотариусом факта нахождения гражданина в живых. Однако это возможно лишь в случае изменения законодательства об актах гражданского состояния.

Вышеизложенное подтверждает, что ограничение сферы применения вышеназванных нотариальных действий не может положительно сказаться на стабильности гражданского оборота.

Нотариус также уполномочен удостоверять время предъявления ему документов. По сравнению с удостоверением предыдущих фактов удостоверение предъявления документов распространено в нотариальной практике значительно больше. Особенностью удостоверения данного факта является то, что он подтверждается не свидетельством, а удостоверительной надписью и при совершении данного нотариального действия устанавливается только личность заявителя. Проверка его право- и дееспособности при этом не осуществляется[[327]](#footnote-327). В случае предъявления нотариусу нескольких документов одновременно он совершает удостоверительную надпись на каждом из них, каждый документ регистрирует в реестре для регистрации нотариальных действий и взимает государственную пошлину (либо тариф) за удостоверение времени предъявления каждого из представленных документов.

Чаще всего данное нотариальное действие осуществляется в целях защиты авторских прав. Прежде чем передать издателю или другим лицам свое произведение, автор может обратиться к нотариусу за совершением такого нотариального действия. Если же кто-либо незаконно воспользуется интеллектуальным трудом автора, то он сможет предъявить копию своего произведения, где будет указано его имя и время предъявления произведения нотариусу.

Применительно к использованию данного нотариального действия в области охраны авторских прав стоит отметить, что нотариус никоим образом не может подтвердить авторство соответствующего лица, он лишь удостоверяет обладание заявителем экземпляром соответствующего документа на определенный момент времени.

Далее обратим внимание на проблему, связанную с таким нотариальным действием как удостоверение тождественности гражданина с лицом, изображенным на фотографии. Совершая данное нотариальное действие, нотариус выдает обратившемуся гражданину соответствующее свидетельство, оформленное особенным образом. Потребность в таком нотариальном действии возникает, к примеру, в таких случаях, когда фото вместе с рядом других документов посылается в государственные учреждения по почте, ввиду этого у должностных лиц этих учреждений отсутствует возможность самим напрямую убедиться в тождестве лица, приславшего документы, с изображением на фото.

Совершение такого нотариального действия не предусмотрено в Проекте Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в РФ». На мой взгляд, подобное предложение является достаточно спорным. Действительно, сфера применения данного нотариального действия, ограничена примерами предъявления таких требований организациями при пересылке им документов, содержащих фотографии. Однако такая ограниченность не должна приводить к абсолютной отмене данного нотариального действия, так как за этим может последовать ущемление прав и законных интересов граждан. А существование судебных споров, связанных с совершением данного нотариального действия, только свидетельствует о востребованности удостоверения тождественности гражданина с лицом, изображенным на фотографии.

Рассмотрев ряд фактов, удостоверяемых нотариусом, следует отметить следующие общие черты:

1) правоотношение между нотариусом и гражданином всегда возникает в результате волеизъявления гражданина;

2) при удостоверении факта, нотариус в обязательном порядке регистрирует совершаемое нотариальное действие, ставит печать и подпись на документе;

3) все итоговые документы по удостоверению фактов составляются в двух экземплярах, один из которых хранится в архиве у нотариуса.

Однако один юридический факт, удостоверяемый нотариусом, отличается от других своей природой происхождения – это удостоверение нотариусом времени предъявления документов. Так, в своей научной статье Яхонтова О.Н., Папырина Е.В. и Марданова К.Ю отмечают, что «основное отличие заключается в том, что нотариус не выдает свидетельство, а осуществляет удостоверительную надпись»[[328]](#footnote-328).

В заключение хотелось бы отметить, что нотариальные действия по удостоверению бесспорных юридических фактов, предусмотренные Основами законодательства РФ о нотариате, не исчерпываются названными в данной статье действиями. Так, например, нотариус, совершая действия по обеспечению доказательств, удостоверяет факт существования определенных фактов действительности. Думается, что названные в статье практические и теоретические проблемы в данной области вызваны существованием сдерживания участия нотариуса в гражданском обороте и недостатком глубоко продуманной концепции его возвращения.
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**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА В НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**
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В данной статье рассматриваются положительные стороны применения электронного документооборота в нотариальной деятельности, а также анализируются проблемы его применения.

***Ключевые слова:*** *нотариальная деятельность, электронный документооборот, электронный документ, квалифицированная электронная подпись.*

В эпоху развития информационных технологий, когда они активно внедряются во все сферы жизни общества, неудивительно, что они стали применяться в нотариальной деятельности, в том числе в виде электронного документооборота. Всё же деятельность нотариусов напрямую связана с документами, но если раньше они были только на бумажном носителе, то теперь и в электронном виде. Окончательный переход на электронный документооборот был осуществлен с 01 января 2018 г. Положительные стороны данного перехода очевидны:

1. это удобно – теперь документ можно постоянно носить с собой на любом гаджете;
2. электронный документ сложно подделать, так как он подписан квалифицированной электронной подписью нотариуса;
3. электронный документ прост в обращении – при необходимости его можно отправить по электронной почте, иным способом буквально за несколько минут в любую точку мира;
4. сокращаются издержки - уменьшается необходимость в затратах на приобретение бумаги, материалов для печати, требуется меньше площадей для хранения бумажных документов.

Также нотариусам стало проще взаимодействовать с государственными органами, иными организациями - подача электронных документов намного удобнее. Например: в 2017 г. именно цифровой формат регистрации права собственности в Росреестре выбрали свыше 133 000 клиентов нотариальных контор. Ключевое отличие такого способа подачи документов — оперативность и удобный формат «одного окна», когда нотариус сам собирает необходимый пакет гарантированно верно составленных документов и достоверных сведений, а в ЕИС приходит уже готовый результат регистрации[[329]](#footnote-329).

И ведь это только основные плюсы электронного документооборота. Но уже очевидно, что технологии с каждым годом всё больше будут использоваться в нотариальной деятельности. А значит, не следует забывать и об отрицательных сторонах данного нововведения.

Во-первых, от бумажного носителя нотариальная деятельность не ушла до сих пор, несмотря на то, что в реестрах единой информационной системы нотариата 100% всех нотариальных действий регистрируется в электронном виде. То есть существует возможность дублирования документов по одному делу – они одновременно хранятся у нотариуса на бумажном носителе и в электронном виде. При этом и там и там сведения могут быть неполные, так как у нотариусов нет обязанности все поступающие к ним электронные документы печатать на бумаге: в дело просто помещается ссылка на место хранения данного электронного документа.

Во-вторых, актуальным остаётся вопрос уничтожения документов: если порядок уничтожения нотариальных документов на бумажном носителе регламентирован, то аналогичного порядка для электронных документов пока не предусмотрено.

В-третьих, не полностью решён вопрос хранения документов. Несмотря на то, что Приказ Министерства юстиции РФ от 16 апреля 2014 г. N 78 «Об утверждении Правил нотариального делопроизводства» обязывает нотариусов осуществлять не реже одного раза в неделю резервное копирование входящих электронных документов, имеется потенциальная возможность того, что ими могут завладеть посторонние лица, а значит, существует риск нарушения тайны совершения нотариального действия:

1. данные хранятся у нотариуса на компьютере, следовательно, достаточно лишь получить жёсткий диск, чтобы иметь доступ к информации (разумеется, при условии, что удастся взломать пароль);
2. кроме того возможна и удалённая сетевая атака, не обязательно иметь прямой доступ к компьютеру нотариуса: нотариус может хранить резервные копии электронных документов на серверах единой информационной системы нотариата, так что можно просто атаковать эти сервера.

Интересен также случай нарушения нотариальной тайны, изложенный в решении Липецкого районного суда г. Ульяновска от 19 августа 2015 г. по делу № 2-3887/2015. Обстоятельства дела следующие: нотариус Семёнова Н.В. привлекла к работе без оформления трудового договора гражданку С.Л.В., которая присутствовала при беседах с гражданами, при даче консультаций, составляла проекты договоров, осуществляла сбор документов, информации посредством электронно-цифровой подписи нотариуса. То есть имело место быть нарушение ст.5 и ст.16 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате: нарушен запрет на разглашение при совершении нотариальных действий нотариусом сведений, которые стали ему известны в ходе совершения нотариальных действий и соответственно обязанность хранить данные сведения. У нанятой нотариусом гражданки С.Л.В. был доступ к квалифицированной электронной подписи нотариуса, а также к компьютеру нотариуса, на котором в том числе хранились и электронные документы. Иными словами она могла совершать любые действия с электронными документами – заверять, пересылать, копировать их, что недопустимо в данном случае. Учитывая ситуацию, неудивительно, что нотариус была лишена права нотариальной деятельности[[330]](#footnote-330).

Исходя из представленного судебного решения, можно выделить ещё одну проблему, связанную с применением электронного документооборота в нотариальной деятельности: не все граждане доверяют электронным носителям информации, и соответственно электронным документам, предпочитая бумажные носители информации – то есть имеет место быть психологический фактор, что, как отмечает Федотова О.В., носит временной характер, поскольку данное непонимание характерно для всех новых продуктов, внедряемых для использования в общество[[331]](#footnote-331).

Также можно указать на такую проблему, как затруднение применения электронного документооборота в нотариальной деятельности в отдельных населённых пунктах: во многих малых городах и сёлах Ставропольского края, Республики Башкортостан, Новосибирской области, Республики Дагестан, и иных субъектов РФ отсутствует как проводной, так и беспроводной доступ к сети «Интернет», либо сигнал нестабилен. Решение данной проблемы видится специалистам в развитии волоконно-оптических линий связи, что позволит провести «Интернет» в любую точку РФ, но это займёт длительный срок.

Таким образом, можно сделать вывод, что не все вопросы применения электронного документооборота решены на законодательном уровне. Некоторые вопросы не требуют особого внимания, они смогут самостоятельно устраниться с течением времени. Другие же, наоборот, должны быть всесторонне изучены и решены как можно скорее (такие, как хранение электронных документов, отсутствие сети «Интернет» в некоторых населённых пунктах РФ).
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