

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Тверской государственный университет»
Юридический факультет

**СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Сборник научных работ

Выпуск 8

Тверь 2025

УДК 349.3(470)(082)

ББК Х405.214я43 С69

Под общей редакцией

канд. филос. наук, доцента, доцента кафедры экологического права и правового обеспечения профессиональной деятельности А.В. Афтаховой

**С69 СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ: сборник научных работ.
Выпуск 8 / под общ. ред. А.В. Афтаховой. – Тверь: Тверской
государственный университет, 2025. – с.61**

Настоящий сборник содержит научные статьи студентов, обучающихся на втором курсе бакалавриата по направлению «Юриспруденция». Сборник издан по итогам конкурса научных работ студентов «Социальная защита в РФ: правовой аспект», проведенного кафедрой экологического права и правового обеспечения профессиональной деятельности.

Статьи представлены в авторской редакции.

Сборник рекомендован к опубликованию заседанием кафедры экологического права и правового обеспечения профессиональной деятельности от 03.10.2025 г., протокол № 2.

УДК 349.3(470)(082)

ББК Х405.214я43

© Тверской государственный университет, 2025

© Авторы статей, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО.....	5
<i>Биткова А. Р., Гудкова В. А.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОСОБИЕМ ПО БЕРЕМЕННОСТИ И РОДАМ	7
<i>Буцук К.В., Шелепова В.С.</i> СОЦИАЛЬНОЕ ПОСОБИЕ НА ПОГРЕБЕНИЕ.....	11
<i>Жиганов А.А., Лузик А.И.</i> ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ПЕНСИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	15
<i>Замяткина В.Е., Лизунов В.В.</i> ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТЦОВ-ОДИНОЧЕК В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	19
<i>Колосов Я.Л.</i> МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ УЧАСТНИКОВ СВО И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ.....	22
<i>Корлюкова А.И.</i> СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА ПРИЕМНЫХ СЕМЕЙ И ДРУГИХ ФОРМ УСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ.....	26
<i>Крылов К.А., Чикин А.А.</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА В ПЕРИОД С 1992 ПО 1998 ГОДЫ: ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ И ПРОБЛЕМЫ..	32
<i>Мисингевич В.Д., Наумова К.Ю.</i> ОСОБЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ПРАВЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ.....	40
<i>Носовская Н. М., Минина В. Д.</i> ПРАВОВОЙ СТАТУС БЕЗРАБОТНОГО В РОССИИ	46
<i>Смирнова П.А., Соминина Ю.М.</i> ВЫПЛАТЫ И ПОСОБИЯ МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И МИФЫ.....	51

Щитов Г.О., Шведко М.А.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧАСТНИКОВ
СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ, ПОЛУЧИВШИХ РАНЕНИЕ.....55

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Система социальной защиты в Российской Федерации постоянно модернизируется, что обусловлено динамичным развитием ситуации в стране и в мире. Появляются новые категории граждан, нуждающихся в социальной защите, формируются новые направления социальной политики государства. Особое внимание современной системы социальной защиты населения направлено на обеспечение достойного уровня жизни участников специальной военной операции (далее – «СВО») во время прохождения военной службы, а также в период пребывания в добровольческом формировании, и членов их семей. Система социальной защиты населения продолжает «перестраиваться» с целью оказания комплексной поддержки граждан – участников СВО, изменения на постоянной основе вносятся в нормативно-правовые акты, регламентирующие вопросы социальной защиты (пенсионного обеспечения, предоставления отдельных выплат и льгот, мер социальной поддержки), принимаются новые нормативные акты на федеральном и региональном уровнях. Законодательная база в данной сфере, несмотря на огромную проделанную работу, продолжает отличаться бессистемностью, поскольку изменения, чаще всего, носят «стихийный» и «точечный» характер, обеспечивая оперативное реагирование на сложившуюся ситуацию.

Высокая смертность на фоне сравнительно низкой рождаемости продолжают негативно влиять на демографическую ситуацию в стране. Реализация демографической функции социального обеспечения направлена на стабилизацию социально-демографической ситуации, разрабатываемые меры социальной поддержки отдельных категорий семей позволяют обеспечивать им достойный уровень жизни.

В рамках освоения дисциплины «Право социального обеспечения» студентами 2 курса, обучающимися по направлению «Юриспруденция», осуществлена научная работа, объектом которой являлось изучение правовых основ системы социальной защиты населения и ее элементов исходя из анализа конкретных проблемных вопросов и пробелов в законодательном регулировании различных институтов и субинститутов отрасли. Настоящий Сборник содержит результаты научной работы студентов и издан по итогам конкурса научных работ студентов «Социальная защита в РФ: правовой аспект». Выпуск Сборника является ежегодным, что отражает положительную тенденцию – стремление студентов разобраться в сложных и неоднозначных вопросах социального обеспечения.

Качество жизни, состояние здоровья, благосостояние семьи, количество детей в семье и другие обстоятельства достаточно часто меняются, что приводит к изменениям и во взаимодействии с государством. Абсолютно каждый человек имеет право на получение определенных мер социальной поддержки и помощи, и для этого совершенно не обязательно достижение пенсионного возраста, приобретение инвалидности или статуса малоимущей семьи. Многие пособия, компенсационные выплаты, субсидии предоставляются широчайшему кругу лиц, таких как семьи, имеющие детей, временно нетрудоспособные граждане и

др. Именно поэтому изучение вопросов социального обеспечения является крайне важным и вызывает неизменный интерес студентов.

Как показывает тематика научных работ, студентов интересует достаточно обширный круг вопросов социальной сферы. В 2025 году студенты уделили внимание вопросам социальной защиты отдельных категорий граждан, таких, как малоимущие граждане, семьи, имеющие детей, граждане-участники специальной военной операции, пенсионеры.

Следует отметить, что научные работы студентов представляют собой анализ положений нормативно-правовых актов и правоприменительной практики. Выводы авторов в большинстве работ основаны не только на анализе теоретических и законодательных положений, но и на анализе материалов судебной практики. Студенты изучают эффективность реализации действующих мер социальной защиты населения в РФ, выявляют проблемы, предлагают пути их решения.

С учетом широкой проблематики рассмотренных вопросов Сборник может представлять интерес при изучении правовых дисциплин, прежде всего гражданско-правового профиля. Следует обратить внимание, что вопросы, связанные с осуществлением социального обеспечения, имеют теоретическое и практическое значение не только при изучении дисциплины «Право социального обеспечения» но и других, таких как «Гражданский процесс», а также целого ряда дисциплин, изучаемых на направлении подготовки «Социальная работа».

*Доцент кафедры экологического права и правового обеспечения
профессиональной деятельности ТвГУ
А.В. Афтахова*

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОСОБИЕМ ПО БЕРЕМЕННОСТИ И РОДАМ

Биткова А. Р., Гудкова В. А.

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Научный руководитель к.филос.н, доцент Афтахова А.В.

В статье рассматриваются современные аспекты правового регулирования предоставления пособия по беременности и родам в Российской Федерации. Анализируются проблемы, с которыми сталкиваются женщины при оформлении и получении выплат. Особое внимание уделяется порядку расчета пособия, условиям его назначения.

Ключевые слова: социальное обеспечение, пособие по беременности и родам, отпуск по беременности и родам, социальная политика, поддержка Российской Федерации.

Практически каждая будущая мама задается вопросами: «Как назвать ребенка?», «Кто это будет, мальчик или девочка?», но не каждая женщина задается вопросом заранее «Какие пособия и выплаты по беременности и родам мне полагаются и как они исчисляются»? К сожалению, найти такую информацию и разобраться в ней порой очень непросто.

Пособие по беременности и родам было введено в нашей стране одновременно с пособием по временной нетрудоспособности. До начала 1940-х годов прошлого века беременность и роды рассматривались как один из случаев обеспечения пособием на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством. Впоследствии данная выплата по беременности и родам была преобразована в отдельное пособие. Нужно заметить, что в настоящее время Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством" [4] объединяет в одном законе временную нетрудоспособность и беременность, и роды в качестве страховых случаев (ст. 1.3 Закона).

Пособие по беременности и родам является одним из основных элементов социальной политики каждого государства. Установление конституционных основ, правил определения и назначения пособия по беременности и родам регулируется целым комплексом федеральных законов и подзаконных актов:

- Конституцией РФ, которая гарантирует социальную защиту семьи с детьми в виде социальных пособий [1];
- Трудовым кодексом РФ, который устанавливает отпуска беременным женщинам [2];
- Федеральным законом от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей", устанавливающим право женщин на пособие в случае наступления беременности и рождения ребёнка [3];
- Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством", регулирующим вопросы обязательного социального страхования в связи с беременностью и родами [4];
- Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 29 сентября

2020 г. № 668н "Об утверждении Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей" [5].

Пособие по беременности и родам (или, как его часто называют, «декретные») - один из видов страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию. Разберемся, кому и в каком размере положена выплата, какова продолжительность ее получения.

Главное назначение данного пособия - компенсация женщине заработной платы на время отпуска по беременности и родам, так как в это время она вынуждена прекратить трудовую деятельность. Также целью пособия является охрана здоровья будущей матери и обеспечение его восстановления после родов.

Право на пособие по беременности и родам имеют:

- работающие женщины (получают пособие по месту работы);
- женщины, оставшиеся без работы при ликвидации организации или закрытии дела индивидуальным предпринимателем (получают пособие в органах соцзащиты по месту жительства);
- студентки, обучающиеся на очном отделении, в различных образовательных учреждениях (получают пособие в органах соцзащиты по месту жительства);
- женщины, проходящие военную службу по контракту, работающие в органах внутренних дел, учреждениях уголовно-исполнительной системы, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в государственной противопожарной службе РФ, в таможенных органах (получают пособие по месту службы в размере денежного довольствия);
- женщины, категории которых установлены выше, при усыновлении ими ребенка (детей) в возрасте до 3 месяцев [3].

Пособие по беременности и родам выплачивается за период отпуска по беременности и родам продолжительностью 70 (в случае многоплодной беременности - 84) календарных дней до родов и 70 (в случае осложненных родов - 86, при рождении двух или более детей - 110) календарных дней после родов. Отпуск по беременности и родам исчисляется суммарно и предоставляется женщине полностью независимо от числа дней, фактически использованных до родов. При усыновлении ребенка (детей) в возрасте до трех месяцев пособие по беременности и родам выплачивается за период со дня его усыновления и до истечения 70 календарных дней (в случае одновременного усыновления двух и более детей - 110 календарных дней) со дня рождения ребенка (детей).

Размер «декретных выплат» зависит от статуса получательницы:

- работающие женщины получают пособие в размере 100% среднего заработка;
- уволенные в связи с ликвидацией организации - в размере 300 рублей с учетом ежегодной индексации;
- студентки - в размере стипендии;
- военнослужащие-контрактницы - в размере денежного довольствия.

Далее, если говорить о проблемах в правовом регулировании пособия по беременности и родам, то нужно сказать о размерах данного пособия.

Во-первых, для женщин с периодом работы менее шести месяцев размер пособия по беременности и родам устанавливается на уровне минимальной заработной платы. Это создает ситуацию, при которой женщина с высоким доходом, только что устроившаяся на хорошую работу, вынуждена выбирать между беременностью и сохранением заработка. Такая дилемма может привести к отказу от материнства.

Во-вторых, размер пособия по беременности и родам напрямую зависит от среднего заработка женщины и составляет 100% этой суммы. Однако законодатель устанавливает максимальный размер пособия, который не учитывает высокие доходы некоторых женщин.

В-третьих, данное пособие в настоящее время выплачивается студенткам в размере стипендии. Размер стипендии в российских вузах составляет в среднем 2-5 тыс. рублей, следовательно, пособие по беременности и родам будет совсем минимальным – итоговая выплата составит от 9,3 до 23,3 тыс. рублей.

Однако, согласно Федеральному закону от 23 июля 2025 г. N 249-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" [6], с 1 сентября 2025 года пособие будет выплачиваться в размере 100 процентов величины прожиточного минимума трудоспособного населения. С 1 января 2025 года в целом по России он составляет 19 329 рублей. Таким образом средний размер пособия по беременности и родам обучающимся женщинам составит 90 202 рубля.

Также стоит обратить внимание на то, что женщины – индивидуальные предприниматели, обязаны уплачивать страховые взносы по обязательному социальному страхованию для того, чтобы в будущем не было спорных ситуаций и им выплачивалось пособие по беременности и родам.

Так, например, женщина обратилась в суд с иском к Московскому региональному отделению СФР РФ, просит признать незаконным отказ в назначении в выплате пособия по беременности и родам, обязать выплатить пособие за период с 01 января 2021 г. по 13 апреля 2021 г.

В судебном заседании установлено, что на основании заявления гражданки А. с 17 декабря 2020 зарегистрирована в территориальном органе Фонда социального страхования РФ в качестве лица, добровольно вступившего в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, 21 декабря 2020 г. гражданкой А. уплачены страховые взносы.

18 декабря 2020г. истец обратилась к ответчику с заявлением о назначении и выплате пособия по беременности и родам за период с 01 января 2021г. по 13 апреля 2021г. на основании листка нетрудоспособности в период с 25 ноября 2020 по 13 апреля 2021г.

В назначении и выплате пособия по беременности и родам отказано с указанием на то, что страховой случай наступил в 2020г., за который уплата страховых взносов по обязательному социальному страхованию не произведена.

Спорный период нетрудоспособности имел место, в том числе, с 01 января

2021г. по 13 апреля 2021г. Суд приходит к выводу о том, что с 01.01.2021 истец имеет право на получение пособия по беременности и родам, а отказ страховщика в назначении спорного страхового обеспечения нельзя признать законным. То обстоятельство, что листок нетрудоспособности выдан 25 ноября 2020г., не может препятствовать реализации страхователем в целом гарантированных государством прав на социальную защиту, предоставляемую гражданам по добровольному социальному страхованию [7].

Таким образом, пособие по беременности и родам – важная мера социальной поддержки женщин, направленная на компенсацию утраченного заработка и охрану здоровья матери и ребенка. Несмотря на существующие недостатки, система пособий по беременности и родам в Российской Федерации продолжает развиваться, стремясь к более справедливой и эффективной поддержке будущих матерей.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // "Российская газета" от 25 декабря 1993 г. N 237
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ // "Российская газета" от 31 декабря 2001 г. N 256
3. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. N 81-ФЗ "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" // "Российская газета" от 24 мая 1995 г. N 99
4. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. N 255-ФЗ "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством" // "Российская газета" от 31 декабря 2006 г. N 297
5. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 29 сентября 2020 г. N 668н "Об утверждении Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей" // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 декабря 2020 г. N 0001202012230060
6. Федеральный закон от 23 июля 2025 г. N 249-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" // "Российская газета" от 30 июля 2025 г. N 166
7. Решение № 02-0258/2022 (02-3977/2021) от 13.04.2023 г. Тверской районный суд г. Москвы // Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы (mos-gorsud.ru)

Об авторах:

БИТКОВА Алиса Романовна - студентка 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция;

ГУДКОВА Варвара Анатольевна - студентка 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

СОЦИАЛЬНОЕ ПОСОБИЕ НА ПОГРЕБЕНИЕ

К.В. Бушук, В.С. Шелепова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Научный руководитель к.филос.н, доцент Афтахова А.В.

В данной статье рассматривается понятие социального пособия на погребения, а также вопросы, связанные с определением размеров и выплат данного пособия. В том числе пособия на погребения в Тверской области.

Ключевые слова: социальные выплаты, социальное пособие на погребение.

Государство гарантирует поддержку граждан: «Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом» (пункт 1 статьи 39 Конституции Российской Федерации) [1].

Стоит отметить, что «в условиях финансового кризиса вопросы социальной поддержки населения затруднены обострением таких социальных проблем, как: рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги, увеличение стоимости транспортных услуг, снижение покупательной способности средних и малоимущих слоёв населения и т.д.» [5, с.15].

Так, социальное пособие на погребение является мерой поддержки граждан, которая направлена, в первую очередь, на компенсацию затрат, которые они несут при организации похорон. Пункт 1 статьи 10 Федерального закона от 12.01.1996 N 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» говорит о том, что: «Социальное пособие на погребение выплачивается в случае, если погребение осуществлялось за счет средств супруга, близких родственников, иных родственников, законного представителя умершего или иного лица, взявшего на себя обязанность осуществить погребение умершего» [3].

То есть, данную выплату могут получить родственники умершего, его опекун или попечитель, а также то лицо, которое взяло на себя обязательство по организации похорон.

Данный федеральный закон также указывает на органы, которые осуществляют выплаты пособия на погребение:

1. Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации за счет средств Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации (если умерший подлежал обязательному социальному страхованию).

2. Орган социальной защиты населения по последнему месту жительства умершего (при отсутствии места жительства - по месту государственной регистрации смерти) за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации в случаях, если умерший не подлежал обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством на день смерти и не являлся пенсионером, а также в случае рождения мертвого ребенка по истечении 154 дней беременности.

3. Иной орган, в котором умерший получал пенсию, если пенсионное обеспечение умершего осуществлялось этим органом и умерший не подлежал

обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством на день смерти, за счет средств, предусмотренных этому органу [см.2].

В соответствии с пунктом 1 статьи 11 указанного федерального закона размеры пособия на погребение исчисляются следующим образом: «Социальное пособие на погребение выплачивается в размере, равном стоимости услуг, предоставляемых согласно гарантированному перечню услуг по погребению, указанному в пункте 1 статьи 9 настоящего Федерального закона, но не превышающем 7793,48 рубля, с последующей индексацией один раз в год с 1 февраля текущего года исходя из индекса роста потребительских цен за предыдущий год. Коэффициент индексации определяется Правительством Российской Федерации» [см.3].

Также, Статьей 1174 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что размер средств, выдаваемых банком на похороны наследнику или указанному в постановлении нотариуса лицу, не может превышать сорок тысяч рублей [2].

Так, Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.01.2025 № 33 «Об утверждении коэффициента индексации выплат, пособий и компенсаций в 2025 году» установлен с 1 февраля 2025 года коэффициент индексации 1,095 [4].

Размер социального пособия на погребение определяется на дату регистрации в органах записи актов гражданского состояния факта смерти гражданина, за погребение которого будет предоставлена выплата. Также на размер влияет и место жительства умершего гражданина, в случае, если он не был зарегистрирован по месту жительства, то по месту составления акта.

Выплата пособия зависит от желания самого гражданина, который осуществил похороны.

В Федеральном законе от 12.01.1996 N 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» также указаны основания, по которым может быть отказано в назначении выплаты:

1) установление в отношении умершего факта назначения социального пособия на погребение или предоставления услуг согласно гарантированному перечню услуг по погребению;

2) наличие недостоверных данных в заявлении о назначении социального пособия на погребение;

3) непредставление заявителем документа о смерти, выданного компетентным органом иностранного государства, если в заявлении о назначении социального пособия на погребение указано об обращении за выплатой социального пособия на погребение лица, которое умерло на территории иностранного государства, смерть которого зарегистрирована компетентным органом иностранного государства;

4) обращение с заявлением о назначении социального пособия на погребение по истечении шести месяцев с даты государственной регистрации смерти [см.2].

Что касается Тверской области, порядок выплат определен положениями постановления Правительства Тверской области от 20.01.2022г. №22-П «О

внесении изменений в постановление Правительства Тверской области от 17.10.2011 №69-пп» Так, в нем указываются документы, которые необходимо предоставить для получения пособия [см.3].

Нельзя не сказать о том, что получение пособия по своей сути — это право гражданина, которым он может воспользоваться, а может и не воспользоваться. По сути, проявление инициативы о начале процесса получения выплаты, согласно законодательству, лежит на гражданах, а не на государстве. Именно он (гражданин) должен сам предоставить документы, проявить инициативу для того, чтобы получить компенсацию. Это можно считать одним из проблемных вопросов данной темы, так как не все граждане могут знать о таком своём праве.

Стоит отметить, что минимальная стоимость погребения в Твери начинается почти от сорока тысяч рублей [6]. Компенсация от государства не то, что не покрывает стоимость похорон, она окажет лишь скорее психологическую поддержку родственникам умершего, нежели финансовую.

Таким образом, на сегодняшний день размер компенсационной выплаты за погребение зависит от многих факторов, в первую очередь, от желания самого лица, которое организовывает похороны. Но, по желанию можно организовать похороны и за миллионы рублей. Государство компенсировать полный размер таких похорон, конечно же, не будет. В связи с чем, устанавливаются определенные правила, которые ограничивают получение таких выплат и их размер.

Также, можно посчитать за своего рода, дискриминацию, тот факт, что зависит размер выплаты от региона. Например, в Московской области они будут больше, а в Саратовской, или Тамбовской меньше. Возможно, стоит установить чётко фиксированную сумму выплат, вопрос заключается лишь в том, сможет ли государство выделить достаточное количество средств, чтобы это реализовать.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения 20.05.2025)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения 20.05.2025)
3. Федеральный закон от 12.01.1996 N 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» (ред. от 06.04.2024). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8919/ (дата обращения: 20.05.2025)
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.01.2025 № 33 URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202501270006> (дата обращения: 20.05.2025)
5. Постановление Правительства Тверской области от 20.01.2022г. №22-П URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/6900202201210006> (дата обращения: 20.05.2025)
6. Карданова И.В. Совершенствование правового механизма осуществления мер социальной поддержки в Российской Федерации: конституционный аспект//Пробелы в Российском законодательстве. – М. – 2010. – №3.- с.15
7. Ритуальные услуги в Твери/Стоимость ритуальных услуг// [Электронный ресурс] URL: <https://tverritual.ru/>

Об авторах:

БУЩУК Ксения Владимировна - студентка 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

ШЕЛЕПОВА Вероника Сергеевна - студентка 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ПЕНСИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.А. Жиганов, А.И. Лузик

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.филос.н, доцент Афтахова А.В.

В статье рассматриваются ключевые правовые, социальные и организационные проблемы, с которыми сталкиваются пенсионеры в России. Большое внимание уделяется пробелам и противоречиям в законодательстве. Сделан акцент на необходимость усовершенствования законодательства в сфере пенсионного обеспечения.

Ключевые слова: пенсия, социальное обеспечение, пенсионное обеспечение, пенсионное законодательство.

Пенсионное обеспечение является важным правом граждан социального государства. В Российской Федерации это закреплено в ст. 39 Конституции РФ [1]. Благодаря этому, граждане могут рассчитывать на достойный уровень жизни и стабильность. В последние годы в стране наблюдается процесс «старения» населения, что заставляет государство выделять больше денежных средств на данную группу. Это стимулирует законодателя к реформированию пенсионного законодательства для соответствия современным реалиям.

Российское пенсионное законодательство непрерывно улучшается и изменяется уже на протяжении 30 лет. Несмотря на активность законодателя в сфере пенсионного обеспечения, сохраняется множество недоработок и «пробелов», мешающих нормальному функционированию пенсионной системы. Развитие пенсионной реформы показывает неопределенность законодателя в некоторых вопросах: Из каких средств осуществляется выплата (из взносов или налогов)? Внедрение обязательной или добровольной накопительной пенсии? Можно однозначно сказать, что пенсионная реформа осуществлялась крайне непоследовательно, тем самым создавая противоречия.

Помимо отсутствия четкой позиции, законодатель со временем ввел огромное количество нормативно-правовых актов, регулирующих назначение и выплаты пенсий. Например, уже в 1993 г. был введен закон, регулирующий отдельное положение военнослужащих и службу в органах внутренних дел [2], он устанавливал особые правила пенсионного обеспечения для указанных категории лиц. В 2001 г. появилось два закона, заменяющих собой закон 1990 г. [3], а именно: Федеральный закон от 15.12.2001 N 166-ФЗ "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации" [4] (Далее ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении» и Федеральный закон от 17.12.2001 N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" (Далее ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ») [5]. Тем самым финансирование за счет средств социального страхования регулировалось законом о трудовых пенсиях, а пенсии, выплачиваемые за счет бюджета – о государственном пенсионном обеспечении. В дальнейшем эта тенденция только стала продолжаться, и уже закон о трудовых пенсиях заменили два новых закона: Федеральный закон от 28.12.2013 N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" (Далее ФЗ «О страховых пенсиях») [6] и Федеральный

закон от 28.12.2013 N 424-ФЗ "О накопительной пенсии" (Далее ФЗ «О накопительной пенсии») [7].

Одной из проблем можно выделить резкое увеличение объема дублирования законодательного материала и противоречия между федеральными законами. В частности, в соответствии со ст. 1112 Гражданского кодекса РФ [8] в состав наследства входят принадлежащие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности [11]. В ст. 1113 ГК РФ указано, что наследство открывается со смерти гражданина либо если гражданин был объявлен судом умершим. Глава 63 ГК РФ закрепляет непосредственно круг наследников, которые могут претендовать на наследование, а также их очередь. Однако, ч. 7 ст. 7 ФЗ «О накопительной пенсии» четко закрепляет только две очереди правопреемников (наследников), тем самым противореча положениям 63 главы ГК РФ. Также указанный ФЗ не признает наследование по завещанию, ведь согласно ст. 36.21 а.2 ч.1 Федерального закона от 07.05.1998 N 75-ФЗ "О негосударственных пенсионных фондах" (Далее ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах») [9] выплата производится на основании наличия указания в договоре об обязательном пенсионном страховании либо в заявлении застрахованного лица о распределении средств пенсионных накоплений, поданном в фонд, в соответствии с размером долей, определенным застрахованным лицом в таком договоре или заявлении.

Еще одной проблемой является снижение уровня социальной защиты в пенсионном законодательстве. Это прослеживается в повышении возраста для выхода на пенсию, а также в изменении условий для назначения пенсионного обеспечения. Например, в Законе РФ от 20.11.1990 г. «О государственных пенсиях в Российской Федерации» было закреплено право на назначение пенсии при неполном общем трудовом стаже, где условиями были возраст 60 и 55 лет со стажем 25 и 20 лет (мужчинам и женщинам соответственно), а неполный трудовой стаж составлял не менее 5 лет (ст.15 Закона). В Федеральном законе от 17 декабря 2001 г. N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" условиями выступили возраст и 5-летний страховой стаж [12]. В ФЗ «О страховых пенсиях» страховой стаж, необходимый для назначения страховой пенсии по старости, существенно увеличился, составив 15 лет.

Претерпел изменения и Федеральный закон от 15 декабря 2001 г. N 167-ФЗ "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" [10], а конкретно интересующая нас статья 3, где было изменено определение страховых взносов на обязательное пенсионное страхование. Самое главное – они перестали быть индивидуально возмездными. Поэтому, граждан, не имеющих 15-летний стаж, поставили в затруднительное положение, в какой-то степени лишив возможности получения социальной помощи. Единственный выход для них – ждать установления социальной пенсии по старости, которая назначается на 5 лет позже, а именно 68 и 63 года для мужчин и женщин соответственно (по состоянию на 2025 г.). Пугает также и тенденция увеличения этого возраста, ведь в том же 2022 г. он составлял 66 лет и 6 месяцев для мужчин и 61 год и 6 месяцев для женщин. На 2026 г. прогнозируется 69 лет и 64 года соответственно.

Одной из проблем является также система индивидуальных пенсионных коэффициентов. Согласно закону, их можно получить максимум 10 за год, что является существенным ограничением для формирования будущей пенсии. Работающие пенсионеры и вовсе могут получить только 3 балла за год. Также одной из главных проблем является труднодоступность набирания баллов при маленькой заработной плате. Следовательно, чем выше доход, тем выше и пенсионные баллы, а так как на расчет пенсии напрямую влияют баллы, граждане, имеющие большой стаж, но получавшие меньше денежных средств, зачастую либо не набирают необходимых 30 баллов, либо имеют минимум ИПК. Поэтому, на наш взгляд, одним из решений является увеличение пенсионных баллов за стаж работы, чтобы граждане, проживающие в отдельных регионах, могли также претендовать на достойную пенсию.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // "Официальный интернет-портал правовой информации" (www.pravo.gov.ru), 6 октября 2022 г., N 0001202210060013
2. Закон РФ от 12 февраля 1993 г. N 4468-I "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей" // СПС «Гарант» URL: <https://base.garant.ru/100257> (Дата обращения: 25.05.2025г)
3. Закон РФ от 20.11.1990 N 340-1 (ред. от 27.11.2001, с изм. от 05.11.2002) "О государственных пенсиях в Российской Федерации" // СПС «Гарант» URL: <https://base.garant.ru/10104000/> (Дата обращения: 25.05.2025г)
4. Федеральный закон от 15.12.2001 N 166-ФЗ (ред. от 28.02.2025г) "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации" // СПС «Гарант» URL: <https://base.garant.ru/12125128/> (Дата обращения: 25.05.2025г)
5. Федеральный закон от 17.12.2001 N 173-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" // СПС «Гарант» URL: <https://base.garant.ru/12125146/> (Дата обращения: 25.05.2025г)
6. Федеральный закон от 28.12.2013 N 400-ФЗ (ред. от 28.02.2025) "О страховых пенсиях" // СПС «Гарант» URL: <https://base.garant.ru/70552688/> (Дата обращения: 25.05.2025г)
7. Федеральный закон от 28.12.2013 N 424-ФЗ (ред. от 25.12.2023) "О накопительной пенсии" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2024) // СПС «Гарант» URL: <https://base.garant.ru/70552604/> (Дата обращения: 25.05.2025г)
8. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // СПС «Гарант» URL: <https://base.garant.ru/10164072/> (Дата обращения: 25.05.2025г)
9. Федеральный закон от 07.05.1998 N 75-ФЗ (ред. от 23.05.2025) "О негосударственных пенсионных фондах" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2025) // СПС «Гарант» URL: <https://base.garant.ru/12111456/> (Дата обращения: 25.05.2025г)
10. Федеральный закон от 15.12.2001 N 167-ФЗ (ред. от 29.10.2024) "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025) // СПС «Гарант» URL: <https://base.garant.ru/12125143/> (Дата обращения: 25.05.2025г)
11. Александрова А. В. Российское пенсионное законодательство: некоторые проблемы теории и практики // наука. общество. государство. 2022. №3 (39). url: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskoe-pensionnoe-zakonodatelstvo-nekotorye-problemy-teorii-i-praktiki> (дата обращения: 25.05.2025г)
12. Сенных Л. Н. Современные проблемы пенсионного законодательства и стратегия законотворчества // Вестник ВГУ серия: право. 2016. №1 (24). url:

<https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-pensionnogo-zakonodatelstva-i-strategiya-zakonotvorchestva> (дата обращения: 25.05.2025г).

Об авторах:

ЖИГАНОВ Александр Алексеевич – студент 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

ЛУЗИК Алексей Игоревич – студент 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТЦОВ-ОДИНОЧЕК В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В.Е. Замяткина, В.В. Лизунов

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.филос.н, доцент Афтахова А.В.

В статье рассматриваются ключевые правовые, социальные и организационные проблемы, с которыми сталкиваются отцы-одиночки в России. Большое внимание уделяется правоприменительной практике, изучению пробелов и противоречий в законодательстве. Сделан акцент на необходимости признания роли отца как полноценного участника семейных отношений, требующего государственной защиты и поддержки. Основой анализа стали материалы статьи С.В. Зыкова и Концепции формирования культуры отцовства, разработанной Советом отцов при омбудсмене г. Москвы.

Ключевые слова: воспитание, семья, социальное обеспечение, социальная поддержка, отцовство.

Социальное обеспечение родителей, воспитывающих детей в одиночку, на протяжении многих лет было ориентировано преимущественно на женщин. Это проявляется в наличии специализированных программ поддержки для матерей-одиночек, включая приоритетное право на получение пособий, льготное жильё и государственные субсидии. В то же время аналогичные меры в отношении отцов, воспитывающих детей без участия матери, либо отсутствуют, либо не носят системного характера. Такое положение дел формирует неравенство в доступе к социальным гарантиям и требует пересмотра государственной политики в этой сфере.

Между тем, растущее количество мужчин, принимающих на себя обязанности по воспитанию детей, актуализирует необходимость пересмотра подходов государственной политики к этой категории граждан.

Конституция Российской Федерации - далее Конституция РФ, в ч. 2 ст. 38 закрепляет равенство прав и обязанностей родителей [1], однако в действительности эта норма зачастую игнорируется как в правоприменении, так и в социальном дискурсе. Отцы-одиночки остаются менее защищёнными, их права не получают должной правовой реализации и социальной поддержки.

Как указывает С.В. Зыков, Конституция РФ в ч. 1 ст. 38 провозглашает защиту материнства и детства, в то время как отцовство в данной норме даже не упоминается, что закладывает системное неравенство в отношении государственной поддержки и правоприменения [2].

Некоторые исследователи предлагают восполнять этот пробел через системное толкование ст. 7 и ст. 72 Конституции РФ, где закреплена обязанность государства поддерживать семью, материнство, отцовство и детство. Однако, как справедливо замечает С.В. Зыков, подобное «смешивание» норм без их должной юридической интерпретации порождает иллюзию правового равенства [2].

Практика Конституционного Суда РФ – далее КС РФ также не даёт чёткого правового закрепления приоритетов защиты отцов. В ответ на обращения

граждан, КС РФ ссылается на формальную непротиворечивость норм и свою ограниченную компетенцию [4].

Выявленные законодательные пробелы сопровождаются не менее значимыми социальными последствиями. Одним из них является ситуация социальной изоляции отцов, воспитывающих детей без участия матери.

Согласно Концепции формирования культуры отцовства, отцы, воспитывающие детей без матери, нередко оказываются в условиях социальной изоляции. Ключевая причина — отсутствие механизмов поддержки, аналогичных тем, что предоставляются матерям [3].

Концепция подчёркивает необходимость расширения инфраструктуры, адаптированной под нужды отцов-одиночек, включая:

- психолого-педагогическую помощь;
- правовую поддержку;
- доступ к льготам по жилищным и образовательным программам;
- представление интересов отцов при взаимодействии с органами власти [3].

Также предлагается признание статуса отца как воспитателя, равнозначного статусу матери, что предполагает автоматическое распространение всех мер поддержки, ранее ориентированных преимущественно на женщин, на мужчин-одиночек.

Наиболее остро проблема проявляется в спорах об определении места жительства ребёнка и порядке общения с отдельно проживающим родителем. Как указывает С.В. Зыков, Верховный Суд РФ, начиная с конца 2010-х годов, фактически утвердил практику использования положения 6 Декларации прав ребёнка, согласно которому ребёнок не должен разлучаться с матерью, за исключением исключительных обстоятельств. Примеры приводятся в анализе судебных решений, в которых отец был признан способным к воспитанию, но суд отказал в иске, ссылаясь на «малолетний возраст» ребёнка или на «необоснованность риска разлучения с матерью» [2].

Это нарушает конституционный принцип равенства и подрывает доверие отцов к судебной системе.

Даже если ребёнок остаётся проживать с матерью, у отдельно проживающего родителя (в большинстве случаев — отца) возникает множество сложностей в реализации своего права на общение. Судебная практика требует от отца доказывать, что общение с ним не причинит вреда ребёнку, что фактически превращает право на воспитание в условное [2].

Зачастую суды требуют проведения обследований условий жизни отца, допросов свидетелей, заключений специалистов, тем самым предполагая презумпцию неблагоприятности участия отца в жизни ребёнка.

Концепция культуры отцовства предлагает системный подход к решению проблемы:

- внесение изменений в Конституцию РФ с целью закрепления термина «родительство» как объекта государственной защиты;
- создание программы социальной адаптации отцов-одиночек;
- формирование позитивного образа отца в медиа;
- обучение и просвещение отцов по вопросам прав и обязанностей;

■ создание «Школ отцовства» при образовательных и правозащитных учреждениях [3].

Отдельного внимания заслуживает предложение об учреждении института «государственного представителя интересов отца» в бракоразводных процессах, аналогично представителям детей или прокурорам в других юрисдикциях.

Современная система социальной поддержки требует неотложной модернизации. Признание отца-одиночки полноправным участником семейных отношений и государственной политики — не только вопрос справедливости, но и стратегическая необходимость.

Полноценная реализация государственной политики в отношении отцовства возможна лишь при системной корректировке законодательства, судебной практики и общественного восприятия роли мужчины в воспитании ребёнка.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // "Официальный интернет-портал правовой информации" (www.pravo.gov.ru), 6 октября 2022 г., N 0001202210060013

2. Зыков С.В. Осуществление права отцовства в современной России: правоприменительные и законодательные препятствия // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2020. № 3. С. 44–71.

3. Концепция формирования культуры отцовства // Официальный сайт «Союз отцов России». URL: <https://xn--b1ajubaok6a9d.xn--p1ai/> (Дата обращения: 10.04.2025).

4. Определение Конституционного Суда РФ от 17 ноября 2009 г. N 1502-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Вевера Станислава Александровича на нарушение его конституционных прав пунктом 3 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации" // СПС «ГАРАНТ». URL: <https://base.garant.ru/1793879/?ysclid=ma71agwzpr389632764> (Дата обращения: 10.04.2025).

Об авторах:

ЗАМЯТКИНА Виктория Евгеньевна – студентка 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

ЛИЗУНОВ Вадим Вячеславович – студент 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ УЧАСТНИКОВ СВО И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ

Я.Л. Колосов

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.филос.н, доцент Афтахова А.В.

В статье исследуются правовые основы и практические трудности реализации мер поддержки участников специальной военной операции и их семей. Основное внимание уделено механизму кредитных каникул по Федеральному закону от 7 октября 2022 года № 377-ФЗ "Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Через анализ судебных решений выявляются основные препятствия в реализации государственных гарантий.

Ключевые слова: социальное государство, участники СВО, кредитные каникулы, Федеральный закон № 377-ФЗ, судебная практика, проблемы правоприменения.

Современное российское государство, провозглашенное социальным в статье 7 Конституции РФ [1], обязано создавать эффективные механизмы защиты граждан в особых условиях. Специальная военная операция обусловила формирование комплекса мер поддержки ее участников и их семей. Центральное место в финансовых гарантиях занял институт кредитных каникул, введенный Федеральным законом от 7 октября 2022 года № 377-ФЗ "Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" [2]. Этот закон представляет собой попытку государства влиять на частные договорные отношения (кредитные обязательства) для достижения общественно значимой цели – снижения финансового давления на защитников Отечества и их семьи. Теоретически он основан на принципах социальной справедливости, защиты уязвимых групп и компенсаторной функции государства.

Суть Закона № 377-ФЗ заключается в предоставлении участникам СВО (граждане, призванные на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации; военнослужащие, проходящие военную службу по контракту; лица, добровольно заключившие контракт о прохождении военной службы) и их семьям права на временную приостановку платежей по потребительским кредитам и займам. Льгота действует на период участия в СВО плюс 30 дней и может продлеваться на время стационарного лечения ранений. Закон предполагает упрощенный порядок подтверждения статуса через представление таких документов как справка из части, контракт, свидетельство о браке и подачу заявления кредитору [4]. Особенностью закона

является регулирование частных финансовых отношений для достижения общественных целей социальной защиты. Это создает напряжение между интересами государства, стремящегося обеспечить гарантии военнослужащим, и кредитных организаций, действующих в рамках договорных обязательств и коммерческих интересов. Изначальное возложение на льготника обязанности по доказыванию своего статуса содержит потенциальный конфликт между заявленной доступностью поддержки и практическими сложностями ее получения в условиях военного времени.

Переход от теоретической модели к реальному применению закона выявляет системные трудности, что наглядно демонстрирует судебная практика. Дело № 2-5409/2023 [5] стало показательным примером конфликта между целью закона и ведомственной формальностью. Супруга участника СВО, представив справку из воинской части, получила отказ в кредитных каникулах по формальным причинам (отсутствие прямой ссылки в договоре, "неправильный" формат справки). Суд удовлетворил иск, применив широкое толкование норм и подчеркнув приоритет социальной сути закона над внутренними правилами кредитора. Важным стал вывод о необходимости активных действий банка по самостоятельной проверке статуса заявителя через Минобороны. Это решение иллюстрирует ключевую проблему: подмену сути социальной поддержки излишними административными барьерами.

Дело № 2-5408/2023 [6] раскрыло сложности с применением гарантий задним числом. Участник СВО, находясь в зоне боевых действий, не смог вовремя оформить заявление на каникулы. Банк продолжил начислять проценты и штрафы. Когда статус был подтвержден позже, возник вопрос о правомерности санкций за период фактического права на льготу. Суд, анализируя ч. 5 ст. 8 Закона № 377-ФЗ, указал, что этот запрет действует только при подтвержденном статусе на момент просрочки. Отсутствие своевременного оформления льготы привело к частичному отказу в удовлетворении требований о штрафах. Этот случай выявил критическую проблему отсутствия защиты для лиц, имеющих право на поддержку, но не способных оперативно ее оформить по объективным причинам.

Анализ судебной практики позволяет выделить устойчивые системные проблемы реализации закона. Главной трудностью остается обязанность доказывания статуса, полностью возложенная на заявителя. Отсутствие единого федерального реестра участников СВО, интегрированного с системами кредиторов и соцзащиты, вынуждает граждан в сложных условиях самостоятельно преодолевать административные препятствия. Эта проблема усугубляется ведомственным формализмом, когда банки и государственные органы ставят соблюдение собственных внутренних инструкций выше цели социальной поддержки. Проявлениями этого подхода могут служить отказы в предоставлении кредитных каникул из-за неправильного формата справок, требования постоянной регистрации военнослужащего, неприменение льгот к частным организациям вопреки логике закона. Третья ключевая проблема – отсутствие автоматического взаимодействия между ведомствами. Разобщенность информационных систем Минобороны, Банка России,

кредитных организаций и соцзащиты делает невозможной оперативную проверку статуса без активного участия гражданина. Наконец, сохраняется неясность в применении гарантий задним числом и защите от санкций для лиц, не успевших оформить льготу по уважительным причинам, а также отсутствие действенных мер ответственности за необоснованные отказы.

Исследование теоретических основ и практики применения Закона № 377-ФЗ показывает значительный разрыв между государственными гарантиями для участников СВО и их семей и реальными механизмами их реализации. Судебная практика, представленная делами № 2-5409/2023 и № 2-5408/2023, подтверждает наличие системных препятствий. Конституционный принцип социального государства и доктринальные подходы к защите уязвимых групп сталкиваются с устаревшей системой доказывания статуса, ведомственной формальностью, отсутствием автоматизированных процедур и правовой неопределенностью [3]. Суды, восстанавливая права граждан в конкретных случаях и формируя практику широкого толкования норм, фиксируют глубину системных трудностей. Решение выявленных проблем требует не столько новых мер, сколько изменения подходов: создания единого федерального реестра участников СВО с интеграцией во все заинтересованные системы, законодательного закрепления обязанности ведомств взаимодействовать в электронном формате без участия заявителя, введения эффективной ответственности за нарушения прав льготников и четкого регулирования защиты задним числом. Только комплексный подход, объединяющий усилия законодателя и исполнительной власти, позволит превратить теоретические принципы социальной защиты в реальную поддержку тех, кто несет основную тяжесть защиты национальных интересов, и их близких.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.
2. Федеральный закон от 07.10.2022 № 377-ФЗ "Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2022. № 41 (ч. I). Ст. 6770.
3. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М.: Юристъ, 2021. 528 с.
4. Письмо Банка России от 26.10.2022 № 06-28-5/7352 «О применении Федерального закона от 07.10.2022 № 377-ФЗ» // Вестник Банка России. 2022. № 43.
5. Решение Ленинградского областного суда по делу № 2-5409/2023 от 14.03.2023 // Архив Ленинградского областного суда. 2023.
6. Решение Саратовского областного суда по делу № 2-5408/2023 от 20.03.2023 // Архив Саратовского областного суда. 2023.

Об авторе:

КОЛОСОВ Ярослав Львович – студент 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА ПРИЕМНЫХ СЕМЕЙ И ДРУГИХ ФОРМ УСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

А.И. Корлюкова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.филос.н, доцент Афтахова А.В.

В данной статье анализируются актуальные проблемы детей, оставшихся без попечения родителей и детей-сирот в сфере права социального обеспечения. Кроме того, делается акцент на отличиях каждой из форм устройства таких детей, а именно – их понятиях в законодательстве, особенностях социальной поддержки и проблемах в реализации. Приведены статистические данные, обозначены факторы, затрудняющие осуществление устройства детей в семью.

Ключевые слова: социальная поддержка, формы устройства детей, дети—сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, проблемы устройства детей.

Согласно государственной статистике, за последние четыре года численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей закономерно снижается: показатель снизился с 390 949 в 2021 году до 340 055 в 2024 [11]. Цифры, тем не менее, неутешительные, ведь в действительности они выше, чем в официальной статистике. Статистические данные не учитывают детей, размещенных по «заявлению родителей о временном помещении в учреждение». Формально у таких детей сохраняется статус «семейных», и они не могут быть переданы на семейную форму устройства. Все детство таких «временно» помещенных детей может пройти в системе государственного попечения.

Как считают представители некоммерческих организаций и общественные деятели, временный статус могут использовать, чтобы «не портить статистику» [5]. Положение ухудшается и тем фактом, что с годами количество возвратов детей в детские дома увеличивается. В 2021 году на 100 решений о передаче ребенка в семью приходилось 7 отмен, а в 2014 году — 5 отмен на 100 решений о передаче. При этом 60% возвратов случились по инициативе приемных семей. В связи с этим представляется необходимым расширение мер социальной поддержки всех форм устройства детей, в частности – психологические и финансовые.

Говоря о формах устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в настоящее время возможные способы установлены ст. 123 Семейного кодекса РФ. К ним относятся:

- передача в семью на воспитание (усыновление (удочерение));
- опека (попечительство);
- приемная семья;
- патронатная семья;
- в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [1].

Рассмотрим каждый институт, сравнив их в концепции и особенностях поддержки, а также возникающие при реализации проблемы.

В силу ч. 1 ст. 124 Семейного кодекса РФ, усыновление или удочерение

является приоритетной формой устройства детей. Под ними понимается особенный по своей правовой природе юридический акт, по результатам которого между усыновителями (усыновителем) и его родственниками с одной стороны и усыновленным ребенком с другой, возникают аналогичные права и обязанности, как и между родителями и детьми, а также их родственниками [7]. Усыновление (удочерение) представляет собой один из старейших памятников цивилистического направления науки. С общесоциальной точки зрения, его приоритетное направление заключается в создании для детей условий, наиболее приближенных к нахождению ребенка в родной семье, в которой он будет обеспечен определенным уровнем воспитания, ухода, образования и иных, необходимых для формирования личности.

Поскольку усыновление (удочерение) относится к безвозмездным формам устройства, следует выделить следующие причины, препятствующие его популяризации.

Во-первых, отсутствие желания российских граждан усыновлять детей. По статистике, большое количество российских семейных пар не могут иметь детей в силу бесплодия. В обществе сложилось негативное мнение, что «дети, оставшиеся без попечения родителей, страдают физическими, и особенно психическими недостатками здоровья» [9].

Во-вторых, это «организационные и информационные факторы. Отсутствие в органах опеки подготовленных кадров по работе с усыновителями, а также отсутствие активного информирования граждан об институте усыновления путем проведения встреч, семинаров, изданием брошюр, листовок, активного сотрудничества со СМИ и др.» [9].

В-третьих, недостаточно проработаны материальные факторы, поскольку отсутствуют дополнительные меры социальной защиты усыновителей [10].

Следующая форма устройства - опека – предполагает устройство малолетних или признанных судом недееспособными граждан, при котором назначенные органом опеки и попечительства опекуны являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия. Смежное, но не равнозначное понятие попечительства означает форму устройства несовершеннолетних граждан или ограниченных судом в дееспособности, при которой назначенные органом опеки и попечительства попечители обязаны оказывать несовершеннолетним подопечным содействие в осуществлении их прав и исполнении обязанностей, охранять от злоупотреблений третьих лиц, а также давать согласие совершеннолетним на совершение ими действий в соответствии со ст. 30 Гражданского кодекса РФ. Ключевое отличие этих двух институтов находится в начале данных определений, так как опека останавливается для граждан до 14 лет, а попечительство – для граждан от 14 до 18, чем и обусловлена разница.

Органы опеки и попечительства играют важную роль в обеспечении и защите прав и законных интересов несовершеннолетних в гражданских, семейных и жилищных отношениях. Они также участвуют в определении условий устройства и воспитания несовершеннолетних, находящихся в трудной ситуации и лишенных попечения родителей. Кроме того, они осуществляют контроль над

исполнением обязанностей и полномочий законных представителей несовершеннолетних.

С одной стороны, органы опеки и попечительства сохраняются как публичный элемент в механизме осуществления и защиты прав несовершеннолетних детей, а также как инструмент публичного формирования этого механизма (устройства несовершеннолетних детей) и контроля за выполнением своих полномочий законными представителями несовершеннолетних детей. С другой стороны, деятельность органов опеки и попечительства сведена к «услуговой» модели, где они обеспечивают предоставление подопечным соответствующих услуг. Например, закон устанавливает право опекунов и попечителей на получение вознаграждения за счет доходов от имущества детей, предоставляемого им в пользование в их интересах (ст. 16) на основании договора, заключаемого между органом опеки и попечительства и опекуном (попечителем) [4].

Говоря о материальной поддержке и регулировании данного института, ст. 31 ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» устанавливает следующее: суммы пособий и иных выплат, предназначенных для проживания, питания и обеспечения других нужд подопечного, принадлежат самому подопечному и расходуются в соответствии с ГК РФ и настоящим Федеральным законом [2]. Суммы пособий и иных выплат для обеспечения нужд опекуна или попечителя, принадлежат опекуну или попечителю и расходуются ими по своему усмотрению.

Третья форма устройства детей – приемная семья. Частью 1 ст. 152 СК РФ установлено, что приемной семьей признается опека или попечительство над ребенком или детьми, которые осуществляются по договору о приемной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приемными родителями или приемным родителем, на срок, указанный в этом договоре. Данная форма устройства детей сочетает в себе черты усыновления, опеки и детского учреждения [12]. Главной задачей является воспитание, содержание в приемной семье и защита прав и интересов ребенка, ведь родители по каким-либо причинам не могут выполнять эти функции.

Договор о приемной семье имеет возмездный характер, то есть относится к группе договоров возмездного оказания услуг, поэтому родители, являющиеся одной из сторон договора, получают вознаграждение за воспитание детей. Размер этих выплат зависит от субъекта Российской Федерации, как и размер выплат на каждого ребенка, к этой же категории относятся меры социальной поддержки (ст. 153.1 СК РФ). Именно эта характеристика данного договора часто становится причиной негативных последствий, вызванных материальной заинтересованностью граждан, становящихся приемными родителями.

Понятие еще одной формы устройства - патронатной семьи - не встречается в федеральном законодательстве и приводится лишь в некоторых нормативно-правовых актах субъектов РФ. Так, в Законе Тверской области от 28 декабря 2006 г. № 149-ЗО «О патронате» дано следующее определение: это форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в семью на воспитание по договору о патронате [3]. В отличие от иных форм замещающих

семей, патронатная семья предполагает реализацию профессиональных функций. Патронатный воспитатель заключает договор с воспитательным учреждением (детским домом), становясь его сотрудником, а ребенок, направляемый в патронатную семью, остается воспитанником этого учреждения. Таким образом, ответственность за условия жизни и развития ребенка, за соблюдение его прав разделяется между воспитательным учреждением и патронатной семьей.

Патронатный воспитатель – это лицо, заключившее трудовой договор с учреждением (детским домом) о выполнении работы по воспитанию ребенка (детей) у себя на дому личным трудом. Гражданин входит в штат учреждения, получает соответствующее удостоверение, у него формируется страховой стаж, ему выплачивается заработная плата и пособие на содержание ребенка согласно установленным правилам.

Материальная поддержка патронатной семьи выражается в форме ежемесячного пособия на содержание ребенка и ежемесячного денежного вознаграждения патронатного воспитателя. За каждого ребенка-инвалида, ребенка с ограниченными возможностями здоровья либо ребенка с девиантным поведением размер вознаграждения увеличивается на 20%. За второго ребенка, принятого на патронатное воспитание, устанавливается доплата в размере 50% от установленного вознаграждения. При передаче на патронатное воспитание более двух детей договор заключается со вторым членом семьи [8].

Еще одна форма устройства - в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Под этим понимается помещение детей под надзор в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги (ст. 155.1 СК РФ). В соответствии с положениями ч. 1 ст. 123 Семейного кодекса РФ в случае отсутствия возможности передать ребенка-сироту или ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание в семью, его временно помещают под надзор в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения. В юридической литературе такую форму устройства называют формой «неиндивидуального» устройства, так как функции защиты прав и законных интересов ребенка в данном случае возложены не на физическое лицо (усыновителя, опекуна (попечителя), приемного родителя), а на юридическое – учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Передача ребенка под надзор в такую организацию является временной формой устройства, так как в соответствии с действующим законодательством органы опеки и попечительства обязаны продолжать поиски замещающей семьи для ребенка, поскольку нормами международного и российского права закреплено право ребенка жить и воспитываться в семье.

Таким образом, автором проанализированы существующие формы устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, такие, как усыновление, опека, приемная и патронатная семьи, а также помещение в специализированные организации, выделены их особенности. Каждая форма устройства имеет свои правовые и социальные аспекты.

Усыновление, как приоритетная форма устройства таких детей, сталкивается

с низкой востребованностью из-за негативных стереотипов, недостаточной информированности граждан и слабой материальной поддержки. Опекунство и попечительство, а также приемные семьи, несмотря на возмездный характер, часто становятся объектом материальной заинтересованности родителей, что может негативно сказываться на качестве воспитания. Патронатная семья, как профессиональная форма устройства, нуждается в дальнейшем законодательного закрепления на федеральном уровне.

Необходимо отметить организационные, информационные и материальные трудности в сфере устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, такие, как нехватка квалифицированных кадров в органах опеки и попечительства, отсутствие системной работы по информированию населения и недостаточная финансовая поддержка замещающих семей. Эти факторы снижают эффективность устройства детей в семьи и увеличивают риски их возврата в учреждения.

Для улучшения ситуации требуется усиление мер социальной поддержки, включая психологическую и финансовую помощь приемным семьям, организация повышения квалификации сотрудников органов опеки и попечительства, а также активная информационная кампания, направленная на популяризацию семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. При этом необходимо создавать условия, максимально приближенные к семейным, для обеспечения полноценного развития детей.

Список литературы

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. От 23.11.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу в 02.02.2025) // СПС «КонсультантПлюс»
2. Федеральный Закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» // СПС «КонсультантПлюс»
3. Закон Тверской области от 28.12.2006 № 149-ЗО «О патронате» // СПС «Гарант»
4. Грачева Е.Н. Органы опеки и попечительства как институт правозащитной деятельности // Вестник науки. 2024. №1 (70). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organy-opeki-i-popechitelstva-kak-institut-pravozashitnoy-deyatelnosti/viewer>
5. Карина Пипия, Анастасия Кокоурова, Ирина Ширманова. Россияне стали чаще усыновлять детей и чаще возвращать их в детдома. Как выглядит портрет социального сиротства в России // Если быть точным. 2022. URL: <https://tochno.st/materials/rossiyane-stali-rezhe-usynovlyat-detey-i-chashche-vozvrashchat-ikh-v-detdoma-kak-vyglyadit-portret-sotsialnogo-sirotstva-v-rossii-v-issledovanii-esli-byt-tochnym>
6. Мамаева А.К. Проблемы реализации жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Гражданское право. № 1. 2011. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16331178>
7. Пчелинцева Л. М. Семейное право России: Учебник для вузов / под общей редакцией Л. В. Цитович. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 291 с. URL: <https://urait.ru/bcode/559696>
8. Рашитова Л.К. Патронатная семья как форма профессиональной замещающей семьи // Современные проблемы науки и образования в техническом вузе. Материалы II Международной научно-практической конференции. Том 2. 2015. С. 95-100. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24887166>

9. Цветков В.А. Усыновление: проблемы теории и практики // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2010. № 3 (24). С. 150-153. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15486823>
10. Чеснокова Ю.А. Институт усыновления детей: проблемы и тенденции развития // Право и государство: теория и практика. 2020. №1 (181).С. 283-285. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-usynovleniya-detey-problemy-i-tendentsii-razvitiya>
11. Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Государственная статистика ЕМИСС. 2025. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/61254#>
12. Шишенина И.В., Бурьянов С.А., Елифанов А.Е., Кривенький А.И., Куракина Ю.В., Павленко Е.М., Питько Е.В., Рыбакова О.С., Чечулина А.А., Шутикова Н.С. Обеспечение и защита прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: международные стандарты и российский опыт: учеб. пособие. / под общей редакцией И. В. Шишениной; Департамент образования и науки города Москвы, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы "Московский городской педагогический университет", Институт права и управления, Кафедра международного права и прав человека. - Волгоград : Волгоградский ин-т упр. - фил. РАНХиГС, 2021. 379 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=hqjurg>

Об авторе:

КОРЛЮКОВА Анна Игоревна – студентка 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА В ПЕРИОД С 1992 ПО 1998 ГОДЫ: ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ И ПРОБЛЕМЫ

К.А. Крылов, А.А. Чикин

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Научный руководитель к.ф.н., доцент А.В. Афтахова

В статье в конкретно-историческом контексте анализируются правовые акты содержащие нормы о прожиточном минимуме, действовавшие в период с 1992 по 1998 год, рассматривается оригинальность нововведений, а также производятся заключения о значимости прожиточного минимума, порядке его развития, характерных времени черт, проблемах его регулирования.

Ключевые слова: *прожиточный минимум, система потребительских бюджетов, история социального правового регулирования, характеристики прожиточного минимума, социальные реформы.*

Прожиточный минимум является фундаментальным социально-экономическим показателем, нашедшим отражение в Российском законодательстве, незадолго до момента правового становления самой Российской Федерации, и сохраняющим актуальность по сей день. Он выражает оценку государством определенного уровня материальных и духовных благ для адекватного существования населения и является индикатором развития социальной политики государства, качества жизни его населения. Его конкретно-историческое рассмотрение позволяет усмотреть закономерности, выделить существовавшие проблемы, осмыслить их, чем обеспечить оптимальность нынешнего развивающегося правового оформления прожиточного минимума и социальной политики государства в общем, а также обеспечить основу для последующего рассмотрения данной тематики.

Первым нормативным актом, затрагивающим вопрос о прожиточном минимуме в Российской Федерации, был Указ Президента РФ от 02.03.1992 N 210 «О системе минимальных потребительских бюджетов населения Российской Федерации» [4] (Далее - Указ «О системе минимальных потребительских бюджетов населения»).

Данный указ не являлся спонтанным, наоборот, он выступал закономерным продолжением социальной политики СССР и РСФСР, имел фактические и юридические основания, сформировавшиеся в связи с переходом к рыночной экономике.

Среди наиболее значимых юридических оснований можно выделить часть 2 статьи 26 Постановления ВС РСФСР от 22.11.1991 N 1920-1 «О Декларации прав и свобод человека и гражданина» [5] закрепляющую, что «Пенсии, пособия и другие виды социальной помощи должны обеспечивать уровень жизни не ниже установленного законом прожиточного минимума». В Постановлении Правительства РСФСР от 15.11.1991 N 5 «О порядке введения минимального размера оплаты труда в РСФСР» [4] упоминался «минимальный

потребительский бюджет», в зависимости, от изменения которого должна была проходить разработка порядка периодического пересмотра МРОТ.

Материалом для юридического заимствования выступал Указ Президента СССР от 21.05.1991 № УП-1995 «О минимальном потребительском бюджете» [3] (далее - Указ Президента СССР), который не вступил в действие в силу распада СССР.

Сущностными сходствами актов выступало следующее:

- 1) Правительство республики устанавливало республиканский минимальный потребительский бюджет;
- 2) Производилась дифференциация по определенным группам населения для определенного бюджета;
- 3) Определения МПБ исходя из набора потребительских товаров и услуг, требуемых для удовлетворения основных материальных и духовных потребностей человека;
- 4) МПБ разрабатывался в целях формирования перспективной социально-экономической политики;
- 5) Для расчета МПБ разрабатывалась методология;

Значительным отличием выступало введение в Указе Президента РФ «уровня (бюджета) прожиточного (физиологического) минимума», который вводился на период преодоления кризисного состояния экономики.

МПБ основывался на основных материальных и духовных потребностях. Исходя из указа, МПБ вводился на неопределенный срок в целях формирования перспективной социально-экономической политики. БП(Ф)М основывался на минимально допустимых границах потребления важнейших материальных благ и услуг, вводился на период преодоления кризисного состояния экономики. Следовательно, МПБ состоит из более широкого набора материальных и духовных потребностей чем БП(Ф)М и характеризует более высокое качество жизни.

БП(Ф)М можно толковать, как «такой минимум, при котором все основные потребности человека удовлетворяются в такой степени, что невозможно никакое дальнейшее сокращение потребления без траты тех ресурсов организма, которые были им ранее накоплены» [16].

В целях реализации Указа Президента РФ, 10.11.1992 Министерством труда были утверждены Методические рекомендации по расчетам прожиточного минимума по регионам Российской Федерации [11].

В них ПМ, понимался как «показатель объема и структуры потребления важнейших материальных благ и услуг на минимально допустимом уровне, обеспечивающем условия поддержания активного физического состояния взрослых, социального и физического развития детей и подростков», а БПМ, как «стоимостная оценка натурального набора прожиточного минимума, включающую в себя расходы на налоги и другие обязательные платежи».

Проанализировав ряд опубликованных НПА с 1992 по 1997 год и сопоставляя доктринальное толкование БП(Ф)М и дефиницию БПМ изложенной в Методических рекомендациях, приходим к выводу, что понятия БП(Ф)М и БПМ по смыслу юридически одинаковы вплоть до 1997 года. При этом термины

«бюджет» и «уровень», используемые в указе взаимозаменяемы, так как отражают общую стоимость, также как это делает термин «величина» в пункте 3.2. Постановления Госкомстата России от 16.07.1996 N 61 «Об утверждении методик расчета баланса денежных доходов и расходов населения и основных социально-экономических индикаторов уровня жизни населения» [9].

Проблема терминологии никак не является надуманной. В Указе Президента РФ БП(Ф)М именуется как «уровень (бюджет) прожиточного (физиологического) минимума». Применение такого метода закрепления положения (скобок), породило неопределенность толкования и различие в наименовании и определении понятия.

Так, например, в Генеральном соглашении между Правительством Российской Федерации, российскими объединениями профессиональных союзов и объединениями предпринимателей (работодателей) на 1992 год» от 25.03.1992 [8] отдельно фигурируют понятия «физиологический минимум» и «прожиточный минимум», которые в действительности являются одним и тем же. Анализ НПА с 1992 года показал, что количество использований термина «физиологический минимум» обратно пропорционально количеству лет прошедших с его введения. В силу наличия более привычного равнозначного понятия, в виде «прожиточного минимума», использование «физиологического минимума» не имело место быть, за исключением периода с 1992 по 1995 год.

Заметим, что можно полемизировать и спекулировать в вопросе о причине выбора именно «прожиточного минимума». Представляется что это было обоснованно принятием Конституции 1993 года [1], утверждающей об обеспечении достойного уровня жизни, в силу чего понятие «физиологический минимум», могло рассматриваться негативно.

В Генеральном соглашении 1992 встречается термин «минимальной потребительской корзины», ближайшим по смыслу к нему понятием является «продовольственная корзина прожиточного минимума», которая упоминается позднее, в Методических рекомендациях, принятых 10.11.1992. Из Постановления Госкомстата России от 16.07.1996 N 61 следует, что это одно и то же, так как минимальный «набор продуктов питания» также называется «минимальной потребительской корзиной», что позволяет заключить: понятие, установленное в методических рекомендациях, и минимальная потребительская корзина равноценны, хоть и первое более точно. Юридическая техника и точность использования понятий достигла пика в Распоряжении Правительства Российской Федерации от 18.01.1992 № 107-р, где используется термин «минимальная потребительская корзинка» ... [6]

Учитывая продолжительность и цель введения, МПБ должен был стать основным экономическим инструментом, а БП(Ф)М уйти на второй план, после устранения фактических оснований его юридического появления. В Распоряжении Правительства РФ от 15.03.1993 N 426-р «О системе оценки хода экономической реформы» [7] МПБ и П(Ф)М являются частью системы соответствующих показателей.

Тем не менее, на уровне федерального законодательства МПБ не сыскал закрепления. На момент 2025 года юридическое влияние МПБ на социальную

политику на федеральном уровне ничтожно, чего нельзя сказать о региональном законодательстве.

Например, Постановление Главы администрации Костромской области от 09.06.1992 № 253 [10] поручает ежемесячно производить расчеты минимального потребительского бюджета в области с дифференциацией на пенсионеров, инвалидов, неполных и многодетных семей.

В республике Татарстан действует Закон РТ от 23 июля 2008 г. N 31-ЗРТ «О минимальном потребительском бюджете в Республике Татарстан» [12]. В соответствии с ним, недавно было принято Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 17.02.2025 № 93 «Об утверждении стоимостной величины минимального потребительского бюджета, в целом, по Республике Татарстан за IV квартал 2024 года» [13], устанавливающее МПБ в размере 25244 рублей, в то время когда на момент 2024 года в Татарстане ПМ составлял 13135 рублей.

В соответствии с законом Татарстана ПМ используется для оценки уровня жизни населения, обосновании размера МРОТ в РТ, использования в коллективно-договорном регулировании оплаты труда и иных целях.

В связи с этим, утверждать о бессмысленности МПБ невозможно - он получил своё продолжение в законодательстве некоторых регионов и используется в осуществлении ими региональной социальной политики, а также является актуальным социально-экономическим показателем в экономической науке.

В соответствии с Указом Президента РФ осуществлялось поэтапное повышение МРОТов, пенсий, пособий, стипендий и других социальных выплат с учетом БП(Ф)М и МПБ и «реальных экономических возможностей». Учет последнего, обоснован пониманием наличия экономических сложностей реализовать положения Указа в действительности, а также отличал данный Указ от Указа Президента СССР.

В отличие от декларативного «формирования перспективной социально-экономической политики» у МПБ, БП(Ф)М начал внедряться в законодательство, однако довольно медленно. БП(Ф)М упоминался лишь в двух НПА федерального уровня до 1997 года, а именно в:

1) части 1 статьи 16 Федерального закона от 10.12.1995 № 195-ФЗ [14] (в исходной редакции), согласно которой бесплатное социальное обслуживание предоставлялось определенным гражданам, если среднедушевой доход этих граждан ниже прожиточного минимума, установленного для региона, в котором они проживают;

2) абзаце 2 статьи 15 Закона РФ от 24.12.1992 N 4218-1 «Об основах федеральной жилищной политики» [15], согласно которому собственные расходы граждан, имеющих совокупный доход семьи на одного человека, не превышающий установленный прожиточный минимум, на оплату жилья и коммунальных услуг в пределах социальной нормы площади жилья и нормативов потребления коммунальных услуг не должны превышать половину установленного федеральным законом МРОТ.

Основным документом, регулировавшим расчет БП(Ф)М, являлись

Методические рекомендации по расчетам прожиточного минимума по регионам Российской Федерации, утвержденные Минтрудом России 10.11.92.

Они: 1) устанавливали два уже упомянутых понятия – «Прожиточный минимум» и «бюджет прожиточного минимума»; 2) устанавливали деление территории России на 8 зон по интегральному показателю условий жизни населения; 3) повторяли Указ Президента РФ в части о дифференциации П(Ф)М, его составных частей, на душу населения, трудоспособного, пенсионеров, на детей; 4) представляли примерный список возможных путей использования П(Ф)М и БП(Ф)М; 5) подчеркивали важность адресной социальной политики (поддержка самых низкодоходных групп населения) в условиях ограниченности материальных ресурсов государства; 6) установили структуру БП(Ф)М; 7) устанавливали примерный порядок расчета БП(Ф)М; 8) устанавливали продуктовые наборы для социально-демографических групп населения России на уровне прожиточного минимума, ориентировочные наборы потребления продуктов питания зонам России, структуру бюджета прожиточного минимума по социально-демографическим группам в среднем по России, ориентировочную структуру расходов в бюджете прожиточного минимума по зонам России.

Структура БП(Ф)М включала в себя расходы на питание, расходы на непродовольственные товары, услуги, налоги и другие обязательные платежи.

Расчет осуществлялся путем оценки натурального набора по каждой группе товаров в средних ценах покупки соответствующих товаров. Наборы продуктов дифференцированы по 8 зонам Российской Федерации и рассчитаны отдельно для детей и подростков, трудоспособного населения, лиц пенсионного возраста. Средние цены покупки определяются по данным статистики семейных бюджетов, а при недостаточной представительности - данными регистрации цен, фиксируемых органами статистики, данными единовременных выборочных обследований.

Непосредственно математических формул данные методические рекомендации не содержали.

Постановление Госкомстата России от 16.07.1996 N 61 «Об утверждении методик расчета баланса денежных доходов и расходов населения и основных социально-экономических индикаторов уровня жизни населения» в большинстве положений о ПМ повторяло методические рекомендации 1992, однако дополняла их математическими формулами расчета а также указанием на пропорции в которых минимальная продовольственная корзина обеспечивает содержание по химическому составу продуктов и их калорийности (белки, жиры, углеводы, энергетическая ценность).

БП(Ф)М рассчитывался по формуле:

$$Cmin_i = Cf_i + Cg_i + Cs_i + Ct_i$$

Где:

$Cmin_i$ - величина прожиточного минимума i -ой половозрастной группы населения;

Cf_i - стоимостная оценка продуктового набора (минимальной продовольственной "корзины") i -ой половозрастной группы населения;

Cg_i - стоимостная оценка потребления непродовольственных товаров i -ой половозрастной группы населения;

Cs_i - стоимостная оценка расходов на платные услуги i -ой половозрастной группы населения;

Ct_i - расходы на налоги i -ой половозрастной группы населения;

Cf_i Рассчитывался по формуле:

$$Cf_i = \sum_{j=1}^j Qj_i \times Pj$$

Где:

Qj_i - норматив потребления j -го продукта питания i -ой половозрастной группы населения;

Pj - средняя цена j -го продукта питания.

Таким образом, правовое регулирование прожиточного минимума в период с 1992 по 1998 год претерпело ряд эволюционных изменений, которые последовательно продолжали заложенную в 1992 году социальную политику и формировали значимость ПМ, выраженную не только в фактическом формировании общей социально-экономической политики государства и статистически выраженном отражении социально-экономического положения населения понимания, но и, заметим, медленном, включении его в правовую систему государства, в виде юридического факта, гипотезы нормы права, части генеральных соглашений между Правительством и профсоюзами и иных формах.

Отличительными характеристиками правового регулирования ПМ в период с 1992 по 1998 год являлись:

1) отсутствие законодательного регулирования, при незначительных упоминаниях ПМ в законах, связанных с социальной политикой, которые его не регулировали, а лишь использовали для определенных целей (вторично).

2) Основание регулирования на подзаконных актах, а именно на Указах Президента, Постановлениях Правительства, Методических рекомендациях Минтруда, Постановлении Госкомстата, Генеральных соглашениях между Правительством и Профсоюзами.

3) Терминологическая неопределенность регулирования, порожденная низким уровнем юридической техники, выражавшаяся в использовании уполномоченными органами юридически не существующих понятий, в том числе, понятий, употребляющихся в бытовой речи, схожих по смыслу понятий, а также понятий, чье наименование или сущность искажены либо перепутаны с другими понятиями.

4) Медленным внедрением в законодательство БП(Ф)М в качестве инструмента, позволяющего определять социально-экономический уровень субъектов и иные характеристики, а также в иных качествах полезных законодательству, учитывая кризисное состояние экономики.

5) Существование ПМ наравне с МПБ, как элементов системы потребительских бюджетов при отсутствии внедрения последнего в

законодательство, крайне низким уровнем использования в подзаконных актах, особенно после 1994 года, несмотря на его применение по сей день в экономической науке.

6) Идейное и прямое юридическое заимствование наработок, осуществленных в СССР, в период его кризисного положения в связи с переходом к рыночной экономике, в сфере прожиточного минимума, как элемента социально-экономической политики.

7) Особый метод расчета, являвший собой стоимостную оценку натурального набора прожиточного минимума (продовольственная корзина) расходы на налоги и другие обязательные платежи, которая осуществлялась на основании информационной базы выраженной в материалах разработки данных исследований семейных бюджетов по группам населения с различным уровнем среднедушевого дохода, с дифференциацией по определенным группам населения и зонам России по их интегральному показателю условий жизни населения.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) «Российская газета» от 25.12.1993 г.

2. Указ Президента СССР от 21.05.1991 № УП-1995 «О минимальном потребительском бюджете» // URL: <https://base.garant.ru/6335072/> (дата обращения: 13.03.2025)

3. Указ Президента РФ от 02.03.1992 N 210 «О системе минимальных потребительских бюджетов населения Российской Федерации» Текст Указа опубликован в «Российской газете» от 7 марта 1992 г., в Ведомостях Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ от 12 марта 1992 г., N 11, ст. 558

4. Постановление Правительства РСФСР от 15.11.1991 N 5 «О порядке введения минимального размера оплаты труда в РСФСР» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140/ (дата обращения: 13.03.2025)

5. Постановление ВС РСФСР от 22.11.1991 N 1920-1 «О Декларации прав и свобод человека и гражданина» Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР от 1991 г., N 52, ст. 1865

6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.01.1992 № 107-р // URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=222404#buQAZgUiaO9ZX AyE> (дата обращения: 13.03.2025)

7. Распоряжение Правительства РФ от 15.03.1993 N 426-р «О системе оценки хода экономической реформы» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1746/dbcc786a40583059da5db802a61928fc756b747a/ (дата обращения: 13.03.2025)

8. «Генеральное соглашение между Правительством Российской Федерации, российскими объединениями профессиональных союзов и объединениями предпринимателей (работодателей)» от 25.03.1992 // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_53825/ (дата обращения: 13.03.2025)

9. Постановление Госкомстата России от 16.07.1996 N 61 «Об утверждении методик расчета баланса денежных доходов и расходов населения и основных социально-экономических индикаторов уровня жизни населения» // URL: <https://base.garant.ru/1549121/> (дата обращения: 13.03.2025)

10. Постановление Главы администрации Костромской области от 09.06.1992 № 253 // URL: <https://kostrom-gov.ru/doc/70596> (действует)

11. Постановление главы администрации Краснодарского края от 18 апреля 1995 г. N 225 «Об определении прожиточного минимума на душу населения в Краснодарском крае» Приложение. Методические рекомендации по расчетам прожиточного минимума по регионам Российской Федерации (утв. Министерством Труда РФ 10.11.92 г.) // URL: <https://base.garant.ru/23902823/1cafb24d049dcd1e7707a22d98e9858f/> (дата обращения: 13.03.2025)

12. Закон РТ от 23 июля 2008 г. N 31-ЗРТ «О минимальном потребительском бюджете в Республике Татарстан» // URL: <https://base.garant.ru/8141462/> (дата обращения: 13.03.2025)

13. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 17.02.2025 № 93 «Об утверждении стоимостной величины минимального потребительского бюджета в целом по Республике Татарстан за IV квартал 2024 года» // URL: <https://base.garant.ru/411498927/> (дата обращения: 13.03.2025)

14. Федеральный закон «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» от 10.12.1995 N 195-ФЗ (последняя редакция) // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8574/ (дата обращения: 13.03.2025) (утратил силу)

15. Закон РФ от 24.12.1992 N 4218-1 (ред. от 12.01.1996) "Об основах федеральной жилищной политики" // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1333/ (дата обращения: 13.03.2025) (утратил силу)

16. Разумов Александр Александрович, Сковпень Виктория Александровна РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ БЮДЖЕТОВ В СОВЕТСКОЙ РОССИИ И СССР // Социально-трудовые исследования. 2024. №1 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-i-primenenie-potrebitelskih-byudzhetrov-v-sovetskoy-rossii-i-sssr> (дата обращения: 04.03.2025).

Об авторах:

ЧИКИН Арсений Алексеевич – студент 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

КРЫЛОВ Константин Андреевич – студент 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

ОСОБЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ПРАВЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В.Д. Мисингевич, К.Ю. Наумова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ф.н., доцент А.В. Афтахова

В данной статье анализируется институт юридической ответственности в сфере права социального обеспечения. Кроме того, делается акцент на специфические особенности. Авторы иллюстрируют возникающие проблемы юридической ответственности на примере судебной практики. Законодательство предусматривает минимальные санкции, поскольку пострадавшие лица зачастую находятся в уязвимой позиции и нуждаются скорее в государственной поддержке, нежели в карательных мерах.

Ключевые слова: ответственность, право социального обеспечения, особенности, санкция.

В настоящее время наблюдается интенсивное реформирование институтов права социального обеспечения. Это обусловлено расширением числа субъектов, обладающих правом на государственную социальную поддержку, что, в свою очередь, приводит к увеличению числа обращений за реализацией и защитой социальных прав. Расширение спектра предоставляемых льгот и пособий для социально уязвимых категорий граждан влечет за собой возложение специфических обязанностей на должностных лиц, ответственных за назначение, выплату социальных пособий и предоставление льгот. Эффективность государственной социальной политики детерминруется не только четкостью формулирования задач и стратегий их реализации, но и эффективностью функционирования государственных и муниципальных органов, а также компетентностью и ответственностью их должностных лиц, непосредственно участвующих в предоставлении мер социального обеспечения [9].

Юридическая ответственность как правовой институт занимает одно из ключевых мест в системе любой ветви права. В научной литературе отмечают, что от развития и эффективности данного элемента зависит и степень обеспечения справедливости. Юридическая ответственность — это те негативные последствия, которые применяются в отношении лица, нарушившего предписания правовой нормы. Всем видам юридической ответственности присущи общие атрибутивные признаки [10].

В контексте ст. 7 Конституции Российской Федерации [1] социальное государство определяется как политико-правовая организация, характеризующаяся несколькими признаками. Можно выделить следующие: обеспечение базового экономического уровня населения, гарантирование общественного здоровья, обеспечение всестороннего развития личности, также осуществление социальной поддержки нетрудоспособных и нуждающихся категорий граждан [5]. Стоит отметить, что обеспечение социальной политики тесно взаимосвязано с ответственностью за нарушения. Право социального обеспечения, в отличие от многих других отраслей права не имеет

кодифицированного нормативно-правового акта, оно состоит из множества актов, регулирующих различные способы защиты. Юридическое регулирование ответственности в области социального обеспечения не ограничивается только Конституцией РФ. Оно также охватывает положения Уголовного кодекса РФ, Гражданского кодекса РФ, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Трудового кодекса РФ, а также иные нормативные правовые акты, регламентирующие правоотношения в данной сфере. Из-за этой отличительной черты возникают и коллизии, связанные с санкциями, что подчёркивает необходимость дальнейшей систематизации и унификации законодательства.

Итак, в доктрине права социального обеспечения ответственность определяется как комплекс мер государственного принуждения, применяемых к субъекту, нарушившему правовые нормы в данной сфере, и влекущих для него неблагоприятные последствия, в том числе имущественного характера. Как и в других отраслях права, ответственность в праве социального обеспечения реализуется через санкции правовых норм. Современная доктрина классифицирует санкции в праве социального обеспечения по характеру их последствий на две основные группы: правовосстановительные и правоограничительные. Правовосстановительные санкции направлены на восстановление исходного положения, существовавшего до совершения правонарушения субъектом права социального обеспечения. Эти санкции, как правило, имеют имущественный характер и нацелены на компенсацию причиненного вреда или восполнение упущенных благ. Правоограничительные санкции заключаются в ограничении субъективных прав участников соответствующих отношений в праве социального обеспечения. В отличие от правовосстановительных, они в большей степени присущи публичным отраслям права и могут выражаться в лишении или приостановлении определенных прав [7].

В сфере права социального обеспечения правовосстановительные меры юридической ответственности преимущественно применяются в случаях, когда субъект правоотношений по социальному обеспечению не предоставляет или несвоевременно предоставляет достоверные сведения и (или) документы в компетентные органы. Например, согласно ч. 2 ст. 28 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ "О страховых пенсиях", если непредоставление или несвоевременное предоставление сведений в Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации привело к перерасходу средств на выплату страховых пенсий или фиксированных выплат к ним, виновные лица обязаны возместить фонду излишне выплаченные суммы [4].

Ярким примером применения правовосстановительной санкции, может служить решение № 2-3050/2024 2-3050/2024~М-1865/2024 М-1865/2024 от 4 июня 2024 г. по делу № 2-3050/2024 [12]. Истец ОСФР по Нижегородской области обратился в суд с данным иском, указав в обоснование заявленных требований, что ответчик являлся получателем пенсии по СПК и ФСД.

При обращении ответчика с заявлением о возобновлении выплаты пенсии, ответчик был ознакомлен о необходимости безотлагательно извещать

территориальный орган Пенсионного Фонда Российской Федерации при наступлении обстоятельств, влекущих прекращение выплаты пенсии и ФСД. Ответчик получал пенсию по СПК и ФСД, но был отчислен из учебного заведения раньше срока окончания обучения. Из вышеизложенного следует, что у ответчика отсутствовало право на получение пенсии по случаю потери кормильца с ФСД, о чем истцу он не сообщил.

В целях соблюдения досудебного порядка урегулирования спора ответчику было направлено письмо с уведомлением о необходимости возврата суммы незаконно полученной пенсии по СПК и ФСД. При этом денежные средства в счет погашения задолженности до настоящего времени в Фонд не поступили, что послужило основанием обращения в суд.

Из материалов дела видно, что ответчику направлялось извещение о дне рассмотрения спора заказным письмом с уведомлением. Однако, извещение возвратилось в суд в связи с невручением адресату по причине «истек срок хранения», что свидетельствует о намеренном уклонении от получения судебных повесток, что является злоупотреблением предоставленным правом. Суд определил материалы дела достаточными, руководствуясь ст.233 ГПК РФ определил рассмотреть дело в отсутствие истца, ответчиков, третьего лица с вынесением по делу заочного решения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199, 233-235 ГПК РФ, суд решил взыскать с ответчика в пользу Отделения Фонда пенсионного и социального страхования РФ по Нижегородской области сумму незаконно полученной пенсии по случаю потери кормильца, а также взыскать государственную пошлину в местный бюджет.

Таким образом, система наказаний в целом направлена на восстановление справедливости и компенсацию убытков. Этот подход имеет важное значение, поскольку обеспечивает баланс между необходимостью поддержания дисциплины и недопустимостью дальнейшего снижения уровня жизни нарушителя.

Далее приведем несколько примеров правоограничительных санкций из нормативно-правовых актов. В контексте административного права, статья 5.41 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) [3] предусматривает наложение административного штрафа за несоблюдение обязательств по безвозмездному предоставлению услуг по погребению, а также за невыплату социального пособия на погребение лицам, имеющим на это право (супругу, близким родственникам, иным родственникам, законному представителю умершего или лицу, взявшему на себя обязанность по погребению). Примечательно, что КоАП РФ не содержит других составов административных правонарушений, связанных с невыплатой иных видов социального обеспечения, что исключает возможность применения данной нормы к другим сферам социального обеспечения.

В рамках уголовного законодательства невыплата определенных законом выплат регулируется статьей 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) [2]. В частности, часть 1 данной статьи устанавливает уголовную ответственность за частичную невыплату заработной платы, пенсий, стипендий,

пособий и иных установленных законом выплат в течение более трех месяцев, если это деяние совершено руководителем организации или работодателем – физическим лицом из корыстной или иной личной заинтересованности. Санкции за данное правонарушение включают штраф до ста двадцати тысяч рублей, или в размере заработной платы (иного дохода) осужденного за период до одного года, либо лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до одного года, либо принудительные работы на срок до двух лет, либо лишение свободы на срок до одного года. Ч. 2 ст. 145.1 УК РФ предусматривает ответственность за полную невыплату в течение более двух месяцев, а часть 3 — за те же деяния, повлекшие тяжкие последствия. Тем не менее, следует отметить, что действующее правовое регулирование не охватывает ответственность за непредоставление единовременных денежных выплат в рамках системы социального обеспечения [11].

При рассмотрении судебной практики авторами было выявлено, что зачастую при назначении правоограничительных санкций Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации действуют неправомерно. Для подтверждения данного тезиса обратимся к конкретному судебному делу.

Ознакомимся с решением № 2-3400/2024 2-3400/2024~М-2669/2024 М-2669/2024 от 23 октября 2024 г. по делу № 2-3400/2024 [13]. Истец обратилась в суд с иском к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования РФ о признании права на получение ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка. Исковое заявление мотивировано отказом в назначении пособия из-за недостоверных данных и отсутствия доходов у заявителя и его семьи.

Возникновение у ответчика при рассмотрении заявления истца об установлении ежемесячного пособия, необходимости в получении дополнительных сведений (документов), не может быть положено в основу вывода о правомерности отказа в назначении выплаты. Ответчик не был лишен возможности запросить необходимые сведения как в порядке межведомственного электронного взаимодействия, так и непосредственно у истца.

Таким образом, у ответчика отсутствовали основания для отказа в назначении ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка. На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд решил: признать решение Отделения Фонда Пенсионного и Социального Страхования Российской Федерации об отказе в назначении (предоставлении) мер социальной поддержки - выплате ежемесячного денежного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка, - незаконным.

При анализе особых черт санкций, применяемых в сфере социального обеспечения для обеспечения исполнения обязательств субъектов и защиты нарушенных прав, можно выделить две ключевые характеристики. Во-первых, мера имущественного взыскания в данной отрасли права распространяется исключительно на физических лиц, установивших свою виновность в

необоснованном получении выплат социального обеспечения. Во-вторых, санкции в системе социального обеспечения обладают преимущественно реституционным характером, а не карательным. Это означает, что субъект, доказавший свою вину в излишнем получении или удержании денежных средств, несет обязательство по их полному возмещению. Примечательно, что действующее законодательство в области социального обеспечения не предусматривает применение штрафных санкций, таких как штрафы или неустойка [6]. Меры юридической ответственности за правонарушения в праве социального обеспечения чаще всего не определена в текстах законов.

Изучая научные источники, можно сделать вывод о наличии неразрешенных вопросов, касающихся ответственности в праве социального обеспечения. Среди них выделяют:

1) необоснованный отказ в предоставлении выплат (сюда относятся неправомерные решения об отказе в начислении пенсий, субсидий и других установленных законом или иными нормативными актами выплат, причитающихся гражданам);

2) нарушение порядка и сроков предоставления выплат (данная категория включает в себя ситуации, когда предусмотренные выплаты предоставляются не в полном объеме, а также случаи несоблюдения установленных законодательством или договорными обязательствами сроков их перечисления);

3) ошибочное определение стажа (к таким нарушениям относится некорректное исчисление страхового и/или специального трудового стажа, что прямо влияет на размер и право на получение соответствующих социальных выплат);

4) иные нарушения (в данную группу могут быть включены другие отклонения от установленных норм и правил, касающиеся реализации прав граждан на социальное обеспечение) [8].

Эти категории нарушений требуют адекватных правовых механизмов для защиты прав и интересов граждан в системе социального обеспечения.

Подводя итог всему изложенному в данной работе, можно сделать вывод о том, что юридическая ответственность в праве социального обеспечения имеет комплексный характер и представляет собой применение мер государственного принуждения к субъектам правоотношений в случае нарушения ими норм законодательства. Основной формой восстановления нарушенных прав выступает возмещение убытков или предоставление тех благ и услуг, которых незаконно лишили гражданина. Объясняется это тем, что граждане, чьи интересы затрагиваются такими нарушениями, находятся в заведомо зависимом положении и нуждаются в поддержке государства, а не в наказании.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.05.2025) // СПС «КонсультантПлюс»

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 23.05.2025) // СПС «КонсультантПлюс»
4. Федеральный закон от 28.12.2013 N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" (последняя редакция) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156525/
5. Авакьян, С. А. Конституционное право России. Учебный курс: учебное пособие: в 2 т. / С. А. Авакьян. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. - ISBN 978-5-16-108814-2. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1178198> (дата обращения: 18.05.2025). — Режим доступа: по подписке.
6. Афтахова, А. В. Право социального обеспечения: учебник для вузов / А. В. Афтахова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 474 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18183-8. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/562250> (дата обращения: 18.05.2025).
7. Веденькина, Т. П. Ответственность в праве социального обеспечения / Т. П. Веденькина // Вестник молодых ученых Самарского государственного экономического университета. — 2021. — № 1(43). — С. 33-35. — EDN UESGQT.
8. Крылова Е. П., Старцева С. В. Вопросы юридической ответственности в сфере социального обеспечения // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. №11-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-yuridicheskoy-otvetstvennosti-v-sfere-sotsialnogo-obespecheniya> (дата обращения: 25.05.2025).
9. Мироненко, Е. И. Вопросы юридической ответственности в праве социального обеспечения / Е. И. Мироненко // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. — 2023. — № 2(153). — С. 64-68. — EDN ILFNJQ.
10. Пиголкин, А. С. Теория государства и права: учебник для вузов / А. С. Пиголкин, А. Н. Головистикова, Ю. А. Дмитриев; под редакцией А. С. Пиголкина, Ю. А. Дмитриева. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 516 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01323-8. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559574> (дата обращения: 25.05.2025).
11. Шахова, Е. С. Ответственность за нарушение норм права о социальном обеспечении / Е. С. Шахова, Е. А. Махова // Территория права: Заочная научно-практическая конференция: сборник научных статей, Курск, 13 мая 2015 года / Ответственный редактор: В.Н. Сусликов. Том Выпуск 1. — Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2015. — С. 255-258. — EDN TTAIQR.
12. Решение № 2-3050/2024 2-3050/2024~М-1865/2024 М-1865/2024 от 4 июня 2024 г. по делу № 2-3050/2024 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации (СудАкт.Ру) [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/KogHpWochXrO/>
13. Решение № 2-3400/2024 2-3400/2024~М-2669/2024 М-2669/2024 от 23 октября 2024 г. по делу № 2-3400/2024 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации (СудАкт.Ру) [Электронный ресурс] URL: https://sudact.ru/regular/doc/1UUux1I3gyUK/?page=2®ular-txt=отказ+в+назначении+пособия+®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=01.01.2023®ular-date_to=26.05.2025®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_=1748261138698&snippet_pos=2022#snippet

Об авторе:

МИСИНГЕВИЧ Виктория Дмитриевна - студентка 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

НАУМОВА Ксения Юрьевна - студентка 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

ПРАВОВОЙ СТАТУС БЕЗРАБОТНОГО В РОССИИ

Н. М. Носовская, В. Д. Минина

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ф.н., доцент А.В. Афтахова

В статье рассматриваются статус и система социальной поддержки безработных граждан в Российской Федерации как важный элемент обеспечения социальной справедливости. Описываются ключевые законодательные нормы, регулирующие признание гражданина безработным, и порядок регистрации в центрах занятости населения, а также требования к предоставляемым документам.

***Ключевые слова:** социальная поддержка, безработные, регистрация, статус безработного, документы, процедура признания, рынок труда, уровень безработицы, меры поддержки, центр занятости, трудоустройство.*

В Российской Федерации одним из направлений социальной политики является обеспечение социальной справедливости и поддержка наиболее уязвимых слоев населения, к которым, в частности, относятся безработные граждане. Государством выработан целый комплекс мер по поддержке трудоспособных граждан, оказавшихся без работы. Одним из таких видов социальной поддержки является пособие по безработице, но для его получения необходимо подтвердить свой статус безработного. Право на защиту от безработицы является важнейшим конституционным правом и тесно взаимосвязано с иными социально-экономическими правами и принципами, такими как свобода труда, запрет на принудительный труд (ст. 37 Конституции РФ) [1].

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 12.12.2023 № 565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации», безработными признаются трудоспособные граждане, не имеющие работы и заработка, зарегистрированные в органах службы занятости населения в целях поиска подходящей работы, ищущие работу и готовые приступить к ней [2].

В 2024 г. рынок труда в России характеризовался рекордно низким уровнем безработицы и растущим дефицитом кадров. По данным Росстата, уровень безработицы в России достиг исторического минимума в 2,4% в августе 2024 г. Это значительное снижение по сравнению с показателем в 3,2% в первом квартале 2023 г. [6].

Направленность мер социальной поддержки безработных граждан обозначена Национальным проектом «Кадры», реализация которого начинается с 1 января 2025 года. Данный нацпроект призван решить ряд проблем на российском рынке труда и обеспечить эффективную социальную поддержку безработных граждан [5].

Постановлением Правительства РФ от 16.10.2024 № 1379 «Об утверждении Правил регистрации граждан в целях поиска подходящей работы, Правил регистрации безработных граждан и Правил определения органом службы занятости подходящей работы гражданину, ищущему работу, а также безработному гражданину» определен четкий порядок регистрации безработных

граждан, который включает в себя постановку на регистрационный учет, ведение регистрационного учета и снятие с регистрационного учета государственными учреждениями, созданными субъектами Российской Федерации в целях осуществления полномочий в сфере занятости населения (далее - центр занятости населения) [3]. Если человек лишился работы, он имеет возможность обратиться в Центр занятости населения (ЦЗН) и оформить статус безработного.

Регистрации в качестве безработного подлежат граждане, зарегистрированные в целях поиска подходящей работы по месту жительства или месту пребывания в соответствии с Правилами регистрации граждан в целях поиска подходящей работы, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 октября 2024 г. № 1379 «Об утверждении Правил регистрации граждан в целях поиска подходящей работы, Правил регистрации безработных граждан и Правил определения органом службы занятости подходящей работы гражданину, ищущему работу, а также безработному гражданину» [6]. В этом документе подробно описывается порядок регистрации граждан, получающих статус безработных, правила подбора подходящей работы, а также введены новые положения. Стоит учитывать, что программы, реализуемые Центром занятости населения, предназначены исключительно для зарегистрированных безработных. Если у человека есть трудовая занятость, присоединиться к программам по приобретению новой профессии ему не удастся — участие возможно только после получения статуса безработного через соответствующую процедуру.

Решение о признании гражданина, зарегистрированного с целью поиска подходящей работы, безработным, принимает орган Центра занятости не позднее 11 дней со дня подачи гражданином соответствующего пакета документов. К этим документам относятся паспорт, трудовая книжка или их заменяющие документы, подтверждающие квалификацию, а также справка о среднем заработке за последние три месяца по последнему месту работы. Для лиц, ищущих работу впервые и не имеющих квалификации, дополнительно необходимы паспорт и документ, подтверждающий образование или профессиональную подготовку. В процессе регистрации в Центре занятости по каждому этапу ведется отдельный специализированный учёт безработных граждан, содержание и формы которого определяются Рострудом РФ. Если в течение 10 дней после обращения гражданин не трудоустраивается на подходящую должность, он автоматически получает статус безработного, начиная с даты первого обращения в органы службы занятости. Статус подтверждается официальным решением соответствующего органа. Обязанность гражданина — обратиться в органы службы занятости для оформления статуса, а уполномоченного органа — при получении документов вынести решение о его признании безработным. В то же время регистрация гражданина как ищущего работу возможна без обязательного предоставления всех перечисленных документов. Тем не менее, для заявителей существуют строгие правила, соблюдение которых обязательно при оформлении статуса «безработный» [5].

Днем подачи гражданином, обратившимся в Центр занятости населения,

заявления о предоставлении меры поддержки является день его принятия Центром занятости населения.

Подбор подходящей работы осуществляется с учетом профессии (специальности), должности, вида деятельности, уровня образования и квалификации, опыта и навыков работы, среднего заработка. В случае, если в центре занятости существуют подходящие вакансии, то в десятидневный срок центр предоставляет два варианта трудоустройства. Если гражданин отказывается от двух подходящих по профилю вариантов, в том числе и временной работы, то согласно пп. «в» п. 10 Правил регистрации безработных граждан, центр занятости вправе отказать гражданину в регистрации в качестве безработного. Стоит учитывать, что в случае отказа работодателя принять гражданина на работу, это не влияет на указанный учет.

Согласно ст. 24 Федерального закона от 12.12.2023 № 565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации», гражданин не подлежит признанию и регистрации в качестве безработных, если он не достиг 16 лет. Это касается и тех, кто обучается на очной форме (кроме случаев направления от службы занятости), ухаживает за инвалидом I группы, ребенком-инвалидом или престарелым человеком старше 80 лет. Кроме того, граждане, являющиеся приемными родителями или создавшие приемную семью для пожилых граждан и инвалидов, также не подлежат регистрации как безработные.

К числу исключений относятся и те, кто получает пенсию по старости. Также граждане, обратившиеся в Центр занятости без регистрации по месту жительства, не могут быть признаны безработными. Не прошедшие профилирование в установленный срок или не явившиеся без уважительной причины на согласование плана занятости также исключены из этого статуса.

Кроме того, если гражданин отказался от согласования индивидуального плана занятости или от двух предложений подходящей работы в течение 10 дней после регистрации, он не считается безработным. Не предоставив результаты переговоров с работодателями без уважительной причины или не представив направление от работодателя о дате явки на переговоры, человек также исключается из статуса безработного. Отказ от предложений трудоустройства по результатам переговоров, а также случаи осуждения к исправительным или принудительным работам, или лишению свободы, также влекут невозможность признания гражданина безработным.

Помимо прочего, к числу причин отказа в установлении статуса безработного относятся предоставление ложных сведений в документах и наличие статуса плательщика налога на профессиональный доход.

Среди правоприменительной практики часто встречаются судебные решения, в которых суд признает правомерным отказ в признании лица безработным по причине предоставления неполного комплекта документов, а чаще всего это непредставление справки о среднемесячном заработке за последние три месяца. По этому поводу высказался Конституционный суд РФ в Постановлении от 08.10.2019 № 31-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 3 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина М.В.

Чайковского», в котором указал, что отсутствие справки о среднем заработке с последнего места работы как документа, предусмотренного п. 2 ст. 3 Закона о занятости, не является препятствием к признанию гражданина безработным [7].

Вторая часто встречающаяся причина отказа в присвоении лицу статуса безработного – это непредоставление диплома об образовании в доказательство профессиональной квалификации. Свое мнение по этому поводу высказал судья Конституционного Суда РФ Константин Викторович Арановский. Он подчеркнул, что при получении статуса безработного гражданин больше не обязан предъявлять диплом об образовании в доказательство профессиональной квалификации. Так, Конституционный суд РФ в Постановлении от 14 ноября 2018 г. № 41-П отметил, что наличием диплома не может быть строго обусловлено даже право на педагогическую деятельность (определенных видов), если ее успешно осуществляет лицо, соответствующее занимаемой должности [8].

Проведённый анализ нормативных актов и практики признания граждан безработными позволяет выявить как сильные стороны системы социальной поддержки, так и существующие в ней проблемы. В условиях современного рынка труда, характеризующегося низким уровнем безработицы и дефицитом кадров, важно обеспечить эффективное и справедливое функционирование механизмов регистрации и предоставления мер поддержки для тех, кто действительно нуждается в помощи. Однако практика показывает, что ряд процедурных требований и условий могут создавать дополнительные барьеры для граждан, стремящихся получить статус безработного и воспользоваться соответствующими мерами социальной защиты.

Обнаруженные сложности свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования нормативной базы и процедурных аспектов, что позволит более полно реализовать конституционное право на защиту от безработицы и обеспечить социальную справедливость. Таким образом, данное исследование служит не только для выявления проблемных точек системы, но и для поиска путей их решения, направленных на повышение эффективности государственной политики в сфере занятости населения. Важно помнить, что эффективная поддержка должна быть ориентирована не только на соблюдение формальных требований, но и на реальную помощь гражданам в трудной жизненной ситуации. Только при таком подходе можно добиться более гармоничного развития рынка труда и укрепления социальной стабильности в обществе.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) / Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Федеральный закон "О занятости населения в Российской Федерации" от 12.12.2023 N 565-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 октября 2024 г. N 1379

«Об утверждении Правил регистрации граждан в целях поиска подходящей работы, Правил регистрации безработных граждан и Правил определения органом службы занятости подходящей работы гражданину»\ Сетевая версия «СПС КонсультантПлюс»

4. Григорян Е. Л., Петросян Л. С. ПРАВОВОЙ СТАТУС БЕЗРАБОТНОГО\ Научная электронная библиотека «КиберЛенинка».

5. М. В. Филиппова [и др.]; под редакцией М. В. Филипповой. Право социального обеспечения 4-е изд., пер. и доп. Учебник для вузов. 436с.

6. Итоги выборочного обследования рабочей силы\ Федеральная служба государственной статистики[электронный ресурс] URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13265>.

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 октября 2019 г. № 31-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 3 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина М.В. Чайковского» // «СПС КонсультантПлюс»

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.11.2018 N 41-П «По делу о проверке конституционности статьи 46 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" в связи с жалобой гражданки И.В. Серегиной» // «СПС КонсультантПлюс»

Об авторах:

НОСОВСКАЯ Наталья Максимовна – студентка 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

МИНИНА Валерия Дмитриевна – студентка 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

ВЫПЛАТЫ И ПОСОБИЯ МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И МИФЫ

П.А. Смирнова, Ю.М. Соминина

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ф.н., доцент А.В. Афтахова

В статье анализируются нормы действующего законодательства, которые посвящены поддержке многодетных семей в Российской Федерации. Также рассмотрены следующие вопросы: понятие многодетной семьи, мифы о многодетных семьях, аргументы «за» и «против» назначения выплат и пособий данной категории граждан. Отмечены пробелы действующего законодательства и сформулированы предложения по их устранению.

Ключевые слова: *многодетные семьи, государственная поддержка многодетных семей, выплаты, пособия.*

Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на защиту материнства, отцовства и детства. Многодетная семья – это наиболее подверженная негативному воздействию неблагоприятных экономических явлений часть общества. Социальная поддержка многодетных семей необходима. Именно такая политика государства будет обеспечивать детям, растущим в данных семьях, получение всех тех возможностей, которые есть в семьях с одним или двумя детьми. При этом проследить то, каким образом будут расходованы денежные средства, получаемые многодетными семьями в качестве пособий и выплат, невозможно. И именно это является основанием дискуссионных размышлений о необходимости таких выплат и пособий.

Согласно Указу Президента РФ «многодетной семьей в Российской Федерации является семья, имеющая трех и более детей, статус которой устанавливается бессрочно» [2]. Исходя из этого определения основной признак многодетной семьи – наличие в ее составе трёх или более детей.

Стоит заметить, что данное определение может быть дополнено критериями, предусмотренными в нормативно-правовых актах субъектов РФ, например, культурными или историческими, а также демографическими. Исходя из рассмотренных нормативно-правовых актов, субъекты чаще всего в качестве дополнительного критерия получения мер социальной поддержки устанавливают, что многодетные родители должны проживать на территории региона в течение определенного времени. В Тверской области принят закон о мерах поддержки многодетных семей, который закрепляет следующее определение «многодетная семья - семья, имеющая в своем составе трех и более рожденных (усыновленных) детей, статус которой устанавливается бессрочно» [3]. При этом ст.3 данного нормативно-правового акта закрепляет, что его действие распространяется на многодетные семьи, один или оба родителя (усыновителя) в которых являются гражданами Российской Федерации, а также их место жительства находится на территории Тверской области. Указанная выше статья устанавливает сферу применения норм Закона Тверской области, а именно критерий оседлости субъекта.

Перейдем к основной теме данной статьи. Согласно указанному выше Указу многодетным семьям гарантируются государственные пособия и выплаты в связи с рождением и воспитанием детей. Стоит заметить, что именно специальных пособий и выплат для многодетных семей не так много, и, в основном, они предусмотрены именно в нормативно-правовых актах субъектов РФ. Например, в Амурской области предусмотрен дополнительный региональный материнский и семейный капитал семьям, родившим (усыновившим) третьего или последующего ребенка, в размере 100 000 рублей [4]. Такая же практика есть и в Владимирской области, Приморском крае и Тверской области. Получается, что основной специальной финансовой мерой социальной поддержки является предоставление материнского (семейного) капитала.

Необходимым представляется освещение, существующего в обществе мифа, согласно которому многодетная семья всегда является и малоимущей. Такое представление возникает по той причине, что малоимущей признается семья, среднедушевой доход каждого члена которой ниже прожиточного минимума [6, с. 350], а поскольку состав многодетной семьи больше, то высокие доходы могут показаться недостаточными. Таким образом, увеличение количества именно денежных мер поддержки многодетных семей может еще сильнее укоренить данное заблуждение в обществе. А его распространение, с большой долей вероятности, будет негативно влиять на процессы социализации детей, воспитывающихся в таких семьях.

В обществе существуют и другие негативно «окрашенные» представления относительно многодетных семей. Один из таких укоренившихся в обществе образов – многодетная семья как группа потенциального социального риска по экономическим и социальным показателям [5, С. 100]. Причина возникновения мифов относительно экономического показателя уже была рассмотрена выше, а вот с социальным критерием все намного сложнее. Социальный показатель, чаще всего, связывают с уровнем воспитанности детей. Поведение детей может зависеть от совершенно разных причин. Не всегда ими являются отношения внутри семьи, например, на детей могут негативно воздействовать окружение или информация из сети Интернет. Таким образом, необходимо развеять данный миф, так как он не только создаёт негативное отношение общества к самим многодетным семьям, но и к мерам их социальной поддержки. Необходимым и эффективным решением данной проблемы является способ просвещения граждан в данной сфере. Главное, чтобы оно не было навязчивым и не вызвало обратного эффекта.

Представляется важным рассмотреть аргументы «за» и «против» назначения и распространения такой меры поддержки многодетных семей как выплаты и пособия.

Начнём с доводов в пользу предоставления вышеуказанной меры. Во-первых, повышение уровня жизни данной категории граждан, что реализует положение, закреплённое в ст. 7 Конституции РФ, согласно которому Россия – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь [1]. Стоит добавить, что улучшение уровня

жизни также способствует снижению социальной напряжённости среди многодетных семей, поскольку они видят, что государство оказывает им поддержку, следовательно, отношение к власти меняется в лучшую сторону.

Во-вторых, сохранение института семьи и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Согласно статистике ВЦИОМ, лидирующую позицию в причинах развода занимают финансовые трудности [7]. Таким образом, назначение исследуемой меры поддержки семьи может способствовать сохранению брака, то есть полной семьи, что является одним из ключевых направлений в политике Российской Федерации. Данную мысль подтверждают слова Президента РФ В.В. Путина: «для нас, для государства, не может быть ничего более важного, чем укрепление семей» [8]. Таким образом, в нашей стране будут укрепляться традиционные российские духовно-нравственные ценности, к которым в том числе относится семья, что является важным с учётом той геополитической ситуации, в которой находится Россия.

Перейдём к аргументам против такой поддержки многодетных семей. Во-первых, возможность нецелевого расходования средств лицами, получающими данные пособия и выплаты. Действительно, осуществить контроль над тем, куда именно будут потрачены деньги: на детей или на другие нужды, очень сложно. На практике встречаются случаи, когда родители получают пособия и тратят их на алкоголь, сигареты и т.д. Тогда возникает вопрос: насколько эффективно назначение выплат и пособий конкретно для таких семей? Конечно, в большинстве случаев деньги расходуются в соответствии с их предназначением, но нельзя не обращать внимание на семьи, в которых происходит вышеуказанная ситуация. По мнению авторов, в таком случае необходимо уделить внимание другим видам поддержки, не связанным с предоставлением денежных средств многодетным семьям, либо создать систему контроля трат данных пособий и выплат.

Во-вторых, риск снижения экономической активности не только конкретного индивида, но и общества. Можно увидеть ситуации, когда в семье один из родителей либо оба отказываются от работы, но не с целью ухода за детьми, а в связи с тем, что данные лица не видят смысла в трудоустройстве, поскольку и так получают деньги от государства, следовательно, по их мнению, работа уже не представляется чем-то важным и необходимым. Однако государству нужны экономически активные граждане для обеспечения экономического роста, увеличения ВВП, что будет свидетельствовать о развитии страны, но поведение людей, рассмотренное выше, создает определённые риски для этого процесса.

Таким образом, выплаты и пособия не являются главными мерами социальной поддержки многодетных семей. При этом важной мерой социальной поддержки выступает региональный материнский (семейный) капитал. Стоит заметить, что относительно многодетных семей существует немалое количество мифов, их необходимо развеивать, так как они могут создавать негативное отношение к данным семьям, а также к мерам их поддержки. Исходя из этого, установление выплат и пособий специально для многодетных семей – сложный, но необходимый процесс. Необходимость таких мер поддержки обуславливается

тем, что государство не всегда может определить, что именно нужно каждой конкретной семье. Так, выплаты и пособия должны быть эффективными для многодетных семей, а причины их установления обоснованными для всего общества во избежание складывания неверного и искаженного восприятия данных семей.

Список литературы

1. Конституция РФ (принята на всенародном голосовании 12.12.1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // РГ от 25.12.1993 г. № 237.
2. Указ Президента РФ от 23.01.2024 г. № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей» // СЗ РФ. 2024. № 5. ст. 665.
3. Закон Тверской области от 29 декабря 2004 г. № 78-ЗО «О многодетной семье в Тверской области и мерах по ее социальной поддержке» // СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/16303678/> (дата обращения: 08.05.2025).
4. Постановление Правительства Амурской области от 27 января 2012 г. № 32 «Об утверждении Порядка предоставления регионального материнского капитала семьям, родившим (усыновившим) третьего или последующего ребенка» // СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/24112695/> (дата обращения: 08.05.2025).
5. Ананьева Н. Н. Субкультура многодетной семьи в современном обществе // Вестник славянских культур. 2015. №3 (37). С. 99-104. // Научная электронная библиотека КиберЛенинка. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 08.05.2025).
6. Восколович Н. А., Асхабалиев И.Ч. Формирование системы мер реальной поддержки многодетных семей // Уровень жизни населения регионов России. 2021. №3. С. 349-357. // Научная электронная библиотека КиберЛенинка. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 08.05.2025).
7. ВЦИОМ. Новости: Разводы в России: мониторинг // Сетевое издание WCIOM зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 01 февраля 2019 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru> (дата обращения: 08.05.2025).
8. Путин назвал укрепление семей самой важной задачей государства // Интернет-портал «Российской газеты» (16+) зарегистрирован в Роскомнадзоре 21.06.2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 08.05.2025).

Об авторах:

СМИРНОВА Полина Александровна – студентка 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

СОМИНИНА Юлия Михайловна – студентка 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧАСТНИКОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ, ПОЛУЧИВШИХ РАНЕНИЕ

Г.О. Щитов, М. А. Шведко
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель – к. филос. н., доцент А. В. Афтахова

В статье анализируются правовые основы социального обеспечения участников специальной военной операции, получивших ранение. Рассматривается система гарантий, включая денежные выплаты, страховые компенсации, предусмотренные законодательством. Особое внимание уделено классификации тяжести увечий и соответствующим им выплатам. Отмечены проблемы, возникающие при назначении выплат, а также рассмотрены дополнительные виды поддержки: санаторно-курортное лечение, протезирование. Исследование основано на анализе нормативных актов: Конституции Российской Федерации, федеральных законов, Указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации.

Ключевые слова: социальное обеспечение, поддержка, участник СВО, денежная выплата.

В настоящее время в Российской Федерации проходит специальная военная операция, которая требует привлечения боеспособной и профессиональной армии. Одним из ключевых критериев должны выступать социальные гарантии военнослужащих, ведь их деятельность связана с колоссальным риском, который угрожает жизни и здоровью. Также у многих есть семья и дети, которые также должны быть защищены.

Особое внимание нужно обратить на участников СВО, которые получили ранение в связи с исполнением своих обязанностей. Эти люди получили увечья, доблестно выполняя свой долг, защищая граждан России. Им нужно предоставить первоочередную социальную помощь не только для того, чтобы выплатить государственный долг перед бойцами, но и для того, чтобы поднять моральный дух армии. Ведь демонстрация заботы о пострадавших военнослужащих укрепляет уровень доверия к власти как со стороны бойцов, так и со стороны граждан.

За более чем трёхлетний срок проведения СВО, количество раненых бойцов достигло высоких показателей. Поэтому в Российской Федерации разработана система социальной поддержки как на федеральном, так и на региональном уровне.

Для начала необходимо определить, что к участникам специальной военной операции относятся военнослужащие (мобилизованные, заключившие контракт, добровольцы) и сотрудники правоохранительных органов, принимающие участие в боевых действиях в рамках специальных операций, проводимых Российской Федерацией. Под социальным обеспечением следует понимать форму выражения социальной политики государства, направленной на материальное обеспечение определённых категорий граждан из средств государственного бюджета и специальных внебюджетных государственных

фондов в случае наступления событий, признаваемых государством на данном этапе своего развития социально значимыми, с целью выравнивания социального положения этих граждан по сравнению с остальными членами общества [8, с. 34].

Конституция закрепляет, что Российской Федерации – социальное государство (статья 7), а также, что каждому гарантируется социальное обеспечение (статья 39) [1]. Все остальные нормативные правовые и подзаконные нормативные правовые акты должны следовать этой доктрине.

Правительство РФ разработало меры поддержки для военнослужащих, получивших ранение в ходе проведения СВО. Постановление Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2024 г. № 1534 "Об утверждении размеров единовременной выплаты лицу, которому в соответствии с указом Президента Российской Федерации установлена единовременная выплата при получении увечья (ранения, травмы, контузии), в зависимости от степени тяжести увечья (ранения, травмы, контузии)" закрепляет, что за тяжёлое и опасное для жизни или здоровья увечье единовременная выплата составляет 3 000 000 рублей (таким увечьем может быть проникающее ранение черепа, ранения грудной клетки, открытые и закрытые повреждения позвоночника и др.); за лёгкие увечья, которые приводят к неспособности исполнять обязанности военной службы на срок не менее 1 недели выплата составляет 1 000 000 рублей (например, закрытые травмы черепа с сотрясением головного мозга и др.); за иные травмы установлена выплата размером 100 000 рублей [6].

Однако на практике возникают споры об установлении тяжести увечья, ведь в зависимости от такой тяжести, начисляются различные денежные суммы, это может быть связано с отсутствием высококвалифицированного медицинского персонала в зоне СВО и со стремлением некоторых должностных лиц сохранить большее количество денежных средств в бюджете. В Бурятии при освидетельствовании военно-врачебной комиссией участника СВО было установлено лёгкое увечье, однако, в ходе проверки Военной прокуратуры Читинского гарнизона было выявлено, что полученное увечье относится к тяжёлым [10].

Также должностным лицам государственных органов и медицинских организаций следует тщательно проанализировать обстоятельства получения военнослужащим ранения. Ведь если оно не связано с исполнением служебных обязанностей, то боец не может быть признан получившим увечье. Например, дело, рассмотренное Южным окружным военным судом, где боец получил травму руки в результате падения с кровати. Выдав её за ранение в результате авианалёта, решил обратиться за единовременной выплатой. В результате служебной проверки был выявлен факт мошенничества и военнослужащий осуждён по ст. 159.2 УК РФ [9].

Федеральным законом от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы,

сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации» и Указом Президента РФ от 3 августа 2023 г. N 582 «О мерах по обеспечению обязательного государственного страхования жизни и здоровья граждан Российской Федерации, пребывающих в добровольческих формированиях» гарантируется обязательное страхование жизни и здоровья участникам специальной военной операции [2, 4]. На сегодняшний день эта функция возложена на страховую компанию АО «СОГАЗ».

Страховая компания предусматривает следующий размер страховых выплат:

- 1) тяжелое увечье (ранение, травма, контузия) – 343 956 руб. 28 коп. □
- 2) легкое увечье (ранение, травма, контузия) – 85 989 руб. 08 коп [11].

В связи с началом проведения СВО было введено, что при изъятии военнотружущим, проходящим военную службу по контракту, признанным военно-врачебной комиссией негодным к военной службе по состоянию здоровья вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных при исполнении обязанностей военной службы в случаях, предусмотренных подпунктом "а" пункта 1 статьи 37 Федерального закона от 28 марта 1998 года N 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе" (участия в боевых действиях, выполнения задач в условиях чрезвычайного положения и военного положения, а также в условиях вооруженных конфликтов), награжденным в связи с таким участием государственной наградой Российской Федерации и являющимся ветераном боевых действий в связи с исполнением таких обязанностей, желания продолжить военную службу по контракту, ему выплачивается единовременное пособие в размере – 3 439 562 руб. 92 коп [12].

Размер компенсации страховых сумм в случае установления гражданину инвалидности в период пребывания в добровольческом формировании либо до истечения одного года со дня прекращения контракта о пребывании в добровольческом формировании вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период пребывания в добровольческом формировании, составляет: □

- 1) инвалиду I группы – 2 579 672 руб. 20 коп. □
- 2) инвалиду II группы – 1 719 781 руб. 47 коп. □
- 3) инвалиду III группы – 859 890 руб. 74 коп [13].

Существуют и другие страховые случаи:

Увольнение военнотружущего с военной службы в связи с признанием его негодным к военной службе вследствие военной травмы, или при прекращении контракта о пребывании в добровольческом формировании с гражданином, пребывающим в добровольческом формировании, в связи с признанием его негодным к пребыванию в добровольческом формировании вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в связи с исполнением обязанностей по контракту о пребывании в добровольческом формировании, или при отчислении с военных сборов гражданина, призванного на военные сборы, в связи с признанием его негодным к военной службе вследствие военной травмы. В таком случае размер единовременного пособия составляет:

3 439 562 руб. 92 коп. - военнослужащему, проходящему военную службу по контракту, гражданину, пребывающему в добровольческом формировании; □

1 719 781 руб. 47 коп. - военнослужащему, проходящему военную службу по призыву, или гражданину, призванному на военные сборы.

Выплата страховых сумм выгодоприобретателю (независимо от места его жительства, места прохождения им военной службы, службы, военных сборов) производится на территории Российской Федерации в российских рублях путем безналичного перечисления. АО «СОГАЗ» в течение 15 дней производит страховую выплату либо оформляет отказ в страховой выплате.

Одним из основных законов, который регулирует денежные выплаты для раненых участников СВО является Федеральный закон от 7 ноября 2011 г. N 306-ФЗ "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат". Часть 12 статьи 3 этого закона определяет, что при увольнении военнослужащего с военной службы в связи с признанием его не годным к военной службе вследствие военной травмы, или при прекращении контракта о пребывании в добровольческом формировании с гражданином, пребывающим в добровольческом формировании, в связи с признанием его не годным к пребыванию в добровольческом формировании вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) выплачивается единовременное пособие в размере:

1) 2 000 000 рублей - военнослужащему, проходящему военную службу по контракту, гражданину, пребывавшему в добровольческом формировании;

2) 1 000 000 рублей - военнослужащему, проходящему военную службу по призыву, гражданину, призванному на военные сборы.

Часть 13 той же статьи предусматривает, что при формировании инвалидности вследствие военной травмы или инвалидности вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в связи с исполнением обязанностей по контракту о пребывании в добровольческом формировании, выплачивается ежемесячная денежная компенсация в возмещение вреда, причиненного здоровью, в размере:

1) 14 000 рублей - инвалиду I группы;

2) 7 000 рублей - инвалиду II группы;

3) 2 800 рублей - инвалиду III группы [3].

При этом важно отметить, что ежемесячная денежная компенсация ежегодно индексируется и выплачивается независимо от времени наступления инвалидности вследствие военной травмы или увечья.

Также необходимо обратить внимание, что получение ежемесячной денежной компенсации не лишает право гражданина на получение страховой выплаты, ведь страховой случай был установлен.

Кроме денежных выплат, участникам специальной военной операции также положена и другая социальная помощь.

В соответствии с п. 2 Правил, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 1960 "Об утверждении Правил предоставления и оплаты услуг по санаторно-курортному лечению, медицинской реабилитации лиц, указанных в части 10 статьи 7 Федерального закона "О бюджете Фонда пенсионного и социального страхования Российской

Федерации на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов", в центрах реабилитации Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации" Финансовому обеспечению подлежат расходы на осуществление следующих мероприятий:

а) медицинская реабилитация участников специальной военной операции в реабилитационных центрах Фонда, их проживание и питание;

б) санаторно-курортное лечение участников специальной военной операции в реабилитационных центрах Фонда, их проживание и питание;

в) проезд участника специальной военной операции к месту прохождения санаторно-курортного лечения, медицинской реабилитации в реабилитационных центрах Фонда и обратно. При этом важно отметить, что продолжительность санаторно-курортного лечения не может превышать 21 календарный день, а периодичность составляет не чаще, чем 1 раз в год [7].

Пункт 3 Правил, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 7 апреля 2008 г. N 240 "О порядке обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями" установил, что инвалиды и ветераны должны быть обеспечены техническими средствами и изделиями путём их предоставления, оказания услуг по их ремонту или замене и другие [5].

На региональном уровне также предусмотрены определённые выплаты, например, в Тверской области установлено ежемесячное пособие военнослужащим при увольнении с военной службы в случае установления группы инвалидности вследствие ранения, увечья, контузии или заболевания, полученных в связи с исполнением обязанностей службы в ходе специальной военной операции в размере 3 679 рублей,

Подводя итог, нужно сказать, что система социальных гарантий для участников специальной военной операции очень обширна, особое внимание законодатель уделил бойцам, получившим ранение. Остаётся проблема по разграничению тяжести увечья, включая умышленное занижение степени тяжести полученной травмы. Также существуют случаи мошенничества со стороны военнослужащих в сфере получения социальных выплат. Одним из способов решения этих проблем будет установление более жёсткого контроля за выплатами со стороны органов военной юстиции.

Проведя исследование правовых актов, были выявлены механизмы социальной поддержки для данной категории граждан, как на федеральном, так и на региональном уровнях. В нашей стране сформирован комплекс мер социальной помощи в области медицинского обеспечения, предусмотрены денежные и страховые выплаты, а также система реабилитации здоровья.

Список литературы:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС "Консультант Плюс" (дата обращения: 01. 04. 2025).
2. Федеральный закон от 28.03.1998 N 52-ФЗ "Об обязательном государственном

страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации" // СПС "Консультант Плюс" (дата обращения: 07. 04. 2025).

3. Федеральный закон от 07. 11. 2011 N 306-ФЗ "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат" // СПС "Консультант Плюс" (дата обращения: 07. 04. 2025).

4. Указ Президента Российской Федерации от 03. 08. 2023 г. N 582 "О мерах по обеспечению обязательного государственного страхования жизни и здоровья граждан Российской Федерации, пребывающих в добровольческих формированиях" // СПС "Консультант Плюс" (дата обращения: 08. 04. 2025).

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 07. 04. 2008 г. N 240 "О порядке обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями" // СПС "Консультант Плюс" (дата обращения: 12. 04. 2025).

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 13. 11. 2024 г. № 1534 "Об утверждении размеров единовременной выплаты лицу, которому в соответствии с указом Президента Российской Федерации установлена единовременная выплата при получении увечья (ранения, травмы, контузии), в зависимости от степени тяжести увечья (ранения, травмы, контузии)" // СПС "Консультант Плюс" (дата обращения: 01. 04. 2025).

7. Постановление Правительства Российской Федерации от 28. 12. 2024 г. № 1960 "Об утверждении Правил предоставления и оплаты услуг по санаторно-курортному лечению, медицинской реабилитации лиц, указанных в части 10 статьи 7 Федерального закона "О бюджете Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов" // СПС "Консультант Плюс" (дата обращения: 12. 04. 2025).

8. Афтахова, А. В. Право социального обеспечения : учебник для вузов / А. В. Афтахова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 474 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18183-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/562250>

9. Дремлюгин А.,Сергеев Н. Как военнослужащий получил условный срок за падение с кровати на отдыхе в зоне СВО. // Коммерсантъ. — № 25-2024. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7198307> (дата обращения: 15. 04. 2025).

10. Жамбалова Ю. Участник СВО из Бурятии оспорил заключение о тяжести увечья. // Буряад Үнэн. — 2024. URL: <https://burunen.ru/news/society/104551-uchastnik-svo-iz-buryatii-osporil-zaklyuchenie-o-tyazhesti-uvechya/> (дата обращения: 15. 04. 2025).

11. Памятка по выплате страховых сумм в соответствии с 52-ФЗ.URL:https://www.sogaz.ru/upload/documents/popups/ПАМЯТКА_ПО_ВЫПЛАТЕ_СТРАХОВЫХ СУММ_52-ФЗ.pdf (дата обращения: 18. 04. 2025).

12. Памятка по выплате единовременных пособий в соответствии с 306-ФЗ.URL:https://www.sogaz.ru/upload/documents/popups/ПАМЯТКА_ПО_ВЫПЛАТЕ_ЕДИНОВРЕМЕННЫХ ПОСОБИЙ_306-ФЗ.pdf (дата обращения: 18. 04. 2025).

13. Памятка по выплате компенсации страховых сумм гражданам Российской Федерации, пребывающих в добровольческих формированиях и членам их семей. URL:https://www.sogaz.ru/upload/documents/popups/ПАМЯТКА_ПО_ВЫПЛАТЕ_КОМПЕНСАЦИИ_СТРАХОВЫХ СУММ_УКАЗ_582.pdf (дата обращения: 18. 04. 2025).

Об авторах:

ШВЕДКО Матвей Андреевич – студент 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

ЩИТОВ Глеб Олегович – студент 2 курса юридического факультета
направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Подписано к использованию 14.10.2025.
Электронный образовательный ресурс. Заказ № 194.
Издательство Тверского государственного университета.
Адрес: 170100, г. Тверь, Студенческий пер. 12, корпус Б.
Тел. (4822) 35-60-63.