

**КЛЮЧИ К РЕШЕНИЮ ЗАДАНИЯ ЗАОЧНОГО ЭТАПА
КЕЙС-ЧЕМПИОНАТА ДЛЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ
«НЕЗАДАЧА»**

(Юридический факультет ТвГУ, г. Тверь, 2024 г.)

1. Разграничение 7.27 КоАП и 158 УК РФ/

Разграничение ст.ст. 161 и 162 УК РФ

Действующее законодательство предусматривает административную и уголовную ответственность за хищение чужого имущества. Административная ответственность за мелкое хищение, совершенное путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты, установлена ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Хищение чужого имущества считается «мелким», если стоимость похищенного имущества не превышает 1000 рублей, и хищение совершено путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты без отягчающих обстоятельств.

Так, тайное хищение чужого имущества (кража), независимо от стоимости похищенного имущества, исключает административную ответственность и переходит в разряд уголовно наказуемых преступлений, если оно совершено:

- «группой лиц» (двумя и более лицами), «по предварительному сговору» (лицами, договорившимися между собой о совершении кражи) (п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ);
- с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище (проникновением в нежилые строения, сараи, гаражи, магазины, складские помещения и т.п. без разрешения собственника) (п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ);
- с причинением значительного ущерба гражданину (ущерб от 2500 рублей и выше, в зависимости от доходов потерпевшего) (п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ);
- с незаконным проникновением в жилище (проникновением в квартиры, жилые дома без разрешения хозяина) (п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ);

- из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода (ч.3 ст. 158 УК РФ);

- в особо крупном размере (размер похищенного имущества превышает 250 тыс. руб.) (п. «б» ч.3 ст. 158 УК РФ);

- организованной группой (лицами, заранее объединившимися для совершения одной или нескольких краж, действующие по разработанному плану, выполняя каждый свою роль) (п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ);

- в особо крупном размере (размер похищенного имущества превышает 1 млн. рублей) (п. «б» ч.4 ст. 158 УК РФ).

Если обратить внимание на основные признаки составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 158-160 УК РФ, то мы не обнаружим в них размер причинённого ущерба, необходимый для образования в действиях лица состава конкретного преступления. Таким образом, буквальное толкование указанных статей УК РФ, позволяет сказать, что содеянное независимо от суммы похищенного имущества следует квалифицировать как уголовно наказуемое деяние. Вместе с тем в данном случае системное толкование норм УК РФ и КоАП РФ имеет приоритетное значение перед буквальным толкованием, в связи с чем квалификация по составам, предусмотренным ст. ст. 158-160 УК РФ, может применяться только в случаях, когда размер хищения превышает 2500 рублей, которые являются пределом для квалификации деяния по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ. Однако данное правило действует только для неквалифицированных составов вышеуказанных преступлений, при которых состав преступления образуется и при стоимости похищенного имущества менее 2500 рублей.

По объективной стороне:

ст. 161 УК РФ – момент окончания – момент получения реальной возможности пользоваться или распоряжаться имуществом	ст. 162 УК РФ – преступление окончено с момента нападения
--	---

По характеру насилия:

<ul style="list-style-type: none">- ст.161 УК РФ, кроме п. г», ч. 2 ст. 161 УК РФ – является ненасильственным хищением;- п. «г», ч 2 ст. 161 УК РФ предполагает причинение вреда здоровью до легкого вреда здоровью или угрозу причинения такого вреда;- ст.161 – насильственное хищение.	Ст.162 УК РФ охватывает легкий и средний тяжести вред здоровью и угрозу его причинения
---	--

В тех случаях, когда завладение имуществом соединено с угрозой применения насилия, носящей неопределенный характер, вопрос о признании в действиях лица грабежа или разбоя необходимо решать с учетом всех обстоятельств дела:

- места и времени совершения грабежа;
- числа нападавших;
- характера предметов, которыми угрожали потерпевшему;
- по восприятию угрозы;
- совершение каких-либо конкретных демонстративных действий, свидетельствующих о намерении нападавших применить физическое насилие и тому подобное.

2. Квалификация

Согласно п. 2 ПП ВС РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 15.12.2022) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" как тайное хищение чужого имущества (кража) следует квалифицировать действия лица, совершившего незаконное изъятие имущества в отсутствие собственника или иного владельца этого имущества, или посторонних лиц либо хотя и в их присутствии, но незаметно для них. В тех случаях, когда указанные лица видели, что совершается хищение, однако виновный, исходя из окружающей

обстановки, полагал, что действует тайно, содеянное также является тайным хищением чужого имущества.

Согласно п. 3 ПП ВС РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 15.12.2022) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" открытым хищением чужого имущества, предусмотренным статьей 161 УК РФ (грабеж), является такое хищение, которое совершается в присутствии собственника или иного владельца имущества либо на виду у посторонних, когда лицо, совершающее это преступление, сознает, что присутствующие при этом лица понимают противоправный характер его действий независимо от того, принимали ли они меры к пресечению этих действий или нет.

Согласно п. 23 ПП ВС РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 15.12.2022) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" если лицо угрожало заведомо для него негодным или незаряженным оружием либо предметами, имитирующими оружие, например макетом пистолета, декоративным оружием, оружием-игрушкой и т.п., не намереваясь использовать эти предметы для причинения вреда, опасного для жизни или здоровья, его действия (при отсутствии других отягчающих обстоятельств, предусмотренных в качестве признаков преступления) с учетом конкретных обстоятельств дела следует квалифицировать как разбой, ответственность за который предусмотрена частью первой статьи 162 УК РФ, а в том случае, если потерпевший понимал, что ему угрожают негодным или незаряженным оружием либо предметами, имитирующими оружие, деяние квалифицируется как грабеж.

Ответ – следует квалифицировать по ч. 2 ст. 161 УК РФ, так как было видно, что пистолет ненастоящий.

Для того, чтобы обосновать квалификацию рассматриваемых действий как разбой, необходимо привести соответствующие ссылки на ПП ВС РФ.

3. Кто подлежит уголовной ответственности?

В соответствии с ст. 20 УК РФ – с 14 лет подлежат уголовной ответственности лица, совершившие преступления, предусмотренные...161 УК РФ.

Соответственно:

- 1) Горшков (2004 г.р.) – 20 лет, подлежит уголовной ответственности.
- 2) Бедняков (2010 г.р.). В соответствии с абз.2 п.5 ПП ВС № 1 от 01.02.2011 лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица. То есть на момент совершения преступления ему было 13 лет.
- 3) Бандитов (2008 г.р.) – подлежит, так как ему уже 16 лет.

4. Есть ли в действиях Горшкова совокупность преступлений?

Совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи УК РФ.

В действиях Горшкова И. Прослеживается совокупность преступлений по ст.ст. 150 УК РФ и 161 УК РФ.

В соответствии с ч.4 ст.150 - Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста + связанные с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение

тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

5. Есть ли в действиях Горшкова рецидив?

Судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет, не учитываются при признании рецидива преступлений и при назначении вида исправительного учреждения.

В соответствии с п. б ч. 4 ст. 18 УК РФ при признании рецидива преступлений не учитываются:

- а) судимости за умышленные преступления небольшой тяжести;
- б) судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет...

6. Категория преступлений.

В соответствии с ст. 15 УК РФ:

- 1) Горшков – тяжкое (ч.2 ст. 161 УК РФ) и средней тяжести (ст. 150 УК РФ)
- 2) Бедняков – тяжкое (ч. 2 ст. 161 УК РФ)
- 3) Бандитов – тяжкое (ч.2 ст. 161 УК РФ)

7. Максимальное наказание.

- 1) Горшков – лишение свободы до 11 лет (ст. 150 УК РФ + ч. 2 ст. 161 УК РФ) / 14 лет (ст. 162 УК РФ + ст. 150 УК РФ);
- 2) Бедняков – никакое, т.к. не подлежит уголовной ответственности;
- 3) Бандитов – лишение свободы до 7 лет (ст. 161 УК РФ) / до 10 лет лишения свободы по ст. 162 УК РФ.

8. Вид диспозиции.

Различают четыре вида диспозиций:

- описательные;
- простые;
- бланкетные;
- ссылочные.

Статья 158 УК РФ – бланкетно-ссылочная диспозиция, так как присутствуют ссылки на другие нормы Уголовного кодекса РФ;

Статья 161 УК РФ – описательная;

Статья 162 УК РФ – описательная.

9. Вид санкции.

Во всех трех статьях альтернативная санкция, так как указывает на возможность применения нескольких видов наказаний

10. Вид соучастия.

Соучастниками преступления, наряду с исполнителем, признаются организатор, подстрекатель и пособник.

Горшков – организатор + соисполнитель;

Бедняков и Бандитов – соисполнители.