Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тверской государственный университет»
Юридический факультет

ПРОБЛЕМЫ ПУБЛИЧНОГО И ЧАСТНОГО ПРАВА

Сборник студенческих научных работ

Выпуск 5
Часть 2

Тверь 2023

УДК 342.01(082)
ББК Х400-0я43
П78

Ответственный за сборник:
доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой конституционного, административного и таможенного права Тверского государственного университета Н.А. Антонова

П78 Проблемы публичного и частного права: сборник студенческих научных работ. Выпуск 5. Часть 2. – Тверь: Издательство Тверского государственного университета, 2023. – 421 с.

Настоящий сборник содержит научные статьи участников III Международного студенческого форума 2023 (весенняя сессия), проводимого на юридическом факультете.

Научные работы обучающихся посвящены актуальным проблемам публичного и частного права.

Статьи представлены в авторской редакции.

Сборник рекомендован к опубликованию заседанием кафедры конституционного, административного и таможенного права от 7 июня 2023 г. (протокол № 10).

УДК 342.01(082)
ББК Х400-0я43

© Авторы статей, 2023
©Тверской государственный университет, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Трудовое право, право социального обеспечения и международное право

М.А. Бороздина, А.А. Шалабанова. Социальная поддержка инвалидов по зрению…….7
Я.А. Брандт, О.В. Манько. Жилищные права лиц, пребывающих в местах принудительного содержания граждан……..…….…….12
Д.В. Васина. Социальная поддержка ветеранов великой отечественной войны в РФ….16
А.А. Воронец. Способы установления содержания иностранного права судами Российской Федерации…..…….....20
С.С. Кащеева, М.М. Рогозина, У.С. Шмакова. Проблемы реализации права работников на забастовку……..……..25
В.С. Клочкова, Л.Х.к, Халилова. Актуальные вопросы, вносимые Конституционным судом Российской Федерации в сфере социального обеспечения.……...30
А.А. Красильщикова. Межгосударственный диалог – будущее многополярного мира..34
А.А. Кулюкина. Правовое регулирование трудовых отношений на территории новых субъектов……...……...37

Уголовное право, уголовно-исполнительное право, прокурорский надзор

Д.О. Аксенова, А.А. Александрова, В.С. Белоусова. Вопросы уголовно-правового регулирования неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей…….40
Д.К. Аракчеева, А.А. Романова. К вопросу об актуальных проблемах соучастия в уголовном праве……...……...43
Г.А. Арзуманова, Т.С. Коптелина. Исполнение закона как обстоятельство, исключающее преступность деяния……..…….……50
А.М. Безрукова, Д.А. Рыжов. Разграничение покушения на преступление и оконченного преступления……..…….……53
С.И. Бокова. Особенности преступности несовершеннолетних……..……..61
М.О. Волкова. К вопросу о понятии «компьютерная информация»……..……..…...67
М.О. Волкова, Д.А. Кучукбаев. К вопросу о понятии вредоносной компьютерной программы……..…….……70
Д.В. Голдобина. Животные как предмет преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ…….73
С.Д. Горевая, М.В. Новикова, А.М. Сибова. Психологические особенности несовершеннолетних преступников.....78
В.В. Гуня. Преступления в сфере информационных технологий: некоторые аспекты уголовно-правового противодействия…….…….……83
А.С. Дюкова, Е.А. Иванова. Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего: вопросы теории и правоприменения…….....87
М.В. Иванова-Воскресенская, К.И. Короткова. Совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения как обстоятельство, отягчающее наказание……..…….92
М.А. Зелепукина, А.И. Чустеева. Проблемы правового регулирования института принудительных мер медицинского характера и пути их решения…….……....101
И.Н. Кандрашина. Развитие киберпреступлений в Российской Федерации и возможные меры по их предотвращению…….……..….104

Е.В. Козлова, С.К. Кузнецова. Разграничение косвенного умысла и легкомыслия……107
А.П. Корешкова, Д.С. Кудрявцева. Некоторые проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий……..……...111
В.С. Мальцева. Проблематика течения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией……..……...116
Е.В. Некрасов, И.В. Писарев. Условно-досрочное освобождение. законодательная регламентация и практика применения……..…….120
В.В. Озерных, К.С. Рассудова. К вопросу об обстоятельствах, отягчающих наказание.126
А.А. Олифиренко. Трансформация института соучастия в условиях цифровизации (на примере хищения чужого имущества)…….131
А.В. Пермякова. Источник опасности как условие правомерности крайней необходимости……..……...135
В.Н. Станогина. Уголовная ответственность для «черных копателей»…….……140

Уголовный процесс и криминалистика

Ю.Н. Беспятова. П.И. Спиридонова. Перспективы применения 3d технологий при производстве следственных действий……..……..144
А.В. Васильева. Сравнительный анализ исключения недопустимых доказательств в уголовном процессе РФ и КНР…….147
О.В. Кибиткина, Д.С. Новокрещенных. Предварительное следствие: современное состояние и перспективы развития…..……152
И.С. Макаров. Перспективы использования искусственного интеллекта в криминалистической деятельности……..…….....156

Предпринимательское право, гражданский и арбитражный процесс

А.Д. Акимов. Особенности пересмотра судебных актов по делам о несостоятельности (банкротстве)……..……..……163
Е.С. Алексеева. Примирительные процедуры в цивилистическом процессе……..168
Д.В. Антонив, О.М. Гуляева. Цифровая экономика как вызов для добросовестной конкуренции……..……173
А.А. Белотелов, А.С. Данилов. Видеоконференцсвязь: достоинства, недостатки, отличия от веб-конференции……..……176
Е.А. Богачева. Особенности представления новых доказательств при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции в арбитражном процессе…….180
А.С. Богданов. Влияние Верховного суда Российской Федерации на формирование судебной практики суда по интеллектуальным правам……..……..184
К.Р. Болтвина, А.А. Сенникова. Процессуальные особенности рассмотрения дел о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации……189
Р.А. Гасс, А.А. Каипова. Роль суда в исполнительном производстве……..……193
А.И. Голубева. Особенности информатизации порядка пересмотра судебных постановлений в цивилистическом процессе……200
П.П. Дроздов. К вопросу о понятии судебных извещений и вызовов участников гражданского процесса……..……..206
Е.В. Коломыцева, Е.Д. Рыбникова. К вопросу о целесообразности вступления прокурора в гражданский процесс для дачи заключения по делу……213
А.В. Кулаков, И.С. Макаров. Гражданский процесс в реалиях вызовов цифрового общества: виртуальные объекты как источник доказательств…….……218

И.Е. Липский, И.И. Новик. О некоторых вопросах юридической техники в судебных актах……..…….225
Е.А. Мигаль. Основные проблемы участия прокурора в гражданском процессе……....229
В.О. Некрасов. Особенности апелляционного обжалования определений судов первой инстанции по вопросам обеспечения иска в арбитражном процессе…….…….233
К.А. Салахутдинова. Участие прокурора при пересмотре судебных актов в гражданском процессе……..239
Е.Д. Симадонова. Особенности пересмотра судебных решений мировых судей……244
Н.А. Цветков. Особенности пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений в цивилистическом процессе…..…….248
Д.С. Шаповалов. О трансформации требований участников строительства в рамках процедуры несостоятельности (банкротства) застройщика...……...252
Н.Д. Шевелёв. Проблемы доказывания затруднения доступа к правосудию лицами, в отношении которых введены меры ограничительного характера……265

Актуальные проблемы исполнительного производства

А.М. Аникин, М.В. Барабанова. Отдельные проблемы реализации имущества должника в исполнительном производстве…….……269
Я.В. Афтаева, М.А. Жукова. Проблемы применения мер принудительного исполнения и ответственности в исполнительном производстве……...…….…….272
Д.Р. Биджиева, А.А. Сонова. Некоторые аспекты цифровизации исполнительного производства в Российской Федерации……..…….……...275
И.Д. Мурманцева, Ю.А. Сорокина. Защита прав взыскателя в исполнительном производстве: проблемы и перспективы решения…….…….…...279
А.О. Семенова. Состав правонарушения в исполнительном производстве…….....282

Актуальные вопросы таможенного регулирования

М.А. Акбарова. Особенности формирования системы управленческих решений по реализации внешнеэкономической деятельности на предприятиях……..……..285
В.Д. Борщ. Проблемы исчисления и уплаты таможенных платежей……290
В.С. Власенко. Льготное налогообложение технологического оборудования при ввозе на территорию РФ……...……...……294
Ю.В. Гашникова. Особенности применения управленческих решений при реализации внешнеэкономической деятельности коммерческого предприятия……..……..300
Е.А. Иванов. Особенности расчета и уплаты платежей при ввозе на территорию Российской Федерации автотранспортных средств..…….……305
С.А. Исмаилова. Основные проблемы взыскания таможенных платежей в Российской Федерации……...…….……312
Д.Р. Карпова. Платежи, взимаемые при перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС……...319
П.Р. Помогалова. Категории платежей, администрируемые таможенными органами..324
Е.И. Соколова. Стратегия выхода коммерческого предприятия на внешний рынок.…330
В.С. Уварова. Налог на добавленную стоимость в отношении продовольственных и детских товаров……...….335
О.О. Южакова. Особенности таможенных платежей в отношении 44 группы ТН ВЭД…….…339

Проблемы земельного и экологического права

В.М. Бочкарев. Установление видов разрешенного использования земельных участков: проблемы правового регулирования и практики……..……..…….…….344
А.Л. Евсеев. Правовое и культурное значение ООПТ Тверской области в воспитании и образовании подрастающего поколения……...……..351
Д.С. Емельянова, И.Р. Казаков Проблемы экологического просвещения молодежи по вопросу экологического туризма……...…..356
Д.С. Ермолаева, З.А. Кириллов. Реализация национального проекта "Экология" в Тверской области и его влияние на становление правовой культуры среди детей и молодежи……...365
Е.А. Иванов. Обеспечение экологической безопасности при перемещении диких животных, находящихся под угрозой исчезновения……..……...372
К.Б. Колышкин, А.С. Короткова. Актуальные направления развития экологического образования в Тверской области……...……...379
Д.С. Кудрявцева, А.О. Сканчова. Перспективы развития экологического туризма (на примере Тверской области)……...……...386
А.С. Писарев. К вопросу о правовых основах формирования экологической культуры детей и молодежи по вопросу реализации и защиты экологических прав граждан…....393

Отдельные проблемы защиты прав человека

А.С. Долгих. Проблемы функционирования адвокатуры в России и за рубежом…..….401
Н.А. Кострюков. Кибербезопасность России: проблемы и перспективы……..…406
Л.Р. Тагиров. Дисциплинарная ответственность судей в Российской Федерации…….409

Трудовое право, право социального обеспечения и международное право

СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА ИНВАЛИДОВ ПО ЗРЕНИЮ

М.А. Бороздина, А.А. Шалабанова
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Научный руководитель д.ю.н., доцент Э.М. Филиппова

В статье представлен анализ понятия «инвалид» с точки зрения законодательной дефиниции и научной доктрины, также приведена статистика инвалидов по зрению. Отмечены различные меры социальной поддержки инвалидов по зрению и раскрыто их значение.
Ключевые слова: *инвалид, инвалиды по зрению, социальная пенсия по инвалидности, «доступная среда», социальная защита.*

Законодательная дефиниция понятия «инвалид» закреплена в ст. 1 Закона о социальной защите инвалидов, в соответствии с которой инвалид - это лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты.

По определению К.Н. Гусова: «Инвалид – это лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты» [5, с.137] .

По мнению Е.Е. Мачульской, инвалидом может быть признано лицо лишь в том случае, если состояние его здоровья соответствует следующим условиям:

1) У гражданина имеются стойкие нарушения состояния здоровья, имеются стойкое расстройство функций организма, вызванное какими-либо заболеваниями или последствиями полученных травм;

2) Гражданин полностью либо частично утратил способность самостоятельно обслуживать себя, выполнять трудовую деятельность, самостоятельно передвигаться, ориентировать в пространстве, контактировать в другими людьми;

3) Гражданин нуждается в мерах социальной защиты, включая реабилитацию и абилитацию.

При этом Е.Е. Мачульская отмечает, что для признания гражданина инвалидом состояние его здоровья должно соответствовать полной совокупности данных условий: соответствия одному из условий для признания инвалидности недостаточно [6].

© Бороздина М.А., Шалабанова А.А., 2023

По статистике Федерального реестра инвалидов, в Российской Федерации по состоянию на апрель 2023 года всего 10 250 841 инвалидов [12]. Среди них инвалидов по зрению – 240 тыс. человек [10].

К мерам социальной поддержки инвалидов относится социальная пенсия по инвалидности. Она представляет собой

© Бороздина М.А., Шалабанова А.А., 2023

которую гражданин вправе получать трудовой стаж или нет. Размер социальнои пенсии зависит от присвоеннои гражданину группы инвалидности. Также предусмотрена трудовая пенсия [2]. Помимо суммы, установленной Федеральным законом от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» [1], существуют также денежные надбавки, начисляемые субъектами РФ.

Незрячие граждане с I группой инвалидности имеют право на досрочное назначение страховой пенсии [4].

Также всем инвалидам, в том числе инвалидам по зрению, начисляются ежемесячные денежные выплаты (ЕДВ). ЕДВ начисляются инвалидам и детям-инвалидам в проактивном режиме. То есть, гражданам не нужно лично подавать заявление на получение данных выплат, данные выплаты назначаются им автоматически.

Также в рамках социальной поддержки для инвалидов по зрению предусмотрен социальный пакет. В рамках социального пакета гражданин-инвалид по зрению вправе бесплатно приобретать лекарственные средства, отраженные в перечне Министерства здравоохранения. Кроме того, инвалидам предоставляется право проходить бесплатное лечение в санаториях и иных оздоровительных учреждениях. Кроме того, инвалидам по зрению возмещаются расходы за приобретение проездных билетов до регионов, где находятся специализированные глазные клиники.

Инвалиды по зрению имеют право на бесплатное проведение стоматологических процедур, таких как протезирование, пломбирование и т.д., бесплатно в государственных клиниках.

Гражданин, однако, вправе отказаться от использования возможностей, предусмотренных социальным пакетом. Подобное решение позволит увеличить размер социальной пенсии, выплачиваемой гражданину с инвалидностью [11].

Инвалиды по зрению имеют право на бесплатное получение в постоянное пользование средства технической реабилитации. К таким средствам относятся трости, говорящие термометры, тонометры, брайлевские дисплеи. Кроме того, незрячие и слабовидящие граждане вправе бесплатно получать специально обученных собак-поводырей.

Также граждане-инвалиды по зрению имеют право на предоставление им жилого помещения. Но данным правом гражданин обладает только в том случае, если площадь жилья, где проживает инвалид, составляет меньше 36 квадратных метров. Также незрячим и слабовидящим гражданам

предоставляется скидка на оплату услуг ЖКХ, которая составляет 50% от полной суммы.

В случае если гражданин не желает использовать свое право на предоставление ему жилого помещения, гражданин вправе воспользоваться возможностью первоочередного получения во владение земельного участка, выделенного данному гражданину государством для строительства дома либо для ведения садоводства. Таким образом, незрячему или слабовидящему гражданину не придется участвовать в торгах.

В Трудовом кодексе РФ предусмотрен ряд положений, направленных на поддержку инвалидов по зрению. Общая продолжительность рабочей недели у людей с полной или частичной потерей зрения не должна превышать 35 часов, а время отпуска не может быть меньше 30 дней [3]. Изменение продолжительности рабочей недели возможно только с письменного согласия работника и лишь в том случае, что данное обстоятельство не нанесёт вреда его здоровью.

Также слабовидящих и незрячих граждан имеются льготы на поступление в высшие учебные заведения. Данные граждане вправе претендовать на зачисление в ВУЗ в рамках квоты.

Инвалиды по зрению вместе с их сопровождающими вправе бесплатно пользоваться общественным транспортом в субъекте РФ, в котором они проживают, а также железнодорожным транспортом, который осуществляет свое перемещение по всей территории страны.

Инвалиды по зрению имеют и налоговые льготы. Так не облагается налогом, одна единица недвижимости инвалида по зрению. В льготном порядке начисляется и налог на одно транспортное средство.

Юридическая помощь инвалидам по зрению также осуществляется на льготных основаниях. В частности, слабовидящим и незрячим гражданам предоставляются скидки на совершение нотариальных действий. Также инвалиды по зрению имеют право на обращение в суды общей юрисдикции и предъявление имущественного иска в размере менее 1 млн. руб. без оплаты государственной пошлины.

В целях обеспечения комфортной жизни инвалидам по зрению государством предусмотрена программа «Доступная среда», в которой участвуют все клиентские службы СФР. Зоны для посетителей в данных службах специально оборудованы для незрячих и слабовидящих людей: в данных зонах имеются специальные информационно-тактильные знаки (таблички и вывески), противоскользящие тактильные плиты, пиктограммы доступности, звуковые маячки, звонки для вызова персонала у входа. Также в научной литературе предлагаются идеи организации специализированного пространства для досуга и отдыха для слабовидящих людей и лишенных зрения. Данная тема является актуальной, так как городская среда чаще всего не является в полной мере доступной для маломобильных лиц [7].

Стоит отметить, что «доступная среда» активно реализуется. В случае нарушения требований закона осуществляется судебная защита прав инвалидов по зрению. Приведем пример из судебной практики [9]: районным судом было рассмотрено гражданское дело по иску прокурора к администрации муниципального образования о возложении обязанности установить информационную тактильную мнемосхему. Нарушение было выявлено в ходе проверки: при входе в здания отсутствовала мнемосхема. Данное обстоятельство ограничивало права слабовидящих граждан. Суд указал на высшую ценность прав человека, важность социальной защиты инвалидов, а также на правила доступности зданий для маломобильных групп населения. Требование прокурора было удовлетворено. Интересно отметить, что подобной судебной практики в настоящее время большое количество. Судами удовлетворяются требования прокуратуры, на администрации возлагаются обязанности исправить нарушения.

Практически каждую услугу СФР инвалид по зрению может получить, не выходя из дома, с помощью портала «Госуслуги», в котором имеется специальная версия для слабовидящих граждан. В данной версии предусмотрено много функций для удобства пользователей. Например, там есть голосовой ассистент. Более того возможно изменения шрифта и общего фона сайта.

В настоящее время, однако, достаточно актуальная проблема признания гражданина инвалидом. Зачастую граждане не могут доказать, что проблемы со зрением, которые он имеет, достаточны для получения статуса инвалида. Так гражданин подал в Орехово-Зуевский городской суд иск о признании его инвалидом по зрению в связи с тем, что он имеет следующие диагнозы: афакия левого глаза, а также осложненная катаракта правого глаза. Иск был оставлен судом без удовлетворения [8].

Таким образом, в Российской Федерации для инвалидов по зрению предусмотрены различные меры социальной поддержки, как в трудовом законодательстве, так и при назначении пенсий и выплате пособий. Также, безусловно, важным является и то, что для людей, которые имеют ограничения для жизнедеятельности, создается «доступная среда». Однако существует еще ряд проблем с реализацией доступной среды для данных граждан и организацией мест досуга и отдыха. То есть социальная защита – то не только материальная помощь, хотя она, бесспорно, является важнейшим элементом, но и создание условий для существования без определенных ограничений. Именно социальная защита уязвимого населения и есть путь к социальному государству. Кроме того, сохраняется проблема признания лица инвалидом.

Список литературы

1. Федеральный закон от 15 декабря 2001 г. №166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. №51. Ст. 4831.

2. Федеральный закон от 17 декабря 2001 г. №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001.№52 (I часть). Ст.4920.
3. Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. №197 – ФЗ // СЗ РФ. 2002. №1 (часть 1). Ст. 3.
4. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. №400-ФЗ «О страховых пенсиях» // СЗ РФ. 2013. № 52 (ч.I). Ст.6965.
5. Гусов, К.Н. Право социального обеспечения: учебник / под ред. К. Н. Гусова. М.: ПБОЮЛ Грачев С. М., 2001. 328 с.
6. Право социального обеспечения [Электронный ресурс] : учеб. для вузов / Е. Е. Мачульская. Москва : Юрайт, 2022. (Высшее образование). Добавлено: 01.02.2022. Проверено: 28.04.2023. Режим доступа: ЭБС Юрайт по паролю. – ISBN 978-5-534-11355-6.
7. Прошунина, К.А., Подольская, А.А., Ельчанинова, К.А. Концептуальные представления досуговой экспериментальной площадки для инвалидов по зрению // К.А. Прошунина, А.А. Подольская, К.А. Ельчанинова // Инженерно-строительный вестник Прикаспия: научно-технический журнал. 2019. №3 (29). С.45-51.
8. Решение № 2-176/2015 2-176/2015(2-4735/2014;)~М-4499/2014 2-4735/2014 М-4499/2014 от 23 января 2015 г. по делу № 2-176/2015 [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/9ly1OYIrHud8/?regular-txt=%EF%F0%E8%E7%ED%E0%ED%E8%E5+%E8%ED%E2%E0%EB%E8%E4%EE%EC+%EF%EE+%E7%F0%E5%ED%E8%FE&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_=1683991072685&snippet_pos=2484#snippet (дата обращения: 13.05.2023 г.).
9. Решение № 2-288/2021 2-288/2021~М-267/2021 М-267/2021 от 19 июля 2021 г. по делу № 2-288/2021 [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/FA8uqEQv3Dg4/?page=1&regular-court=&regular-date_from=01.03.2019&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow_stage=&regular-date_to=&regular-area=&regular-txt=%EF%F0%E8%E7%ED%E0%ED%E8%E5+%E8%ED%E2%E0%EB%E8%E4%EE%EC+%EF%EE+%E7%F0%E5%ED%E8%FE&_=1683992672966&regular-judge=&snippet_pos=342#snippet (дата обращения: 13.05.2023 г.).
10. Комлев Михаил. Статистика инвалидов [Электронный ресурс]. URL: https://mirinvalidov.ru/invalidnost/statistika-invalidov/ (дата обращения: 05.05.2023).
11. Льготы для незрячих и слабовидящих: это должен знать каждый! [Электронный ресурс].
URL:https://www.smartaids.ru/articles/zakonodatelnaya_baza/lgoty_dlya_nezryachikh_i_slabovidyashchikh_eto_dolzhen_znat_kazhdyy/ (дата обращения: 04.05.2023).
12. Федеральный реестр инвалидов [Электронный ресурс]. URL: https://sfri.ru/ (дата обращения: 05.05.2023).

Об авторе:
БОРОЗДИНА Мария Алексеевна – студент 3 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.
ШАЛАБАНОВА Ангелина Анатольевна - студент 3 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Принято в редакцию 11.05.2023.
Подписано в печать 22.05.2023.

ЖИЛИЩНЫЕ ПРАВА ЛИЦ, ПРЕБЫВАЮЩИХ В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ ГРАЖДАН

Я.А. Брандт, О.В. Манько
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель ст. преподаватель О.В. Манько

В статье анализируются нормы действующего законодательства, которые посвящены жилищным правам граждан, пребывающих в местах принудительного содержания. Рассматриваются вопросы полномочий собственника, который является осужденным или находится в СИЗО. В статье отмечены пробелы действующего законодательства, касающиеся предоставления жилья лицам, освобождаемым из мест лишения свободы.
Ключевые слова: *предоставление жилья, осужденные, пробация, право на жилье, временным нахождением в местах принудительного содержания граждан.*

Исходя из положения ст. 56 Конституции РФ право граждан на жилище является неотчуждаемым и не подлежит ограничению ни при каких обстоятельствах. Следовательно, назначение наказания в виде лишения свободы, избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, не влечет за собой ограничение жилищных прав такого лица, хотя и осуществление их в полном объеме невозможно.

Статья 3 ЖК РФ также декларирует, что никто не может быть выселен из жилища или ограничен в праве пользования жилищем, иначе как по основаниям, предусмотренным законом. Жилищный кодекс РФ не предусматривает такого основания как нахождение лица в местах принудительного содержания, а также данный факт не может служить поводом для расторжения договора социального найма жилья.

Однако судебная практика показывает, что довольно часто встречаются случаи, когда граждане освобождаются из мест принудительного содержания, в месте их жительства проживают другие люди либо дом подвергся сносу, перепродаже и т.д. Это связано с тем, что не всегда во время отбывания наказания лицо может своевременно узнать о нарушении его прав. Также это влечет негативные последствия и для тех граждан, которые покупают квартиру или заключают договор социального найма, но не осведомлены о том, что право на данное жилище имеет и гражданин, отбывающий наказание в виде лишения свободы.

Имущественные права осужденных, подозреваемых и обвиняемых, которые касаются жилых помещений можно рассматривать под разным углом: во-первых, полномочия как собственника жилого помещения, во-вторых, как нанимателя жилого помещения по договору социального найма и, в-третьих, как члена семьи нанимателя или собственника жилого помещения [2, с. 387].

Исходя из гражданского законодательства, право собственности включает в себя такие полномочия собственника жилого помещения: право владения, пользования и распоряжения.

© Брандт Я.А., Манько О.В., 2023

Владение подразумевает под собой фактическое обладание жилым помещением. Осужденным данное правомочие по факту не может быть осуществлено, в связи с тем, что жилое помещение находится за пределами места отбывания наказания. Как и первое правомочие, право пользования также ограничено.

Распоряжения представляет право собственника определять юридическую судьбу жилого помещения, это может выражаться в продаже, обмене, дарении и т.д. Конкретизация права представлена в п. 2 ст. 30 ЖК РФ, собственник жилого помещения с учетом требований гражданского и жилищного законодательства вправе предоставить во владение и (или) пользование принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или на ином законном основании, а также юридическому лицу на основании договора аренды или на ином законном основании.

В связи с временным нахождением в местах принудительного содержания граждан, лицо имеет возможность заключать сделки через своего представителя, поэтому право распоряжения остается в полном объеме.

Не стоит забывать о том, что на таком гражданине, как на собственнике жилого помещения лежат и обязанности. В частности, бремя содержания жилого помещения, необходимость поддерживать его в надлежащем состоянии. Однако реальной возможности осуществлять это он не имеет, кроме как вносить плату за него.

Согласно ч.2 ст. 160 УПК следователь, дознаватель принимает меры по обеспечению сохранности имущества и жилища подозреваемого или обвиняемого, задержанного или заключенного под стражу. Также ч.2 ст. 313 УПК предусматривает, что при наличии у осужденного имущества или жилища, остающихся без присмотра, суд выносит определение или постановление о принятии мер по их охране.

Наделение суда таким полномочием говорит о защите прав и законных интересов таких граждан, при этом, государство заинтересовано с другой стороны в исключении бесхозяйственного обращения с жилыми помещениями.

Конкретный круг субъектов, на которых возложена обязанность обеспечивать сохранность жилища не определен законодателем, как и конкретные полномочия. Конституционный Суд РФ устранил данный пробел [3]. Теперь органы внутренних дел либо органы местного самоуправления должны опечатывать жилое помещение и периодически проверять его сохранность. Накладывается запрет регистрации граждан в жилом помещении без согласия собственника (гражданина, пребывающего в местах принудительного содержания граждан), государственной регистрации перехода права, ограничения права и обременения объекта недвижимости без личного участия собственника объекта недвижимости. Данные полномочия поручаются органам регистрационного учета граждан

РФ и Росреестру. Иные полномочия в отношении сохранности жилого помещения может осуществлять администрация муниципального района.

Однако, как справедливо отмечает Конституционный Суд, гражданин, жилое помещение которого остается без присмотра, не лишается возможности самостоятельно принимать меры, которые направлены на осуществление сохранности жилья и присмотра за ним. В связи с этим судом изначально должна быть установлена невозможность принятия лицом таких мер. К примеру, лицо являясь лишенным возможности пользоваться жилым помещением, находящимся в его собственности для личного проживания, не лишено возможности вселить в принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение членов своей семьи или иных граждан.

Также лицо может реализовать свои права и передавать жилое помещение в доверительное управление, для того чтобы иное лицо управляло имуществом в интересах собственника. Также гражданин имеет право, как уже упоминалось выше, сдавать помещение в наем или аренду, а полученные средства покрывали бы расходы на содержание помещения, что дает возможность исполнять свои обязанности. Возможно заключение договора на охрану помещения.

Если осужденным был заключен договор социального найма, по которому предоставлено жилое помещение, то на основании ст. 76 ЖК РФ с согласия наймодателя и всех членов семьи помещение может быть сдано в поднаем на возмездной основе.

Еще одним важным шагом для охраны жилищных прав осужденных является принятие Президентом РФ Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» [1]. Исходя из его содержания, задачами пробации являются создание условий для оказания помощи лицам, в отношении которых применяется пробация, в вопросах обеспечения жильем, а также иных вопросах.

Граждане вправе по своему усмотрению избирать место жительства после освобождения. Администрация исправительного учреждения направляет запросы в различные органы власти: в органы внутренних дел о возможности проживания по указанному адресу, в органы местного самоуправления, органы федеральной службы занятости населения по избранному месту жительства о возможности трудоустройства гражданина, предоставления регистрации и жилого помещения. Также выясняется мнение родственников осужденного о возможности их совместного проживания.

Однако законодательством не определен порядок предоставления жилого помещения лицам, освобождаемым из мест лишения свободы и не имеющим жилья. Предоставление происходит на общих основаниях путем постановки на учет, однако в связи с тем, что чаще всего дожидаться предоставления жилого помещения придется слишком долго, возможны и

иные пути получения жилья. К примеру, это может быть предоставление общежития по месту работы бывшего осужденного.

Таким образом, не смотря на все ограничения, которые связаны с пребыванием в местах принудительного содержания, жилищные права у таких граждан остаются в полном объеме. Через институт поручительства возможно осуществление права распоряжения своей собственностью. При этом, государством также принимаются меры по охране жилищных прав граждан, а также непосредственно их жилища. Администрация исправительных учреждений помогает гражданам быстрее адаптироваться после освобождения, узнать информацию о прошлом месте жительства, а также встать на учет в случае отсутствия жилья. Тем самым, реализуется право каждого гражданина на жилище.

Список литературы

1. Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 06.02.2023, № 6, Ст. 917.
2. Юсупова А. Н. Жилищные права осужденных к лишению свободы // Уголовно-исполнительное право. 2017. Т. 12(1-4). № 4. С. 385-389.
3. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности части второй статьи 313 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой администрации муниципального образования город Мурманск от 9 июля 2020 г. №34-П [Электронный ресурс]. URL: http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision478858.pdf (дата обращения: 31.03.2023).

Об авторе:
БРАНДТ Яна Александровна – студентка 3 курса направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.
МАНЬКО Ольга Владимировна – старший преподаватель кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Принято в редакцию 12.05.2023.
Подписано в печать 22.05.2023.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА ВЕТЕРАНОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В РФ

Д.В. Васина
ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет» им. В.Ф. Яковлева

Научный руководитель к. ю. н., доцент И.В. Григорьев

В статье рассматривается вопрос о социальной поддержке ветеранов Великой Отечественной войны в Российской Федерации. Описываются меры государства и общества, направленные на поддержку ветеранов, анализируются основные проблемы, которые возникают при оказании социальной помощи, и предлагаются пути их решения. Автор анализирует законодательные акты, регулирующие социальное обеспечение ветеранов войны, а также деятельность государственных и общественных организаций, занимающихся вопросами поддержки ветеранов. Работа основывается на анализе нормативных правовых актов и источников судебной практики.
Ключевые слова: социальная поддержка, ветераны Великой Отечественной войны, государственная помощь, общественная помощь, социальное обеспечение, политика.

Одним из важнейших направлений государственной политики в Российской федерации является социальное обеспечение ветеранов Великой Отечественной войны. Это направление является приоритетным, что объясняется образованием особых структур в органах государственной власти, обеспечивающих оказание консультативных и контрольно-надзорных функций, а также принятие ряда нормативно-правовых актов, регулирующих данный вопрос. Несмотря на свою значимость, государственная политика в сфере социального обеспечения ветеранов Великой Отечественной войны все же имеет свои проблемные стороны.

Ветераны Великой Отечественной войны являются одной из самых почитаемых групп населения в Российской Федерации. Они совершили подвиг, защитив свою Родину от фашистской агрессии, и заслужили не только признание, но и социальную поддержку со стороны государства и общества. Однако, несмотря на регулярные меры поддержки, ветераны продолжают сталкиваться с различными проблемами в области социальной помощи.

Базовым нормативно-правовым актом, закрепляющим правовой статус ветеранов ВОВ, является Федеральный Закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах» (далее – ФЗ №5) [1]. Особенностью законодательного регулирования в данной сфере является наличие деления ветеранов на разные группы. Согласно ФЗ №5 ветераны Великой Отечественной войны относятся к первой категории ветеранов. Ветеранам данной категории предоставляется самый большой льготный пакет. Одной из основных мер государства по поддержке ветеранов является предоставление льгот и компенсаций [3, с.118]. Государство предусмотрело для данной категории ветеранов на законодательном уровне ряд мер материальной социальной помощи, например, пенсионные льготы, а также другие социальные

© Васина Д.В., 2023

гарантии, которые касаются вопросов, связанных с пенсионным и другими видами материального обеспечения, а также предоставления и оплаты жилья и соответственно жилищно-коммунальных платежей, широкое оказания гражданам материальной помощи [2]. В дополнение к этому, государство выплачивает пенсии ветеранам, а также оказывает им помощь при устройстве на работу.

Общественные организации так же активно участвуют в оказании социальной поддержки ветеранам ВОВ. Они организуют и проводят различные мероприятия, направленные на поддержание здоровья и социальной активности ветеранов, а также на повышение их качества жизни.

Одной из таких организаций является Общероссийское общество ветеранов, которое оказывает помощь и поддержку ветеранам и инвалидам ВОВ. В рамках своей деятельности оно проводит различные мероприятия, такие как концерты, спортивные соревнования, экскурсии, образовательные программы и многое другое. Кроме того, общество осуществляет помощь ветеранам и их семьям в решении жилищных, медицинских, социальных и правовых вопросов.

Еще одной организацией, которая оказывает социальную поддержку ветеранам ВОВ, является Всероссийская общественная организация «Боевое братство». Она занимается оказанием помощи ветеранам и их семьям в решении жилищных, медицинских, социальных и других вопросов, а также проводит мероприятия, направленные на поддержание здоровья и социальной активности ветеранов.

Также в России действует Всероссийское благотворительное общество ветеранов (ВБОВ), которое помогает ветеранам ВОВ, в том числе и инвалидам, в решении многих вопросов, связанных с медицинским обслуживанием, жильем, правовой поддержкой и многими другими. ВБОВ также проводит мероприятия, направленные на поддержание здоровья и социальной активности ветеранов, и оказывает помощь в организации праздничных мероприятий.

Таким образом, социальная поддержка ветеранов ВОВ в РФ является важным направлением государственной политики, которая осуществляется через различные государственные и общественные организации.

Благодаря этим мерам, ветераны Великой Отечественной войны в РФ получают значительную социальную поддержку. Однако, несмотря на все усилия, многие ветераны все еще сталкиваются с проблемами, связанными с недостаточным уровнем материального и медицинского обеспечения, а также социальной изоляцией. Согласно ст. 3 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации участники Великой Отечественной войны имеют право на одновременное получение двух пенсий. Им могут быть назначены пенсия по инвалидности согласно ст. 16 данного Федерального закона и страховая пенсия по старости [1].

Одна из основных проблем ветеранов - это высокий уровень бедности [5, с.578]. Несмотря на то, что многие из них получают пенсии и другие пособия, эти выплаты часто не покрывают их основные потребности. Многие ветераны старше 80 лет и нуждаются в постоянном уходе, что может стать серьезной финансовой нагрузкой для их семей. Однако, в РФ существуют программы социальной помощи для ветеранов, включая выплаты, направленные на покупку продуктов питания и лекарств, а также бесплатные услуги медицинского обслуживания и жилье. Ветеранам ВОВ повсеместно назначаются единовременные выплаты или иная материальная помощь, приуроченная к торжественным мероприятиям празднования годовщины Победы. Для ветеранов предусмотрена особая система исчисления страхового стажа, что обеспечивает льготное получение права на трудовую пенсию.

Еще одна серьезная проблема ветеранов - это социальная изоляция [4, с.42]. Многие из них живут в удаленных регионах и не имеют доступа к услугам и мероприятиям, которые могут помочь им сохранить контакт с обществом. Однако, существуют организации, которые занимаются оказанием помощи ветеранам и обеспечивают им социальную поддержку, например, Всероссийская общественная организация ветеранов (ВООВ), Общероссийская общественная организация "Боевое братство", Общероссийская общественная организация "Щит и Меч", и другие.

Также в РФ действуют множество программ и инициатив, которые направлены на сохранение памяти о ветеранах и их подвигах. Эти мероприятия не только помогают сохранить историческую память, но и обеспечивают социальную поддержку ветеранам. Одна из таких программ - это ежегодные парады Победы, которые проходят во всех крупных городах РФ и собирают тысячи людей, включая ветеранов.

Социальная поддержка ветеранов Великой Отечественной войны в РФ является одним из приоритетных направлений государственной политики. В России действуют множество программ и мероприятий, направленных на оказание помощи ветеранам, таких как выплаты, льготы, бесплатные медицинские услуги и многое другое.

Важной частью социальной поддержки является сохранение и передача памяти о войне будущим поколениям. В России ежегодно проводятся парады Победы и другие мероприятия, которые позволяют ветеранам встретиться со своими боевыми товарищами, а также поделиться своим опытом с молодыми людьми.

На сегодняшний день есть необходимость в налаживании механизма социальной защиты ветеранов. В рамках реализации этого пункта необходимо учредить на федеральном уровне должность омбудсмена по делам и защите ветеранов для решения социально-экономических проблем данной категории лиц. Также государство должно пересмотреть свою политику в сфере стимулирования создания Фондов поддержки ветеранов

ВОВ, осуществляющих благотворительную деятельность и организацию волонтерских образований.

Несмотря на то, что социальная поддержка ветеранов Великой Отечественной войны является важным направлением государственной политики в РФ, существуют и проблемы. Ветеранам все еще не всегда доступны все виды медицинской помощи, а также им не всегда достаточно обеспечивают жильем и другими необходимыми условиями для жизни.

Тем не менее, можно сказать, что Россия продолжает уделять большое внимание социальной поддержке ветеранов Великой Отечественной войны, и усилия государства в этом направлении позволяют сохранять и передавать память о тех, кто пожертвовал своей жизнью во имя победы.

Список литературы

1. Официальные сетевые ресурсы Президента России. Федеральный закон от 12.01.1995. № 5-ФЗ «О ветеранах». URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/7432 (дата обращения 20.04.2023).
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.05.2012 N 495 "Об утверждении Положения о порядке назначения и выплаты ежемесячной денежной компенсации ветеранам Великой Отечественной войны, лицам, приравненным к ветеранам Великой Отечественной войны, и лицам, награжденным знаком "Жителю блокадного Ленинграда"".
3. Зориктуева А.В. Социальная защита ветеранов Великой Отечественной войны как объект государственного управления // Вестник Бурятского государственного университета. – 2010. – № 2. – С. 118.
4. Инвалиды и участники Великой Отечественной войны: цифры и факты // Народное образование. 2005. № 4. С. 40-42.
5. Физелер Б. «Нищие победители»: инвалиды Великой отечественной войны в Советском Союзе / Б. Физелер // Память о войне 60 лет спустя: Россия, Германия, Европа. М.: Новое литературное обозрение, 2005. С. 577-591.

Об авторе:
ВАСИНА Дарья Викторовна – студентка 3 курса ИПиП УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева.

Принято в редакцию 17.05.2023.
Подписано в печать 26.05.2023.

СПОСОБЫ УСТАНОВЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ИНОСТРАННОГО ПРАВА СУДАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.А. Воронец
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент С.А. Алешукина

Объектом исследования настоящей статьи являются способы установления содержания норм иностранного права, целью - проведение анализа современных способов установления содержания иностранного права в рамках действующего национального законодательства. При написании работы автор преимущественно использовал такие общенаучные методы, как анализ, обобщение и сравнение. Изучение актуальной судебной практики и отечественного законодательства позволил сделать вывод о необходимости в обязательном порядке указывать в решениях причины применения или неприменения соответствующих иностранных норм, во избежание рисков отмены или пересмотра решения.
Ключевые слова: иностранное право, установление содержания, суд, экспертиза, толкование, международные коммерческие споры

Осуществление представительства в международных коммерческих спорах неизбежно сопряжено с необходимостью применения иностранного права, а значит и его интерпретацией. Исходя из положений, закрепленных в п.2 ст. 1191 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [1], в целях установления содержания иностранного права отечественные суды могут обратиться за содействием и разъяснением в Министерство юстиции РФ, иные компетентные органы и организации, различные научные и образовательные учреждения, к органам соответствующих иностранных государств, использовать аутентичные тексты нормативных актов, привлечь экспертов, а также воспользоваться содействием лиц – участников спора.

Помимо прочего, могут быть использованы и любые другие способы корректной интерпретации иностранных норм [3, с. 32-33]. В частности, суд может самостоятельно использовать любые достоверные сведения об иностранном праве, официальном толковании, практике их применения и доктрине в соответствующем государстве.

На сегодняшний день существенно упрощает процесс толкования и последующего корректного применения норм иностранного права наличие развитого информационного взаимодействия и технологий в области права. Так, например, весомую роль играют справочно-правовые системы и интернет-порталы правовой информации. Кроме того, большой толчок в развитии получил искусственный интеллект, который вполне способен выполнять некоторые функции судьи, облегчая соблюдение принципа «jura novit curia». Кроме того, после пандемии COVID-19 возросло число онлайн-взаимодействий участников процесса, что может в дальнейшем быть

© Воронец А.А., 2023

эффективной основой для развития взаимодействия судов с экспертами, в том числе иностранными, посредством онлайн-инструментов [4, с. 149-160]. Способом установления содержания иностранного права, набирающим популярность в последнее время, является обращение в образовательные учреждения и научные центры. Однако, необходимо учитывать профиль образовательного учреждения и уровень его профессорско-преподавательского состава. Как следствие, данная ниша может быть заполнена ВАВТ, МГИМО, Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ и другими учреждениями, ориентированными на международное взаимодействие.

Что касается привлечения специалистов и экспертов для целей установления содержания иностранного права, то на этот счет имеется официальная позиция Верховного Суда РФ. Так, в соответствии с разъяснениями, данными в п. 45 Постановления Пленума ВС РФ от 27.06.2017 № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом» (далее – Постановление Пленума ВС РФ № 23) [5], арбитражный суд РФ вправе поручить проведение экспертизы в области иностранного права российскому или иностранному гражданину, обладающему специальными познаниями в области иностранного права, что может подтверждаться его научными исследованиями в области иностранного права или его практической деятельностью в данной сфере. Наличие специальных познаний эксперта должно быть подтверждено соответствующими доказательствами (дипломами об образовании и повышении квалификации, документами об ученой степени, научными публикациями и др.).

При этом Верховный Суд РФ специально подчеркивает, что перед экспертом могут быть поставлены вопросы о содержании норм иностранного права, а не о правовой оценке отношений сторон и представленных доказательств, например, о действительности спорного договора.

В качестве примера судебной практики по обозначенным проблемам может выступать следующее дело: Общество (должник) в принадлежащих ему цехах осуществляло сборку автомобилей. При этом комплектующие приобретались по внешнеторговым контрактам, заключенным с компаниями КНР, которыми установлено, что «они толкуются и регулируются Конвенцией ООН о договорах международной купли-продажи товаров. По всем вопросам, относящимся к контракту, которые не урегулированы указанной Конвенцией, стороны применяют нормы права национального законодательства Швеции» [9].

Требование задолженности по оплате поставленных товаров было передано в качестве уступки дочернему предприятию, находящемуся на территории России. В дальнейшем Общество было признано банкротом и в отношении него открылось конкурсное производство. Дочернее предприятие

обратилось в Арбитражный суд с заявлением о включении своих требований в реестр требований кредиторов. Суд первой инстанции отказал в удовлетворении заявления. Постановлением апелляционного суда определение суда первой инстанции оставлено в силе [7]. Судебная коллегия ВС РФ с нижестоящими судами не согласилась и указала следующее.

Следуя принципу «jura novit curia» и п. 1 ст. 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) [2], суду надлежало обратиться в компетентные органы Швеции или к эксперту в сфере соответствующего законодательства. Более того, заявитель самостоятельно ходатайствовал о назначении правовой экспертизы, однако судом было отказано в его удовлетворении. Вопреки действующему законодательству суды фактически самоустранились от принятия необходимых мер по установлению содержания иностранных норм, не удовлетворил ходатайство стороны по данному вопросу, а также не возложил обязанность по предоставлению соответствующих сведений на стороны.

Отказ в принятии предоставленного заявителем заключения, суды обосновали отсутствием надлежаще заверенного перевода, а также избирательностью экспертов в выборе правовых норм. Однако при этом не было учено то, что заявителем, во-первых, оказывалось необходимое содействие суду, во-вторых, исполнялись наложенные обязанности по доказыванию, и, в-третьих, при рассмотрении дела не было представлено никаких доводов в противовес.

Отдельно необходимо отметить то, что спорные документы составлялись в двуязычном варианте – на русском и английском языках. В таком случае, по общему правилу, перевод не требуется и текст считается идентичным. Перевод и заверение могли бы потребоваться в случае, если между сторонами возникает спор относительно этого, чего в данном случае место не имело.

На основании вышеизложенных и иных доводов, Верховный Суд РФ отменил нижестоящие решения суда и направил дело на новое рассмотрение [6].

Анализ обозначенных выше законодательных положений, а также Постановления Пленума ВС РФ № 23 и иных разъяснений высших судебных инстанций позволяет сделать вывод о том, что, если при рассмотрении крупных коммерческих и корпоративных споров возникает необходимость по установлению содержания норм иностранного права, данная обязанность должна быть реализована судом в силу его должности.

В то же время очевидно, что ресурсы суда, в том числе временные, могут быть ограничены. В таком случае, закон предусматривает возможность по предоставлению документов, подтверждающих содержание нормы иностранного права, сторонами процесса.

В качестве примера судебной практики, где суд возложил обязанность по установлению содержания иностранного права на участников процесса может выступать дело № А46-5855/2022. В частности, определением Арбитражного суда Омской области от 19.05.2022 на участвующих в деле лиц возложена обязанность в порядке части 2 статьи 14 АПК РФ, пункта 2 статьи 1191 ГК РФ представить сведения о содержании норм законодательства Республики Казахстан в отношении заявленного истцом требования. Истцом – ООО «ВостокШина» представлены соответствующие пояснения, содержащие ссылки на нормы действующего законодательство Республики Казахстан, которые стороной ответчика не опровергнуты, как следствие, были учтены судом и положены в основу вынесенного решения [8].

Действующее отечественное законодательство предусматривает, что неправильное применение норм материального права является основанием для отмены или изменения судебного или арбитражного решения в апелляционном и кассационном порядке. При этом, названное понятие включает в себя также неприменение закона, подлежащего применению и неправильное истолкование закона, а значит в полной мере указанное относится к применению и установлению содщержания иностранного права при рассмотрении существа споров, содержащих иностранный элемент.

Правоприменительный орган, не применяющий иностранный закон, применение которого предписывает российская коллизионная норма, нарушает требования законодателя и, как отмечалось, является одним из поводов для отмены, изменения или пересмотра решения вышестоящими судебными инстанциями, что было проиллюстрировано в выше обозначенном примере [9].

Исходя из анализа действующего законодательства и практики Верховного Суда РФ в части надзора за законностью и обоснованностью решений судов низших инстанций, рассматривающих споры с применением иностранного права, можно сделать вывод, что в обязательном порядке в решении должно быть указано, из какого источника права суд получил информацию об иностранном праве, а также при рассмотрении дел сами суды не должны пренебрегать всеми имеющимися способами для правильной интерпретации и последующего применения иностранных норм.

Таким образом, установление содержания иностранного права является необходимым, предусмотренным и материальным и процессуальным законодательством, этапом разрешения трансграничного частноправового спора, осложненного иностранным элементом. Особенности установления содержания иностранного права в различных национальных юрисдикциях определяются пониманием права как права или как факта, что напрямую сказывается на распределении бремени такого установления либо на суд как компетентный орган (в первом случае) либо на участников спора как лиц, заинтересованных в таком установлении (во втором случае).

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // СЗ РФ. 03.12.2001. № 49. Ст. 4552;
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // СЗ РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3012;
3. Воронцова И.В., Шарифуллин Р.А. О правилах и способах установления содержания норм иностранного права // Российская юстиция. 2018. № 10. С. 32 – 33;
4. Шахназаров Б.А. Сравнительное правоведение и установление содержания норм иностранного права в условиях современных вызовов // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 9. С. 149 – 160;
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2017 № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. № 8. 2017;
6. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 05.02.2021 № 308-ЭС20-18927 по делу № А25-755/2019 // СПС «Консультант Плюс»;
7. Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.01.2021 № 16АП-4390/2019 // СПС «Консультант Плюс»;
8. Решение Арбитражного суда Омской области от 18 июля 2022 года по делу № № А46-5855/2022 // URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/SWaElXUB4jlp (дата обращения: 04.03.2023);
9. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.10.2020 № Ф08-8776/2020 по делу № А25-755/2019 // СПС «Консультант Плюс».

Об авторе:
ВОРОНЕЦ Анастасия Алексеевна – студентка 2 курса магистратуры юридического факультета направления подготовки 04.04.01 Юриспруденция

Принято в редакцию 11.05.2023.
Подписано в печать 22.05.2023.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА РАБОТНИКОВ НА ЗАБАСТОВКУ

С.С. Кащеева, М.М. Рогозина, У.С. Шмакова
Северо-западный институт (филиал) Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)

Научный руководитель к.ю.н., доцент Н.Д. Потапова

В статье рассматриваются проблемные вопросы, касающиеся реализации конституционного права работников на забастовку. В том числе, авторы выделяют некоторые ограничения этого права и обосновывают целесообразность таких ограничений. Также авторы научной статьи раскрывают сущность данного права, виды и ответственность за проведение незаконной забастовки. В процессе работы анализируются нормы Конституции РФ, Трудового Кодекса РФ, Воздушного Кодекса РФ и судебной практики Верховного Суда РФ, посвященные праву работников на забастовку.
Ключевые слова: *право на забастовку; Трудовой кодекс; работодатель; работник; Российская Федерация; ограничения; трудовой спор.*

В Российской Федерации признаются, соблюдаются и защищаются права и свободы человека и гражданина. Данная научная работа посвящена одному из важнейших прав работников – право на забастовку, что является одним из способов разрешения коллективных трудовых споров. В России изучаемое право закреплено в части 4 статьи 37 Конституции РФ [1], которая признает за каждым право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения, включая право на забастовку. Анализируя данную норму, можно сделать вывод о том, что федеральным законом может устанавливаться любые способы разрешения трудовых споров, но среди них право на забастовку должно присутствовать обязательно, что подчеркивает его особую важность.

Определение забастовки закреплено в Трудовом кодексе Российской Федерации (далее - ТК РФ), а именно в статье 398 [3, ст. 398]. В соответствии с данной статьей забастовка представляет собой временный добровольный отказ работников от исполнения трудовых обязанностей (полностью или частично) в целях разрешения коллективного трудового спора. Также в ТК РФ в качестве принципа правового регулирования трудовых отношений и непосредственно связанных с ними отношений признается обеспечение права на забастовку [3, ст.2]. В статье 21 ТК РФ среди основных прав закрепляется право на разрешение индивидуальных и коллективных трудовых споров, включая право на забастовку [3, ст. 21].

Законодатель выделает следующие виды забастовок: законная и незаконная (условия признания забастовки незаконной содержит ст. 413 ТК РФ [3, ст. 413]); предупредительная (это однократное прекращение работы не более чем на час) и основная.

© Кащеева С.С., Рогозина М.М., Шмакова У.С., 2023

В теории и на практике трудового права определяются также и иные классификации, такие как:
1) По форме забастовки: остановка работы, производство избыточной продукции, замедление темпов работы, байкоты и многие другие;
2) По целям забастовки могут быть различны: политические, экономические, предупредительные, наступательные (требование об улучшении условий работы и жизни) или оборонительные (сопротивление с вводимыми изменениями) [6, с. 63] и т.д.
Законодатель в ст. 410 ТК РФ выделяет два способа объявления решения о забастовке: на общем собрании (конференции) или профессиональным союзом, представляющим интересы работников [3, ст. 410]. В период рассмотрения коллективного трудового спора примирительной комиссией работниками может быть однократно проведена часовая предупредительная забастовка. При проведении предупредительной забастовки орган, ее возглавляющий, обеспечивает минимум необходимых работ (услуг).
О начале предстоящей забастовки работодатель должен быть предупрежден в письменной форме не позднее чем за пять рабочих дней, а если забастовка объявлена профессиональным союзом (объединением профессиональных союзов), объединение работодателей, иные представители работодателей должны быть предупреждены в письменной форме не позднее чем за семь рабочих дней.
Процесс реализации данного права не прост и полон условностей. При несоблюдении одного из условий забастовка признается незаконной и влечет за собой ответственность работников. В таких случаях на них будет наложено дисциплинарное взыскание за нарушение трудовой дисциплины, а представительный орган работников, осуществляющий незаконную деятельность, обязан возместить убытки, причиненные работодателю, за счет своих средств, определенных судом
Поэтому первым проблемным вопросом является определение момента, с которого у работника возникает право приступить к организации забастовки. В ч. 2 ст. 409 ТК РФ указано, что работники или их представители вправе приступить к организации забастовки в двух случаях:
1) если примирительные процедуры не привели к разрешению коллективного трудового спора;
2) если работодатель (представители работодателя) не выполняют достигнутые соглашения или не исполняют решение трудового арбитража [3, ст. 409].
Таким образом, законодатель ограничивает круг условий, предшествующих моменту возникновения права работников на организацию забастовки. С одной стороны, это ограничивает конституционное право каждого на проведение забастовки, тем самым отодвигая данный способ разрешения трудовых споров «на задний план». Но с другой стороны, забастовка как способ разрешения трудовых споров является радикальной мерой,

вследствие которой работодатель несет значительные убытки. Поэтому в данном случае, по мнению авторов, такие законодательные ограничения являются обоснованными, так как позволяют сохранить баланс между интересами работников и работодателя. В первую очередь, это проявляется в том, что работодатель еще на стадии примирительных процедур желает достичь соглашения со сторонами спора, чтобы избежать забастовки. В свою очередь, работодателю гарантируется, что работники не объявят спонтанно забастовку, приведя к остановке производства и значительным убыткам.

Здесь необходимо отметить, что в случае, если работники нарушают данные условия, то забастовку необходимо признать незаконной. В ч. 4 ст. 413 ТК РФ указано, что решение о признании забастовки незаконной принимается верховными судами республик, краевыми, областными судами, судами городов федерального значения, судами автономной области и автономных округов по заявлению работодателя или прокурора [3, ст. 413]. Также при решении вопроса о признании забастовки незаконной необходимо обратить внимание на Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» (ст. 59) [5]. Выводы судебной практики заключаются в том, что порядок объявления и проведения забастовки должен соблюдаться неукоснительно, с выполнением всех условий, предусмотренных трудовым законодательством.

Забастовки происходили в каждом обществе, и именно они играли большую роль для изменения отношений работника и работодателя. Согласно ст. 37 Конституции Российской Федерации, признается право работников на забастовку как способ разрешения коллективного трудового спора [1]. Таким образом, данное право является конституционным и неотъемлемым. Кроме того, участие в забастовке не может признаваться нарушением трудовой дисциплины и являться причиной для расторжения трудового договора [3, ст. 414].

Однако отечественный законодатель предусмотрел ограничения на проведение забастовок для отдельных категорий работников. Вопрос о целесообразности этого ограничения до сих пор остается спорным.

В Трудовом кодексе закрепляются основные категории работников, для которых право на забастовку ограничено, но этот список не является исчерпывающим. Законодательство позволяет пополнять его посредством федеральных законов, в которых так же могут быть введены запреты для других категорий работников. К ним относятся:

- запрет на забастовки авиационного персонала гражданской авиации, который осуществляет обслуживание (управление) воздушного движения [2];
- недопущение забастовок работников железнодорожного транспорта общего пользования, если их деятельность связана с движением поездов и обслуживанием пассажиров, грузоотправителей (отправителей) и

грузополучателей (получателей) на железнодорожном транспорте общего пользования [4];

Ограничение данного права обусловлено исключительно защитой интересов общества, поэтому ограничение конституционного права на забастовку для перечисленных категорий граждан представляется оправданным.

Нельзя не отметить, что не все ограничения, установленные законодательством, представляются неоспоримыми. Например, ограничение права на забастовку всем гражданским служащим кажется крайне категоричным. Обеспечивающие специалисты не выполняют функции государственных органов, соответственно, в случае проведения ими забастовки, блокировки всего учреждения не произойдет, а угроза интересам всего общества не настанет. Авторы работы считают, что целесообразно было бы скорректировать данное ограничение посредством предоставления возможности некоторым категориям гражданских служащих (например, обеспечивающим специалистам) проводить забастовки, при условии, что они не принесут вреда обществу.

Еще одним дискуссионным вопросом остается выплата заработной платы работникам, участвующим в забастовках. Трудовой кодекс закрепляет, что работодатель имеет право не выплачивать работникам заработную плату за время их участия в забастовке, за исключением работников, занятых выполнением обязательного минимума работ (услуг) [3, ст. 414]. Исходя из этого, работодатель решает вопрос о выплате по своему усмотрению, что связано с невыполнением работником своих трудовых обязанностей. Обязанность выплаты заработной платы сохраняется по отношению к труду работников, занятых выполнением обязательного минимума, и работников, которые не участвуют в забастовках.

Исходя из всего вышеизложенного, стоит отметить, что забастовка является одним из важнейших механизмов разрешения трудовых споров, который должен предусматриваться во всех федеральных законах в отличие от других способов, закрепление которых не носит обязательный характер.

Однако необходимо сказать о том, что забастовка постепенно уступает место иным способам защиты трудовых споров. Причин такой тенденции, как и проблем данного института множество. Во-первых, установление момента у работников права на забастовку, так как до наступления этого права работники обязаны пройти ряд всех предшествующих примирительных процедур, которые не привели к разрешению трудового спора. Во-вторых, сложный порядок проведения забастовки, ее объявления. В случае же невыполнения всех установленных условий организации забастовки, она признается незаконной, что влечет для работника/работников наступление дисциплинарной ответственности, в таком случае забастовка «проигрывает» остальным способам защиты своих прав. В-третьих, ограничения для определенных категорий работников на использование права на забастовку, при этом перечень организаций, в

которых запрещена забастовка, очень широк, что также делает невозможной реализацию изучаемого конституционного права для таких работников.
Таким образом, авторы данной научной работы считают необходимым продолжать изучение права на забастовку, а также решать проблемы, связанные с его осуществлением; процедура разрешения трудовых споров посредством проведения забастовки также нуждается в реформировании.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Российская газета. - 25.12.1993 г. - № 237. - с изм. и допол. в ред. от 01.07.2020 – ст. 37.
2. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 г. №60-ФЗ. (принят ГД ФС РФ 19 февраля 1997 г.) (ред. от 29.12.2022) //СЗ РФ. - 1997. - №12. - Ст. 52.
3. Закон Российской Федерации "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 № 197 // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002 г. - № 1. - в ред. от 19.12.2022, с изм. от 11.04.2023.
4. Федеральный закон от 10 января 2003 г. N 17-ФЗ "О железнодорожном транспорте в Российской Федерации"//Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – ст. 26.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 N 2 (ред. от 24.11.2015) "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации") // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_47257/9e80475e5cfe2f835c2624c2629eb460d2141eab/ / (дата обращения: 09.05.2023).-ст. 59.
6. Приженникова А.Н. Конституционное право на забастовку: актуальные вопросы // Образование и право. - 2018. - №6. - С. 62-66.

Об авторах:
КАЩЕЕВА Светлана Сергеевна – студент 4 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.
РОГОЗИНА Мария Михайловна - студент 4 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.
ШМАКОВА Ульяна Сергеевна - студент 4 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Принято в редакцию 11.05.2023.
Подписано в печать 22.05.2023.

АКУТАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ВНОСИМЫЕ КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В.С. Клочкова, Л.Х.к. Халилова
Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)

Научный руководитель к.ю.н, доцент Н.Д. Потапова

В настоящее время существует огромное количество законов, касающихся социальной защиты. Многие граждане, сталкиваясь с нарушениями прав и свобод, сталкиваются с проблемами в правотворчестве. Защита конституционных прав, свобод и законных интересов граждан Российской Федерации осуществляется Конституционным Судом Российской Федерации в пределах его полномочий.
Ключевые слова: *защита прав, Конституция РФ, Конституционный Суд Российской Федерации, социальное обеспечение.*

В настоящее время существует огромное количество законов, регулирующих социальное обеспечение граждан. Но в последнее время граждане часто сталкиваются с нарушениями прав и свобод, не только законодательного, но также и процессуального характера, что приводит к проблемным ситуациям в правотворчестве.

В этом случае, Конституционный Суд Российской Федерации, который осуществляет конституционное правосудие самостоятельно и вне зависимости от того, как он действует на территории нашей страны, имеет право приводить законодательство Российской Федерации в соответствие с нормами Конституции.

Согласно пункту «ж» статьи 72 Конституции Российской Федерации: «…социальная защита, включая социальное обеспечение…», находится в совместном введении Российской Федерации и ее территориальных субъектов. Необходимо отметить, что до сих пор ведутся дискуссии из-за соотношения понятий «социальное обеспечение» и «социальная защита».

Например, И.Г. Тарент и С.А. Юдников исходя из положений текста Конституции Российской Федерации придерживаемся мнения о том, что социальная защита включает в себя социальное обеспечение, и утверждает, что «социальное обеспечение – предшественник (вышедший из советских времен) более современного понятия «социальная защита» [6, с. 56].

Конституция Российской Федерации [1] и Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 года №1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» указывает, что Конституционный Суд Российской Федерации занимает особое место в сфере защиты прав и законных интересов граждан, в частности, права на социальное обеспечение [2].

В первую очередь, для защиты конституционного права на социальное обеспечение необходимо учитывать, что Конституционный Суд Российской Федерации наделен правом проверки жалоб на нарушение законодательства в сфере социального обеспечения. Обратим внимание на статистические данные, которые публикуются на официальном сайте Конституционного

© Клочкова В.С., Халилова Л.Х.к., 2023

Суда Российской Федерации в интернете. Если рассмотреть практику обращений в Конституционный Суд Российской Федерации, то видим, что из года в год растет число обращений, так например: в 2020 году из 4487 жалоб и обращений – 980, касались вопросов социального обеспечения, что составляет 21,8%. В 2021-2022 году из 7241 обращений около 51% (что составляет 3652) были отнесены к делам по вопросам социальной защиты населения России.

Итак, наиболее часто гражданами оспариваются нормативные правовые акты, касающиеся Конституции Российской Федерации. В статистике Конституционного Суда Российской Федерации наблюдается некоторое снижение показателей с 2019 года по 2022 год, а также некоторый рост обращений граждан по вопросам социальной защиты и социального обеспечения в 2022 году.

Рассмотрим отдельные примеры из судебной практики Конституционного Суда России в сфере защиты права на социальное обеспечение.

К примеру, Постановлением от 22 марта 2019 года № 15-П [3] Конституционный Суд России дал оценку следующим положениям – пункту 1 части 2 статьи 3 Федерального закона № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат».

Так, в соответствии с оспоренным в жалобе текстом закона, были установлены подъемные пособия для военнослужащих, переезжающих из одного населенного пункта в другой, и назначение их на должность преподавателей военных образовательных организаций, которые являются высшими образовательными учреждениями.

Конституционный Суд Российской Федерации признал не соответствующим конституционному законодательству положение о подъемном пособии для военнослужащих в случае переезда из одного места службы в другое, что является основанием для отказов в предоставлении им подъемных. Согласно постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 22 апреля 2020 года № 20-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 17 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» в связи с жалобой гражданки И.К. Дашковой», Конституционный Суд России признал, что оспариваемая норма является основанием для принятия судом решения о том, может ли родитель-инвалид с детства сохранить право на повышенную фиксированную выплату к пенсии по возрасту при условии того, что фактически он продолжает осуществлять необходимый уход за ребенком-инвалидом и оказывать помощь, которая не соответствует Конституции РФ [4].

Конституционный Суд Российской Федерации указал на то, что нормы закона утрачивают силу после вступления в силу нового законодательства [5, с. 34].

Изучая судебную практику последних лет, можно заметить, что даже в тех случаях, когда конституционные нормы не соответствуют Конституции РФ,

Конституционный Суд Российской Федерации разъясняет их смысл, а также дает толкования непонятных норм. Это позволяет создать единую правовую практику, повысить эффективность защиты законности и правопорядка в нашей стране.

В то же время, по мнению некоторых ученых, при решении вопросов, связанных с социальным обеспечением, суд руководствуется не только требованиями Конституции Российской Федерации, но и конституционными принципами (принцип равенства), которые позволяют обеспечить социальную защищенность населения путем устранения недостатков в законодательстве России.

В этой связи стоит отметить, что в настоящее время существует проблема с защитой прав и законных интересов граждан в сфере социальной защиты, которая заключается в невыполнении или несвоевременном исполнении решений Конституционного Суда Российской Федерации, что отражается на статистических данных обращений граждан в Европейский суд.

Конституционный Суд Российской Федерации, прежде всего, играет важную роль в обеспечении прав граждан на социальное обеспечение путем проверки отдельных положений федерального законодательства. Даже в случае принятия нормативных актов, не соответствующих Конституции Российской Федерации, суд разъясняет их смысл, чтобы обеспечить правомерность и единую практику применения законодательства. В связи с этой проблемой, рекомендуется установить для каждой ветви власти определенный срок для исполнения решения Конституционного Суда Российской Федерации, а при невыполнении или несвоевременном исполнении продумать механизм принудительного взыскания.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.
2. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2021) «О Конституционном Суде Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 25.07.1994, N 13, ст. 1447.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.03.2019 N 15-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 2 статьи 3 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» в связи с жалобой гражданина А.Е. Годунова» // Собрание законодательства РФ", 01.04.2019, N 13, ст. 1454.
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.04.2020 N 20-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 17 Федерального закона «О страховых пенсиях» в связи с жалобой гражданки И.К. Дашковой» // Собрание законодательства РФ. 18.05.2020, N 20, ст. 3224
5. Попов, А.С. Защита Конституционным Судом РФ права на социальное обеспечение / А.С. Попов. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2021. – № 6 (348) [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://moluch.ru/archive/348/78402/ (дата обращения: 13.05.2023).

6. Тарент, И.Г. Система социальной защиты населения в Российской Федерации текст: учебное пособие / И.Г. Тарент, С.А. Юдников. –Изд. 3-е испр. и доп. –Ногинск: Ногинский филиал РАНХиГС, 2015. –160с

Об авторах:
КЛОЧКОВА Валерия Сергеевна - студент 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.
ХАЛИЛОВА Ляман Халыг кызы – студент 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Принято в редакцию 11.05.2023.
Подписано в печать 22.05.2023.

МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДИАЛОГ – БУДУЩЕЕ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА

А.А. Красильщикова
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Научный руководитель ст. преподаватель М.А. Дубровин

Статья посвящена исследованию проблем межгосударственного диалога в многополярном мире. Рассмотрены варианты решения некоторых вопросов межгосударственных диалогов, а также их влияние на будущее многополярного мира.
Ключевые слова: *политика, конфликты, многополярность, межгосударственные диалоги, политические диалоги.*

На современной политической арене происходит огромное количество спорных событий, перерастающих даже в военные конфликты. Конфликты государств по сути являются неотъемлемой частью многополярного мира, ведь при таком устройстве, в идеале, должно учитываться мнение каждого государства при решении любого, касающегося данного государства, вопроса. Известно, что межгосударственный диалог – единственный способ наименее болезненно для стран решать любые конфликты, при этом в настоящее время действия основных политических игроков происходят таким образом, что межнациональная напряжённость только растёт, а конфликты всё обостряются. Однозначно система межгосударственных диалогов должна быть усовершенствована, в противном случае, нам придётся столкнуться с таким недопониманием, которое приведёт к самым страшным последствиям.

Многополярный мир представляет собой мировую политику, основными акторами в пределах которой являются разные государства со своими уникальными взглядами, жизнью, традициями. Относительная многополярность уже существовала в нашем мире около 1500 года нашей эры.

На протяжении более четырехсот лет национальные государства Запада — Британия, Франция, Испании, Австрия, Пруссия, Германия, Соединенные Штаты и другие — представляли собой многополюсную международную систему в пределах западной цивилизации. Они взаимодействовали и конкурировали друг с другом, вели войны друг против друга. В то же время западные нации расширялись, завоевывали, колонизировали и оказывали несомненное влияние на все остальные цивилизации. [6] Однако современный многополярный мир имеет глобальные отличия от того, что было 500 лет назад. Главное отличие в том, что политическое поле вышло далеко за пределы исключительного влияния западной цивилизации. Сейчас на нём действует множество цивилизаций, политический диалог между которыми и является важной проблемой современности.

© Красильщикова А.А., 2023

Исходя из большого количества военных конфликтов последних двадцати лет, не остаётся сомнений в том, что в межгосударственных диалогах есть явные проблемы. По данным Уппсальского университета, в 2021 году в мире насчитывалось 54 в
© Красильщикова А.А., 2023
государств. Суммарно в них были вовле
погибли более 84 тыс. человек. [5] Самым близким для нас примером сейчас является война на Украине, одной из главных причин которой послужило нарушение Минских соглашений двумя сторонами из трёх, а впоследствии и вовсе перестали существовать. Минские соглашения являются ярким примером не конструктивности современных межгосударственных диалогов. Стоит вспомнить, что они были подписаны представителями России, Украины и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Даже при том, что ОБСЕ является самой крупной в мире региональной организацией по безопасности, заверенный ей соглашения были нарушены как Украинской стороной, так и самой ОБСЕ. В следствие всего произошедшего, как известно, Россией была начата Специальная военная операция, которая смогла выступить в качестве катализатора процесса становления многополярного
мира. Благодаря ней ускорился транзит власти к другим акторам по линии Запад-Восток, а взаиморасчеты в национальных валютах подорвали гегемонию доллара. [4] Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что современная система политического диалога никем не контролируется, поэтому отсутствует главная его составляющая – доверие между странами. Тем не менее, межгосударственные диалоги и соглашения пока что являются единственным мирным способом решения конфликтов.

Для грамотного выстраивания наиболее конструктивного политического диалога можно выделить три основополагающих принципа. Первый из них связан с гранью открытости вопроса в диалоге. [2] Пока решаемый вопрос не обозначен «от и до», единое верное решение принять невозможно, поскольку без граней любой вопрос является неисчерпаемым. Второй принцип – участники диалога должны следовать в пределах одной мысли, вместо того, чтобы искать слабые стороны в ответах друг друга. В решении конфликта стоит обращаться, прежде всего, к существу проблемы. Понижение значения аргументов политического оппонента и выдвижение прямо им противоположных, наоборот, обостряет конфликт. Но к сожалению, акторами в политической сфере являются не сами государства, а лица – представители, в силу чего невозможно урегулировать каждый межгосударственный диалог в соответствии с определёнными принципами. Третий принцип заключается в том, что содержательный диалог возможен только при наличии ясного предмета взаимодействия, другими словами,
у государств должна быть чёткая ориентация на совместное решение конфликтных ситуаций. [2] Участникам диалога стоит помнить о том, что их главная цель – решение конфликта, а не монополизация права на истину.

Для того, чтобы между государствами наладился конструктивный политический контакт, система межгосударственных диалогов должна быть

выстроена как можно более подробно. Необходимо искать способы усовершенствовать её таким образом, чтобы она была комфортна для всех государств и подразумевала справедливое решение наиболее сложных конфликтов. Для этого каждая срана должна внести свой вклад в международные отношения. Самое простое, что могут сделать страны - повышать уровень профессионализма собственных дипломатов, ведь именно на их плечах лежит представление государства на международной Арене. [1] Как максимум в будущем мы можем получить уже не многополярный мир, а близкий к нему по состоянию – полицентричный. Главное отличие многополярности от полицентричности заключается в том, что полицентричный мировой порядок предполагает сосуществование, а не соперничество государств. [3] Очевидно, что такая трансформация может способствовать большей степени избегания риска войны, чем при становлении многополярного миропорядка. Это достаточно сложное переустройство, требующее огромного количества времени и тесного взаимодействия государств. Однако полицентричный мир – то, к чему нам стоит стремиться, если мы хотим уменьшить риски вооружённых конфликтов и обострённой конкуренции на политической арене между государствами.

Список литературы

1. Галимуллин, И. Современная дипломатия: проблемы многополярного мира / И. Галимуллин // Актуальные вопросы инновационной экономики. – 2015. – № 12. – С. 210. – EDN VRANVH.
2. Зайцева, Н. В. Политический диалог как основа внешней политики (на примере современных российско-германских отношений) / Н. В. Зайцева // Вестник МГИМО Университета. – 2014. – № 3(36). – С. 44-45. – EDN STQSWB.
3. Морозов, М. К. Трансформация мирового порядка: вызовы войны и мира в условиях многополярности и полицентричности / М. К. Морозов // European Scientific Conference : сборник статей XII Международной научно-практической конференции : в 2 ч., Пенза, 07 ноября 2018 года. Том Часть 2. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2018. – С. 179. – EDN VOAFOA.
4. Посредникова, Т. Г. роль СВО в становлении многополярного мира / Т. Г. Посредникова // Донецкие чтения 2022: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : Материалы VII Международной научной конференции, посвящённой 85-летию Донецкого национального университета, Донецк, 27–28 октября 2022 года / под общей редакцией проф. С.В. Беспаловой. Том 7. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2022. – С. 396. – EDN QNRUZL.
5. Сувлехим Т. Сколько людей гибнут в вооруженных конфликтах по всему миру // +1 (Плюс Один) URL: https://plus-one.ru/society/2022/09/22/skolko-lyudey-gibnut-v-vooruzhennyh-konfliktah-po-vsemu-miru. (дата обращения: 10.04.2023).
6. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и переустройство мирового порядка.М. : АСТ, 2006. 571 с.

Об авторе:
КРАСИЛЬЩИКОВА Александра Анатольевна – студентка 1 курса юридического института направления подготовки 38.05.02 Таможенное дело.

Принято в редакцию 22.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ НОВЫХ СУБЪЕКТОВ

А.А. Кулюкина
Оренбургский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Ю.С. Черепанцева

В статье рассматриваются особенности применения норм трудового права на территориях Донецкой народной республики, Луганской народной республики, Запорожской и Херсонской областей на время переходного периода, до 1 января 2026 года, предоставленного данным субъектам для приведения своего законодательства в соответствие с трудовым законодательством Российской Федерации.
Ключевые слова: *новые субъекты, трудовое законодательство, особенности, работники, документы, работодатели.*

В 2022 году произошло грандиозное событие – площадь России увеличилась более чем на 100 тысяч квадратных километров, субъектный состав составил 89 регионов, а население увеличилось почти на 6,2 млн человек и составляет более 152 млн человек, все эти события произошли за счет принятия в состав Российской Федерации новых субъектов. На территории данных субъектов действовало свое законодательство, в том числе и законодательство о труде.

Однако статья 13 ТК РФ гласит, что Федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, содержащие нормы трудового права, действуют на всей территории Российской Федерации, если в этих законах и иных нормативных правовых актах не предусмотрено иное [1, ст. 13].

До 1 января 2026 трудовое законодательство РФ будет применяться на указанных территориях с учетом особенностей, установленных Правительством РФ.

Данные особенности нашли свое отражение в Постановлении Правительства РФ № 2571 «Об особенностях применения трудового законодательства Российской Федерации, иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» (далее – Постановление № 2571), к таковым особенностям можно отнести следующие:

1. Круг лиц, подлежащих регулированию, включая эвакуированных работников.

Данное Постановление распространяется на трудовые отношения и иные непосредственно связанные с ними отношения работников и работодателей, которые осуществляют свою деятельность на территориях новых регионов по состоянию на 30.09.2022, а также зарегистрированных после указанной даты в соответствии с законодательством [

© Кулюкина А.А., 2023

2. Документы, предоставляемые при заключении трудового договора.
Во-первых, как известно, одним из документов, предоставляемых при приеме на работу, является трудовая книжка. Трудовые книжки работников, оформленные в соответствии с законами ЛНР, ДНР, Запорожской и Херсонской областей продолжают дей© Кулюкина А.А., 2023 , установленном Российской Федерации.
Однако работник может обратиться к работодателю для оформления новой книжки, в таком случае ведение старой трудовой книжки работника прекращается. В ней делается запись о том, что работнику оформлена новая трудовая книжка, либо о том, что он подал заявление о предоставлении работодателем сведений в электронном виде, в новой же трудовой книжке указываются реквизиты старой трудовой книжки, содержащей данные о трудовом стаже работника (серия, номер, дата заполнения). Однако перенос записей из старой трудовой книжки в новую трудовую книжку не осуществляется [2, п. 13].
Во-вторых, если у работника отсутствует документ, подтверждающий регистрацию в системе индивидуального (персонифицированного) учета, в том числе в форме электронного документа, то данная ситуация не может являться основанием для отказа в заключении трудового договора. При этом работник может самостоятельно обратиться в отделение СФР для регистрации, или это сделает работодатель в соответствии с п. 2 ст. 9 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования» [3, ст. 9].
В-третьих, в случае утраты работникам документа об образовании или о квалификации, а также документа, подтверждающие трудовой стаж в связи с ведением военных действий, сведения, содержащиеся в указанных документах, согласно п. 18 постановления Правительства № 2571, могут быть подтверждены документом, выданным межведомственной комиссией по реализации трудовых, пенсионных и социальных прав граждан, действующей в соответствии с законодательством Российской Федерации.
3. Создание межведомственной комиссии по реализации трудовых, пенсионных и социальных прав граждан.
Данная комиссия была учреждена постановлением Правительства от 12 января 2023 года [4]. Целью создания межведомственной комиссии является реализация права на социальное обеспечение, а также гарантии в сфере трудовых отношений, в области занятости населения и защиты от безработицы.
В частности, комиссия рассматривает документы для подтверждения (установления):
- периодов работы (иной деятельности), включаемых в страховой (трудовой) стаж, и размера заработка для реализации прав граждан на пенсионное обеспечение и дополнительное соцобеспечение;

- периодов работы (иной деятельности) по конкретным профессиям и должностям, квалификации, размера заработка, в т. ч. среднего заработка по последнему месту работы (службы), для реализации трудовых прав и права граждан на защиту от безработицы;
- периодов работы (деятельности), имевших место на территориях новых регионов или Украины до 1 января 2023 г., для расчета пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам;
- статуса гражданина, дающего право на меры соц. поддержки;
- сведений об обстоятельствах, событиях, фактах и периодах, подтверждающих статус гражданина, для предоставления мер соцзащиты (поддержки).

Установлен примерный перечень таких документов. Комиссия рассматривает их в течение 30 календарных дней. Этот срок может быть увеличен вдвое для получения дополнительной информации.

В компетенцию данной Комиссии входит принятие решения о подтверждении наличия либо отсутствия у данного лица стажа работы по определенной должности (профессии, специальности), квалификации.

4. Заключение трудового договора с работниками, квалификация которых не подтверждена.

Согласно п. 19 постановления Правительства № 2571 работодатель вправе заключить трудовой договор при приеме на работу с работниками: не имеющими специальной подготовки или стажа работы, установленного требованиями к квалификации в соответствии с квалификационными справочниками или профессиональными стандартами, но обладающих достаточным практическим опытом работы, стаж которой подтвержден решением комиссии, а также утратившими документы об образовании, о квалификации и (или) трудовом стаже, в том числе получивших решение комиссии.

В случае несоответствия наименования должности в документах, подтверждающих трудовой стаж, наименованиям должности, которые установлены нормативными правовыми актами Российской Федерации, работодатель вправе самостоятельно устанавливает это соответствие исходя из объема выполняемых трудовых функций в соответствии с квалификационными требованиями, установленными в квалификационных справочниках или профессиональных стандартах.

В случае если работник, принятый на работу по истечении срока о необходимости подтверждения квалификации, указанного в трудовом договоре, не подтвердил квалификацию, не прошел обучение либо не восстановил утраченные документы, работодатель вправе провести аттестацию и на основании заключения аттестационной комиссии расторгнуть трудовой договор в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации или перевести работника с его согласия на другую работу.

5. Регулирование трудовых отношений с эвакуированными работниками.

Особому регулированию подвергаются эвакуированные после 30 сентября 2022 года работники, с ними трудовой договор приостанавливается до окончания эвакуации, либо за ними может быть сохранено рабочее место.
При приостановлении трудового договора работодатель может заключить срочный трудовой договор с другим работником. Примечательно, что работодатель в определенный момент вправе проинформировать работников (каждого индивидуально или массово через СМИ) о возобновлении своей работы или о необходимости приступить к работе. Конкретный порядок такого оповещения должен быть установлен в каждом из новых регионов местными нормативными актами.
Работнику дается шесть месяцев после такого оповещения для того, чтобы приступить к работе. Если он этого не сделает, то работодатель по истечении указанного срока вправе будет уволить работника на основании п. 7 ч. 1 ст. 83 ТК РФ.
Таким образом, трудовое законодательство на новых территориях применяется с учетом некоторых особенностей, направленных на поддержание работников, как мало защищенную категорию граждан.

Список литературы

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. № 1 (часть I) ст. 3.
2. Федеральный закон от 01 апреля 1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования» // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 апреля 1996 г. № 14 ст. 1401.
3. Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2022 г. № 2571 «Об особенностях применения трудового законодательства Российской Федерации, иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» // Собрание законодательства Российской Федерации, 9 января 2023 г. № 2 ст. 524.
4. Постановление Правительства РФ от 12 января 2023 г. № 11 «Об утверждении Положения о межведомственной комиссии по реализации трудовых, пенсионных и социальных прав отдельных категорий лиц, а также примерного перечня документов (сведений), представляемых для рассмотрения в межведомственную комиссию по реализации трудовых, пенсионных и социальных прав отдельных категорий лиц» // Собрание законодательства Российской Федерации, 16 января 2023 г. № 3 ст. 570.

Об авторе:
КУЛЮКИНА Анна Александровна – студент 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Принято в редакцию 22.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

Уголовное право, уголовно-исполнительное право, прокурорский надзор

ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕУПЛАТЫ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ ИЛИ НЕТРУДОСПОСОБНЫХ РОДИТЕЛЕЙ

Д.О Аксенова, А.А Александрова, В.С Белоусова
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н. доцент А.В Гайдашов

В статье анализируется норма действующего законодательства, а именно ст.157 Уголовного кодекса РФ, которая посвящена ответственности за неуплату средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей. Также проведен анализ научной литературы, касаемый проблемных моментов данной нормы Уголовного кодекса РФ. В статье отмечены пробелы действующего законодательства и сформулированы предложения по его совершенствованию.
Ключевые слова: *алиментирование, нетрудоспособные родители, нуждаемость.*

Для полноценного и всестороннего развития ребенка, а также для поддержания нетрудоспособных родителей принципиальное значение имеет финансовый аспект. Государство непосредственным образом влияет на порядок уплаты денежных средств родителями на содержание своих детей и детей на содержание родителей, регулируя указанные отношения, в том числе устанавливая соответствующую ответственность за его нарушение. Одним из механизмов регулирования данного порядка уплаты средств, в случае уклонения родителя или ребенка от исполнения возложенной обязанности, является уголовная ответственность, установленная ст.157 Уголовного кодекса РФ (далее - УК РФ) [1].

Ст.157 УК РФ представляет собой два самостоятельных состава преступления, предусмотренного ч.1 и ч.2. Так, в ч.1 ст.157 УК РФ предусматривается ответственность за злостное уклонение родителя от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших 18-летнего возраста. В ч.2 данной статьи указана ответственность за злостное уклонение совершеннолетних трудоспособных детей от уплаты по решению суда средств на содержание нетрудоспособных родителей.

Уклонение от содержания детей или родителей заключается в категорическом отказе выполнять постановление судьи о взыскании алиментов или в активных действиях, свидетельствующих о таком уклонении. Под злостным уклонением понимается уклонение от уплаты алиментов после предупреждения, сделанного судебным приставом-исполнителем. Поскольку злостное уклонение от уплаты алиментов - продолжаемое преступление и считается оконченным с момента установления фактов, подтверждающих признаки злостности, лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за действия, совершенные до достижения ребенком 18 лет и

© Аксенова Д.О., Александрова А.А., Белоусова В.С., 2023

совершеннолетия, в случае если сроки давности привлечения лица к уголовной ответственности не истекли.
Субъект преступления в ч.1 ст.157 УК РФ - специальный. Субъектами выступают родители ребенка, то есть лица, записанные отцом и матерью ребенка в книге записей рождения, включая и тех, отцовство которых установлено в порядке, предусмотренном ст.48, 49 Семейного кодекса РФ, а также лица, усыновившие несовершеннолетнего [2]. Также субъектом может являться лицо, лишенное родительских прав, если с него взысканы алименты, поскольку лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности по содержанию детей.
Субъектом преступления в ч.2 ст.157 УК РФ является трудоспособное лицо, являющееся сыном или дочерью лица, в пользу которого решением суда подлежат взысканию средства. Денежные средства взыскиваются в пользу нетрудоспособных родителей. Ими признаются лица: женщины по достижении 55 лет, а мужчины - 60 лет, а также лица, признанные в установленном порядке инвалидами 1-ой или 2-ой группы. При взыскании средств на содержание родителей не имеет значение факт получения ими пенсии. Однако данный факт должен учитываюся при установлении размера взыскиваемых денежных средств.
В уголовной правоприменительной практике преступления по ст.157 УК носят распространенное явление. Но редакция данной статьи от 03.07.2016г. в сторону преюдиционного характера ответственности за данное преступление позволило снизить количество обвинительных приговоров. Однако данная норма недостаточно разработана. Поэтому можно выделить некоторые пробелы законодательства.
При определении субъектов алиментирования как правило, затруднений не возникает. Но необходимо произвести несколько уточнений.
Во-первых признаком нетрудоспособности является тот факт, что лицо не может, и не занимается трудовой деятельность в силу возраста и (или) состояния здоровья. Поэтому нельзя признать нетрудоспособным лицо пенсионного возраста, занимающегося трудовой деятельность.
Во-вторых следует учитывать соотношение возраста и наличия пенсионного обеспечения, поскольку ряд лиц выходят на пенсию значительно раньше, чем большинство граждан РФ (например военнослужащие) [3, с.123].
Также проблемным является вопрос об эффективности ст.157 УК. С одной стороны, переход от формулировки “злостного характера неисполнения алиментных обязательств” к “неуплаты средств на содержание” усиливает гарантии алиментирования. С другой стороны характер административной преюдиции уголовно-правовой нормы не вызвал сокращения количества уголовных дел, что вызывает вопросы относительно эффективности данных мер. Отсутствие законодательно закрепленных определений и критериев таких понятий, как “нетрудоспособность” и “нуждаемость” делают очень расплывчатой уголовно-правовую норму, содержащуюся, прежде всего в ч.2 ст.157 УК. Необходимо определить понятие “неуплата без уважительных причин” [4, с.74].

Требует существенных уточнений категория “нуждаемости”. В п.9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017г. №56 “О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов”, сказано, что нуждаемость лица определяется через достаточность его материального положения для удовлетворения жизненных потребностей с учетом его возраста, состояния здоровья и иных обстоятельств [5]. Однако в данной формулировке присутствуют исключительно оценочные характеристики, что не является прочной основой для правоприменителя.

Также в категории субъектов данного преступления законодательно не закреплены усыновители и усыновленные, в примечании ст.157 УК и в самой диспозиции статьи отсутствует указание, что обязанность доказывания обстоятельств неуважительности уплаты алиментов лежит на должнике.

Таким образом институт алиментирования, вызывает необходимость проработанных, легитимных трактовок многих критериев, находящихся на пересечении семейного, административного, уголовного права.

Список литературы

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 19.12.2022). [Электронный ресурс]. URL: https://www. consultant. ru/document/ cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 11.04.2023)

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 18.03.2023). - Москва : Проспект, 2022. - 384 с. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 11.04.2023)
2. Иванова Е.В. Уголовно-правовая характеристика неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. №1. С. 120-124 [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovaya-harakteristika-neuplaty-sredstv-na-soderzhanie-detey-ili-netrudosposobnyh-roditeley/viewer (дата обращения: 11.04.2023).
3. Попова Н.М. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей // Отечественная юриспруденция. 2018. №7 (32). С. 73-74 [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/neuplata-sredstv-na-soderzhanie-detey-ili-netrudosposobnyh-roditeley/viewer (дата обращения: 11.04.2023).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов". [Электронный ресурс]. URL: https:// www.consultant. ru/document/cons_doc_LAW_286361/ (дата обращения: 11.04.2023)

Об авторах:

АКСЕНОВА Диана Олеговна - студентка 3 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

АЛЕКСАНДРОВА Анастасия Алексеевна - студентка 3 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

БЕЛОУСОВА Валерия Сергеевна - студентка 3 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Принято в редакцию 22.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ СОУЧАСТИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Д.К. Аракчеева, А.А. Романова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Ю.А. Дронова

В статье анализируются нормы действующего законодательства, которые посвящены соучастию в преступлении. Также рассмотрены вопросы законодательного определения видов соучастников и иные пробелы уголовного законодательства в части регламентации института соучастия.

Ключевые слова: *институт соучастия; уголовное право; организованная группа лиц; соучастие в преступлении;*

В учении о преступлении институт соучастия является одним из наиболее сложных, что обуславливает предмет дискуссий в юридическом сообществе. Российский учёный-правовед, специалист в области уголовного права Г.Е. Колоколов справедливо говорил о том, что соучастие составляет венец общего учения о преступлении и справедливо считается труднейшим разделом уголовного права [6]. Современный Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (далее - УК РФ) содержит в себе отдельную главу 7 «Соучастие в преступлении», которая регулирует общие положения о соучастии, но одновременно с этим, данные положения имеют большое количество недостатков, которые требуют теоретического и практического осмысления. [7].

К таким недостаткам можно отнести следующие вопросы: это отсутствие ясности и конкретности уголовных норм в сфере соучастия, множественность способов группового совершения преступлений, неоднозначная судебная практика в совокупности предопределяют трудности квалификации действий соучастников в зависимости от выполняемой ими роли и способа связи внутри отдельных форм соучастия, а также не в полной мере изучена проблематика индивидуализации и дифференциации уголовной ответственности соучастников. Но стоит обратить внимание на то, что порой такие недостатки образуют целую взаимосвязанную систему, где один недостаток вытекает из другого и так далее.

Вышеизложенную позицию представляется важным подтвердить тем, что на протяжении уже 20 лет в УК РФ постоянно вносятся изменения с целью устранения всех недостатков или хотя бы их минимизации, однако статистика совершаемых преступлений показывает обратное. Так актуальность проблемы соучастия за последние годы только растёт, что объясняется высоким уровнем групповой преступности. Согласно официальному порталу правовой статистики: в РФ было предварительно расследовано особо тяжких преступлений, совершенных организованной

© Аракчеева Д.К., Романова А.А., 2023

группой, в 2018г. — 5654, в 2019 г. — 5664, в 2020 г. — 6039, в 2021 г. — 8064, на декабрь 2022г — 8993 [5].

Проблемы института соучастия в преступлении поднимались еще в дореволюционной литературе такими авторами, как А.С. Жиряев, Г.Е. Колоколов, С.В. Познышев, Н.Д. Сергеевский, В.Д. Спасович. В настоящее время данными вопросами также занимаются такие криминалисты, как С.С. Аветисян, Д. А. Безбородов, Е.В. Благов, А. П. Козлов, Т. И. Косарева, Л. Л. Кругликов, А. И. Плотников, Р. С. Рыжов и др. Сегодня нам представлено достаточно большое количество научных трудов, посвященных институту соучастия, однако но ни одна из высказанных точек зрения до сих пор не стала универсальной, что говорит о продолжающихся дискуссиях по данной теме.

Согласно статье 32 УК РФ «соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления». Несмотря на точное законодательное закрепление данного термина, в науке до сих пор присутствует дискуссия, суть которой состоит в споре о целесообразности применения данной формулировки. Ученые- правоведы (например, М.И. Ковалев, А.Г. Рарог) считают, что законодательное определение неоднозначно, что в свою очередь предопределяет споры о юридической природе соучастия.

Здесь также представляется необходимым рассмотреть положения о соучастии советского законодательства, где согласно ст. 17 Уголовного кодекса РСФСР от 27.10.1960 «соучастием признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении преступного деяния» [10]. Данная норма вызвала еще большие научные споры. Юристы высказывали различные точки зрения на тему расположения термина «умышленное», так одни считали, что такое расположение является правильным, отмечая при этом что умышленность присутствует не только в преступных деяниях соучастников, но и самой мысли объединения, другие говорили, что признаком умышленности належит охватывать только само преступное деяние.

В минувшие годы прослеживается тенденция обоснования необходимости трансформации сути института соучастия, путём введения в него признаков неосторожного сопричинения. Так кандидат юридических наук - А. Р. Салемгареева в своих трудах выступает за создание института множественности участников преступления, которое составляет как групповое исполнение, так и неосторожную сопричастность. [8, с. 53–59].

По нашему мнению, приобретение системой соучастия качественно новых характеристик, позволило бы расширить пределы уголовной ответственности за совершение преступлений в соучастии для тех, кто совершил преступление умышленно, а кто неосторожно. Так, например, в ситуации с пожаром в Кемеровском торгово-развлекательном центре «Зимняя Вишня», произошедшем 25 марта 2018 года [7]. Фигурантам дела, в зависимости от роли каждого, были инкриминированы деяния,

предусматривающие ответственность за оказание услуг, не отвечающих требованиям пожарной безопасности, повлекшее по неосторожности смерть людей. (ч. 3 ст. 219 УК РФ, ч. 3 ст. 238 УК РФ). Однако в данном случае действия виновных лиц надлежит рассматривать как неосторожную сопричастность, т. к. в совершении преступного деяния участвовало более двух исполнителей без предварительного сговора, при этом в их действиях отсутствовал признак «умышленности».

Таким образом нам представляется необходимым введения данного института в законодательство, путем изменения законодательного определения закреплённого в ст. 32 УК РФ, на следующее: соучастием признается совместное участие двух или более лиц в совершении преступления. Данная трактовка, с нашей точки зрения, даст возможность ввести такой институт как неосторожное соучастие, что в свою очередь разграничит ответственность соучастников за умышленное и неосторожное соучастие, где по второму наказание должно быть более мягким нежели первому.

Ещё одним немаловажным вопросом в теме соучастия является квалификация действий соучастников. Одной из таких проблем является формулировка закреплённого в ч.5 ст. 33 УК РФ понятия «пособник». Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы [9]. Такое легальное определение закрепляется в Уголовном кодексе, однако в теории уголовного права в настоящее время отсутствует единый подход к определению понятия «пособник». В научных кругах существуют противники формулировки, закреплённой в УК РФ, поскольку она ограничивает правоприменителя своим исчерпывающим списком форм участия пособника в совместном преступлении. В науке уголовного права приводятся различные подходы к определению пособника преступлению. Так, например, С. А. Ершов предлагает следующее определение «Пособником признается соучастник, помогавший подготовке или совершению преступления либо заранее обещавший помогать в том же, сокрыть преступление либо помогать в том же» [2, с. 9]. Вариант определения, который предлагает А. В. Шеслер подразумевает, что пособником признаётся «лицо, содействовавшее непосредственно совершению преступления, заранее обещавшее укрывательство преступления, а также способствовавшее достижению или реализации соглашения между соучастниками на совместное совершение преступления» [11, с. 32–33]. Таким образом, закрепление в российском уголовном законодательстве обобщенного определения, которое не подразумевает исчерпывающих форм оказываемого пособником

содействия преступлению, расширит границы толкования пособнической деятельности. Обратимся к примеру из судебной практики. Так, оправдывая Тарочкина за отсутствием в его действиях состава пособничества в изнасиловании, Верховный Суд указал, что это всегда конкретные действия и их отсутствие исключает возможность квалификации поведения лица как преступное. Из приговора усматривается, что суд признал пособничеством то, что Тарочкин якобы по команде Блохина А. наблюдал за окружающей обстановкой, когда Блохины насиловали Артюхину. Между тем в судебном заседании Тарочкин объяснил, что он действительно находился поблизости, когда Блохины насиловали Артюхину, но за обстановкой не следил, а увидев, что Блохин А. душит потерпевшую, с места происшествия убежал. Эти объяснения Тарочкина по делу ничем не опровергнуты. Таким образом, в определении делается вывод о том, что Тарочкин никаких действий, которые бы свидетельствовали о его пособничестве изнасиловании, не совершал, поэтому он не может быть привлечен к уголовной ответственности за пособничество в совершении преступления. Однако, если бы в УК закреплялось обобщённое определение пособника, у суда было бы больше свободы в определении роли Тарочкина в преступлении [4].

Помимо этого, заслуживающим внимания является вопрос о моменте окончания подстрекательства. Некоторые авторы придерживаются мнения о том, что подстрекательство следует считать завершенным с момента возникновения у подстрекаемого умысла на совершение преступления. Такой позиции придерживается, например, А.С. Дрепелев, которые указывает на то, что законодательное определение подстрекателя характеризует его как лицо, склонившее к совершению преступления, то есть посредством использования причастия в прошедшем времени. По этой причине автор приходит к выводу, что возникновение у подстрекаемого желания совершить преступление означает момент окончания подстрекательской деятельности [1]. Указанные аргументы заслуживают внимания. Безусловно, нет подстрекательства там, где у подстрекаемого не возникло намерения совершить преступления. Следовательно, подстрекательство можно считать окончившимся не ранее возникновения у подстрекаемого умысла на совершение преступления. Однако, большая часть исследователей обоснованно воспринимает подстрекательство как «материальный состав преступления», что приводит их к выводу о том, что деятельность подстрекателя является оконченной с момента начала осуществления подстрекаемым преступной деятельности, даже если она была пресечена на стадии приготовления к совершению преступления. Подтверждением этого является мнение А. Ф. Зелинского, которое заключается в том, что подстрекательство имеет место лишь при совершении подстрекаемым преступления [3].

Таким образом, современное уголовное законодательство России нуждается в развитии норм о соучастии в преступлении, исходя из чего, итогом нашей

работы стали следующие выводы: в настоящее время целесообразно создание института неосторожного соучастия, поскольку этого требуют современные реалии. Помимо этого, законодателю следует закрепить в российском уголовном законодательстве обобщённое определение пособника, которое не подразумевало бы исчерпывающих форм оказываемого пособником содействия преступлению. В итоге это бы расширило границы толкования пособнической деятельности. Кроме того, важно понимать, что подстрекательство следует считать состоявшимся не ранее начала выполнения склоненным лицом хотя бы приготовления к совершению преступления. При этом безрезультативные действия лица, направленные на склонение другого лица к совершению преступления, не являются подстрекательством, а представляют собой приготовление к совершению преступления. Решение данных проблем поможет устранить дискуссии в научных кругах о пробелах в регламентации института соучастия, а также позволит минимизировать количество ошибок в правоприменительной практике.

Список литературы

1. Дрепелев А.С. Соучастник преступления: закон, теория, практика: дис. … к. ю. н.: 12.00.08. Ярославль, 2017. 239 с. [Электронный ресурс] URL: https://www.dissercat.com/content/souchastnik-prestupleniya-zakon-teoriya-praktika? (дата обращения: 08.04.2023).
2. Ершов С. А. Пособничество в Общей и Особенной частях УК РФ: дис… к.ю.н.: 12.00.08. Ярославль, 2014. 226 с. [Электронный ресурс] URL: https://www.dissercat.com/content/posobnichestvo-v-obshchei-i-osobennoi-chastyakh-uk?ysclid=lg123umvhx404520814 (дата обращения: 03.04.2023).
3. Зелинский, А.Ф. Соучастие в преступлении. Лекция / Волгоград: Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел Высшей следственной школы МВД СССР. 1971. 43 с [Электронный ресурс] URL: http://lawlibrary.ru/izdanie4851.html?ysclid=lg80vrkpjo357447446 (дата обращения: 08.04.2023).
4. Информация о деле (по материалам определения Военной коллегии Верховного Суда РФ от 04.02.1997 N 1-0149/97) [Электронный ресурс] URL:http://www.vsrf.ru/files/11826/?ysclid=lgl4v2fvcz538716507 (дата обращения: 17.04.2023).
5. Информационно-аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры [Электронный ресурс] URL: Российской Федерации http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 01.04.2023)
6. Колоколов Г.Е. Уголовное право. Лекции. М., 1896. с. 412.
7.Лавренков И. За «Зимнюю вишню» расписали сроки от 29.10.2021 // [Электронный ресурс] URL: https://www.kommersant.ru/doc/5060024?ysclid=lgl3ncbp3j469972732 (дата обращения: 17.04.2023).
8. Салимгареева А. Р. Уголовная ответственность за неосторожное сопричинение // Юридическая наука и правоохранительная практика, №. 1 (35). 2016. С. 53–59.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // «СЗ РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954. [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 (дата обращения: 28.03.2023).

10. Уголовный кодекс РСФСР: закон РСФСР от 27 октября 1960 г. // Ведомости ВС РСФСР. – 1960. – № 40. – Ст. 591 (утратил силу) [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/?ysclid=lg9ce6cugg379450011 (дата обращения: 28.03.2023).
11. Шеслер А. В. Перспективы совершенствования уголовно-правовых норм о соучастии в преступлении / А. В. Шеслер // Lex Russica (Русский закон). 2015. Т. 103, № 6. С. 30–38. [Электронный ресурс] URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24222850&ysclid=lg (дата обращения: 03.04.2023).

Об авторах:
АРАКЧЕЕВА Дарья Константиновна – студентка 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».
РОМАНОВА Анастасия Александровна - студентка 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Принято в редакцию 22.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОНА КАК ОБСТОЯТЕЛЬСТВО, ИСКЛЮЧАЮЩЕЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

Г.А. Арзуманова, Т.С. Коптелина

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель к.ю.н., доцент А.М. Герасимов

Условия, при которых деяния, содержащие в себе все признаки объективной стороны преступления, но не влекут за собой уголовной ответственности называются в уголовном праве обстоятельствами, исключающими преступность деяния.
В данной статье рассматривается такое обстоятельство, исключающее преступность деяния, как исполнение закона. В современном мире часто возникают такие ситуации, разрешить которые возможно лишь только, причинив вред охраняемым уголовным законом интересам личности. Для этого необходимо определить пределы правомерности, используемых правоохранительными органами средств, а также закрепить в уголовном кодексе такое обстоятельство, исключающее преступность деяния, как исполнение закона

Ключевые слова: *уголовная ответственность, преступность деяния, причинение вреда.*

В повседневной жизни в различных сферах деятельности часто возникают такие ситуации, допущение которых объективно связано с причинением вреда охраняемым законам интересам. Но не всегда при возникновении таких ситуаций лицо будет привлекаться к уголовной ответственности. Так, глава 8 Уголовного кодекса Российской Федерации содержит обстоятельства, исключающие преступность деяния. Поведение человека при обстоятельствах, исключающие преступность деяния, по своим внешним характеристикам совпадает с преступлением, но стоит отметить, что такое поведение будет признаваться правомерным лишь при наличии определенных оснований и при соблюдении условий, которые предусмотрены статьями 37–42 главы 8 УК РФ при необходимой обороне, крайней необходимости, физическом или психическом принуждении и т.д.
Но данный перечень ситуаций, в силу которых деяния сходные с преступлениями, не влечет уголовной ответственности и не являются исчерпывающими. Для обозначения такого широкого круга явлений предлагается использовать термин «обстоятельства, исключающие уголовную ответственность»[3]. Под такими явлениями, имеется ввиду установленные и предусмотренные законодательством Российской Федерации, такие ситуации, которые характеризуют деяния по всем признакам сходные с преступлением, но при наличии установленных законом условий, делают невозможным привлечение лица к уголовной ответственности за совершение такого деяния.
Например, сотрудники правоохранительных органов, военных организаций, в случае причинения вреда охраняемым законам интересам не подлежат уголовной ответственности, если они действовали в соответствии с законами, уставами и иными нормативно-правовыми актами,

© Арзуманова Г.А., Коптелина Т.С., 2023

предусматривающие порядок и основания применения оружия и физической силы и т.д.
Так, согласно статье 22 Федерального закона от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму»[1], лишение жизни лица, которое совершает террористический акт, а также причинение данному лицу имущественного вреда или же иным охраняемым законом интересам личности, общества или государства при пресечении террористического акта либо при осуществлении иных мер по борьбе с терроризмом в Российской Федерации является правомерными.
Можно сделать вывод, что в определенных ситуациях и при отсутствии признаков, указанных в статьях главы 8 УК РФ, уполномоченные лица имеют право действовать для устранений данных ситуаций даже, несмотря на то, что их действия могут повлечь смерть человека или будет причинен вред интересам охраняемым Уголовным законом.
Так, в случае применения военнослужащим или другим уполномоченным лицом оружия, физической силы или иных средств в соответствии с положениями или уставами, в результате чего был, нанес вред здоровью другому лицу или же наступила смерть, то данные обстоятельства являются правомерными независимо от наличия или отсутствия условий, указанных в статьях УК РФ о необходимой обороне, крайней необходимости и т.д.
Также по этому поводу разъясняет и Пленум Верховного Суда РФ в своем постановление от 16.08.1984 г. «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасного посягательства». Так, в нем указано, что действия представителей власти , должностных лиц , военнослужащих или сотрудников правоохранительных органов , которые исполняют свои профессиональные обязанности по пресечению общественно опасных посягательств и задержанию, лиц совершивших данные правонарушения , выразившееся в причинении вреда посягавшему или задерживаемому , являются правомерными и не влекут уголовной ответственности . если применение таких действий полностью соответствовало требованиям указанных в уставах или иных нормативно правовых актах регулирующих деятельность данных служб и предусматривающих применение физической силы, оружия и других средств защиты.
Так, на наш взгляд, для устранения пробелов в праве было бы разумно внести изменения в УК РФ и добавить в главу 8 статью 42^{1}, которая была бы посвящена такому обстоятельству, исключающему преступность деяния, как исполнение закона, с определением следующих условий правомерности данного обстоятельства:
-применение специальных мер сотрудниками правоохранительных органов, должностными лицами и военнослужащими должно быть закреплено в действующих нормативно-правовых актах, регулирующих деятельность данных служб;
-недопущение превышения данных мер;

- применение специальных мер должно быть направлено на защиту интересов, находящихся под охраной государства.

Список литературы

1. Федеральный закон "О противодействии терроризму" от 06.03.2006 N 35-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.

2. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16.08.1984 N 14 "О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств"

3. Дорогин да. Исполнение закона как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность: монография. - м.: юрлитинформ, 2020. - 240 с.

Об авторах:

АРЗУМАНОВА Гаянэ Александровна - студентка 2 курса Института прокуратуры направления подготовки 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

КОПТЕЛИНА Татьяна Сергеевна – студентка 2 курса Института прокуратуры направления подготовки 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Принято в редакцию 22.05.2023.

Подписано в печать 28.05.2023.

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОКУШЕНИЯ НА ПРЕСТУПЛЕНИЕ И ОКОНЧЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

А.М. Безрукова, Д.А. Рыжов
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Ю.А. Дронова

Статья посвящена проблемным вопросам квалификации преступлений, прерванных на разных стадиях их совершения. Существует критерии разграничения покушения на преступление и оконченного преступления, которые необходимо понимать и учитывать. В данной статье на основе детального анализа норм российского уголовного законодательства и правоприменительной практики рассматриваются юридические последствия для лица в зависимости от стадии совершения преступления - оконченное преступление или покушение на него, а также уточняется, наличествование каких элементов преступления необходимо для того, чтобы его можно было отнести к той или иной стадии.
Ключевые слова: *стадия совершения преступления, покушение на преступление, состав преступления, оконченное преступление*

Неоднородность ситуаций, возникающих при совершении различных преступлений в текущих правовых реалиях, ставит перед теорией и практикой немало сложных вопросов, в том числе вопрос о разграничении покушения и оконченного преступления. [6, с.109]

Данный институт Уголовного права делает акцент на стадиях совершения преступления, отражая «механику совершения преступления», процесс перехода субъективного в объективное: как замысел лица реализуется в его деянии.

В этой связи следует начать с комплексного анализа названных стадий.

Так, покушение на преступление рассматривается как начало объективной стороны посягательства и является самостоятельной стадией преступной деятельности. Отметим, что в Уголовном кодексе РФ содержится юридическая характеристика, иными словами, легальное закрепление дефиниции «покушение на преступление». Согласно ч. 3 статьи 30 УК РФ покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.[1] Исходя из этого определения, справедливо сделать вывод, что суть данной стадии заключается в частичном выполнении объективной стороны того или иного преступления. Ряд характерных признаков (объективных и субъективных) покушения на преступление образует состав неоконченного преступления. К числу этих признаков в теории уголовного права относят такие, как:

1. Непосредственное воздействие на объект;
2. Действия направлены на совершение преступления;

При комплексном анализе критериев отграничения покушения от оконченного преступления справедливо обратить непосредственное

© Безрукова А.М., Рыжов Д.А., 2023

внимание на законодательное определение оконченного преступления. В этой связи обратимся к ч. 1 ст. 29 Уголовного Кодекса РФ, гласящей о том, что преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом. [1] Невзирая на то обстоятельство, что дефиниция оконченного преступления легально закреплена в УК РФ, среди учёных-правоведов до сих пор актуален вопрос, связанный с проблематикой данного определения. Отметим, что в силу такой направленности рядом ученых проводился доктринальный анализ, который установил следующее: несмотря на довольно-таки внушительный период изучения стадий совершения преступления, раз за разом возникают теоретические споры относительно вышеназванного понятия, что значительно осложняет положение дел, ведь многие правоведы склонны придерживаться точки зрения, сопряженной с внедрением нового подхода, детерминирующего необходимость введения дополнительный субъективных критериев, дающих возможность точно определить, было ли преступление оконченным или же с точностью до наоборот, но стоит отметить, что не все являются сторонниками такой позиции.

Так или иначе, на данном этапе развития теории Уголовного права сформирована определенная теоретическая база, касающаяся непосредственно оконченного преступления. Так, оконченное преступление является завершающей стадией совершения преступления. Такое положение дел детерминирует тот факт, что, проходя этапы неоконченного преступления, лицо стремится к совершению именно оконченного преступления.

В специальной литературе В.Н. Плотников отмечает, что «важное значение имеет именно соответствие представления виновного о желаемом результате с фактическими обстоятельствами дела, то есть полномерное осуществление им всего задуманного и наступление соответствующих опасных последствий».[8]

В свою очередь, необходимо также обозначить ряд признаков, присущих данной стадии. Так, в свою очередь, О.С. Хорошилова, исследовав проблематику данного вопроса, исходила из законодательно закрепленного определения и выделила некоторые признаки оконченного преступления: оконченное преступление является деянием, которое содержит все признаки состава, предусмотренные УК РФ. [9, с.8]

Переходя к основному проблемному вопросу, сразу подчеркнем, что вопрос разграничения покушения и оконченного преступления является одним из самых дискуссионных в рамках данного института. Ряд ученых предполагает, что разграничить их возможно только по одному элементу – по объективной стороне в силу того, что по другим элементам они идентичны.

В соответствии с этим отметим, что, в свою очередь, объективной стороной преступления признается внешняя сторона преступного деяния,

включающая совокупность его объективных признаков. Это один из четырех обязательных элементов состава преступления, поскольку без него посягательства на объект преступления не происходит, также нет и субъективной стороны, отражающей объективные признаки деяния в сознании субъекта, а также отсутствует сам субъект преступления. [5]

Концентрируя внимание на критериях разграничения двух стадий, мы можем заметить, что некоторые ученые определяют субъективную сторону как один из критериев разграничения. В этой связи обратимся к позиции д.ю.н В. Д. Иванова, отмечавшего следующее: в оконченном преступлении субъективная сторона находится в полном развитии, соответствует направленности умысла на определенный объект, а, так или иначе, при покушении субъективная сторона остается незавершенной, т.е. не находит своего полного воплощения ни в объекте, ни в характере объективной стороны. [7, с.43] То есть профессор говорит о том, что субъективная сторона позволяет разграничить покушение и оконченное преступление.

Уголовный Кодекс не содержит понятий о субъективной и объективной стороне и поэтому можно сказать о том, что разграничение покушения и оконченного преступления носит теоретический характер.

Если рассматривать разграничение по критерию субъективной стороны преступления, то должен использоваться критерий, который находится в субъективной стороне состава преступления, следовательно, и реализация всех признаков объективной стороны состава преступления в объективной действительности, а деяние подлежит квалификации в соответствии с направленностью умысла.

Если же исходить из объективного критерия, то данный ограничивающий момент находится в признаках объективной стороны состава преступления с учетом соблюдения принципа вины.

Также стоит отметить, что в подавляющем большинстве случаев оконченноее преступление подразумевает достижение желаемого результата, как при покушении, в большинстве случаев, желаемый результат отсутствует.

При совершении покушения на преступления с формальным составом необходимо руководствоваться наличием тех действий, которые входят в объективную сторону состава преступления. В силу такого положения дел наглядным примером будет выступать деяние, квалифицированное по статье 131 УК РФ, а именно изнасилование, определяющееся как половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей. [1] В рамках изложенной ситуации стоит различать деяние, поскольку если при попытке изнасилования гражданин применяет только насилия без полового акта, то по данной статье это квалифицируется, как покушение на преступление.

Попова А.В. предлагает разграничение проводить по смешанному критерию как по объективному, так и по субъективному. [7, с.44] По ее мнению, это позволит более точно разграничить покушение и оконченное преступление. Чтобы уяснить, что преступление окончено, стоит обратиться к статьям Особенной части УК РФ, ведь именно в них наиболее подробно описан момент окончания преступления. Но даже имея такую “подсказку” в виде статей УК РФ все равно порой сложно разграничить покушение и оконченное преступление. В этом помогают Постановления Пленума Верховного Суда РФ. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)", Убийство одного человека и покушение на убийство другого не может рассматриваться как оконченное преступление - убийство двух лиц. В таких случаях независимо от последовательности преступных действий содеянное следует квалифицировать по ч. 1 или ч. 2 ст. 105 и по ч. 3 ст. 30 и п. "а" ч. 2 ст. 105 УК РФ. [2]

Считаем, что позиция Верховного Суда правильная, так как мы видим, что умысел предполагал убийство двух лиц, но убит только один человек. То есть было совершенно убийство первого лица – оконченное преступление, а второй человек остался жить – это покушение на преступление. Пленум решил разграничить по объективному критерию.

В судебной практике встречается очень много спорных моментов касательно покушения на преступление. В частности, нас интересует случай покушения на сбыт наркотических средств. Не всегда понятно, когда считается, что преступное действие было доведено до конца, совершило ли лицо все необходимые действия в конкретном случае. В этой связи следует обратиться к судебной практике.

Так, в Апелляционном определении Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 12.12.2017 N 3-АПУ17-8 указывается, что в части назначения наказания за сбыт наркотических средств суд первой инстанции избрал меру наказания с применением статьи 64 УК РФ в отношении обвиняемых Габовой С.В. Королёвой В.И. в виде лишения свободы на срок 9 лет и 8 лет 6 месяцев по ч.5 ст. 228.1 УК РФ. В свою очередь, адвокаты в защиту подсудимых отмечают, что в деле отсутствуют данные о том, что сделанные "закладки" дошли до потребителя, они были изъяты сотрудниками правоохранительных органов, в связи с чем, действия Габовой и Королёвой надлежит оценивать как покушение на преступление. Подробно изучив уголовное дело и проверив все доводы апелляционных жалоб и возражений, Судебная коллегия установила, что ссылки адвокатов на то, что действия Габовой и Королёвой подлежат единой квалификации как покушение на преступление, несостоятельны, доводы отклонены, поскольку сбыт наркотических средств окончен с момента, когда лицо выполнило все необходимые действия по передаче таких средств приобретателю. При этом не важно, получил ли приобретатель наркотики фактически.

Исходя из Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. N 30 «О внесении изменений в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года N 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" незаконный сбыт таких веществ считается оконченным момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств, веществ, растений независимо от их фактического получения приобретателем, в том числе, когда данное действия осуществляются в ходе проверочной закупки или иного оперативно-розыскного мероприятия, проводимого в соответствии с Федеральным законом 12 августа 1995 года N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности". Изъятие в таких случаях сотрудниками правоохранительных органов из незаконного оборота указанных средств, веществ, растений не влияет на квалификацию преступления как оконченного (п. 13.1). [3]

Судом установлено, что Габова и Королёва в первой декаде ноября 2016 года сделали три "закладки" с наркотическими средствами, то есть выполнили все действия по передаче потребителю наркотических средств, тем самым совершили оконченное преступление, несмотря на последующее изъятие наркотических средств сотрудниками правоохранительных органов. Но, так или иначе, принимая во внимание указанный факт, Судебная коллегия внесла изменение, касающееся смягчения размера назначенного наказания (в виде лишения свободы по ч. 5 ст. 228.1 УК РФ до 6 лет и 5 лет 6 месяцев).

Примечательным является то обстоятельство, что до вступления в силу изменений, касающихся указанных выше положений, у Пленума Верховного Суда была совершенно противоположная правовая позиция, согласно которой если наркотические средства изъяты в ходе ОРМ, то это будет покушением на сбыт. Исходя из положений обновленного Постановления Пленума Верховного Суда, покушением на сбыт отныне будет, если после незаконного приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки, совершаемых в целях осуществления умысла на незаконный сбыт, лицо по независящим от него обстоятельствам не передает указанные вещества. Резюмируя изложенное, отметим, что у Пленума фактически поменялось представление о рассматриваемом составе преступления: с материального на формальный.

Также ррассматривая спорные вопросы квалификации преступлений по признакам их оконченности и проблематику разграничения покушения и оконченного преступления в целом, стоит обратить внимание на то, что в современных правовых реалиях довольно широкое распространение имеют преступления коррупционной направленности. Одним из наиболее актуальных вопросов квалификации преступлений, охватываемых понятием «взяточничество», является вопрос о моменте окончания

получения, дачи взятки, посредничества во взяточничестве. Оценка данного вопроса по-прежнему является неоднозначной как в теории, так и на практике

В связи с этим выявляются особенности при определении момента окончания получения или дачи взятки, а также посредничества во взяточничестве.

В 2019 году в СМИ появилась информация, в Удмуртии арестован замминистра культуры республики по подозрению в получении взятки. Устиновский районный суд Ижевска назначил бывшему заместителю министра культуры Удмуртии Петрову А.С. наказание в виде девяти лет лишения свободы в колонии строгого режима и штрафа в размере 2,8 млн рублей, согласно п. "в" ч. 5 ст. 290 УК РФ ("Получение взятки в крупном размере").

Согласно п. 11.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях" если взяткодатель намеревался передать, а должностное лицо - получить взятку в значительном или крупном либо в особо крупном размере, однако фактически принятое должностным лицом незаконное вознаграждение не составило указанного размера, содеянное надлежит квалифицировать как оконченные дачу либо получение взятки соответственно в значительном, крупном или особо крупном размере. Например, когда взятку в крупном размере предполагалось передать в несколько приемов, а взяткополучатель был задержан после передачи ему первой части взятки, не образующей такой размер, содеянное должно квалифицироваться по пункту "в" части 5 статьи 290 УК РФ. [4]

В суде установлено, что в августе 2019 года Петров, ранее занимавший должность директора Государственного театра кукол Удмуртии и являясь замминистра культуры региона, потребовал у предпринимателя, с которым у театра был заключен договор на поставку театральных кресел, взятку в размере 10% от суммы договора - 280 тыс. рублей. 17 сентября чиновник через посредника получил первую часть взятки в размере 140 тыс. рублей, вторую часть получил 1 ноября, после чего был задержан с поличным, то есть получение части взятки лицом было пресечено. Но, так или иначе, суд назначил строгое наказание за взятку в крупном размере, как уже ранее было отмечено, в виде девяти лет лишения свободы в колонии строгого режима и штрафа в размере 2,8 млн рублей.

Отметим, что даже если взятка получена не в полном объеме, то есть получена только её частями и то, что попытка передачи её была не допущена правоохранительными органами, все равно содеянное надлежит квалифицировать как оконченные дачу либо получение взятки соответственно в значительном, крупном или особо крупном размере. Факт того, получило ли лицо взятку и успело ли ей распорядиться, в этом случае правового значения не имеет.

Резюмируя все вышеизложенное, отметим, что в Уголовном Кодексе РФ отсутствует чёткие критерии для разграничений покушения и оконченного преступления, т.е. все работы ученых, размышления насчет разграничения носят теоретический характер, либо разъясняются в соответствующих Постановлениях Пленума Верховного Суда. Для определения отличий покушения на преступления от оконченного преступления в уголовном праве используются как субъективный, так и объективный критерии. Если при субъективном подходе ключевую роль играет полная реализация умысла виновного на совершение преступления, включая все признаки объективной стороны состава, то при объективном - полная реализация объективных признаков преступления в объективной действительности, с учетом принципа вины. Важно отметить, что определение степени виновности и уголовной ответственности в каждом конкретном случае требует тщательного анализа всех обстоятельств дела. Представляется, что самым эффективным способом является смешанный тип разграничения, который включает в себя ряд как объективных, так и субъективных критериев, поскольку такой подход предоставляет возможность учитывать не только действия субъекта в объективной направленности, но и незавершенный характер преступной деятельности в целом.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 12.04.2023).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)" // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/ (дата обращения: 12.04.2023).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 N 29 "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве" // [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181898/ (дата обращения: 19.04.2023).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 24.12.2019) "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях" // [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149092/ (дата обращения: 19.04.2023).
5. Гринберг М.С., Непомнящая Т.В. Уголовное право России. Общая часть. Учебник для бакалавров 2017г.
6. Козаченко, И. Я. Отграничение оконченного преступления от покушения: теория и практика / И. Я. Козаченко, В. Н. Курченко // Российский юридический журнал. – 1995. – № 4(8). – С. 109-117. – EDN ZKRMTB.
7. Попова, А. В. Проблемы отграничения покушения на преступление от оконченного преступления / А. В. Попова // СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: ПРОБЛЕМЫ

ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ и ВНЕДРЕНИЯ результатов : сборник статей XI Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 04 октября 2021 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2021. – С. 42-45. – EDN QJBZAJ.
8. Плотников В.Н. ОКОНЧЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ // [Электронный ресурс] URL: https://pravovedus.ru/practical-law/criminal/okonchennoe-prestuplenie/ (дата обращения: 12.04.2023).
9. Хорошилова, О. С. Правовая природа оконченного преступления / О. С. Хорошилова // Правовые проблемы укрепления Российской государственности : сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции, Томск, 26–28 января 2017 года. Том Часть 74. – Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2017. – С. 6-8. – EDN ZHMBDV.

Об авторах:
БЕЗРУКОВА Анастасия Михайловна - студентка 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».
РЫЖОВ Данила Андреевич - студент 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Принято в редакцию 22.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

С.И. Бокова
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент А.В. Гайдашов

Преступность несовершеннолетних всегда представляла собой наиболее повышенный интерес со стороны общества и государства. В данной статье определены криминологические причины преступности несовершеннолетних, составлены портреты лиц, совершающих преступления в подростковом возрасте. Изучены положительные стороны уголовного законодательства зарубежных стран. Выделен один из главных факторов появления преступности несовершеннолетних- семейное неблагополучие.
Ключевые слова: *несовершеннолетние, преступность, влияние семьи на становление личности подростков, предупреждение преступности, статистика.*

По общему правилу в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации (далее- УК РФ) ответственность за преступления наступает с 16-летнего возраста. Вместе с тем, за ряд преступлений, таких как убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, кража, грабеж, разбой, и некоторые другие, граждане несут ответственность с 14 лет [2].

Преступлениям, совершенным несовершеннолетними выделена глава 14 УК РФ. Такая мера прежде всего обусловлена повышенной сложностью данной категории дел, а так же необходимостью всестороннего изучения проблемы.

Подростковый возраст — это прежде всего возраст половой зрелости человека, характеризующийся гиперактивностью личности во всех областях. Происходит также определенная переоценка ценностей, меняется отношение к собственной внешности. [5]

Принято считать, что подростки и молодежь являются будущим любой страны, и от их поведения зависит судьба общества и государства. Приоритет заключается в том, что «молодое поколение является естественным резервом социального развития любого государства, которое стремится к достижению высоких результатов развития» [10, с. 79]. В связи с этим неудивительно, что подростковой преступности уделяется большое количество внимания со стороны государства. Преступность несовершеннолетних является одной из наиболее острых проблем современного общества.

Согласно выступлению председателя Следственного комитета России Бастрыкина А.И. за 11 месяцев 2021 года направлено в суд 7761 уголовное дело о преступлениях с несовершеннолетними. Как отметил председатель следственного комитета, почти половина данных преступлений совершена в составе группы, в преступную деятельность взрослыми вовлечены более 200 несовершеннолетних. «В структуре подростковой преступности подавляющее большинство — это общественно опасные деяния, связанные с хищениями, — 56,8%. 11,9% преступлений, связанных с наркотиками,

© Бокова С.И., 2023

9,2% — это угоны автотранспорта, 3,5% — изнасилования и насильственные действия сексуального характера, 1,6% — убийства и причинение тяжкого вреда здоровью, повлёкшее смерть потерпевшего», — сообщил глава Следственного комитета.

Согласно другой статистике, за первое полугодие 2021 года самое большое количество преступлений, совершенных несовершеннолетними произошло в Тверской области, на 10 тысяч детей здесь приходится 7,4 %, второе место занимает Владимирская и Липецкая области - 5,5 %, на третьем-Воронежская область, там 5,3%. Однако, с 2017 года заметно упал рост подростковой преступности.

Определенные направления уголовной политики в отношении несовершеннолетних традиционно выступают как самостоятельный объект исследования, что подтверждается особенностями характеристики преступности несовершеннолетних, которая «предопределенна и регламентирована уголовным законом» [6, с. 102]. Состояние преступности несовершеннолетних предопределяет нравственный уровень общества, и законодатель закрепил в уголовном кодексе отдельный раздел, посвящённый преступлениям совершенными несовершеннолетними. При этом показывая, что государство заинтересовано в исправлении несовершеннолетних преступников, и готово помочь в становлении ими законопослушными гражданами.

При проведении анализа личности взрослых и несовершеннолетних преступников можно говорить об их схожести. Так, среди несовершеннолетних, преступные деяния в большинстве совершают мужского пола. Это объясняется прежде всего различием условий нравственного формирования личности, гендерных социальных связей со средой, в которой развивается личность, разницей в характере и соотношении типичных конфликтных ситуаций. Преобладание среди несовершеннолетних правонарушителей лиц мужского пола объясняется их психическими и психологическими особенностями пола, исторически сложившимся различием в поведении, подходами к воспитанию мальчиков и девочек, с большей активностью, предприимчивостью и другими свойствами мужчин.

В юридической литературе авторами часто указывается на взаимосвязь образовательного уровня и личности преступника. По данному признаку можно судить о возможностях личности несовершеннолетнего правонарушителя в исполнении им своих социальных функций, зависящих в определенной степени от уровня его культуры, интересов. Если говорить об образовательном уровне несовершеннолетних преступников, нужно заметить, что он более низкий, чем у их сверстников, не совершавших преступления. Среди несовершеннолетних преступников часто встречаются ученики, оставшиеся на второй год, бросившие учебу в школах, колледжах, университетах.

Особое значение в становление личности несовершеннолетних преступников занимает влияние семьи. Именно в семье формируются социально значимые качества личности и свойственные ей оценочные критерии. Исследования показывают, что более двух третей несовершеннолетних преступников воспитывались в семьях, где постоянно присутствовали ссоры, скандалы, взаимные оскорбления, пьянство и разврат. Каждого восьмого - десятого рецидивиста, вставшего на преступный путь в раннем возрасте, в пьянство и совершение преступлений вовлекли родители, старшие братья, близкие родственники. Кроме того, неблагополучная семья оказывает влияние не только на детей, имеющих к ней отношение, но и на несовершеннолетних, вхожих в нее.

Важную роль в криминализации подростков играет наличие алкоголя и наркотиков в семье, эротические и насильственные проявления, утрата социальных ориентиров, разрушение моральных устоев и традиций. Особое внимание вызывает увеличение числа потребителей и распространителей наркотических средств среди несовершеннолетних. Жертвами наркоторговцев становятся дети, которые не имеют хобби, равнодушны к спорту и поэтому большую часть времени проводят в бездействии на улице [4].

Чаще всего несовершеннолетние становятся распространителями наркотических средств ради получения «легких» денег. Чаще всего это происходит с использованием сети интернет. Специальные люди с помощью «Telegram», «WhatsApp», «Viber», «Jabber», «Skype» заманивают несовершеннолетних на высокооплачиваемую работу и после выполнения указанных в сообщении действий лицо приступает к выполнению своих обязанностей согласно отведенной ему роли.

Однако, преступления связанные с наркотическими средствами не единственно важные. При изучении особенностей преступности несовершеннолетних следует обратить внимание на виды совершения преступлений, а именно в одиночку; в группе, совместно со взрослым. Подростковая преступность, чаще всего носит групповой характер, совершаются преступные деяния подростками, находящимися в обособленных группах, имея своего лидера, достигшего 18 лет. Обращает внимание обстоятельство, что корыстные мотивы превалируют при совершении преступных деяний, направленных на возможность приобретения дорогих спиртных напитков, престижных вещей. «Преимущественно, на совершение кражи решается подросток, у которого есть желание, но нет возможности соответствовать в имущественном положении окружающим сверстникам» [8, с. 578]. Современные гаджеты, новомодные вещи пробуждают о несовершеннолетних желание получить их, нарушив при этом закон, так как приобрести не всегда позволяет финансовая составляющая семьи.

Предупредительное воздействие на преступность несовершеннолетних только тогда будет справедливым и эффективным, когда в уголовном законе

и правоприменительной практике будут максимально полно отражены особенности возраста, физическое и психическое развитие несовершеннолетнего, его окружение, условия его жизни и воспитания, восприятие мер предупредительного воздействия с реальной возможностью достижения целей уголовной ответственности и наказания или освобождения от них [7, с. 259].

Для совершенствования деятельности по профилактике всегда можно обратиться к опыту зарубежных стран. Интересным примером для данной статьи будет выступать Германия, где ответственность несовершеннолетних предусматривается Уголовным кодексом Германии и Законом «Об отправлении правосудия по делам несовершеннолетних». В данных нормативно-правовых актах особо выделяют так называемую подсистему – уголовное право несовершеннолетних, в которую включены материальные и процессуальные нормы, регулирующие ответственность несовершеннолетних, а также молодых людей в возрасте от 18 до 21 года. Подсистема включает различного рода меры воспитательного воздействия, но основное направление уделено специальной (индивидуальной) превенции [1].

Предпочтительно в Германии используется досудебное производство, и такие способы как медиация, воспитательная опека, курса социального тренинга и др.. Необходимо отметить, что законодательство Германии в отношении несовершеннолетних направлено на воспитание, а при назначении наказания большая роль отводится всесторонней оценке личности молодого человека, а н совершенного им правонарушения. В это время в Российской Федерации профилактикой преступности несовершеннолетних занимаются различные субъекты такие как: комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; органы опеки и попечительства; органы образования и здравоохранения; органы управления социальной защитой населения; органы по делам молодежи; службы занятости; органы внутренних дел, представители прокуратуры [11]. Снижения уровня преступности несовершеннолетних можно достичь только путем их скоординированной деятельности в профилактике, так, в каждом регионе есть возможности применять меры воспитательного характера, используя разные формы взаимодействия с субъектами правонарушения. Необходимо организовать своевременный взаимообмен информацией, представляющей интерес по линии несовершеннолетних, между различными органами государственной власти и местного самоуправления, подразделениями и службами правоохранительных органов [3].

Проблему подростковой преступности обсуждали на совещании под руководством секретаря Совета безопасности России Николая Патрушева, как заметил секретарь Совета безопасности РФ, нельзя не учитывать, что антисоциальному поведению несовершеннолетних во многом способствует пропагандируемая в социальных сетях криминальная субкультура. По

мнению Патрушева, назрела необходимость создания новой информационной политики, направленной на молодежную аудиторию и ее медиабезопасность [12].

Несмотря на различные проблемы, которые существуют в современном обществе, необходимо при этом выделить две основные группы профилактических мер целенаправленной работы: первое – проведение коррекции поведения несовершеннолетних, особенно в случаях повторного совершения преступления, и второе - применение коррекции правосознания молодого поколения [9 с. 6]. В тесной взаимосвязи друг с другом эти факторы в должной мере будут обеспечивать эффективную профилактику несовершеннолетних правонарушителей. При обеспечении основных направлений реализации современной уголовной политики государства по предупреждению преступности несовершеннолетних следует помнить об «антинаркоманийном» воспитании, об обеспечении занятости подростков, укреплении семьи и повышении жизненного уровня населения.

Итак, подытоживая вышеизложенное можно сделать вывод о том, главным фактором становления несовершеннолетнего на преступный путь становится нахождение ребенка в семье, которая не может его воспитывать. Именно в семье закладывается основной фундамент личности и поведения человека. Присутствие в семье алкоголя, ссор, наркотиков, во многих случаях приводит к подростковой преступности. Так же, одним из факторов будет служить связь несовершеннолетнего с организованной преступностью. В силу своих возрастных особенностей, недостатка жизненного опыта, идут на такой шаг, однако, во многих случаях это выходцы из неблагополучных семей.

Список литературы

• Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / пер. Н. С. Рачкова; предисл. Г. Йешек; науч. ред. и вступ.ст. Д.А. Шестаков. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2003, — 524 с.

• "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021)

• Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" // СПС «КонсультантПлюс».

• Береснева, Т. Г. Особенности преступности несовершеннолетних правонарушителей / Т. Г. Береснева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 9 (299). — С. 99-101.

• Жаровских А. Понятие преступности несовершеннолетних // Молодой ученый. — 2014. — № 4. — С. 838–840

• Мальцева Л. В. Преступность среди несовершеннолетних и ее предупреждение / Л. В. Мальцева // Общество: политика, экономика, право. — 2011. — № 4. — С. 102–105.

• Михаль О. А. Уголовно-правовая характеристика преступлений : монография / О. А. Михаль. — Омск : Омская академия МВД России, 2009. — 279 с.

• Настольная книга инспектора по делам несовершеннолетних : метод. пособие /под ред. С. И. Гирько. — Москва : Объединенная редакция МВД России, 2014. — 768 с.

• Рыжова О.А. Особенности преступности несовершеннолетних и меры профилактики в современных условиях/ О.А. Рыжикова //Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство» - 2020. - Т. 8 - № 2 (30)
• Середа С. П. К вопросу об уголовной политике в отношении несовершеннолетних / С. П. Середа // Вестник института: преступление, наказание, исправление. — 2012. —№ 3. — С. 77–82.
• Титова А. И. Преступность несовершеннолетних: состояние и динамика /А. И. Титова // Молодой ученый. — 2018. — № 34 (220). — С. 64–66.
• Егоров И. Особо опасные дети // Интернет-портал «Российской газеты».

Об авторе:

БОКОВА С.И. - студентка юридического факультета ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь.e-mail: sveta-bokova@list.ru

Принято в редакцию 22.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «КОМПЬЮТЕРНАЯ ИНФОРМАЦИЯ»

М.О. Волкова
ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Т.А. Кирова

В статье анализируются нормы действующего уголовного законодательства, которые посвящены компьютерной информации. Также рассмотрены вопросы, что следует понимать под предметом преступления. В статье отмечены пробелы действующего законодательства и сформулированы предложения по его совершенствованию.
Ключевые слова: *компьютерная информация, предмет преступления, электронная информация, цифровая информация.*

Для правильной квалификации общественно-опасного деяния необходимо верно установить предмет преступного посягательства. Предмет состава преступления, предусмотренного ст. 273 УК РФ, является дискуссионным вопросом. Для более точного и полного понимая, того, что является предметом преступления создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ следует обратиться прежде всего к общим теоретическим вопросам.

В российском уголовном праве под предметом преступления в широком смысле понимается часть общественных отношений, воздействуя на которые виновный посягает на объект, в узком смысле предмет – это вещь материального мира, на которую направлено преступное посягательство. Установление предмета преступления позволяет правильно квалифицировать преступное деяние.

Необходимо подчеркнуть, что в последние года XXI века большинство ученых придерживаются расширительного толкования понятия предмета преступления. Так, И. В. Дворянский придерживается мнения, что предмет преступления, например, информация, компьютерные программы, не всегда имеют признаки овеществленных объектов мира. Круг предметов охватывает как материальные, так и нематериальные объекты. При этом автор подчеркивает, что нематериальные объекты отличны от информации и ее носителей [4, с. 123]. Аналогичного мнения придерживается Я. Н. Ермолович, который считает, что предметом отношений выступают нематериальные объекты, то есть интеллектуальные ценности, а не их физические носители.

Анализирование положений Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ позволяет сделать вывод, что под информацией понимаются «сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления» [1]. Т.е. информация – это сведения, которые могут быть записаны как на материальном носителе, например книге, так и в интернет-пространстве. Так информация, записанная в виде программного кода, является

© Волкова М.О., 2023

нематериальным объектом, не имеющим вещественной или иной физической формы существования.

Таким образом Я. Н. Ермолович приходит к выводу, с которым следует согласиться, что предметом преступления могут быть нематериальные блага, которые признаются законом предметами уголовных правоотношений [5, с. 63].

Традиционное понимание предмета преступления, как материального объекта является неактуальным понятием в нынешней действительности, именно такого мнения придерживается М. П. Бикмурзин, а также он предлагает расширить перечень форм, входящих в предмет преступления. Данную точку зрения поддерживают и С. И. Улезько, О. Е. Спиридонова, С. В. Землюков и т.д., что предмет преступления помимо материальных вещей должен включать в себя нематериальные блага либо интеллектуальные ценности.

Таким образом, учитывая мнения упомянутых авторов в круг предметных отношений входит вещи материального мира, нематериальные блага, а также иные интеллектуальные ценности.

Исходя из диспозиции ст. 273 УК РФ предметом является компьютерная информация. В примечаниях к ст. 272 УК РФ под компьютерной информацией следует понимать «сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов, независимо от средств их хранения, обработки и передачи». В определении законодатель косвенно сформулировал признаки предмета преступления, предусмотренного ст. 273 УК РФ, кроме того, дополнительно субъектом должны быть совершены такие действия как несанкционированное уничтожение, блокирование, модификация, копирование компьютерной информации или нейтрализации средств ее защиты.

Однако дискуссионным является вопрос формы представления компьютерной информации. Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи от 05.07.2011 в заключении на проект ФЗ № 559740-5 подчеркивает, что «в … предлагаемой дефиниции неясен смысл термина «электрические сигналы». Представляется необходимым уточнить данную формулировку» [2]. В науке под электрическим сигналом принято понимать материальный носитель информации, передающийся по эклектической цепи через ток или напряжение. Однако в 2013 году была создана технология микросхем MRAM – магниторезистивная оперативная память, данные на которую записываются с помощью магнитной поляризации элементов памяти [7, с. 140]. В данном случае, если сведения будут представлены не в форме электрических сигналов, а в форме магнитных моментов, то компьютерная информация уже не будет соответствовать признаками предмета преступления, предусмотренного ст. 273 УК РФ.

В. Н. Щепетильников полагает, что компьютер является не единственным средством хранения, обработки и передачи информации в связи с чем

целесообразней употреблять термин «электронная информация». М. А. Ефремова предлагает понимать под «электронной информацией» «сведения (сообщения и данные), представленные в электронно-цифровой форме, независимо от средств их хранения, обработки и передачи» [6, с. 25]. С. П. Кушниренко предлагает термин «цифровой информации», определяемый как «любую информацию, представленную в виде последовательности цифр, доступных для ввода, обработки, хранения, передачи с помощью технический устройств» [3, с. 1697].

Таким образом, учитывая вышеизложенное и идеи ранее упомянутых авторов, а также многочисленное количество средств и способов посягательства на предмет преступления, предлагается внести изменения в уголовное законодательство, а именно использование термина с большим описанием количества признаков «электронно-цифровая информация» – сведения (сообщения, данные), представленные в электронно-цифровой форме, независимо от средств их хранения, обработки и передачи.

Список литературы

1. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. 31.07.2006. № 31 (1 ч.). ст. 3448.
2. Заключение Комитета по информационной политике, информационным технологиям и связи от 05.07.2011 На проект Федерального закона № 559740-5 О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ (к первому чтению) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Нагорный А. А. Содержания понятия компьютерной информации как предмета компьютерных преступлений // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 8(45). С. 1694-1698.
4. Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. И. В. Дворянскова. М.: ИНФРА-М. 2022. 532 с.
5. Уголовное право. Общая часть: учебник / под общ. ред. А. И. Бастрыкина. М.: Проспект. 2021. 432 с.
6. Щепетильников В.Н. Уголовно-правовая охрана электронной информации: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Елец. 2006. 179 с.
7. Энгельгардт А.А. Компьютерная информация как предмет преступления, предусмотренного статьей 273 Уголовного кодекса Российской Федерации // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2014. № 4. С. 136-145.

Об авторе:
ВОЛКОВА Мария Олеговна – студентка 4 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Принято в редакцию 22.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ВРЕДОНОСНОЙ КОМПЬЮТЕРНОЙ ПРОГРАММЫ

М.О. Волкова, Д.А. Кучукбаев
ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Е.А. Соловьева

В данной статье авторы анализируют положения уголовного закона, иных нормативно-правовых актов и раскрывают понятие и признаки вредоносной компьютерной программы. Выделяют проблемы в толковании вредоносной компьютерной программы через призму уголовного законодательства и предлагают оптимизировать диспозицию ст. 273 УК РФ.
Ключевые слова: *вредоносная компьютерная программа, признаки, расширительное толкование закона.*

На сегодняшний день развитие информационных технологий оказывает существенное влияние на все сферы жизни общества. Однако данное явление приводит не только к улучшению качества жизни, но и к появлению новых угроз, к которым относятся вредоносные компьютерные программы (далее—ВКП).

Статья 273 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за их создание, распространение и использование. Несмотря на отсутствие в уголовном законодательстве определения понятия ВКП, диспозиция данной нормы содержит признаки, при наличии которых возможно отнести ту или иную программу к вредоносной (заведомо предназначена для несанкционированного уничтожения, блокирования, модификации, копирования компьютерной информации или нейтрализации средств ее защиты [1]).

На законодательном уровне легальное определение ВКП содержится в п. 2.6.5. ГОСТ Р 50922-2006 «Защита информации. Основные термины и определения». Под ней следует понимать «программу, предназначенную для осуществления несанкционированного доступа к информации и (или) воздействия на информацию или ресурсы информационной системы» [^{2}].

«Базовая модель угроз безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» определяет ВКП как «программу, предназначенную для осуществления несанкционированного доступа и (или) воздействия на персональные данные или ресурсы информационной системы персональных данных» [3].

Обращает на себя внимание тот факт, что законодатель не включил в УК РФ признаки, закреплённые в ГОСТ и «Базовой модели угроз безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных», что приводит к отсутствию единообразного толкования и применения ст. 273 УК РФ.

© Волкова М.О., Кучукбаев Д.А., 2023

Следовательно, остается неразрешенным вопрос о том, какими признаками должна обладать программа, чтобы признавать ее вредоносной?

В науке уголовного права до сих пор не сложилось единого подхода к толкованию вредоносности компьютерных программ. Полагаем, что это обусловлено отсутствием у ученых специальных знаний в области кибернетики и информатики, а также неоднозначной судебной практикой [9]. Большинство ученых при толковании ВКП исходит из критерия функционального назначения (подход законодателя).

Например, М.М. Малыковцев определяет ВКП как специально созданную программу, распространение и использование которой приводит к нежелательному воздействию на информацию и (или) компьютерную технику, выражающемуся в неправомерном блокировании, уничтожении, искажении, копировании или иному нарушению порядка функционирования устройства [6, с. 10]. Схожая позиция и у Е.А. Маслакова, считающего, что суть ВКП заключается в способности оказывать неправомерные изменения в информации (перечень немного сужен: блокирование, копирование, модификация и уничтожение) [7, с. 68]. На наш взгляд, достаточно обоснованные точки зрения, однако в современном мире существует ряд программ, которые активно используются, но не попадают под данные признаки (BadJokes, конструкторы вирусов и т.д.).

Другая группа ученых (М.А. Ефремова, В.Б. Вехов и другие) предлагают расширить перечень признаков, которыми должна обладать ВКП. Они отмечают, что ВКП могут отличаться от иного ПО не только целью создания, но и скрытным характером работы. Так, М.А. Ефремова полагает, что они производят блокирование, копирование и иные действия без уведомления об этом пользователя [5, с. 101]. Он не только не дает своего согласия на вмешательство в память устройства, но и в принципе не представляет о существовании программы. Полагаем, что такая позиция обоснована, потому что иное ПО, способное причинить вред, но обнаруженное при помощи антивируса или другого средства защиты, как правило уничтожается, следовательно, оно не в состоянии выполнить свою функцию (блокирование, модификацию и т.д.). Если же ВКП «невидима» для потерпевшего, то виновное лицо в состоянии продолжить использование с целью дальнейшего совершения преступлений, например, хищений. Интересна позиция В.Б. Вехова, который выделяет три признака подобных программ: 1) тайность (пользователь не должен знать о том, что устройство заражено); 2) способность производить манипуляции с данными без согласия человека; 3) направленность на изменение состояния информации, а именно блокирование, копирование, удаление, модификацию [4, с. 45]. Согласимся с указанной точкой зрения в части скрытного характера действия, однако не все современные ресурсы с точки зрения их оценки по критерию функционального назначения подпадают под понятие вредоносного ПО.

Существуют и ученые, поддерживающие идею расширительного толкования закона. Е.А. Русскевич справедливо отмечает, что в современном мире критерий функциональной направленности утрачивает актуальность, так как злоумышленники создали новые виды ПО, не направленные на копирование, удаление, блокирование, которое активно применяется, в том числе и для облегчения последующих преступлений. Он полагает, что не являются с точки зрения ст. 273 УК РФ ВКП так называемые шпионские программы, которые собирают информацию о действиях лица в сети Интернет (история поиска, пароли, PIN-коды, личные данные), «плохие шутки» (BadJokes), конструкторы вирусов и другие. BadJokes не наносят ущерба устройствам и не изменяют информацию в системе, но они направляют пользователям уведомление о каких-либо негативных изменениях (например, о форматировании жесткого диска, о заражении вирусами, рассылка архивов с оплатой SMS), которых на самом деле не произошло. Последние же копируют свой код и тем самым образуют новые вирусы. В силу этого под ВКП необходимо понимать компьютерные программы, созданные с целью нарушения охраняемых законом прав и свобод пользователя и (или) абонента [8, с. 210]. Однако представляется, что шпионские программы все же относятся к вредоносным. Согласно данным разработчиков антивирусов, в том числе и Лаборатории Касперского, они могут не только наблюдать за действиями пользователя, но и копировать информацию (например, отслеживать, какие клавиши он нажимает при входе в личный кабинет в «Сбер Онлайн», «Мобильный банк» и других приложениях, анализировать транзакции, «красть» пароли и т.д.), отправляя полученное преступнику [12].

Современные разработчики вредоносного ПО все чаще покушаются на общественные отношения не только в сфере компьютерной безопасности, но и на иные объекты, в частности, тайна переписки, авторские права, и, конечно же, право собственности. Поэтому использование, распространение таких программ само по себе является общественно опасным, так как большая часть расчетов уже осуществляется безналичными денежными средствами [11]. А в 2022 году объем безналичных операций физических и юридических лиц вырос в 1,4 раза по сравнению с 2021, что свидетельствует о растущих рисках внедрения ВКП с целью последующих хищений [13]. Именно поэтому необходимо расширить толкование положений уголовного закона.

На наш взгляд, данный подход является верным, так как скорость изменений информационного пространства настолько высока, что законодатель попросту не способен успеть отреагировать на них, ввиду чего представляется целесообразным расширить толкование понятия ВКП и изложить диспозицию ст. 273 УК РФ в следующем виде: «создание, распространение и использование компьютерных программ либо иной компьютерной информации, заведомо предназначенной для несанкционированного уничтожения, блокирования, модификации, копирования компьютерной информации или нейтрализации средств ее

защиты и (или) несанкционированного доступа к информации и воздействию на нее и ресурсы информационной системы».

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022, с изм. от 15.03.2023) // Собрание законодательства РФ.1996. № 25. Ст. 2954.
2. ГОСТ Р 50922-2006. Национальный стандарт Российской Федерации. Защита информации. Основные термины и определения (утв. и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 27.12.2006 № 373-ст) // М.: Стандартинформ. 2008.
3. Базовая модель угроз безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных (Выписка) (утв. ФСТЭК РФ 15.02.2008). Документ опубликован не был.
4. Вехов В.Б. Вредоносные компьютерные программы как предмет и средство совершения преступления // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2015. № 2 (8). С. 43—46.
5. Ефремова М. А. Уголовная ответственность за преступления, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий: монография. М., 2015. 200 с.
6. Малыковцев М. М. Уголовная ответственность за создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ: дис. … канд. юрид. наук. М., 2007. 186 с.
7. Маслакова Е. А. Незаконный оборот вредоносных компьютерных программ: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. … канд. юрид. наук. Орел, 2008. 198 с.
8. Русскевич Е.А. Понятие вредоносной компьютерной программы // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 11 (96). С. 207—214.
9. Приговор Кировского районного суда г. Перми (Пермский край) от 7 июля 2021 года по делу № 1-181/2021 [Электронный ресурс]. URL: ыhttps://www.securitylab.ru/blog/personal/valerykomarov/351536.php (дата обращения: 13.04.2023).
10. Аналитическая справка об индикаторах финансовой доступности за 2020 год (по результатам замера 2021 года) [Электронный ресурс]. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/124646/acc_indicators_29072021 (дата обращения: 13.04.2023).
11. Как обнаружить шпионское ПО и защитить свою приватность? [Электронный ресурс]. URL: https://www.kaspersky.ru/resource-center/threats/how-to-detect-spyware (дата обращения: 13.04.2023).
12. Развитие системы платежей и расчетов [Электронный ресурс]. URL: https://cbr.ru/about_br/publ/results_work/2022/razvitie-sistemy-platezhey-i-raschetov/ (дата обращения:13.04.2023).

Об авторе:

ВОЛКОВА Мария Олеговна – студентка 4 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

КУЧУКБАЕВ Даниил Андреевич – студент 4 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Принято в редакцию 22.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ЖИВОТНЫЕ КАК ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 245 УК РФ

Д.В. Голдобина
ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Т.А. Кирова

В данной статье автором исследуется предмет состава жестокого обращения с животными. Отсутствие нормативного указания на понятие и признаки животных, посягательство на которые охватывается составом статьи 245 УК РФ, порождает неоднозначность в доктринальном понимании соответствующих понятий. В ходе проводимого исследования использовались общенаучный диалектический метод познания уголовно-правовых норм, связанных с жестоким обращением с животными, а также анализ, синтез, индукция, дедукция и сравнительно-правовой методы. На основе проведенного анализа российского правотворчества и судебной практики автором предлагается совершенствование уголовного законодательства путем закрепления исследуемого термина в диспозиции ст. 245 УК РФ.
Ключевые слова: *животное; жестокое обращение с животными; предмет преступления; федеральное законодательство о животных.*

Предмет является одним из важных признаков объекта противоправного деяния, под которым в теории уголовного права принято понимать «вещи или иные предметы внешнего мира, а также интеллектуальные ценности, воздействуя на которые виновный причиняет вред охраняемым законом общественным отношениям» [4, с. 115].

Предметом преступления, предусмотренного ст.245 УК РФ является животное. Однако вопрос, о каких именно животных идет речь в рассматриваемом составе преступления, считается дискуссионным.

Относительно данной проблемы существует множество мнений известных исследователей. Так, одни авторы понимают под животными только высших позвоночных – млекопитающих и птиц [7, с. 36]. Они аргументируют это тем, что данный подтип животных обладает организованной системой органов и, в отличие от беспозвоночных, они способны испытывать физические страдания, боль и эмоции.

Другие в своих работах упоминают земноводных, рыб, пресмыкающихся и насекомых [5, с. 284]. И.И. Лобов вообще считает, что раз законодателем не установлен конкретный вид животного существа, то им может быть любое животное, поскольку «привлечение к уголовной ответственности определяется больше объективными признаками, чем самим предметом» [6, с. 251].

Понятие «животное» выступает составообразующим элементом в рамках статьи 245 УК РФ. По этой причине отсутствие единообразия в его понимании вызывает определенные сложности и в правоприменительной практике.

© Голдобина Д.В., 2023

Стоит отметить, что данный термин упоминается во многих нормативно-правовых актах, но его юридически значимые признаки не установлены.
Среди федеральных законов, регулирующих отношения в сфере обращения с животными, можно назвать такие, как Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Федеральный закон «О животном мире», Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [1, 2, 3]. При этом в названных нормативных актах нет ни понятия «животное», ни конкретного перечня животных, попадающих под предмет статьи 245 УК РФ. В ФЗ «Об обращении с животными» указывается лишь классификация животных относительно их правовой принадлежности конкретному субъекту: дикие животные, домашние животные и животное без владельца. Однако данные положения никоим образом не упрощают решение вопроса о понятии животного в контексте ст. 245 УК РФ [12].
Наиболее приемлемым представляется понятие «животное», сформулированное в проекте Федерального закона «О защите животных от жестокого обращения», который, однако, был снят с рассмотрения в 2008 году. Согласно тексту законопроекта, «животные – это любые животные существа, обладающие нервной системой и оказывающиеся в сфере деятельности или воздействия человека». Полагаем, что подобное определение животного может быть применимо и к ст. 245 УК РФ.
Из данного определения можно выделить такие юридически важные признаки животных, как обладание нервной системой и нахождение в сфере деятельности человека.
Так, первый признак определяет присутствие у животного сознания и способности ощущать боль. Именно эти два физиологических фактора дают понимание реакции живого организма на внешний фактор воздействия и позволяют судить человеку о том, что им причиняется боль и страдание.
Второй же признак обуславливает зависимость животного от воли человека.
Отсюда следует, что предметом преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ, являются животные, обладающие высоким уровнем физиологического устройства организма, то есть относящиеся к классу позвоночные.
Исследуя судебную практику, стоит отметить, что в большинстве случаев предметом по данному составу выступают млекопитающие (собаки и кошки). Однако известны единичные случаи привлечения к уголовной ответственности за жестокое обращение с птицами (Л. с целью убить гуся нанес ему один ногой по телу, после чего кинул в гуся камень, попав в область шеи, что привело к мучительной смерти гуся), кроликами (Б. разорвал двух кроликов, сломал им лобную кость и челюсть, что привело к их гибели), коровами (Т. с силой нанес деревянным черенком корове пять ударов в область третьего шейного позвонка животного, один удар в область

брюшной полости, что привело к гибели коровы), лошадьми (Н. нанес удар в грудную клетку, голову, спину, брюхо и ноги лошади множество ударов вилами (не менее пятидесяти), осознавая, что жестоко обращается с лошадью, продолжал свои действия до наступления мучительного умерщвления животного, причинив лошади: гематому в области теменной части черепа, в области глазниц; экзофтальм вследствие удара; множественные колотые раны на теле) [8, 9, 10, 11].

Случаи признания в качестве предмета жестокого обращения с животными земноводных, пресмыкающихся и рыб в ходе проведенного нами исследования не были выявлены.

Таким образом, к предмету преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ, по нашему мнению, могут относится только млекопитающие, которые включены в класс беспозвоночных, независимо от их правовой принадлежности конкретному субъекту. Включение живых существ, принадлежащих классам пресмыкающиеся и земноводные, будет представлять интересы лишь конкретного лица, а не общественной нравственности в целом.

Исходя из изложенного выше, необходимо законодательно закрепить правовой термин «животное». Предлагается это сделать посредством добавления следующего примечания к статье 245 УК РФ: «Под животными в настоящей статье следует понимать домашних и диких млекопитающих (зверей) и птиц, независимо от наличия или отсутствия у них владельца».

Список литературы

1. Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О животном мире» // СЗ РФ.1995. №17. Ст. 1462.
2. Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ (ред. от 04.11.2022) «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2009. №30. Ст. 3735.
3. Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2018. № 53 (часть I). Ст. 8424.
4. Иногамова-Хегай Л.В., Рарог А.И., Чучаев А.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Издательский Дом «КОНТРАКТ». Изд. 2-е, перераб. и доп. М., 2008. 115 с.
5. Китаева В. Н. Животные и преступления: уголовно-правовое и криминалистическое исследование. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. 284 с.
6. Лобов И.И. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными: автореф. дис. … канд. юр. наук. М., 2000. 251 с.
7. Мирошниченко В. С. Жестокое обращение с животными (уголовно-правовые и криминологические аспекты): дис. … канд. юрид. наук. М., 2013. 36 с.
8. Приговор Судебного участка № 2 по Бакалинскому району (республика Башкортостан) от 5 сентября 2012 по делу 1-31/2012 [Электронный ресурс] // Сайт Судебные и нормативные акты РФ URL: //sudact.ru/magistrate/doc/N6uyuFO52l5l/ (дата обращения: 30.04.2023).
9. Приговор Судебного участка № 2 Лиманского судебного района (Астраханская область) от 20 сентября 2012 № 1-109/2012 [Электронный ресурс] // Сайт Судебные и

нормативные акты РФ URL: //sudact.ru/magistrate/doc/lFlR4Hxl1Jb2/ (дата обращения: 28.04.2023).
10. Приговор судебного участка Алейского района (Алтайский край) от 6 июня 2014 по делу 1-31/2014 [Электронный ресурс] // Сайт Судебные и нормативные акты РФ URL: //sudact.ru/magistrate/doc/RFTfxSGh9VWe/ (дата обращения: 30.04.2023).
11. Приговора судебного участка № 132 Нукутского района (Иркутская область) от 14 февраля 2017 по делу 1-6/2017 [Электронный ресурс] // Сайт Судебные и нормативные акты РФ URL: //sudact.ru/magistrate/doc/70u1oqiO8IQR/ (дата обращения: 30.04.2023).
12. Федеральный закон № 97802163-2 «О защите животных от жестокого обращения» (окончательная ред., принятая ГД ФС РФ 01.12.1999). (проект) URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/97802163-2 (дата обращения: 03.05.2023)

Об авторе:
ГОЛДОБИНА Дарья Вячеславовна – студентка 4 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Принято в редакцию 22.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРЕСТУПНИКОВ

С.Д. Горевая, М.В. Новикова, А.М. Сибова
Новосибирский Государственный университет экономики и управления (НГУЭУ)

Научный руководитель ст. преподаватель И.В.Матвеев

В данной статье рассматриваются психологические особенности несовершеннолетних преступников. На основе анализа причин их девиантного поведения. Исходя из причин, предлагаются возможные меры пресечения преступности среди подростков. В статье анализируются нормы действующего законодательства, которые посвящены уголовной ответственности, лиц, не достигших ко времени совершения преступления восемнадцатилетнего возраста. На основе данного анализа сформулировано понятие несовершеннолетнего преступника.
Ключевые слова: *несовершеннолетние преступники, преступник, подростки, психологические особенности, профилактика, борьба с преступностью.*

В наше время многие специалисты говорят о том, что из общего числа преступлений, значительную часть составляют преступления, совершенные несовершеннолетними. Согласно данным, представленным на сайте МВД России несовершеннолетними, ежегодно совершается порядка 20% всех преступлений [2. с. 189]. Несмотря на то, что в сравнении с предыдущими годами преступность снизилась на 4,4%, данная проблема продолжает быть актуальной для общества.

Преступником в общем смысле является лицо, совершившее общественно опасное противоправное виновное деяние, за которое, согласно российскому законодательству, наступает юридическая ответственность. Говоря же о более узком понятии "несовершеннолетнего преступника", следует отметить, что в соответствии с уголовным законодательством, несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцати лет [7. с. 159]. Исходя из этого, можно сформулировать данное понятие таким образом: несовершеннолетним преступником считается лицо, достигшее четырнадцатилетнего, но не достигшего восемнадцатилетнего возраста, совершившее общественно опасное противоправное виновное деяние, за которое, согласно, российскому законодательству наступает юридическая ответственность.

В уголовном законе прописан возраст, с которого начинается уголовная ответственность за совершенные деяния. Согласно статье 20 Уголовного кодекса Российской Федерации, уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста, однако за ряд преступлений, предусмотренных частью 2 той же статьи, уголовная ответственность наступает с четырнадцати лет [1].

Говоря о личности несовершеннолетнего преступника, следует отметить, что для поведенческой основы подростков характерна импульсивность,

© Горевая С.Д., Новикова М.В., Сибова А.М., 2023

желание сепарироваться от родителей, неустойчивые нравственные позиции, подверженность групповым воздействиям и юношеский максимализм [6]. Из-за недостатка жизненного опыта, многие подростки зачастую попадают в «плохие» компании и стараясь добиться признания среди сверстников и не осознавая степень своей ответственности совершают ошибки – преступления.

Следует отметить, что в подростковом возрасте закладываются самосознание, самооценка, основа и фундамент личности, играющие решающую роль в процессе личностного самоопределения и саморегулирования. Формирование самооценки, самосознания происходит, прежде всего, в общении, в процессе активного взаимодействия с себе подобными. Потребность общения и самоутверждения подростка должна быть реализована в благоприятных условиях, на основе социально значимой полезной деятельности. Если этого по каким-то причинам не происходит и самоутверждение осуществляется в неформальных подростковых группах, уличных компаниях в форме асоциальных проявлений (хулиганство, выпивка, употребление наркотиков и т.п.), оно может стать опасным криминализирующим фактором [4. с. 45].

Причины преступности несовершеннолетних многообразны.

В качестве первой причины выделяется семейное неблагополучие. Проведенные специалистами исследования показали, что выросшие в неполных семьях подростки, правонарушения совершали в 2-4 раза чаще по сравнению с теми, кто воспитывался в полных семьях. Помимо этого, стоит отметить, что воспитание детей в маргинальных семьях приводит их становление личности как преступника, так как они опираются на жизненный опыт своих родителей и «копируют» их стиль жизни.

Второй причиной является неблагоприятное бытовое окружение. Так, из-за негативного восприятия подростом атмосферы в семье и школе, он старается компенсировать недостаток позитивных эмоций в общении со сверстниками, которые, как ему кажется, его понимают [6].

Помимо этого, причиной такого поведения несовершеннолетнего могут послужить средства массовой коммуникации. Они образуют систему неформального образования, отличающуюся от системы обучения в учебных заведениях. Кинематограф, социальные сети и компьютерные игры оказывают сильное влияние на подростков, которые в силу неустойчивости психики, не могут обрабатывать информацию корректно и действовать на основании своих собственных убеждений. Как показывают исследования, насилие на экране внушает зрителям агрессивное поведение, учит насилию, искажает представление об окружающей действительности. Агрессия на экране показывает, каким образом можно разрешать конфликты, формирует потребности, которые не соотносятся с возможностями подростков, с возможностями семьи, показывая различные стандарты жизни [3].

Также одной из основных причин является правовая безграмотность. Не все подростки знают, что некоторые моральные запреты санкционированы

законом и многие поступки с точки зрения нравственности не только не допустимы, но влекут за собой ответственность по закону. Судебно-следственная практика свидетельствует о правовой неосведомленности подростков, совершающих кражу вещей, драки с телесными повреждениями, истязания, порчу чужого имущества и др.

Таким образом существует множество причин, которые воздействуют на подростков, что приводит их в разряд «несовершеннолетних преступников».

Несмотря на то, что преступление совершаемые лицами, не достигшими возраста несовершеннолетия в большинстве случаев, не отличаются конкретными мотивами, в практике встречаются и случаи, когда их действия имеют прямой или косвенный умысел. Примером, может послужить случай заранее спланированной стрельбы в учебном заведении или убийства сверстника на почве ревности или неприязненных отношений.

Из вышеупомянутого следует, что вполне закономерным является возникновение вопроса о том, каким образом можно бороться с преступностью среди несовершеннолетних.

Для эффективной борьбы с преступностью среди несовершеннолетних требуется объединение усилий всех правоохранительных органов, государственных и общественных институтов. Помимо деятельности органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а именно: комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органов управления социальной защиты населения, управления образования, опеки и попечительства и так далее, учитывая довольно низкий уровень ее эффективности, следует рассматривать и применение других более эффективных мер борьбы с данной проблемой.

В первую очередь, стоит отметить меры, направленные на улучшение социально-экономического положения и совершенствования нравственно-культурной сферы. В этих целях следует развивать молодежные биржи труда, обеспечивать несовершеннолетним из семей, находящихся в социально-опасном положении, возможность летнего отдыха и трудоустройства. Необходимо также создавать специализированные детские и подростковые фонды при участии государственных и негосударственных предприятий, которые бы взяли на себя функции по финансированию этих фондов [5. с.49]. Для развития нравственно-культурной сферы следует использовать возможности СМИ в целях формирования позитивного поведения несовершеннолетних. В связи с этим следует ограничить пути неприемлемого воздействия на детей подростков через информационные ресурсы.

В целях повышения правосознания среди школьников-подростков, можно приглашать в образовательные учреждения практикующих юристов для проведения классных часов, воспитательных бесед и дополнительных уроков.

В качестве мер, направленных на сохранение здоровья подростков могут выступать: развитие специализированных учреждений для работы с несовершеннолетними, деятельность которых будет связана с социальной реабилитацией, а также, социально-правовой помощью подросткам и их семьям, и социальной диагностикой. Помимо этого, необходимо предоставить подросткам возможность получать бесплатную психологическую помощь в образовательных учреждениях и за ее пределами.

Не менее важным являются меры предупреждения преступности. Для них большое значение имеет своевременная профилактика алкоголизма и наркомании, среди несовершеннолетних, а также насилия как средства разрешения конфликтов [5. с.50].

Таким образом изучение особенностей личности несовершеннолетних преступников относится к числу ведущих и наиболее сложных проблем криминологии и всей науки уголовного права в целом. Преступления, совершаемые лицами, не достигшими возраста восемнадцати лет, имеют свою возрастную специфику, ведь недостаточная сформированность нервной системы, повышенная возбудимость и не умение сдерживать эмоции приводит к импульсивному поведению подростков и неспособности адекватно оценивать ситуацию [8, с. 102]. Именно поэтому необходимо создавать для подростков оптимальные условия воспитания, которые могли бы компенсировать особенности их возраста. Благодаря вышеупомянутым мерам профилактики преступности, доля преступлений, приходящихся на несовершеннолетних незначительно снижена.

Список литературы

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 13.05.2023).
2. Борисов А. В. Криминологическая характеристика личностных особенностей несовершеннолетних преступников // Военное право. 2021. № 3 (67). С. 187-191 [Электронный ресурс]. URL: http://www.voennoepravo.ru/files/VP3-2021-1.pdf#page=187 (дата обращения: 10.05.2023).
3. Курочкина В. Е. Влияние медиапродукции, содержащей сцены агрессии и насилия, на формирование девиантного поведения подростков // Экопсихологические исследования – 6: экология детства и психология устойчивого развития. 2020. №6. С. 461-465 [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-mediaproduktsii-soderzhaschey-stseny-agressii-i-nasiliya-na-formirovanie-deviantnogo-povedeniya-podrostkov (дата обращения: 11.05.2023).
4. Лебединская А. П. Психологический портрет несовершеннолетнего преступника // Научный журнал. 2019. №10 (44). С. 43-47 [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskiy-portret-nesovershennoletnego-prestupnika-1 (дата обращения: 11.05.2023).
5. Миронов В. О. Профилактика преступности несовершеннолетних // Новый университет. Серия «Экономика и право». 2014. №5-6 (39-40). С. 48-51 [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/profilaktika-prestupnosti-nesovershennoletnih (дата обращения: 10.05.2023).

6. Норина В. Н. Психологические особенности несовершеннолетних преступников // Образовательный портал «Справочник». — Дата последнего обновления статьи: 10.07.2022. [Электронный ресурс]. URL: https://spravochnick.ru/psihologiya/psihologicheskie_osobennosti_nesovershennoletnih_prestupnikov/ (дата обращения: 12.05.2023).
7. Носков О. С. Психологические особенности несовершеннолетнего преступника // Правовое государство: теория и практика. 2017. №1 (47). С.152-155 [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-nesovershennoletnego-prestupnika (дата обращения: 13.05.2023).
8. Табашникова А. И., Котлярова Л. Н. Психологические особенности несовершеннолетних преступников // NovaInfo.Ru. 2018. №93. С. 102-104 [Электронный ресурс]. URL: https://novainfo.ru/article/15937 (дата обращения: 13.05.2023).

Об авторах:
ГОРЕВАЯ Софья Денисовна - студентка 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.
НОВИКОВА Марина Валерьевна - студентка 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.
СИБОВА Алина Максимовна - студентка 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Принято в редакцию 22.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

В.В. Гуня
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Е.В. Пономаренко

В статье исследуются нормы действующего законодательства, которые посвящены информационным преступлениям. Раскрыта сущность киберпреступлений. Отражена статистика совершенных преступлений. В статье отмечены пробелы действующего законодательства и предложены пути решения по его совершенствованию.
Ключевые слова: *информационная система, кибератака, киберпреступность.*

В настоящее время в мире совершается огромное количество преступлений в информационной среде. Рост таких преступлений вызывает серьёзные опасения у государства и заставляет задуматься о необходимости обеспечения информационной безопасности. Но несмотря на то, что данную проблему пытаются решить уже много лет, тем не менее, находятся люди, которые в один миг могут проникнуть в информационную систему с преступными намерениями. Соответственно, важным вопросом является правильная квалификация деяний таких лиц в соответствии с отечественным уголовным законодательством.

Прежде чем перейти к непосредственной теме исследования, следует отметить, что одной из особенностей преступлений рассматриваемой категорией дел выступают непосредственно сами информационные технологии. Так, именно уровень их развития, прогрессивности и технических возможностей определяют масштаб преступной деятельности. Связано это с тем, что в современном мире существует стремление и необходимость в повсеместной информатизации и цифровизации, следовательно, и к развитию и внедрению вышеназванных технологий, в целях упрощения осуществления государственно и общественно значимых процессов. Однако прогресс в информационных технологиях, порождает не только желаемые последствия, но и становится причиной увеличения различных по своей природе рисков, в том числе и угроз, которые возникают при совершении преступной деятельности.

В юриспруденции сегодня отсутствует точное определение понятия «преступления в сфере информационных технологий». Различные источники по-своему трактуют указанный термин (Интернет-ресурс, мнения учёных) [4]. Так, зачастую под преступлениями в сфере информационных технологий понимаются деяния, связанные с распространением вредоносных программ, взломом паролей, кражей банковских реквизитов, противоправной информации (клевета) через сеть Интернет и вредоносным вмешательством через компьютерные сети в работу различных систем [7].

 © Гуня В.В., 2023

Безусловно, за совершение посягательств на информационную безопасность уже сегодня предусмотрена разнообразная ответственность. Наиболее радикальные и разнообразные меры в отношении информационных правонарушителей закреплены в уголовном законодательстве. Так, под страхом наказания запрещены: неправомерный доступ к компьютерной информации (статья 272 УК РФ); создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ (статья 273 УК РФ); нарушение правил эксплуатации средств хранения , обработки и передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей (статья 274 УК РФ); неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации (статья 274.1 УК РФ); нарушение правил централизованного управления техническими средствами противодействия угрозам устойчивости, безопасности и целостности функционирования на территории Российской Федерации информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сети связи общего пользования (статья 274.2 УК РФ) [1].

Обращая внимание на количество указанных преступлений, уже можно сделать вывод о том, что в законодатель достаточно пристальное внимание посвятил борьбе с киберпреступностью, ответственности за преступления в сфере информационных технологий. Однако, изучая статистику по данным преступлениям, можно отметить, что сохраняется динамика нераскрытых деяний, совершенных в сети Интернет. Безусловно, изменения наблюдаются. Так в период, с января по февраль 2023 года, зарегистрирован рост числа преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий на 17,1%, но при этом сократилось количество IT-краж на 10,9% [6].

Зачастую причиной сложившейся ситуации выступает низкая эффективность осуществления следствия по уголовным делам и нехватка квалифицированных специалистов в сфере информации для сопровождения процесса расследования. Таким образом, можно предположить, что одним лишь ужесточением положений главы 28 УК РФ результата в борьбе с киберпреступностью не достичь: необходимо повышение уровня работы правоохранительных органов в расследовании информационных преступлений, тогда количество нераскрытых преступлений будет снижаться [3].

Как упоминалось ранее, главной задачей в установлении ответственности является правильная квалификация преступлений. При возникновении споров и сомнений сотрудники правоохранительных органов обращаются к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 15.12.2022 № 37, в котором изложены вопросы из судебной практики по преступлениям в сфере информационных технологий. Так, мошенничество в сфере компьютерной информации (статья 159.6 УК РФ), совершенное посредством неправомерного доступа к компьютерной информации или

посредством создания, использования и распространения вредоносных компьютерных программ, требует дополнительной квалификации по статье 272, 273 или 274.1 УК РФ [2].

Отметим, что действующее уголовное законодательство Российской Федерации не является совершенным в части регламентации преступлений в сфере информационных технологий, что существенно осложняет борьбу с ними. Так, в рамках отдельной специально созданной главы закреплены нормы, которые определяют, что представляют преступления лишь в сфере компьютерной информации, а противоправные действия с использованием сети Интернет описываются в рамках квалифицированных составов целого ряда преступлений. В современных условиях такой подход представляется устаревшим, так как отсутствие выделения данной группы преступлений не позволяет полностью отразить специфику преступного поведения. В связи с этим можно выдвинуть предложение об осуществлении систематизации норм уголовного законодательства на предмет выделения в отдельную главу преступлений в сфере информационно-коммуникационных технологий, после чего разработать соответствующую концепцию борьбы с совершением преступлений в указанной сфере. Таким образом, появится возможность комплексного разрешения проблемы путем отражения основных направлений деятельности с учетом специфики рассматриваемых противоправных деяний.

При этом необходимо отметить, что в настоящее время информационные преступления охватывают достаточно широкий слой общественных отношений, обладают различными способами совершения. Данный вид преступлений подрывает не только информационную безопасность общества, но и общественный порядок государства в целом. Борьбу с деяниями в сфере информации необходимо осуществлять на международном уровне, поскольку для раскрытия этого вида деяний необходимо сотрудничество с другими странами и принятие дополнительных законов, не противоречащих другим государствам [5, с. 4].

Основываясь на вышеизложенном, можно сделать вывод, что совершенствование борьбы с преступлениями в сфере информационных технологий необходимо, поскольку такие общественно опасные деяния несут серьёзные последствия и урон как для социума, так и для государства.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023) «Уголовный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.12.2022 г. № 37. КонсультантПлюс / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_434573/ (дата обращения: 16.03.2023).
3. Бегишев И.Р., Бикеев И.И. Преступления в сфере обращения цифровой информации // Цифровая безопасность. 2020. С. 300. [Электронный ресурс] URL: https://ieml.ru/podrazdeleniya-universiteta/izdatelstvo-poznanie/seriya-tsifrovaya-bezopasnost/cifrovaya-informaciya-begishev-bikeev.pdf (дата обращения: 16.03.2023).

4. Ищук Я.Г., Пинкевич Т.В., Смольянинов Е.С. Цифровая криминология: учебное пособие. М: Академия управления МВД России. 2021. С. 244. [Электронный ресурс] URL: https://мвд.рф/upload/site120/folder_page/015/122/996/Tsifrovaya_kriminologiya.pdf (дата обращения 16.03.2023).
5. Русскевич Е.А. Уголовное право и «цифровая преступность». Проблемы и решения: монография/ Е.А. Русскевич.-М.: ИНФРА-М, 2022. С. 352.
6. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-февраль 2023 года//Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/36479770/ (дата обращения: 16.03.2023).
7. Преступления в сфере информационных технологий. // Дубна.Ru URL: https://dubna.ru/article/2020/08/prestupleniya-v-sfere-informacionnyh-tehnologiy (дата обращения: 16.03.2023).

Об авторе:
ГУНЯ Виктория Владимировна – студентка 3 курса Института правоохранительной деятельности направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Принято в редакцию 22.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ПОЛУЧЕНИЕ СЕКСУАЛЬНЫХ УСЛУГ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

А.С. Дюкова, Е.А. Иванова
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент А.В. Гайдашов

В статье анализируются проблемы квалификации и применения ст. 240.1 УК РФ «Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего». Проанализирована практика применения ст. 240.1УК РФ судебно-следственными органами, выявлены недостатки юридической конструкции, которые порождают сложности у правоохранительных органов при квалификации рассматриваемого деяния. В статье отмечены пробелы действующего законодательства и сформулированы предложения по его совершенствованию, также представлено сравнение с нормами ст.240,241 УК РФ.
Ключевые слова: *уголовный закон, общественная нравственность, сексуальные услуги, несовершеннолетние, половые преступления, получение сексуальных услуг несовершеннолетнего.*

Среди задач, стоящих перед Уголовным кодексом Российской Федерации (далее по тексту – УК РФ), первоочередное значение имеет охрана прав и свобод человека и гражданина (ч. 1 ст. 2 УК РФ)[1]. Безусловно, под защитой уголовного закона находятся также права и интересы несовершеннолетних граждан.

В связи с этим как никогда актуально обращение к сложным проблемам квалификации такого преступления, посягающего на общественную нравственность в области сексуальных отношений, как получение сексуальных услуг несовершеннолетнего – ст. 240.1 УК РФ. Как известно, данная статья появилась в действующем Уголовном кодексе Российской Федерации 1996 года относительно недавно, в частности, она была введена Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 380-ФЗ [2]. Вместе с тем, как показало проведенное исследование, теория и практика применения данной уголовно-правовой нормы неоднозначны.

С момента установления уголовной ответственности в праве России за получение сексуальных услуг несовершеннолетнего прошло практически 10 лет. Накопилось ли за это время достаточное количество судебной практики, чтобы её можно было проанализировать? Нет. Согласно статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, в 2019 г. двое были привлечены к уголовной ответственности в виде ограничения свободы, в 2020 г. – не было ни одного осуждённого, в 2021 г. за совершение преступления, предусмотренного ст. 240.1 УК РФ, к уголовной ответственности был привлечен 1 человек [10]. А поскольку проблема детской проституции в России ещё не решена, можно заключить, что есть некие факторы, препятствующие применению данной нормы уголовного закона.

© Дюкова А.С., Иванова Е.А., 2023

Нередко у органов предварительного следствия возникают трудности при установлении в действиях виновных лиц элементов состава данного преступления. В частности, они связаны со сложностями определения объекта, объективной и субъективной сторон получения сексуальных услуг несовершеннолетнего, отграничения ст. 240.1 УК РФ от преступлений, предусмотренных главой 18 УК РФ.

На основании анализа юридической литературы и практики применения ст. 240.1 УК РФ можно сформулировать ряд выводов.

Во-первых, несмотря на, безусловно, определенное законодательное несовершенство диспозиции анализируемой статьи, на что уже неоднократно обращалось внимание в юридической литературе, мы категорически не согласны с позицией некоторых представителей правоохранительных органов, которые предлагают исключить статью 240.1 из Уголовного кодекса за отсутствием судебной практики. Как известно, Российская Федерация является участницей международных Конвенций и соглашений по защите прав и обеспечению законных интересов несовершеннолетних, в том числе, по противодействию сексуальному насилию и эксплуатации детей, в частности – Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений от 25 октября 2007 года № 201 [3]. Во многом благодаря именно этому данная норма и появилась в отечественном уголовном законодательстве.

Для специалистов, непосредственно занимающихся данной проблемой, очевидно, что привлечение виновных лиц к уголовной ответственности представляет особую сложность, принимая во внимание и тот факт, что оно является и без того высоколатентным. Это отмечается и рядом ученых-юристов, например Р. Б. Осокиным, О. Цоколовой, Е. Н. Куриловой. Мы придерживаемся аналогичной позиции. Представляется, что декриминализация ст. 240.1 УК РФ ни к чему хорошему не приведет. Напротив, она только усугубит существующую проблему и осложнит и без того неблагополучную криминогенную обстановку в сфере охраны общественной нравственности несовершеннолетних. Решение этой проблемы, на наш взгляд, лежит исключительно в повышении эффективности работы правоохранительных органов по защите общественной нравственности несовершеннолетних и расследованию данной категории дел.

Во-вторых, основные трудности у правоприменительных органов возникают в определении объекта преступления по ст. 240.1 УК РФ и его отграничении от объекта половых преступлений. В связи с этим вряд ли можно согласиться с мнением И. С. Алихаджиевой, которая предлагает дополнить статью 240.1 УК РФ признаками «лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста», «не совершеннолетнего без уточнения возраста» [5]. Аналогичного мнения придерживаются и другие ученые[6,7].

В-третьих, представляется целесообразным дать судебное толкование понятиям «сексуальные услуги несовершеннолетнего», «возраст

несовершеннолетнего», «вознаграждение», которые следует привести в соответствующем постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации, посвященном проблемам квалификации преступлений против общественной нравственности в области сексуальных отношений. Полагаем, что действующего примечания к ст. 240.1 УК РФ в этой связи недостаточно.

Кроме того, проведенное нами исследование показало, что, квалифицируя действия виновного по анализируемой норме, судебно-следственные органы идут по тому пути, чтобы такие сексуальные услуги были получены виновным от несовершеннолетнего за вознаграждение систематически, неоднократно. Однако в диспозиции ст. 240.1 УК РФ отсутствуют такие признаки, как «систематичность», «неоднократность» получения сексуальных услуг несовершеннолетнего. Считаем данную практику следственных органов и судов неправильной и противоречащей норме закона, поскольку сексуальная услуга может быть получена от несовершеннолетнего потерпевшего виновным лицом и однократно.

Примером может служить уголовное дело в отношении Ш. Являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, достоверно зная, что потерпевшая А. достигла шестнадцатилетнего возраста, но не достигла восемнадцатилетнего, Ш. предложил последней вступить с ним в половое сношение, на что последняя ответила согласием, при условии, что Ш. заплатит ей за предоставление сексуальных услуг денежное вознаграждение в размере 3 000 рублей. После этого Ш. вступил с потерпевшей А. с ее согласия в половое сношение, после завершения которого передал денежные средства в сумме 3 000 рублей в качестве оплаты полученных от нее сексуальных услуг. После этого Ш. неоднократно, с единым умыслом, не менее трех раз, с целью удовлетворения своей половой потребности, вступал с потерпевшей с ее согласия в половые сношения, и после их окончания передавал А. денежные средства в сумме 3 000 рублей в качестве оплаты за каждую из полученных от нее сексуальных услуг [9].

В-четвертых, существенной проблемой для практических органов является определение точного возраста потерпевшего несовершеннолетнего. Конечно, требуется осведомленность виновного лица о возрасте потерпевшей. В данном направлении сейчас совершенно правильно поступают следственно-судебные органы при доказывании умысла виновного именно на получение сексуальных услуг несовершеннолетней. Опять же, мы снова возвращаемся к признаку «заведомости», который, на наш взгляд, не до конца продуманно был исключен законодателем из УК РФ. Поэтому мы солидарны с позицией О. А. Петряниной и Р. С. Куликова –которые верно указывают, что действия лица, добросовестно заблуждающегося в возрасте потерпевшего или потерпевшей, не содержат признаков анализируемого состава преступления [8].

Рассмотрим различия, которые на наш взгляд, являются существенными по отношению со ст. 240,241 УК РФ. Норма ст.240.1 УК РФ подлежит

применению в отношении потребителей подростковой проституции. Однако проституция представляет собой систематическое вступление в сексуальные отношения за вознаграждение. Полагаем, что диспозицию рассматриваемой нормы нужно трактовать шире, и поэтому состав преступления следует считать оконченным с момента однократного получения сексуальных услуг несовершеннолетнего.

В официальном отзыве Верховного Суда РФ на законопроект о дополнении УК РФ ст. 240.1 "Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего" отмечается, что предлагаемый законопроектом термин "сексуальные услуги" не согласуется с терминологией, уже используемой в уголовном законодательстве для определения действий лиц, вступающих в сексуальный контакт за плату. Так, в ст. ст. 240 и 241 УК РФ, а также в примечании 2 ст. 127.1 УК РФ используется понятие "занятие проституцией". При этом несоблюдение терминологического единства может негативно сказаться на правоприменительной практике[4]. Считая это замечание справедливым, отметим, что понятия "занятие проституцией" и "сексуальные услуги" различны по объему. Предложенная в примечании к ст. 240.1 УК РФ трактовка термина "сексуальные услуги" позволит привлечь виновное лицо к ответственности за факт однократного получения сексуальных услуг, тогда как занятие проституцией требует установления признака систематичности.

Некоторыми исследователями отмечается, что неопределенность формулировок нового состава преступления порождает конкуренцию уголовно-правовых норм, предусматривающих уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ), организацию занятия проституцией с использованием несовершеннолетнего (ч. ч. 2 и 3 ст. 241 УК РФ), торговлю несовершеннолетними в целях сексуальной эксплуатации, включая детскую проституцию (ч. ч. 2 и 3 ст. 127.1 и 127.2 УК РФ) [11]. Полагаем, что в указанных примерах нет конкуренции со ст. 240.1 УК РФ, которая предусматривает ответственность потребителей сексуальных услуг несовершеннолетних. Составы же ст. ст. 240, 241, 127.1, 127.2 УК РФ подразумевают совершенно другие признаки объективной стороны и призваны противодействовать организации сексуальной эксплуатации третьих лиц.

В заключение нам хотелось бы еще раз отметить, что сегодня как никогда актуальна и важна защита несовершеннолетних от сексуального насилия, соблюдение их нравственного и духовного благополучия. Недостатки, двусмысленность, которые содержатся в уголовном законе, наличие различных, зачастую противоположных законодательных позиций по квалификации данного деяния, как следствие, это создает условия для совершения преступлений против общественной нравственности, что, конечно, не может не вызывать у нас закономерную тревогу и опасения.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 27.12.2019) [Электронный ресурс] //СПС Консультант+. 2023.
2.Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 380-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // [Электронный ресурс] // СПС Консультант+. 2023.
3.Федеральный закон от 7 мая 2013 № 76-ФЗ «О ратификации Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений» // [Электронный ресурс] // СПС Консультант+. 2023.
4. Официальный отзыв Верховного Суда РФ от 13 сентября 2012 г. N 1-ВС-4673/12 "На проект Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации"// [Электронный ресурс] // СПС Консультант+. 2023.
5. Алихаджиева И. С. Проблемы квалификации получения сексуальных услуг несовершеннолетнего и иных преступлений, представляющих опасность для сексуальной сфе ры несовершеннолетних // Современное право. 2014. № 12.С.117–122.
6.Донченко А. Г., Токарева А. А. Ответственность за преступления, связанные с сексуальной эксплуатацией и сексуальными злоупотреблениями в отношении несовершеннолетних, в современных правовых системах // Lex russica. 2018. № 6.
7. Кашапов Р. М., Пляс Д. Г. Проблемы применения уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за получение сексуальных услуг несовершеннолетнего // Современное право. 2017. № 2.
8. Петрянина О. А., Куликов Р. С. Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего (ст. 2401 УК РФ): особенности юридической оценки // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. Т. 9, № 3.
9.Приговор № 1-63/2017 от 5 мая 2017 г. по делу № 1-63/2017 Мегионский городской суд (Ханты-Мансийский автономный округ-Югра) -[Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/ (дата обращения 10.02.2023).
10.Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: http://www.cdep.ru/index.php?id=79 (дата обращения: 26.03.2023).
11.Заключение Комитета по вопросам семьи, женщин и детей от 18 января 2013 г. N 3.6-5/35 "На проект Федерального закона N 151664-6 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации""// [Электронный ресурс] // СПС Консультант+. 2023.

Об авторах:
ДЮКОВА Анастасия Сергеевна– студентка 4 курса Юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».
ИВАНОВА Елизавета Алексеевна– студентка 4 курса Юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Принято в редакцию 22.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СОСТОЯНИИ АЛКОГОЛЬНОГО ОПЬЯНЕНИЯ КАК ОБСТОЯТЕЛЬСТВО, ОТЯГЧАЮЩЕЕ НАКАЗАНИЕ

М.В. Иванова-Воскресенская, К.И. Короткова
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Ю.А. Дронова

В статье анализируются вопросы правоприменения норм уголовного права, связанных с лицами, совершившими преступление в состоянии опьянения и влияние состояния опьянения на назначение наказания.
Ключевые слова: Уголовный Кодекс РФ, состояние опьянения, отягчающее обстоятельство, ответственность, наказание.

Согласно порталу Правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в декабре 2022 года было выявлено 227 897 лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения [12]. Алкоголизм как один из факторов демографического и социального кризиса в России представляет собой общенациональную угрозу на уровне личности, семьи, общества, государства [2]. При этом граждане с пониженной социальной ответственностью зачастую употребляют дешевые заменители водки [4, с. 33]. В Российской Федерации, несмотря на ряд принимаемых мер по борьбе с потреблением алкоголя, все еще сохраняется высокий уровень преступлений, которые совершаются в состоянии опьянения. Этому способствуют негативные социальные явления, такие как пьянство и алкоголизм, которые, согласно мнению большинства криминологов, являются частью комплекса криминогенных факторов, который способствует росту уровня преступности.

Известно, что состояние опьянения виновного характерно для значительного числа преступлений. Согласно криминологическим исследованиям Г.А. Юрова, к.ю.н., начальник межрегионального отдела ОРЧ по линии БЭП УТ МВД России по ЦФО, лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения, преступления в состоянии алкогольного опьянения значительно чаще совершаются лицами мужского пола. Согласно исследованиям, среди всех возрастных групп изученных преступников наиболее опасной в плане совершения "пьяного" преступления является группа 18-24 лет. Известно также, что для лиц с высоким уровнем образования в меньшей степени характерна алкоголизация и наоборот. Для большей части лиц, осужденных за совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, характерно наличие среднего общего образования, тогда как для меньшей части - незаконченное высшее и высшее. Согласно результатам исследований, основную часть осужденных, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения, составили те, кто были осуждены за преступления против собственности (кража, грабеж, разбой). Это наблюдение можно

© Иванова-Воскресенская М.В., Короткова К.И., 2023

объяснить следующим образом: практически всегда употребление алкоголя связано с необходимостью его приобретения, что требует определенных затрат. В свою очередь, низкий уровень доходов тех, кто склонен к употреблению алкоголя, может побуждать к совершению преступлений, поскольку у них может просто не быть достаточно денег для постоянной покупки алкоголя. Как правило, такие лица совершают незначительные хищения. Второй по частоте группой являются осужденные, совершившие преступления против жизни и здоровья (включая убийства, причинение вреда здоровью, побои, истязания и т.д.). Преступления, связанные с нарушением половой свободы личности (например, изнасилование и другие насильственные действия сексуального характера), занимают третье место. Наконец, четвертую группу составляют те, кто совершает преступления против здоровья населения и общественной морали [8, с. 148-149].

Что такое состояние алкогольного опьянения? Следует более подробно остановиться на том, что представляет из себя состояние опьянения, поскольку законодатель не дает четкого определения данному понятию. По мнению Е.А. Шищенко «опьянение в уголовном праве – это такое состояние, при котором вменяемое лицо не осознает фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) в полном объеме, либо не в полной мере может руководить ими в результате осознанного употребления алкоголя, наркотических или других одурманивающих средств» [6, с. 5]. Это определение исчерпывающе раскрывает суть и общественную опасность лица, находящегося в состоянии опьянения. Оно подразумевает, что данное лицо, осознавая или не осознавая последствия своего состояния, сознательно привело себя к опьянению путем своих сознательных и волевых действий.

Безусловно, существуют разные состояния опьянения, которые, соответственно, разным образом влияют на физическое и психическое состояние лица, более того, в некоторых случаях даже на вменяемость последнего. Например, патологическое опьянение представляет собой особый вид опьянения, который является расстройством психической деятельности лица и исключает его вменяемость. Следует отметить, что в означенном виде опьянения определяющим фактором является не количество употребленного алкоголя или иных одурманивающих средств, а длительн/тоджбое болезненное состояние психики лица, которое характеризуется преимущественно искажением восприятия действительности. Из этого следует, что все действия, совершенные лицом в состоянии патологического опьянения, не могут признаваться преступлениями, поскольку такие субъекты признаются невменяемыми [3, с. 145-146].

Физиологическое опьянение - один из наиболее распространенных видов отравления, который ведет к изменению функций центральной нервной системы. Однако возникает спор о том, находится ли человек в этом состоянии в должном контроле над своим поведением. Следует отметить,

что наличие осознания и способность контролировать себя при опьянении зависят от индивидуальных особенностей человека, а также от количества и качества употребленных веществ. В связи с этим, необходимо учитывать, что уменьшение внимания и способностей контроля при опьянении являются нормой, но это не означает, что человек автоматически теряет свою способность к вменяемому поведению.

Контроль над негативными личностными свойствами поведения, такими как агрессивность или вспыльчивость, может присутствовать у лица в нормальном состоянии, но может быть потерян в состоянии опьянения. И, кроме того, уровень агрессивности может только возрасти при нахождении в опьянении, что может привести к неблагоприятным последствиям. Такие изменения объясняются влиянием наркотических средств, алкоголя, и других аналогичных веществ на центральную нервную систему и, как следствие, на потерю контроля над поведением. В состоянии опьянения, поведение одного и того же лица может кардинально отличаться от его поведения в трезвом состоянии.

Способность контролировать свои действия возвращается к лицу в процессе протрезвления. Но это не означает, что лицо теряет вменяемость, скорее наоборот, его мыслительная и физическая деятельность замедляются, и способность к контролю снижается, но возможность контролировать свои действия сохраняется. Более того, данное состояние является временным и организм имеет возможность восстановить утраченные функции, поэтому можно сделать вывод о том, что лицо, находящее в состоянии опьянения, является вменяемым.

Ряд современных исследователей придерживается мнения о том, что в некоторых случаях состояние опьянения следует рассматривать как смягчающий фактор, в то время как отягчающим он становится в случае, если лицо своими осознанными действиями привело себя в состояние опьянения, чтобы в последующем ввести в заблуждение сотрудников, сославшись на ненормальное состояние психики. Также отсутствует однозначная правоприменительная позиция относительно квалификации действий лиц, находящихся в состоянии опьянения, и совершивших аналогичные преступные деяния. Возникает большое количество споров относительно правовой оценки состояния опьянения и его влияния на уголовную ответственность [3, с. 146].

В соответствии со статьёй 23 Уголовного Кодекса РФ «лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих средств, подлежит уголовной ответственности» [1]. То есть, по общему правилу совершение преступного деяния в состоянии опьянения никак не влияет на пределы наказания.

В соответствии с вступившим в законную силу Федеральным законом от 21.10.2013 № 270-ФЗ «О внесении изменения в статью 63 Уголовного

кодекса Российской Федерации», судья (суд) теперь может признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ.

В соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства, судья в каждом конкретном случае оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью.

Таким образом, судом в каждой конкретной ситуации в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного лица решается вопрос о необходимости признании в качестве отягчающего обстоятельства совершение преступления в состоянии опьянения.

Начиная с 2009 г., государством взят уголовно-политический курс на усиление уголовной ответственности и наказания лиц, совершивших преступления в состоянии опьянения, что на уровне законотворчества поэтапно выглядит следующим образом.

1. Федеральным законом от 13 февраля 2009 г. № 20-ФЗ в ст. 264 «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» был введен квалифицирующий признак — совершение преступления лицом, находящимся в состоянии опьянения. В результате этого статья теперь состоит из шести частей, при этом ч. 2, 4 и 6 предусматривают уголовную ответственность за нарушение обозначенных правил в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека (ч. 2), смерть одного человека (ч. 4), двух или более лиц (ч. 6). Сообразно такому подразделению увеличены и максимальные сроки лишения свободы, которые в настоящее время составляют 4 года, 7 и 9 лет, что на 2 года превышает сроки, установленные соответственно ч. 1, 3 и 5 (те же деяния, совершенные не в состоянии опьянения).

2. Федеральным законом от 31 декабря 2014 г. № 528-ФЗ в УК РФ введена ст. 264.1, установившая уголовную ответственность за управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения (при наличии иных указанных в ней условий).

3. Последним в ряду законодательных новелл в рассматриваемой части стало расширение перечня средств (веществ), вызывающих опьянение (конкретизация понятия «состояние опьянения»), для целей ст. 23, ч. 1.1 ст. 63 и примечания 2 к ст. 264 УК РФ (Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 328-ФЗ), согласно которому лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, в случае установления факта употребления этим лицом вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного

этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, установленную законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, или в случае наличия в организме этого лица наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации [5, с. 126].

Как видим, в настоящее время в Особенной части УК РФ имеются две статьи, в которых управление лицом транспортными средствами в состоянии опьянения признается либо обязательным (ст. 264.1), либо квалифицирующим (ст. 264) признаком состава преступления, причем обе они находятся в главе «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспортных средств». Можно констатировать что, объявленный государством уголовно-политический курс на усиление уголовной ответственности и наказания лиц, совершивших преступления в состоянии опьянения, характеризуется целым рядом системных недостатков:

1. Носит фрагментарный, хаотичный и разновекторный характер. Например, вводя квалифицирующий признак «совершение преступления в состоянии опьянения» в единственный состав преступления, предусмотренный ст. 264, законодатель по неясным причинам не учел, что в УК РФ есть и другие преступления, последствием которых являются человеческие жертвы в результате нарушения специальных правил, в том числе и обеспечивающих безопасность движения и эксплуатации транспорта (железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного, метрополитена), они тоже могут совершаться в состоянии опьянения. Статья 350 УК РФ содержит специальную норму (по отношению к закрепленной в ст. 264), устанавливающую уголовную ответственность за нарушение правил вождения или эксплуатации боевой, специальной или транспортной машины [1]. Эта норма находится в гл. 33 «Преступления против военной службы», соответственно, распространяется исключительно на военнослужащих, проходящих военную службу по призыву либо по контракту, и граждан, пребывающих в запасе, во время прохождения ими военных сборов. Специфика не только субъекта преступления, но и объекта, и предмета преступления, и нарушаемых правил обусловливает нахождение ст. 350 за пределами гл. 27 УК РФ «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта», в которой расположена ст. 264. Вместе с тем эта специфика не должна, как думается, ставить специального субъекта — военнослужащего в исключительное положение, если он, управляя боевой, специальной или транспортной машиной в состоянии опьянения, совершает ДТП. Но именно

это и произошло: при том что общественно опасные последствия в ст. 264 и ст. 350 УК РФ аналогичны, новеллы не затронули ст. 350, несмотря на очевидную потребность введения в нее квалифицирующего признака «совершение лицом, находящимся в состоянии опьянения», и усиления наказуемости по ст. 350 по аналогии со ст. 264. Такой подход, по выражению Н. И. Исаева, свидетельствует о том, что законодатель не допускает даже мысли, что военнослужащие могут управлять специальной техникой, находясь в состоянии опьянения. Однако это не так, подтверждением чему служит правоприменительная практика военных судов [5, с. 132-133].

2. Из первого следует то, что такая стратегия не может достичь заявленной цели и имеет более декоративный, чем заметный социально-полезный результат. Она не проводится с учетом общественной и криминальной ситуации, а также не учитывает возможности уголовного права в борьбе с отрицательными явлениями.

По данной проблеме были даны соответствующие разъяснения Верховного Суда РФ. Так, в пункте 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» указано, что само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ, не является основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. В описательно-мотивировочной части приговора должны быть указаны мотивы, по которым суд пришел к выводу о необходимости признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством [8].

Рассмотрим иллюстративный в данном плане пример практике. Районный суд посчитал отягчающим обстоятельством, что преступления были совершены в состоянии алкогольного опьянение, а областной суд с таким выводом согласился.

Четвертый кассационный суд общей юрисдикции приговор изменил и исключил из описательно-мотивировочной части приговора указание о признании отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, в связи с чем наказание было снижено на полгода - до 5,6 лет лишения свободы. Однако кассационная инстанция сделала такую поправку лишь по одной из вменяемых фигуранту статье. В связи с чем защита обвиняемого дошла с жалобой до Верховного суда.

Решение суда о признании отягчающим наказание обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения нельзя признать обоснованным, решил ВС.

Высшая инстанция указала, что, во-первых, в деле нет четких доказательств употребления обвиняемым спиртного до нападения и грабежа. При этом в

ходе судебного следствия у фигуранта не выяснялся вопрос о том, находился ли он в состоянии алкогольного опьянения в момент совершения преступлений. Оглашенные по ходатайству стороны обвинения показания подсудимого данные на предварительном следствии также не содержат информации по этому вопросу.

Потерпевший также не смог прояснить ситуацию, сообщив, что запаха алкоголя он в момент нападения не почувствовал.

Изложенное свидетельствует о том, что исследованными в судебном заседании и приведенными в приговоре доказательствами вывод суда о нахождении обвиняемого в состоянии алкогольного опьянения в момент совершения разбойного нападения не подтвержден, пришёл к выводу ВС.

К тому же, подчеркивает высшая инстанция, само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением, в том числе алкоголя, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание.

«При разрешении вопроса о возможности признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством суду надлежит принимать во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, а также личность виновного», - поясняет ВС РФ.

Он напоминает, что такая позиция изложена и в постановлении постановления Пленума ВС от 22 декабря 2015 года № 58 (пункт 31).

Между тем, признавая употреблением алкоголя отягчающим обстоятельством суд надлежащим образом свои выводы не мотивировал, не указал, каким образом указанное состояние повлияло на его поведение при совершении преступления, указал ВС.

В связи с чем высшая судебная инстанция сочла, что назначенное обвиняемому наказание нельзя считать справедливым и определила исключить указание о признании отягчающим наказание обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения и смягчить приговор, окончательно назначив 5 лет заключения [13].

Рассмотрим еще несколько примеров из судебной практики по ст. 105 УК РФ:

1. Г., Б., С. и А., находясь в квартире, совместно употребляли спиртные напитки. В процессе распития спиртных напитков между С. и А. произошла ссора из-за несогласия с одним из тостов, которая переросла в драку. В помещении кухни Г., Б. и С., действуя совместно группой лиц, будучи в состоянии алкогольного опьянения, поочередно нанесли А. множественные, не менее трех ударов каждый, руками и ногами в область головы и туловища. Опасаясь ответственности за причиненные А. телесные повреждения, Г. взял находившуюся на террасе веревку и передал ее Б. Б. накинул переданную ему веревку и затянул ее на шее А. После этого к Б. подошел Г. и взял в руки один конец указанной веревки, а Б. – второй конец, которую они затянули на шее А. В результате этих действий А. перестал подавать признаки жизни. Учитывая характер и степень общественной

опасности преступления, обстоятельства его совершения и личность подсудимых Московский областной суд г. Красногорска в силу ч. 1.1 ст. 63 УК РФ признает состояние опьянения обстоятельством, отягчающим наказание [10].

2. Х. находился в состоянии алкогольного опьянения совместно со своей сожительницей Н., которая в ходе ссоры с ним взяла в руку имевшийся в доме нож и попыталась ударить данным ножом Х., однако он, блокировав удар, перехватил указанный нож в свою руку, после чего, не имея умысла на ее убийство, нанес Н. ножом множественные удары в область груди, шеи, туловища, верхних и нижних конечностей, повлекшие смерть Н. В данном случае Ногинский городской суд Московской области признал состояние опьянения смягчающим обстоятельством [11].

3. Климов Ю., находясь в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры с К. взял нож и умышленно, на почве личных неприязненных отношений, с целью причинения смерти, используя нож в качестве оружия, нанес 1 удар клинком ножа в спину К., причинив тем самым тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека. От полученного ранения К. скончалась спустя некоторое время на месте. Подсудимый Климов вину признал в полном объеме, показал, что распивал спиртное с женой, потом уснул в своей комнате в общежитии. Когда проснулся, то обнаружил, что потерпевшая лежит холодая. Он сходил на вахту, потом сообщил о случившемся соседям. Обстоятельств произошедшего точно не помнит, поскольку был в состоянии опьянения. Климов признал, что потерпевшая была убита именно им, поскольку дверь комнаты была в тот момент заперта, никого постороннего в комнате не было. Свои действия Климов объяснил состоянием опьянения, а также конфликтом с потерпевшей. Отягчающим в силу ст. 63 УК РФ наказание обстоятельством суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя [9].

Таким образом, вопрос о том, как учитывать состояние опьянения при принятии решений о назначении уголовной ответственности, вызывает определенные сложности в юридических кругах. Анализ судебной практики показывает, что это явление неоднозначно и спорно. Некоторые случаи рассматриваются как отягчающие обстоятельства, в то время как в других ситуациях это не учитывается.

Недостаточность законодательных актов об учете состояния опьянения создает пробел в системе правовых норм, который вызывает дискриминацию осужденных. Таким образом, возникает необходимость продуманных решений, которые помогут избежать подобного рода нарушений и учитывать этот параметр при расчете уголовной ответственности. С целью выработки единых правил и стандартов для дел, связанных с проблемами алкогольной интоксикации, необходимы дополнительные исследования и эксперименты. В свою очередь, это позволит установить четкие критерии и законы, которые будут использоваться при оценке состояния обвиняемых. Таким образом, множественные факторы должны быть учтены в интересах определения справедливости в данном деле.

Об авторах:
ИВАНОВА-ВОСКРЕСЕНСКАЯ Мария Владиславовна, КОРОТКОВА Кристина Игоревна - студенты 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СЗ РФ 1996. № 25 ст. 2954
2. Концепция государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период 2020г.: распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 дек. 2009 г. No 2128-р // СЗ РФ 2010. № 2. Ст. 264.
3. Брылева А.С. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. №1-2. [Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-lits-sovershivshih-prestuplenie-v-sostoyanii-opyaneniya-3 (дата обращения: 17.05.2023).
4. Данеев А.В., Данеев Р.А., Тамбовцева Г.М. Алкоголизм и эскалация преступности // ГлаголЪ правосудия. 2017. №2 (14). [Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/alkogolizm-i-eskalatsiya-prestupnosti-1 (дата обращения: 17.05.2023).
5. Кострова М.Б. Парадоксы Российской уголовной политики усиления ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения // Lex Russica. 2017. №7 (128). [Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/paradoksy-rossiyskoy-ugolovnoy-politiki-usileniya-otvetstvennosti-lits-sovershivshih-prestuplenie-v-sostoyanii-opyaneniya (дата обращения: 17.05.2023).
6. Шищенко Е.А., Самсоненко Ю.А. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – No 129 (05). – С. 1-19.
7. Юров Г.А. Криминологическая характеристика лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения // Пробелы в российском законодательстве. 2011. №4. [Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskaya-harakteristika-lits-sovershivshih-prestupleniya-v-sostoyanii-alkogolnogo-opyaneniya (дата обращения: 18.05.2023).
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 18.12.2018) "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // СПС «Консультант Плюс»
9. Приговор Кировского районного суда г. Перми № 1-118/2017 [Электронный ресурс] URL: https://sudact.ru/?ysclid=lhtf0c2ytc449420511
10. Московский областной суд г. Красногорска. Официальный сайт// [Электронный ресурс] URL: http://oblsud.mo.sudrf.ru (дата обращения: 26.04.2023).
11. Ногинский городской суд Московской области. Официальный сайт// [Электронный ресурс] URL: http://noginsk.mo.sudrf.ru (дата обращения: 26.04.2023).
12. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики // [Электронный ресурс] URL: http://crimestat.ru (дата обращения: 26.04.2023).
13. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: https://www.vsrf.ru/?ysclid=lhtecfc93l539646332 (дата обращения 26.04.2023)

Принято в редакцию 22.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

М.А. Зелепукина, А.И. Чустеева
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель преподаватель Н.А. Асанова

В статье рассматриваются проблемы правового регулирования института принудительных мер медицинского характера, предлагаются пути их решения. В работе раскрывается отношение правоведов к понятию данного института. Проводится анализ применения принудительных мер медицинского характера в судебной практике на территории Российской Федерации.
***Ключевые слова**: принудительные меры медицинского характера / исполнение наказания / исправление / применение принудительных мер.*

В Российской Федерации (далее- РФ) принимались неоднократно попытки минимизировать количество преступлений посредством внесения изменений в законодательство. Однако наличие в обществе криминогенной среды нельзя отрицать, поскольку можно выделить множество причин ее существования. Согласно статистическим данным большой процент отдается тем преступлениям, которые совершаются неосознанно вследствие психического расстройства у правонарушителя [4, с. 85]. Нахождение лица в таком состоянии, руководствуясь ст. 22 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее- УК РФ), не освобождает его от уголовной ответственности, но судом учитывается при назначении наказаний и является основанием для применения принудительных мер медицинского характера [1]. Применение такого института позволит улучшить состояние таких лиц и обезопасить общество от дальнейших посягательств.

Проблема применения принудительных мер медицинского характера затрагивает права личности, поэтому имеет как юридическую, так и общественную значимость. В свою очередь, существование принудительных мер медицинского характера для лиц, имеющих психическое расстройство, является важным и неотъемлемым, а существование такого института подчеркивает цель государства - обеспечить каждого конституционными правами, а также наличие законодательного закрепления, отвечающего признакам гуманности.

Дефиниция принудительных мер медицинского характера раскрывается по-разному в учебной литературе. А.Н.Батанов, Г.В. Назаренко и ряд других исследователей давали свое определение, но суть значения оставалась неизменной, однако весомость признаков, подчеркивающих юридическую природу данного определения, каждым автором подчеркивалась индивидуально. Например, А. Н. Батанов определяет принудительные меры медицинского характера как меры государственного принуждения, назначаемые по определению или приговору суда страдающим

© Зелепукина М.А., Чустеева А.И., 2023

психическими расстройствами лицам, совершившим общественно опасное деяние или преступление, и заключающиеся в психиатрическом лечении этих лиц [3. С. 7]. Законодательное закрепление определения принудительных мер медицинского характера раскрывается в Постановлении Пленума Верховного Суда №6: «Принудительные меры медицинского характера являются мерами уголовно-правового характера и применяются только к лицам, совершившим предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние в состоянии невменяемости или у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение, а также к лицам, совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, и лишь при условии, когда психическое расстройство связано с возможностью причинения этими лицами иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц (ч. 1, 2 ст. 97 УК РФ)» [2].

Принудительным мерам медицинского характера в УК посвящена целая глава, вопреки этому, можно выделить ряд пробелов в действующем законодательстве, находящих свое отражение в эффективности применения данного института. Это проявляется в том, что лицо, которому назначается такая мера воздействия, может должным образом не исполнить ее, в силу отсутствия норм об ответственности за уклонение от прохождения принудительных мер медицинского характера. При этом обеспечение контроля со стороны специального органа также не предусмотрено. Мы считаем, это подчеркивает неэффективность такого института, что, в свою очередь, провоцирует увеличение числа преступлений, существование беззаконности и совершение более тяжкого преступления. В целях решения данного казуса мы считаем целесообразным применение ответственности к лицам, уклоняющимся от прохождения принудительных мер медицинского характера, с учетом того, что они страдают психическими расстройствами. Также необходимо обратить особое внимание на данную ситуацию со стороны государственных органов путем усиленного контроля.

Не маловажным является тот факт, что в правоохранительных органах ранее не велся учет подобной категории лиц, тем самым предоставлял им больше свободы и облегчал возможность совершать новые преступления. Министерство здравоохранения РФ утвердило новый порядок проведения медицинского психиатрического освидетельствования, который вступил в силу с 1 марта 2023 года. В приказе отмечается обязанность предоставлять сведения о психически больных лицах для правоохранительных органов с целью организации учета и проведения профилактических мероприятий. Что, в свою очередь, свидетельствует о развитии законодательства, а также о решении пробелов, которые возникали при применении данных норм на практике.

На наш взгляд, при разрешении подобных проблем нужно ориентироваться на положения, закрепленные в статье 72.1 УК РФ. Анализ правовой нормы

о возложение на осужденного обязанности прохождения лечения от наркомании и медицинской и социальной реабилитации, позволяет прийти к выводам о возможных мерах, которые могли бы способствовать улучшению применения принудительных мер медицинского характера на практике. Так, за уклонения от прохождения лечения, присутствуют мера ответственности, предусмотренная статьей КоАП РФ, а также осуществляется контроль со стороны уголовно-исполнительной инспекции. Практическая реализация принудительного лечения имеет свои особенности. Например, перед тем, как суд примет решение, в его компетенциях находится рассмотрение вопроса о применении в отношении лица принудительных мер лечения. Приведем пример из практики, который связан с определением вида принудительных мер медицинского характера для лица. Суд, рассматривая в особом порядке уголовное дело о нарушении п. 2.7 правил дорожного движения РФ, расценил действия подсудимого как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, и квалифицировал их по ст. 264.1 УК РФ [5].

Судья при определении вида принудительной меры медицинского характера учитывал характер и степень общественно-опасного деяния и психического расстройства, опасности для себя и других лиц и возможность причинения виновным иного существенного вреда. Суд также опирался на ст. 98 УК РФ, целью которой является излечение лиц, указанных в ч. 1 ст. 97 УК, или улучшение их психического состояния и предупреждение совершения ими новых деяний, предусмотренных статьями Особенной части УК.

Ориентируясь на результаты судебно-психиатрической экспертизы, суд назначил следующий вид принудительных мер медицинского характера, а именно принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях. Также суд признал виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264.1 УК РФ и назначил лицу наказание в виде обязательных работ, с лишением права заниматься определенной деятельностью сроком два года.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что исследование института применения принудительных мер медицинского характера требует обращения внимания законодателя на данную проблему. Поскольку отсутствие решения возникших пробелов может привести к серьезным последствиям.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 (ред. от 03.03.2015)«О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // Российская Газета. 2011. 20 апреля.
3. Батанов А. Н. Принудительные меры медицинского характера (история, теория, законодательное регулирование и практика применения) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2004. 26 с.
4. Казарян М.А. Анализ насильственных преступлений, совершаемых лицами, имеющими психические аномалии // Вестник Воронежского института МВД России. - Воронеж: Изд-во Воронеж. ин-та МВД России. 2011. № 1. С. 83-86.
5. Приговор № 1-153/2022 от 21 февраля 2022 г. по делу № 1-153/2022// Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». URL: https://sudact.ru/regular/doc/6VFZFBXQsGYK/ (дата обращения: 20.04.2023).

Об авторах:
ЗЕЛЕПУКИНА Милана Алексеевна- студентка 2 курса Института Юстиция направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.
ЧУСТЕЕВА Анна Ивановна- студентка 2 курса Института Юстиция направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Принято в редакцию 22.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

РАЗВИТИЕ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВОЗМОЖНЫЕ МЕРЫ ПО ИХ ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ

И.Н. Кандрашина
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Е.В. Пономаренко

В статье анализируются перспективы распространения преступлений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий на данном этапе развития общества и возможные последствия их совершения. Также рассмотрены некоторые из проявлений данных преступлений, ряд пробелов законодательства и возможные пути решения назревающей проблемы.
Ключевые слова: *киберпреступность, искусственный интеллект, цифровизация.*

Киберпреступность на текущем этапе развития общества стала одной из наиболее актуальных проблем, а её распространение и возможные последствия могут быть катастрофическими. Это связано с тем, что в эпоху цифровизации киберпреступники могут использовать новейшие технологии для реализации своих злых намерений.

Сейчас киберпреступления имеют множество форм и проявлений. Это может быть кража личной информации, фишинг, распространение вирусов, атаки на системы управления, шантаж и другие виды преступлений [4, с. 131]. Кроме того, появляются новые угрозы, например, такие, как использование искусственного интеллекта для усиления кибератак.

Одной из главных причин роста числа киберпреступлений является увеличение количества людей, которые пользуются Интернетом и другими цифровыми технологиями. Кроме того, многие компании и организации с переходом на цифровые технологии стали хранить огромные объемы информации в сети, что делает их уязвимыми для кибератак. Это чаще всего происходит посредством заражения компьютерных серверов вредоносными программами, которые делают компьютерные файлы непригодными до выплаты всей суммы выкупа, заявленной преступниками [3, с. 54].

Существует множество факторов, которые способствуют развитию киберпреступлений. Одним из таких факторов является отсутствие должной организации системы кибербезопасности. Многие компании и организации не уделяют достаточного внимания защите своих данных, что приводит к возникновению уязвимостей в системах и организации кибератак.

Кроме того, киберпреступники становятся все более изобретательными и используют новые методы атак, такие как искусственный интеллект. Также для эффективной борьбы с киберпреступлениями необходимо разработать и реализовать соответствующие меры по их предотвращению. Одним из основных инструментов в этой сфере являются специальные программы и технологии, которые могут быть использованы для обнаружения и предотвращения кибератак.

© Кандрашина И.Н., 2023

Кроме того, необходимо усилить работу правоохранительных органов в сфере борьбы с киберпреступностью. Это включает в себя улучшение навыков и обучения специалистов по информационной безопасности, создание специализированных подразделений и улучшение взаимодействия между правоохранительными органами в разных странах. В связи с Указом Президента от 1 марта 2011 г. № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» [2] в структуре Министерства внутренних дел было образовано управление по организации борьбы с противоправным использованием информационно-коммуникационных технологий МВД России (сокращённо – УБК МВД России). Некоторыми из задач данного управления являются борьба с распространителями вредоносных программ, уголовная ответственность за которая предусмотрена ст. 273 УК [1]; противодействие мошенническим действиям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет, закреплённое в ст. 159.6 УК РФ [1].

Также важно совершенствовать законодательство в области кибербезопасности. Законы и правила, регулирующие использование информационных технологий, должны соответствовать современным вызовам и угрозам. Необходимо установить жесткие наказания для тех, кто совершает киберпреступления, чтобы эти действия были не только неприемлемыми, но и неоправданными с экономической точки зрения.

В заключение, можно сказать, что киберпреступления являются серьезной угрозой для экономической безопасности общества в эпоху цифровизации. Однако, благодаря современным технологиям и соответствующим мерам по их предотвращению, возможно достичь значительного прогресса в борьбе с этой проблемой. Для этого необходимо укреплять международное сотрудничество, улучшать законодательство и совершенствовать технологии в области кибербезопасности [5, с. 257].

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.04.2023) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; 2023. № 14. Ст. 2388.
2. Указ Президента от 1 марта 2011 г. № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ред. от 30.09.2022) // СЗ РФ, 2011, № 10, ст. 1334; 2013, № 51, ст. 6846; 2014, № 19, ст. 2396; 2016, № 15, ст. 2071; № 39, ст. 5621; № 52, ст. 7614; 2018, № 44, ст. 6707; 2020, № 29, ст. 4655; 2021, № 35, ст. 6275; 2022, № 24, ст. 4030
3. Кобец П.Н. Киберпреступность: современные виды, причины, её порождающие, и особенности предупреждения // Вестник СЮИ, 2022. № 1 (47).
4. Розенцвайг А.И., Чертилин В.С. Формы противодействия киберпреступности // Вестник экономики, права и социологии, 2019. № 4.
5. Чепрасова Ю.В., Шмарион П.В. Основные направления противодействия киберпреступности // Вестник Воронежского института МВД России. № 3. 2020

Об авторе:
КАНДРАШИНА Ирина Николаевна – студентка 3 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Принято в редакцию 22.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

РАЗГРАНИЧЕНИЕ КОСВЕННОГО УМЫСЛА И ЛЕГКОМЫСЛИЯ

Е.В. Козлова, С.К. Кузнецова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Ю.А. Дронова

В статье анализируются нормы действующего законодательства, которые регулируют такие виды вины как косвенный умысел и легкомыслие. Также рассмотрены вопросы их разграничения и их влияния на уголовную ответственность.
Ключевые слова: *вина; косвенный умысел; легкомыслие; преступное деяние; субъективная сторона*

Основной проблемой темы научной работы является выявление различий таких двух видов вины, как легкомыслие и косвенный умысел.

В Уголовном Кодексе РФ в ст. 25 и 26 закреплены понятия косвенного умысла и легкомыслия. Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично. Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий. [4].

Различия между ними следует проводить как по интеллектуальному элементу, так и по волевому. По интеллектуальному элементу легкомыслие и косвенный умысел имеют некоторое сходство. Но если при косвенном умысле виновный предвидит реальную возможность наступления общественно опасных последствий, то при легкомыслии эта возможность предвидится как абстрактная: субъект предвидит, что его действия вообще могут повлечь за собой общественно опасные последствия, но полагает, что в данном конкретном случае они не наступят. [1]. Абстрактное предвидение характеризуется тем, что виновный не сознает действительного развития причинной связи, хотя при надлежащем напряжении своих психических сил мог бы осознать это, то есть легкомысленно, несерьезно подходит к оценке обстоятельств. [5]. Основное, главное отличие легкомыслия от косвенного умысла заключается в содержании волевого элемента. Если при косвенном умысле виновный сознательно допускает наступление общественно опасных последствий, т.е. одобрительно относится к ним, то при легкомыслии отсутствует не только желание, но и сознательное допущение этих последствий, и, наоборот, субъект стремится не допустить их наступления, относится к ним отрицательно. По волевому моменту преступное легкомыслие косвенный умысел также различаются между собой, так как у них разное волевое отношение к последствиям. При

© Козлова Е.В., Кузнецова С.К., 2023

косвенном умысле лицо безразлично относится к наступлению общественно опасных последствий, а при преступном легкомыслии сознание и воля лица не безразличны к возможным последствиям совершаемого им деяния, а направлены на их предотвращение. [2].

В судебной практике нередко допускаются ошибки, которые заключаются в неверном определении формы и вида вины, поэтому необходимо разграничивать легкомыслие и косвенный умысел для правильной квалификации содеянного. Приведем пример необоснованного решения суда. Фрянов Р. А. был осужден по ч. 1 ст. 118 УК РФ к исправительным работам на срок 1 год с удержанием 5 % из заработной платы осужденного в доход государства за причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности при следующих обстоятельствах: в ходе межличностного конфликта он не менее трех раз ударил потерпевшего руками по голове, вследствие чего нанес тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни. Тем не менее, суд, в постановленном приговоре, никакими объективными данными, подтвержденными материалами уголовного дела, свой вывод о наличии неосторожности в виде легкомыслия не мотивировал, указав лишь общие фразы из теории уголовного права относительно вопросов формы вины. Между тем, фактические обстоятельства уголовного дела свидетельствует о наличии у Фрянова Р. А. умышленной формы вины, так как его действия были направлены на причинение повреждений, относящихся к тяжкому вреду, опасному для жизни человека. Так, указанное лицо, желая прекращения длящегося конфликта с потерпевшим, умышленно нанесло последнему не менее трех ударов руками по голове, причинив своими действиями тяжкий вред здоровью, а не один удар с целью прекратить конфликт. Кроме того, обвиняемый имел иные возможности для нейтрализации спорной ситуации: позвать на помощь других лиц, чтобы они успокоили потерпевшего, вызвать полицию или просто незаметно уйти с места конфликта, однако этого он не сделал. В результате умышленных действий потерпевший стал инвалидом. Учитывая наличие судимости у Фрянова Р. А. по ч. 4 ст. 111 УК РФ, (он умышленно нанес не менее 2 ударов ногами по телу своей матери, в результате чего она скончалась), а также иные факты привлечения к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 115 УК РФ, можно сделать вывод, что Фрянов Р. А. склонен именно к умышленному причинению телесных повреждений другим лицам. На основании вышеизложенного, Кемеровский областной суд постановил приговор Топкинского городского суда от 15.03.2019 в отношении Фрянова Романа Александровича отменить; признать виновным по ч.1 ст.111 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на три года. [6].

Рассмотрим еще один пример, где убийство, совершенное с косвенным умыслом не обоснованно признано причинением смерти по неосторожности. По предварительной договоренности между собой Сидоров и Иванов с целью хищения вещей проникли в дом 76-летней Акуловой, избили её, причинив тяжкие телесные повреждения, в том числе

переломы костей носа, скуловых костей и основания черепа, связали её и вставили в рот кляп. После этого они похитили интересовавшие их вещи и скрылись. В результате механической асфиксии, развившейся из-за введения тряпичного кляпа в рот, Акулова на месте происшествия скончалась. Суд первой инстанции признал деяние в части лишения Акуловой жизни неосторожным убийством (в терминологии УК РСФСР 1960 года), основываясь на показаниях подсудимых о том, что они избили Акулова не с целью убийства, а чтобы сломить её сопротивление, рассчитывая, что утром к Акуловой придут родственники или знакомые и освободят её. Однако Военная коллегия Верховного Суда РФ приговор отменила и направила дело на новое кассационное рассмотрение, указав следующее.

Осужденные знали о преклонном возрасте Акуловой, но применили к ней насилие, опасное для жизни, а затем, связав руки и ноги, оставили её с разбитым лицом, залитой кровью носоглоткой и с кляпом, закрывавшем дыхательные пути, забросав её одеялом и матрацем. Для Сидорова и Иванова было очевидным беспомощное состояние Акуловой, и они безразлично относились к этому, а также к возможным последствиям, т.е. действовали с косвенным умыслом. [7].

Приведем еще один пример из судебной практики. Кадников управлял легковым автомобилем в сильной степени опьянения, не имел прав на управление транспортным средством: по пути следования неоднократно грубо нарушал правила дорожного движения, в результате чего сбил одного пешехода, через некоторое время - другого, а затем транспортное средство столкнулось со встречным автомобилем и ударилось о столб электросети. Нескольким гражданам были причинены тяжкие и иные телесные повреждения и нанесен существенный материальный ущерб. Суд счел указанное деяние совершеннм по неосторожности в форме преступного легкомыслия. В данном примере суд не исследовал всесторонне все обстоятельства, относящиеся к субъективной стороне преступления, в частности о возможности его совершения с косвенным умыслом, когда лицо не желает причинить общественно опасные последствия, но предвидит их и допускает возможность их наступления. Отсутствие желания свидетельствует о безразличном отношении лица к последствиям своего деяния, но оно сознательно допускает их наступление. По данному делу суд первой инстанции не исследовал вопроса о том, что Кадников был уверен в невозможности наступления общественно опасных последствий, и не обосновал своего вывода об этом. Вышестоящая инстанция обоснованно отменила приговор суда ввиду неисследованности обстоятельств, относящихся к установлению формы вины. [8].

Неправильное разграничение преступного легкомыслия от косвенного умысла может повлечь ошибку в установлении формы вины. Таким образом, правильное установление формы и вида вины необходимо для квалификации содеянного, определение степени вины при

индивидуализации наказания, установления круга обстоятельств, подлежащих доказательству, надлежащего воспитательного воздействия приговора на осужденного и иных лиц. [3].

В заключении, хочется отметить, что при преступном легкомыслии лицо предвидит только возможность наступления общественно опасных последствий, а также предвидение при преступном легкомыслии носит абстрактный характер. Таким образом, лицо действующее с преступным легкомыслием не осознает реального развития причинной связи между своим поведением и наступившими в итоге преступными последствиями. Исходя из изложенного, косвенный умысел отличается от неосторожной вины в виде легкомыслия исключительно тем, что при последней лицо самонадеянно без достаточных оснований рассчитывает на предотвращение последствий совершаемых ими действий (бездействия).

Список литературы

1. Горбуза А., Сухарев Е. О вменении при умышленной вине обстоятельств, допущенных по неосторожности. - М.: Советская юстиция. - 1982. - № 18.
2. Иногамова-Хлай Л. В., Рарога А. И., Чучаева А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник. – М.: ИНФРА – М: КОНТАКТ, 2008. – с.165.
3. Кочуганова, Е. А. Проблема разграничения легкомыслия и косвенного умысла в судебной практике по уголовным делам / Е. А. Кочуганова. — Текст : [Электронный ресурс] // Молодой ученый. — 2022. — № 13 (408). — С. 205-207. — URL: https://moluch.ru/archive/408/89922/ (дата обращения: 17.04.2023).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ. — Текст: [Электронный ресурс] // Consultant.ru: [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_10699/ (дата обращения: 16.04.2023).
5. Рарог А. М. Вина в советском уголовном праве / А. М. Рарог. — 2-е изд. — Саратов: Издательство Саратовского университета, 1987. — 186 с.
6. Приговор № 22-1693/2019 от 7 мая 2019 г. по делу № 22-1693/2019 — Текст: [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/kj7IiQ3ccpYn/ (дата обращения: 15.04.2023).
7. Определение Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации № 3-058/96 по делу Смирнова и Иванова — Текст: [Электронный ресурс]. URL: http://www.supcourt.ru/files/11723/ (дата обращения: 15.04.2023).
8. Приговор № 1-212/2017 от 18 августа 2017 г. по делу № 1-212/2017 — Текст: [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/Ig8H9RnE4BQu/ (дата обращения: 16.04.2023).

Об авторах:

КОЗЛОВА Екатерина Владимировна – студентка 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

КУЗНЕЦОВА Софья Константиновна – студентка 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Принято в редакцию 22.05.2023.

Подписано в печать 28.05.2023.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ АНТИОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

А.П. Корешкова, Д.С. Кудрявцева
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент А.В. Гайдашов

Статья посвящена исследованию вопросов квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных, предусмотренных ст. 151 УК РФ. Уделяется внимание проблемным аспектам определения объективной стороны обозначенного выше преступления.

Ключевые слова: *несовершеннолетний, вовлечение, антиобщественные действия, способы вовлечения, употребление спиртных напитков.*

В настоящее время приобретает особую значимость защита прав детей, в том числе средствами уголовного права. Данная проблема затрагивает отношения, связанные с наиболее значимыми социальными ценностями, такими, как нравственные качества несовершеннолетних, их свобода и здоровье. Одним из самых распространенных преступлений в отношении несовершеннолетних является вовлечение их в совершение антиобщественных действий, что часто связано с последующей подростковой преступностью, отсутствием гармоничного развития и становления ребёнка как личности.

На общественную опасность этого преступления в российском уголовном законодательстве обращено внимание еще в Уложении о наказаниях уголовных и исполнительных 1845 года, где к преступлению относилось «вовлечение несовершеннолетних в непотребство и другие пороки» [2].

Как указывает учёный С.В. Тасаков «нормы нравственности требуют от личности не только их соблюдения, но и превращения их в привычку, личное убеждение, внутреннюю мораль». В связи, с чем препятствием к достижению этой цели является, в частности, вовлечение подрастающего поколения в совершение антиобщественных действий [3].

Согласно данным судебной статистики в Российской Федерации [9] за период с 2019 по 2021 год судами рассмотрено 492 уголовных дела по статье 151 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) [1]. По сравнению с количеством иных преступлений это число достаточно мало, однако оно затрагивает семейные ценности, благополучное формирование и развитие несовершеннолетних, поэтому даже такое число преступлений огромная проблема для настоящей действительности.

По мнению Ю.В. Сокола [5], возросшее число находящихся в производстве правоохранительных органов уголовных дел о тяжких и особо тяжких преступлениях с участием несовершеннолетних, а также предпринятых против самих несовершеннолетних привело к ослаблению внимания к уголовным делам о вовлечении их в совершение преступлений и антиобщественных действий, что предусмотрено статьями 150 и 151 УК РФ.

 © Корешкова А.П., Кудрявцева Д.С., 2023

Однако вовлечение несовершеннолетних лиц в совершение антиобщественных действий характеризуется повышенной социальной опасностью, поскольку данный процесс является толчком к расширению преступного контингента, нарушает нормальное нравственное развитие детей, разрушает здоровую психику и прививает негативные ценности.

Следует рассмотреть, в чем конкретно заключается общественная опасность вовлечения несовершеннолетних лиц в совершение антиобщественных действий.

Под воздействием взрослого сформировавшаяся психика несовершеннолетнего перенимает негативные привычки, воспринимает информацию, губительно влияющую на нее, что наносит сильнейший вред последующему развитию подростка. В силу своей незрелости, отсутствия образования, неадаптированности к окружающей действительности, несформированности ценностных ориентиров несовершеннолетние не в полной мере обладают психологической устойчивостью [4].

Целесообразным будет провести анализ объективной стороны рассматриваемого преступления, поскольку при квалификации деяния он вызывает наибольшие трудности.

В силу формальной конструкции состава преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ, в его объективной стороне отсутствует описание возможных общественно опасных последствий и особенностей причинной связи между ними и совершенным деянием.

В то же время использование слова «вовлечение», обозначающего активное поведение, подразумевает невозможность совершить это преступление путем бездействия. Обозначив сущность преступных действий с помощью термина «вовлечение», законодатель не раскрыл, каким именно образом оно совершается. Из правовых позиций Пленума Верховного Суда РФ [6] следует, что под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия.

Действия взрослого лица могут выражаться как в форме обещаний, обмана и угроз, так и в форме предложения совершить преступление или антиобщественные действия, разжигания чувства зависти, мести и иных действий. Одновременно упоминается и об «иных способах» вовлечения, что позволяет сделать вывод об установлении открытого перечня этих способов.

Сравнивая положения ч. 1 и ч. 3 ст. 151 УК РФ, можно сделать вывод о том, что в первом случае используются способы, не связанные с насилием или угрозой его применения. Ссылочный характер диспозиции ч. 1 ст. 151 УК заставляет обратиться к положениям предыдущей статьи Кодекса, в которой речь идет о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления, причем в данном случае законодатель называет такие способы, как обещание, обман, угроза. Относительно положений ст. 151 УК РФ, Пленум

Верховного Суда РФ [6] указал, например, на предложение совершить антиобщественные действия как на способ совершения данного преступления. Специфика способов вовлечения может быть рассмотрена и с учетом видов антиобщественной деятельности, в которую вовлекается потерпевший [4].

Остановимся подробно на рассмотрении видов антиобщественной деятельности.

Во-первых, вовлечение в систематическое употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции. В данном случае отождествляются термины «употребление» и «распитие». Так виновный может использовать такие способы, как обещание или уговоры, выдавая указанные виды антиобщественного поведения за элементы взрослой жизни. Часто вовлечение в распитие сопровождается личным примером.

Во-вторых, формирование у несовершеннолетнего привычки, к систематическому употреблению одурманивающих веществ. Несовершеннолетний приобретает опыт употребления одурманивающих веществ под влиянием субъекта, возбуждающего его интерес именно с позиций неверных представлений о взрослой жизни.

В-третьих, вовлечение в занятие бродяжничеством. В данном случае у несовершеннолетнего формируются асоциальные привычки, связанные с отрицанием оседлого образа жизни и устойчивых социальных связей. Склонение к занятию бродяжничеством может подразумевать не только уговоры, но и обман, либо отдельные виды психического принуждения, не связанные с угрозой применения насилия.

В-четвертых, вовлечение в занятие попрошайничеством, то есть формирование склонности к попрошайничеству еды и денег у посторонних лиц, отрицание необходимости общественно полезного труда.

В большинстве случаев при вовлечении несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством и попрошайничества взрослые, как правило, руководствуются собственными интересами, используя ребенка как источник получения средств к существованию.

Важно обратить внимание на примечание к ст. 151 УК РФ, в котором сказано, что если вовлечение в занятие бродяжничеством явилось следствием стечения неблагоприятных обстоятельств, связанных с утратой источника к существованию или жилища, родитель несовершеннолетнего может быть освобожден от уголовной ответственности.

При этом если вовлечение в занятие бродяжничеством совершено другим родственником, либо опекуном или иными лицами, освобождения от уголовной ответственности не наступает.

В научной литературе можно встретить предложено о расширении перечня антиобщественных действий, в которые может вовлекаться несовершеннолетний, включив в него курение табака и азартные игры. Однако существует противоположные мнения, указывающие, что вовлечение в азартные игры, совершенные на бытовом уровне, не

представляет общественной опасности, так же, как и курение табака. Безусловно, оба вида деятельности не относятся к социально одобряемым, однако и не являются в целом общественно опасными [3].
В науке также существует разделение видов антиобщественных действий, в которые может быть вовлечен несовершеннолетний по признакам угрозы для интересов несовершеннолетних. К первой группе относят антиобщественные действия способные причинить вред здоровью несовершеннолетнего, в частности употребление алкоголя, спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ. Ко второй группе относят действия, препятствующие нормальному развитию несовершеннолетних, получению ими нормального воспитания и образования, созданию условий жизненного комфорта и формированию социальных связей.
Открытый перечень способов вовлечения подразумевает неограниченное воздействие на сознание ребенка, в том числе с учетом современных технологий – через ресурсы сети Интернет с использованием пропаганды антиобщественного образа жизни.
Далее обратимся к материалам судебной практике. Так согласно Приговору Шарлыкского районного суда № 1-54/2021 от 24 июня 2021 г. [7] Кандауров А.В., признан виновным в совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 151 УК РФ. Кандауров А.В., являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, достоверно зная о том, что Ю.И.Р, является несовершеннолетним, действуя умышленно, незаконно, осознавая противоправный характер своих действий, направленных на вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, и желая этого, умышленно неоднократно угощал Ю.И.Р алкогольной и спиртосодержащей продукцией. Его действия выразились в неоднократном предложении употреблять спиртные напитки, несовершеннолетний дал на это согласие. Кандауров А.В., осознавая, что несовершеннолетним запрещено употреблять алкогольную и спиртосодержащую продукцию, несколько раз передавал несовершеннолетнему бутылку с указанным напитком. Последний употреблял данный алкогольный напиток, в связи с чем оказывался в состоянии алкогольного опьянения.
В аналогичном приговоре Завьяловского районного суда № 1-212/2020 от 9 июля 2020 г. [8] подсудимый признан виновным в совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 151 УК РФ, совершенного при следующих обстоятельствах: Переверзьев являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, ведя аморальный, антиобщественный образ жизни, реализуя свой преступный умысел, достоверно знающий о несовершеннолетнем возрасте Викторовой, направленный на вовлечение несовершеннолетней в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции злоупотреблял спиртными напитками. Викторова пришла к нему в гости, он предложил ей совместно

выпить алкогольную продукцию, приобретенную им заранее, тем самым побуждая ее к употреблению спиртных напитков. На отказ несовершеннолетней о совместном распитии спиртных напитков, Переверзьев, осознавая, что пользуется авторитетом у несовершеннолетней, проявил настойчивость, в результате чего несовершеннолетняя согласилась. После этого оказывая отрицательное влияние на нравственное развитие последней, налил в кружку алкогольную продукцию, и, продолжая воздействовать на несовершеннолетнюю путем уговоров, заставил ее употребить указанную алкогольную продукцию, в результате чего она выпила около 200 гр. алкогольной продукции, затем заставил употребить спиртосодержащую продукцию.

С учетом изложенного, содержание статьи 151 УК РФ требует изменений Необходимо признать уголовно-наказуемыми деяния по вовлечению несовершеннолетних в систематическое употребление любых напитков, содержащих в своем составе этиловый спирт. В их число должны включаться не только спиртные напитки, но и питьевой этиловый спирт, вино, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе. Соответственно, и методика выявления, раскрытия и расследования преступлений, предусмотренных статьей 151 УК РФ, должна основываться на этом. Только такая позиция позволит в большей мере обеспечить уголовно-правовыми средствами защиту здоровья несовершеннолетних, их нормальное нравственного, психическое и социального развитие.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «Консультант».
2. Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845г. Издательство: Санкт-Петербург: тип. Второго отделения Собств. е. и. вел. Канцелярии. 647с.
3. Ахмедова С.Ш. Ответственность за вовлечение малолетних и несовершеннолетних в антиобщественную деятельность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы : автореферат дис.к.ю.н.: 12.00.08 / Волгогр. акад. МВД России. 2001. 28 с.
4. Кушпель Е. В., Кулагина Н.И. Методика расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних: Учеб. Пособие // М-во внутр. дел Рос. Федерации. 2001. 89 с.
5. Цымбал Е., Емельянова Л. Состояние преступности несовершеннолетних в Российской Федерации (1997-2004 гг.) // Уголовное право. 2005. № 5. С.241.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // СПС «Консультант».
7. Приговор Шарлыкского районного суда Оренбургской области № 1-54/2021 от 24 июня 2021 г. [Электронный ресурс] // URL: https://sudact.ru/regular/doc/b2JgMzQFwCWK/?regular (дата обращения: 14.04.2023).
8. Приговор Завьяловского районной суда Удмуртской Республики № 1-212/2020 от 9 июля 2020 г. [Электронный ресурс] // URL: https://sudact.ru/regular/doc/you6M0JYXpWz/ (дата обращения: 15.04.2023).
9.Судебная статистика РФ // URL: https://stat.апи-пресс.рф/stats/adm/t/31/s/68

Об авторах:
КОРЕШКОВА Ангелина Павловна – студентка 3 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», e-mail:apkoreshkova@edu.tversu.ru
КУДРЯВЦЕВА Дарья Сергеевна – студентка 3 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», e-mail:dskudryavtseva@edu.tversu.ru.

Принято в редакцию 22.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ПРОБЛЕМАТИКА ТЕЧЕНИЯ ОТСРОЧКИ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ БОЛЬНЫМ НАРКОМАНИЕЙ

В.С. Мальцева
Ростовский филиал ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»

Научный руководитель д.ю.н., доцент И.А. Подройкина

В статье анализируются нормы уголовного законодательства, касающиеся сферы применения к больным наркоманией. Рассмотрена проблема регламентации данных норм и их применения как таковых, несоответствие действительности установленных сроков и условий при назначении отсрочки. Предложено решение проблемы путём изменения формулировки статьи.
Ключевые слова: *отсрочка наказания; отсрочка наказания больным наркоманией; условия применения отсрочки; срок отсрочки.*

Рассматривая отсрочку отбывания наказания больным наркоманией, стоит начать с определения целей и условий назначения освобождения от наказания. Одной из целей наказания является исправление осуждённого, и, если судом будет установлено, что осуждённый может исправиться без исполнения назначенного наказания либо нет необходимости в полном отбытии наказания, то судом он освобождается от наказания [10]. Основанием освобождения от наказания, как правило, является нецелесообразность дальнейшего исполнения наказания, невозможность его исполнения, либо утрата осуждённым общественной опасности [3]. В любом из этих случаев возникает ситуация отсутствия возможности осуществить выполнение целей наказания в связи с наличием определённых обстоятельств, весьма объективных. Также важно отличать освобождение от уголовной ответственности и освобождение от наказания, так как в последнем случае осуждённый уже привлечён к уголовной ответственности, но в силу объективных условий после вынесенного обвинительного приговора суд освобождает его от наказания.

Говоря о данном виде отсрочки, важно рассмотреть условия, необходимые для её применения. Во-первых, отсрочка может применяться только к тем, кто совершил преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ [6]. Во-вторых, осуждённому в виде наказания должно быть назначено лишение свободы, причём важным считается его первичность для осуждённого. В-третьих, при признании осуждённым больным наркоманией он должен изъявить желание добровольно пройти курс лечения от наркомании и реабилитацию [8]. Суд может, при выполнении вышеуказанных условий, отсрочить отбывание наказания в виде лишения свободы до окончания лечения и реабилитации, но не более чем на пять лет [8].

Суд вправе установить отсрочку только при условии назначения виновному реального лишения свободы, потому что при условном осуждении на лицо в любом случае будут наложены обязанности, в частности прохождение

© Мальцева В.С., 2023

лечебного курса больным наркоманией. Поэтому условное осуждение и отсрочка отбывания наказания в данном случае будут сходны по своему содержанию, в связи с чем назначение отсрочки не будет целесообразно.
Также важно обратить внимание на установленные сроки отсрочки, которые не должны превышать пяти лет, учитывая окончание курса и реабилитации. Однако, опираясь на ч. 2 и ч. 3 ст. 82^1 УК РФ, необходимо, чтобы осуждённый не уклонялся от прохождения реабилитации и имел объективно подтверждённую ремиссию, которая должна быть не менее двух лет по окончании курса лечения. Таким образом, срок отсрочки будет варьироваться в соответствии с назначенным судом сроком, временем лечения и реабилитации, а также с подтверждённой ремиссией, то есть отсрочка может составлять как менее пяти лет, так и более пяти лет, если суд назначит пятилетний срок и далее нужна будет подтверждённая ремиссия не менее двух лет, то всего отсрочка будет составлять семь лет [10].
Если осуждённый будет уклоняться от назначенного ему лечения после предупреждения уполномоченного органа государственной власти, который контролирует поведение осуждённого, или впоследствии откажется в прохождении курса лечения, или совершит во время назначенной отсрочки новое преступление, то осуждённый будет направлен для исполнения наказания в соответствии с приговором суда [10].
Однако, интересен тот факт об установлении лишении свободы на срок до двух-трёх лет в упомянутых ранее статьях, демонстрирующий, что данные деяния считаются преступлениями небольшой тяжести. Обращая внимание на специфику назначения наказаний, важно заметить, что суд не так часто назначает лишение свободы за преступления небольшой тяжести, потому что оно является самым суровым наказанием, из предусмотренных санкцией статьи. Следовательно, «привязка» возможности предоставления отсрочки больным наркоманией к случаю назначения наказания в виде лишения свободы фактически сводит на нет допущение применения такого вида отсрочки, тем более что Пленум Верховного Суда РФ определил необходимость в каждом конкретном случае мотивировать решение о назначении лишения свободы [1]. Более того, исходя из общих начал назначения наказания (ст. 60 УК), суд в первую очередь должен иметь в виду допустимость назначения наказания, которое не будет связано с лишением свободы, наиболее мягкого из числа предусмотренных в санкции, и только в случае, если судья решит, что более мягким наказанием, чем лишение свободы, обеспечить реализацию целей наказания невозможно, только тогда возможно назначение лишения свободы [1].
Специфика применения судом ранее упомянутой отсрочки заключается в наличии ряда условий, которые должны быть соблюдены при её назначении [5]. Помимо этого, осуждённый обязан исполнять обязанности, которые возлагает на него судебный орган, причём одной из них является прохождение лечебного курса от наркомании, уклонение от прохождения

которого влечёт возвращение к отбыванию наказания. Также важным нюансом является то, что назначение отсрочки для суда является его правом, а не обязанностью, в связи с чем суд должен мотивировать обоснованность освобождения от наказания виновного [7].

Позитивной особенностью внедрения этого типа освобождения от наказания считается стремление государства активизировать борьбу с наркоманией, причём в данном случае ключевым моментом является добровольное желание осуждённого излечиться от болезни. Но следует заметить, что есть некоторые вопросы использования анализируемой статьи на практике. Так, законодатель неясно выражает сроки, устанавливаемые судом, так как в ч. 1 ст. 82^1 УК РФ максимальный период отсрочки не должен превышать пяти лет, а в ч. 3 ст. 82^1 УК РФ говорится о возможности освобождения осуждённого от отбывания наказания либо его оставшейся части при наличии ремиссии, которая должна быть подтверждена, после окончания прохождения курса не менее двух лет [9]. Иными словами, временной разрыв может увеличиваться до семи лет, когда изначально указан срок длиною в пять лет.

Опираясь на статистику за первое полугодие 2022 года по данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, стоит обратить внимание, что всего по ст. 228, ст. 231 и ст. 233 было осуждено 29009 человек, из которых лишение свободы на определённый срок было назначено 7312 осуждённым, из которых только двум осуждённым была предоставлена отсрочка отбывания наказания по ст. 82^1 УК РФ. За 2021 год из более 60000 лиц, осуждённых по тем же статьям, упомянутых выше, лишение свободы назначено более 15000 виновным, из которых лишь 15 осуждённых получили отсрочку по ст. 82^1 УК РФ [2].

Думается, что решением проблемы отсутствия частого применения судом отсрочки отбывания наказания больным наркоманией будет являться более чёткое регламентирование временных рамок отсрочки, а также установление возможности освобождения от наказания не только при назначении судом реального лишения свободы, но и при назначении иных типов наказания, которые предусмотрены санкцией статьи, так как главное – это добровольное желание осуждённого вылечиться и исправиться [4].

Список литературы

1. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 2. С. 17.

2. Статистическая отчетность Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России. Форма № 6-МВ-НОН «Сведения о лицах, осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров или аналогов, сильнодействующих веществ, растений (либо их частей), содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новых потенциально опасных психоактивных веществ» (раздел 1). URL: http://www.cdep.ru.

3. Уголовное право. Общая часть. Семестр I : учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.] ; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 307 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16554-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/531280 (дата обращения: 14.05.2023).
4. Бабаян С. Л. «Освобождение от отбывания наказания: проблемы и пути совершенствования» // «Уголовно-исполнительное право». 2018. Т. 13. № 3. С. 309-314.
5. Габеев С.В. «Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: новая редакция и старые проблемы» // «Вестник Восточно-Сибирского института МВД России». 2017 г. № 1 (80). С. 24-37.
6. Жевлаков Э.Н. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией // Уголовное право. 2012. № 3. С. 23-28.
7. Пудовочкин Ю.Е. «Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: обзор судебной практики» // «Научный вестник Омской академии МВД России». 2022 г. № 3 (86). Т. 28. С. 193-199.
8. Сундуров, Ф. Р. Наказание в уголовном праве : учебное пособие / Сундуров Ф. Р. , Талан М. В. - Москва : Статут, 2015. - 256 с. - ISBN 978-5-8354-1134-4. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785835411344.html
9. Сысоев Р.А. «Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией : теоретический и прикладной аспекты» : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Сысоев Роман Андреевич; [Место защиты: Акад. Генер. прокуратуры РФ]. - Москва, 2015. - 27 с.
10. Хабибова Н.Е. Эффективность профилактики наркомании: сущность, проблемы, определения // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2014. № 1 (14). С. 48-53.

Об авторе:
МАЛЬЦЕВА Виолетта Сергеевна – студент 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Принято в редакцию 22.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

УСЛОВНО-ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ

Е.В. Некрасов, И.В. Писарев
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Ю.А. Дронова

В статье анализируется институт условно-досрочного освобождения, его правовая природа, динамика развития законодательства и практика его применения. Также рассмотрены основания условно-досрочного освобождения, в частности, возмещение осужденным вреда, причинённого преступлением.
Ключевые слова: *условно-досрочное освобождение, основания применения условно-досрочного освобождения, возмещение вреда, динамика законодательства.*

Уяснение правовой природы любого института предполагает выявление предпосылок его возникновения, анализ юридического содержания, определение места и роли в системе других правовых институтов, установление их сходства, различий и взаимосвязи. Решение указанных вопросов имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение, предопределяя пределы и порядок законодательного регламентирования правил его применения.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания является комплексным правовым институтом, применение которого регламентируется правовыми актами различных отраслей права - Уголовным кодексом Российской Федерации (далее - УК РФ), Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации (далее - УИК РФ), а также Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – УПК РФ), а именно ст. 79, 93 УК РФ, ст. 175 УИК РФ и ст. 399 УПК РФ.

Более точное толкование норм права, разрешение отдельных вопросов практики применения норм, связанных с условно-досрочным освобождением, можно найти в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации (далее – РФ) N 8 [1], N 14 [2] и N 19 [3], определении Конституционного Суда РФ [4] и позиции Президиума Верховного Суда РФ [5].

С.А. Денисов считает, что суть условно-досрочного освобождения состоит в том, что после отбытия лицом определенной части наказания дальнейшее его отбывание реально прекращается под условием соблюдения освобожденным указанных в законе требований в течение испытательного (контрольного) срока [6]. Такие требования содержатся в ст. 175 УИК РФ, к ним относят: данные о заглаживании вреда, причиненного в результате преступления, раскаяние в совершенном деянии, отношение к учебе и труду и иные сведения, свидетельствующие об исправлении осужденного.

© Некрасов Е.В., Писарев И.В., 2023

В свою очередь А.В. Наумов определяет условно-досрочное освобождение как меру поощрения [7]. Он выделяет два аспекта условно-досрочного освобождения: с одной стороны, это средство поощрения осужденных, с другой — стимул для примерного поведения осужденных во время отбывания ими наказания и последующего освобождения от него

Условно-досрочное освобождение как правовой институт имеет вековую историю - развитие пришлось на период советского времени, начиная с 1917 года. Можно сказать, что уже в том периоде зарождались принципы гуманизма российского права, рациональности применения мер принуждения, средств исправления и стимулирование правопослушного поведения осужденных. Уголовное законодательство периода 1958-1996 гг. сделало значительный шаг в формировании и развитии института освобождения от наказания - освобождение от наказания основывалось на характере и степени общественной опасности деяния и самого осужденного, подлежащего освобождению.

Мы считаем, что внесение изменений (динамика законодательства) в институт условно-досрочного освобождения вызвано необходимостью соответствия положению ст. 52 Конституции РФ, которая гласит, что государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причинённого ущерба. Так, статья 399 УПК РФ была дополнена частью 2.1, в которой устанавливается право потерпевшего на участие в судебном заседании при рассмотрении вопроса об условно-досрочном освобождении от отбывания и о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в соответствии со ст. 79, 80 УК РФ. Изменения коснулись ч.1 ст. 79 УК РФ - необходимость полного или частичного возмещения вреда, причинённого преступлением.

В теории и практике применения данной правовой категории существует проблема - суд не учитывает всех фактов касательно дела каждого осужденного при определении решения о его освобождении. К тому же, статистика поданных ходатайств о назначении условно-досрочного освобождения показывает, что в сравнении с 2016 годом количество ходатайств сократилось вдвое: в 2016 году – 122 522 ходатайства, в 2023 году – 65 911.

Такое снижение во многом связано с невозможностью осужденных возместить вред, поскольку одним из условий УДО является полное или частичное возмещение вреда в размере, определённом решением суда. В соответствии с п. 2.1 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 27.06.2013 N 19 в ч. 1 ст. 75 и в ст. 76.2 УК РФ под ущербом следует понимать имущественный вред, который может быть возмещен в натуре (в частности, путем предоставления имущества взамен утраченного, ремонта или исправления поврежденного имущества), в денежной форме (например, возмещение стоимости утраченного или поврежденного имущества, расходов на лечение) и т.д.

По данным российских информационных агентств, средний заработок трудоустроенных осужденных в 2022г. составил в районе 9 тыс. рублей. Доля трудоустроенных приблизилась к 65%. Тенденция к росту заработной платы и числа трудоустроенных не решает проблемы полного или частичного возмещения вреда, это понимает и законодатель. В абзаце 2 п.7 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 21.04.2009 N 8 говорится о том, что если осужденным принимались меры к возмещению причинённого преступлением вреда, однако в силу объективных причин вред возмещён лишь в незначительном размере, суд не вправе отказать в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или в замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания только на этом основании.
Рассмотрим пример из судебной практики. Так, в Апелляционном постановлении № 22-2176/2017 от 27 ноября 2017 г. по делу № 22-2176/2017 [9], оспаривалось постановление Тверского областного суда, по которому осужденный обратился с ходатайством о назначении ему условно-досрочного освобождения. На момент подачи, его неотбытый срок составлял 3 года 10 месяцев 17 дней. Начало срока отбытия наказания 07 февраля 2009 года, конец 06 августа 2021 года. В своем ходатайстве, осужденный указал, что зарекомендовал себя с положительной стороны, принимает активное участие в культурно-массовых мероприятиях, нарушения режима содержания не имеет, за добросовестное отношение к труду и примерное поведение имеет ряд благодарностей, трудоустроен. За время отбывания наказания сделал для себя правильные выводы, вину признал, в содеянном раскаялся. Далее он указывает, что, мероприятия воспитательного характера посещает, к работам без оплаты труда относится положительно, отказов не имеет. За добросовестное отношение к труду и примерное поведение имеет 31 поощрение. Данные обстоятельства свидетельствуют о положительной динамике в его поведении, которые судом не были учтены. Также судом не принято во внимание и не отражено в постановление суда его отношение к содеянному, частичное признание им вины, раскаяние в содеянном. Полагает, что заслуживает условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Ко всему прочему, в соответствии с п. «в» ч.3 ст. 79 УК РФ осужденному за особо тяжкое преступление может быть назначено условно-досрочное освобождение после отбытия не менее двух третей срока наказания. По материалам судебного дела осужденный отбыл 9 лет срока. В данном случае мы видим прямое нарушение разъяснений Пленума Верховного Суда N 8, который говорит о том, что судам надлежит обеспечить индивидуальный подход к каждому осужденному, при рассмотрении ходатайства о назначении условно-досрочного освобождения. Также, в апелляционной жалобе, осужденный указывает, что суд не принял во внимание признание им вины, желание порвать с криминальным прошлым, встать на путь исправления, начать законопослушную жизнь. Но, суд апелляционной инстанции не усматривает, данных, свидетельствующих о необъективности и

предвзятости суда при принятии решения по ходатайству осужденного. При таких данных, суд апелляционной инстанции находит оспариваемое постановление законным, обоснованным и справедливым, а доводы апелляционной жалобы – не состоятельными. Данная практика встречается в 55 процентов случаев об рассмотрении ходатайства о назначении УДО. На наш взгляд, данный подход является не совсем обоснованным, так как исходя из положений законодательства, ходатайства составляются должным образом, то есть, соблюдаются все условия назначения УДО и формальных оснований отказать в ходатайстве иногда не имеется.

Наиболее обоснованный отказ в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении определён в Апелляционном постановление № 22-1684/2020 УК-22-1684/2020 от 25 декабря 2020 г. по делу № 4/1-332/2020 Калужского областного суда. Исследовав материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, суд пришёл к следующему. Несмотря на имеющиеся у осужденного поощрения и взыскания, его отношение к учёбе и труду, отношение к мероприятиям воспитательного характера, суд апелляционной инстанции считает постановление суда первой инстанции законным и обоснованным в силу того, что поведение осужденного не было безупречным - им допускались нарушения установленного порядка отбывания наказания, за что он подвергался взысканиям в виде выговоров и помещался в ШИЗО, осужденный имеет непогашенное взыскание за нарушение установленного порядка отбывания наказания, администрация исправительного учреждения дала заключение о нецелесообразности его условно – досрочного освобождения.

Институт УДО претерпевает изменения. Вносимые законодателем изменения оказывают прямое влияние на количество и качество рассматриваемых судом дел об условно-досрочном освобождении. Отсутствие должных установок и критериев у суда при рассмотрении дел о досрочном освобождении, несоответствие выносимых решений положениям судов высших инстанций заставляет задуматься о необходимости модернизации практической составляющей данного правового института.

Список литературы

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 N 8 (ред. от 28.10.2021) "О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания";
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 19 (ред. от 29.06.2021) "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции";
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.06.2022 N 14 "О практике применения судами при рассмотрении уголовных дел законодательства, регламентирующего исчисление срока погашения и порядок снятия судимости";
4. Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 20 февраля 2007 г. № 110-О-П, от 21 октября 2008 г. № 485-О-О, от 29 января 2009 г. № 42-О-О, от 22 марта

2011 г. № 335-О-О, от 24 декабря 2013 г. № 2096-О, от 25 мая 2017 г. № 977-О, от 18 июля 2019 г. № 1898-О, от 28 декабря 2021 г. № 2713-О и др. URL // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_405140/
5. Обзор судебной практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания: утв. Президиум Верховного Суда Российской Федерации 29 апреля 2014 г. URL // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162448/
6. С.А. Денисов. Уголовное право. Общая часть: учебное пособие. Санкт-Петербург, 2017. С. 336.;
7. Наумов А. В. Российское уголовное право. Общая часть: курс лекций. М., 1997. С. 466.;
8. Апелляционное постановление Калужского областного суда № 22-1684/2020 УК-22-1684/2020 от 25 декабря 2020 г. // URL: https://sudact.ru/regular/doc/CHToLZoyRzHv/?
9. Апелляционное постановление Тверского областного суда по делу № 22-2176/2017 от 27 ноября 2017 г. // URL: https://sudact.ru/regular/doc/ZccUoRTzeFbw/

Об авторах:
НЕКРАСОВ Егор Витальевич – студент 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».
ПИСАРЕВ Илья Валерьевич - студент 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Принято в редакцию 22.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

К ВОПРОСУ ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ, ОТЯГЧАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ

В.В. Озерных, К.С. Рассудова
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Ю.А. Дронова

В статье анализируются нормы действующего законодательства, которые посвящены обстоятельствам, отягчающим наказание. Подробно рассмотрены отдельные виды отягчающих обстоятельств. В статье проводится анализ применения судами норм уголовного законодательства по вопросу назначения наказания с учетом отягчающих обстоятельств.

Ключевые слова: *обстоятельства, отягчающие наказание; виды отягчающих обстоятельств; назначение наказания; общие начала назначения наказания; назначение наказания с учетом отягчающих обстоятельств.*

Под общими началами назначения наказания понимаются сформулированные в уголовном законе основополагающие идеи, которыми обязан руководствоваться суд при определении наказания лицу, признанному виновным в совершении конкретного преступления или преступлений. Они сформулированы в статье 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, анализ которой позволяет сделать вывод, что общими принципами назначения наказания можно считать: законность, справедливость и индивидуализацию наказания.

Индивидуализация наказания, означает, что задачу суда составляет выбор такого наказания, которое является оптимальным для данного конкретного случая. Для достижения этой задачи суд обязан учесть ряд обстоятельств, которые можно разделить на две группы: обстоятельства, относящиеся к совершенному преступлению (характер и степень общественной опасности) и обстоятельства, относящиеся к личности виновного (обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи).

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что назначение наказания с учётом отягчающих обстоятельств позволяет его индивидуализировать и тем самым является одной из гарантий назначения справедливого и соразмерного наказания.

Впервые в истории развития российского уголовного законодательства попытка сформулировать перечень смягчающих и отягчающих обстоятельств была предпринята в проекте Уголовного уложения 1813 г. В нем был сформулирован общий перечень обстоятельств, отягчающих наказание. В основу была положена немецкая система Фейербаха согласно которой предполагалось, что законодатель предусмотрел все обстоятельства, встречающиеся в жизни и могущие влиять на повышение или понижение нормального наказания; предполагалось возможным даже приблизительно оценить значение этих обстоятельств, то есть определить в

© Озерных В.В., Рассудова К.С., 2023

законе, насколько то или иное из них может изменять законную меру ответственности [6].

Несмотря на длительное существование института обстоятельств, отягчающих наказание, законодательного закрепления понятия «отягчающие наказание обстоятельства» в УК РФ до сих нет.

Кандидаты юридических наук – В.Б. Боровиков и А.А. Смердов указывают, что отягчающие наказание обстоятельства – это обстоятельства, которые относятся к преступлению либо личности виновного и повышают степень общественной опасности преступления, а также влияют на наказание [4].

Перечень обстоятельств, отягчающих наказание, в статье 63 УК РФ расширен и несколько видоизменен по сравнению с уголовным законодательством РСФСР.

В своем Постановлении № 58 от 22.12.2015 Пленум Верховного Суда Российской Федерации указывает, что предусмотренный статьей 63 УК РФ перечень обстоятельств, отягчающих наказание, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит [3]. С учетом этого, обстоятельства, отягчающие наказание, в приговоре должны быть указаны таким образом, как они предусмотрены в уголовном законе. Таким образом, список отягчающих обстоятельств является закрытым, то есть суд не имеет права по своему усмотрению признавать отягчающим наказание никакое обстоятельство, если оно прямо не указано в части 1 статьи 63 УК.

Судья (суд), назначающий наказание, в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного может признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ. Однако само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ, не является основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. В описательно-мотивировочной части приговора должны быть указаны мотивы, по которым суд пришел к выводу о необходимости признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством.

Приведем пример, когда суд признал состояние алкогольного опьянения отягчающим обстоятельством. Обвиняемый, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершил разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего; в ходе разбойного нападения он совершил убийство, то есть умышленное причинение смерти другому

человеку, совершенное с особой жестокостью, общеопасным способом, сопряженное с разбоем. Суд, учитывая характер и степень общественной опасности преступлений, личность подсудимого, признает отягчающим наказание обстоятельством, предусмотренным ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, совершение преступлений в состоянии алкогольного опьянения, вызванном употреблением спиртных напитков. Мотивирует суд данное обстоятельство тем, что состояние алкогольного опьянения оказало существенное влияние на поведение подсудимого, о чем свидетельствуют конкретные обстоятельства преступлений, а также его пояснения на следствии о том, что причиной преступлений явилось также его алкогольное опьянение [7].

Федеральным законом от 22.07.2010 N 155-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» 63 статья УК РФ была дополнена пунктом «о», предусматривающим в качестве отягчающего обстоятельства совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел [2]. Усиление наказания сотрудникам органов внутренних дел связано с тем, что вместо того, чтобы охранять правопорядок и быть примером соблюдения законности, сотрудник органа внутренних дел сам совершает умышленное преступление. Но остается непонятным вопрос о решении законодателя усилить ответственность только сотрудников органов внутренних дел, оставив за рамками рассматриваемой нормы преступления работников иных правоохранительных органов (например, сотрудников Следственного комитета).

Результаты обобщения судебной практики показывают, что в ряде случаев признают отягчающими также обстоятельства, которые не названы в законе: отрицательную характеристику, паразитический образ жизни, неискреннее поведение в суде, тем самым расширяя их перечень, отступая от требований закона. Отмеченные обстоятельства, несомненно, имеют значение для оценки опасности преступления, и закон не исключает возможности их учета при назначении наказания. По своей сути они дают характеристику личности виновного и могут быть учтены в порядке применения ст. 60 УК. Признание же их отягчающими ведет к расширению круга таких обстоятельств, что является нарушением уголовного закона, установившего исчерпывающий перечень отягчающих наказание обстоятельств.

Еще одним сложным моментом является назначение наказания при наличии отягчающих обстоятельств. В статьях 67-70 УК РФ закреплены специальные правила для назначения наказания при наличии некоторых отягчающих обстоятельств.

Правила назначения наказания за преступление, совершенное в соучастии, установлены в статье 67 УК РФ. Вместе с тем следует учитывать, что при наличии общего правила о более строгом наказании за преступления, совершенные в соучастии, форма соучастия также должна влиять на размер или срок наказания (так, например, преступление, совершенное организованной группой, является более опасным, чем преступление, совершенное в соучастии без предварительного сговора).

Привлечение к совершению преступления невменяемых либо лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность, называется посредственным исполнением, и ответственность за их действия несет лицо, использовавшее их в совершении преступления. Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность наказывается по специальным нормам Особенной части УК, установленным в статье 150.
Привлечение к совершению преступления лиц, страдающих психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, либо лиц, находящихся в состоянии опьянения, может повлечь признание виновного подстрекателем или организатором преступления либо исполнителем.
Если привлеченные к совершению преступления лица подлежат уголовной ответственности, назначаемое им наказание должно иметь меньший размер, чем наказание лица, вовлекшего их в совершение преступления. Этого требует принцип справедливости. Вместе с тем, если привлеченными лицами проявлена особо активная роль в совершении преступления, либо установлены иные отягчающие обстоятельства, наказание и тех, и других может быть одинаковым.
При назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии, должны учитываться: характер и степень фактического участия лица в его совершении; значение этого участия для достижения цели преступления и его влияние на характер и размер причиненного вреда. Так, например, соучастник убийства, не наносивший ударов потерпевшему, в частности пособник, должен нести меньшую ответственность, чем лицо, непосредственно причинившее смерть.
Отягчающие обстоятельства, которые относятся к личности одного из соучастников, учитываются при назначении наказания только этому соучастнику. Это правило обусловлено принципом индивидуализации наказания. В случае, если один из соучастников совершил преступление при особо опасном рецидиве, то это будет касаться определения срока наказания только в отношении данного лица, а не других соучастников.
Уголовный кодекс закрепляет принцип недопустимости двойного учета обстоятельств, отягчающих наказание. Если отягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Уголовного кодекса в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания. Например, изнасилование малолетней не может рассматриваться совершенным при отягчающих обстоятельствах, поскольку возраст потерпевшей уже учтен в пункте «б» части 4 статьи 131 УК РФ. Так же как совершение преступления в состоянии опьянения не может считаться отягчающим обстоятельством за преступление, предусмотренное статьей 264.1 УК РФ (управление транспортным средством в состоянии опьянения лицом, подвергнутым административному наказания или имеющим судимость).
Таким образом, обстоятельствами, отягчающими наказание, признаются такие факты, события, явления объективного и субъективного характера, которые характерны для довольно обширного круга преступлений и непременно повышают степень общественной опасности совершенного

преступного деяния и (или) личности преступника, причем направленность их влияния не может меняться в зависимости от каких-либо иных обстоятельств дела и, следовательно, обуславливает целесообразность назначения более строгого наказания в пределах санкции уголовного закона [5]. Перечень таких обстоятельств содержится в статье 63 Уголовного кодекса Российской Федерации. Он является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023)// URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/31577810105ef97a75f2f49154b1a1d3803ffe52/ (дата обращения: 01.05.2023).
2. Федеральный закон от 22.07.2010 № 155-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102845/ (дата обращения: 01.05.2023).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 г. N 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190932/90d767f9a638a7bac2730af001ce66cc8329095b (дата обращения: 28.04.2023).
4. Боровиков В.Б., Смердов А.А. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов. Издательство Юрайт, 2023. 265 с.
5. Горбунова Л.В. Обстоятельства, отягчающие наказание. Их значение и соотношение с квалифицирующими признаками // Марийский юридический вестник. 2015. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/obstoyatelstva-otyagchayuschie-nakazanie-ih-znachenie-i-sootnoshenie-s-kvalifitsiruyuschimi-priznakami (дата обращения: 28.04.2023).
6. Долгополов К.А. История развития института отягчающих обстоятельств в уголовном праве // Законность и правопорядок в современном обществе. 2011. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-instituta-otyagchayuschih-obstoyatelstv-v-ugolovnom-prave (дата обращения: 01.05.2023).
7. Приговор Ярославского областного суда (Ярославская область) № 2-12/2022 от июня 2022 г. по делу №2-12/2022 // URL: https://sudact.ru/regular/doc/PJBQnu5O3CWQ/ (дата обращения: 28.04.2023).

Об авторе:
ОЗЕРНЫХ Виктория Владимировна - студентка 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».
РАССУДОВА Кристина Сергеевна - студентка 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Принято в редакцию 22.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТИТУТА СОУЧАСТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ХИЩЕНИЯ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА)

А.А. Олифиренко
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Е.А. Проводина

В данной работе исследуется вопрос о трансформации института соучастия в условиях цифровизации на примере хищения чужого имущества. Работа включает в себя анализ нормативных актов и научной литературы, а также судебной практики по делам о хищении чужого имущества с использованием цифровых технологий за период 2019-2023 годов. Рассматриваются особенности судебной практики, изменения в практике привлечения к ответственности за соучастие в хищении чужого имущества, а также роль цифровых технологий в совершении преступлений.
Ключевые слова: *трансформация, институт соучастия, цифровизация, хищение чужого имущества, судебная практика, ответственность, цифровые технологии, преступления.*

Соучастие в уголовном праве Российской Федерации определено статьями 32-34 Уголовного кодекса Российской Федерации [1] (далее – УК РФ). Согласно статье 32 УК РФ, соучастниками преступления признаются лица, совместно совершившие преступление, а также организаторы, подстрекатели и пособники. Важно отметить, что соучастие может иметь место только при совместном участии двух и более лиц, каждое из которых совершило действия, предусмотренные уголовным законом как состав преступления.

За соучастие в хищении чужого имущества лица несут ответственность в соответствии со статьей 33 УК РФ.

Согласно данной статье, совместное совершение преступления влечет за собой равную ответственность всех его участников, за исключением случаев, когда законом предусмотрена иная ответственность [2, с. 15].

В условиях цифровизации, использование цифровых технологий при совершении преступлений становится все более распространенным. В связи с этим, суды все чаще обращают внимание на использование цифровых технологий при совершении преступлений о хищении чужого имущества.

В свою очередь, это приводит к изменениям в практике привлечения к ответственности за соучастие в таких преступлениях. Суды начинают применять более жесткие меры наказания за соучастие в преступлениях, связанных с использованием цифровых технологий, но с чем это связано?

Во-первых, в отличие от традиционных форм соучастия, при совершении хищений с использованием информационных технологий, соучастники могут действовать на расстоянии, не имея физического контакта друг с другом. Во-вторых, один из соучастников может специализироваться на определенных действиях, связанных с использованием цифровых

© Олифиренко А.А., 2023

технологий, в то время как другие соучастники выполняют дополнительные функции, такие как мониторинг действий жертвы, управление процессом обналичивания похищенных средств и т. д.

Современные цифровые технологии широко используются в различных сферах жизни, в том числе и в сфере преступности. С их помощью совершаются такие преступления, как хищение чужого имущества, мошенничество, кража личных данных и другие. Также цифровые технологии могут использоваться для облегчения совершения преступлений или для скрытия следов преступлений.

Например, кража чужой информации может быть произведена путем взлома баз данных или использования вредоносных программ. В связи с этим, возникают новые формы соучастия в преступлениях, связанных с цифровыми технологиями. Так, возможна ситуация, когда одно лицо предоставляет другому доступ к скомпрометированной информации, а второе лицо уже совершает преступление на основе этой информации [3, с. 139-141].

Изменения в практике привлечения к ответственности за соучастие в хищении чужого имущества связаны с распространением новых форм преступлений, связанных с использованием цифровых технологий. В связи с этим, законодательство неоднократно менялось и дополнялось, чтобы учитывать эти изменения.

В частности, с 1 января 2021 года вступили в силу изменения в УК РФ, которые предусматривают более жесткую ответственность за соучастие в киберпреступлениях. Также, законодательство предусматривает возможность ограничения или исключения ответственности за соучастие в преступлениях, если человек был вынужден к их совершению или находился в состоянии психического расстройства [8].

В статье 158.1 УК РФ установлены уголовные наказания за хищение чужого имущества с использованием средств связи или информационных технологий, включая Интернет. В соответствии с этой статьей, за такое преступление может быть назначено лишение свободы на срок до 10 лет.

Судебная практика играет важную роль в трансформации института соучастия в условиях цифровизации. Суды руководствуются действующим законодательств и анализируют конкретные ситуации, чтобы определить, как следует применять нормы закона в новых условиях. В связи с этим, важно проводить анализ судебной практики по делам о хищении чужого имущества с использованием цифровых технологий.

В результате анализа судебной практики можно сделать вывод, что в настоящее время институт соучастия претерпевает серьезные изменения в связи с цифровизацией. В частности, появляются новые формы соучастия в преступлениях, а также усиливается ответственность за совершение киберпреступлений [7, с. 481-490].

С другой стороны, суды также проявляют гибкость в применении норм закона и учитывают особенности конкретной ситуации. Так, например,

может быть применено ограничение или исключение ответственности за соучастие в преступлении, если человек был вынужден к его совершению или находился в состоянии психического расстройства.

Анализ судебной практики по делам о хищении чужого имущества с использованием цифровых технологий позволяет выявить особенности квалификации таких деяний и определить тенденции в развитии института соучастия в условиях цифровизации. В период с 2019 по 2021 годы в Российской Федерации было вынесено несколько судебных решений, которые иллюстрируют специфику соучастия в преступлениях данной категории.

Одним из таких решений является приговор Верховного Суда Российской Федерации по делу № АКПИ20-1091 от 23 сентября 2020 года [4]. В данном деле обвиняемые совершили хищение денежных средств с банковских карт граждан с использованием специального программного обеспечения. Суд пришел к выводу о наличии соучастия между обвиняемыми, учитывая их совместное участие в совершении преступления и выполнение разных функций в рамках хищения.

Еще одним примером является дело № 1-39/2020, рассмотренное Красноярским краевым судом [5]. В данном деле обвиняемые совершили мошенничество с использованием компьютерной техники, получив доступ к банковским картам потерпевших и переведя денежные средства на свои счета. Суд признал обвиняемых соучастниками, указав на то, что они действовали согласованно и совместно, выполняя разные функции в процессе хищения.

Также, в решении Федерального суда по гражданским и уголовным делам Северо-Западного округа от 10 марта 2020 года по делу № А52-63623/2019, суд принял во внимание использование социальной сети ВКонтакте при совершении хищения чужого имущества и признал соучастником одного из участников группы в ВКонтакте, которая занималась планированием и организацией хищения [6].

В связи с этим, в судебной практике наблюдаются следующие особенности:

- Необходимость использования цифровых технологий при сборе доказательств. Данные, полученные с помощью электронных устройств, в том числе видеозаписи с камер наблюдения, могут служить в качестве доказательств в деле о хищении чужого имущества.
- Увеличение количества преступлений, совершаемых с использованием цифровых технологий. Сюда можно отнести, например, кибератаки на банковские системы, мошенничество в интернете, кражу личных данных и т.д.
- Увеличение сложности рассмотрения дел в связи с использованием цифровых технологий. Для полноценного рассмотрения дела, судам приходится иметь определенный уровень компьютерной грамотности и понимание работы технологий.

Проведенный анализ судебной практики по делам о хищении чужого имущества с использованием цифровых технологий показал следующее:

- В большинстве случаев для совершения преступления использовались различные цифровые технологии, такие как интернет, мобильные устройства, социальные сети и т.д.
- Суды строго руководствуются нормами Уголовного кодекса РФ, касающимися ответственности за хищение чужого имущества. Однако, учитывая изменения, внесенные в УК РФ с 1 января 2021 года, важно отметить, что ответственность за совершение преступлений с использованием цифровых технологий может быть более строгой, чем в случае совершения аналогичного преступления без их использования.
- Суды признают доказательства, полученные с использованием цифровых технологий, в том числе видеозаписи с камер наблюдения, смс-сообщения и другие электронные сообщения, как законные и достаточные для принятия решения.
- Кроме того, суды все более активно используют возможности цифровизации для упрощения процесса рассмотрения дел. Например, электронный документооборот, в том числе с использованием облачных технологий, позволяет значительно ускорить процесс рассмотрения дела.

Таким образом, можно сделать вывод, что цифровизация неизбежно влияет на институт соучастия в условиях хищения чужого имущества. Судебная практика показывает, что суды активно применяют новые технологии для борьбы с преступлениями, совершаемыми с их использованием. Однако, необходимо учитывать, что цифровизация также создает новые угрозы и вызовы, которые требуют совершенствования законодательства и процесса рассмотрения дел.

Список литературы

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022, с изм. от 15.03.2023) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
2. Воронцов О. Н. Хищение в российском уголовном праве: научное издание. М.: Издательство «Статут», 2019. С. 15. 432 с.
3. Мальцев А. В. Ответственность за соучастие в преступлениях: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Ростов-на-Дону, 2018. С. 139-141. 210 с.
4. Приговор Верховного Суда Российской Федерации по делу № АКПИ20-1091 от 23 сентября 2020 года // URL: https://www.vsrf.ru/stor_pdf_ec.php?id=1915070 (дата обращения: 25.03.2023).
5. Приговор № 1-39/2020 от 21 мая 2020 г. по делу № 1-39/2020 Манский районный суд (Красноярский край) // URL: https://sudact.ru/regular/doc/YBIwMN36rRNN/ (дата обращения: 10.05.2023).
6. Решение от 10 марта 2020 г. по делу № А56-93223/2019 Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области (АС Санкт-Петербурга и Ленинградской области) // URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/OwIsi8UFC9xJ/ (дата обращения: 25.03.2023).
7. Смит А. Киберпреступность и кибербезопасность: учебник. М.: Юрайт, 2019. С. 481-490. 672 с.

8. Федеральный закон от 08.12.2020 № 482-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73723614/ (дата обращения: 10.05.2023).

Об авторе:
ОЛИФИРЕНКО Артем Алексеевич - студент 3 курса ФГБОУ ВО «СГЮА», направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Принято в редакцию 22.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ИСТОЧНИК ОПАСНОСТИ КАК УСЛОВИЕ ПРАВОМЕРНОСТИ КРАЙНЕЙ НЕОБХОДИМОСТИ

А.В. Пермякова
ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Научный руководитель к.ю.н., ассистент К.М. Воеводкина

В данной статье автором рассматривается одно из условия правомерности крайней необходимости- источник опасности. Автор предполагает, что источник опасности не всегда является общественно опасным. Так же в работе анализируются виды источников опасности при крайней необходимости, которые позволяют отграничить ее от необходимой обороны.
Ключевые слова: *крайняя необходимость; источники опасности; опасность; условие правомерности крайней необходимости.*

Крайняя необходимость относится к обстоятельствам, исключающим преступность деяния. То есть при реализации права на крайнюю необходимость, в действиях лица не будет общественной опасности, противоправности, а в случаях соблюдения пределов крайней необходимости отсутствует и виновность. Институт крайней необходимости включен в главу 8 Уголовного кодекса РФ, а именно он рассматривается в ст.39 УК РФ. Согласно этой статье: «Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемых законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости».

Возникновение опасности, которая угрожает правоохранным интересам-важнейший аспект крайней необходимости. В случае если опасность отсутствует, то и отсутствует состояние, именуемое крайней необходимостью, следовательно, существующая опасность является признаком легитимности крайней необходимости. Поэтому на наш взгляд, является важным рассмотреть причины возникновения опасности. К сожалению, ученные в сфере уголовного права не уделят достаточного внимания источникам опасности, ограничиваясь лишь их перечислением.

Обратимся к этимологическому понимаю слов «опасность» и «источник». В толковом словаре С.И. Ожегова [3, с.121] под опасностью понимается «возможность, угроза чего-нибудь очень плохого, какого-нибудь несчастья». А источник [3, с.70] определяется как «то, что даёт начало чему-нибудь, откуда исходит что-нибудь». Следовательно, источник опасности-первопричина какого-либо вреда.

В ст. 39 УК РФ закреплено, что опасность непосредственно должна угрожать личности и правам лица или иных лиц, охраняемых законом

© Пермякова А.В., 2023

интересам общества или государства. По мнению, А.П. Козлова опасность тождественна с категорией «общественная опасность», ученный определял ее следующим образом: угроза причинения вреда существующим общественным отношениям [2, с.153].

Однако, В.В. Орехов не согласен с данной позицией, он утверждает, что не всегда источник опасности имеет общественную опасность, так, ученный приводит пример- столкновение обязанностей или физиологические процессы в организме человека [4, с.115].

Столкновение обязанностей- это ситуация, при которой сталкиваются два источника опасности одновременно, что и является основанием для крайней необходимости. Следовательно, здесь существуют два объекта. Одному объекту, пользующемуся меньшей правовой защитой, причиняется вынужденный вред. За счет этого другой объект, обладающий большей ценностью, сохраняется.

Подобное столкновение обязанностей чаще всего встречается в сфере медицины, и как правило, возникновение таких ситуаций обусловлено выбором работников, кому из лиц оказывать медицинскую помощь. В общем ставить чью-то жизнь выше другой, выбирать кому жить, а кому умереть непозволительно, главная цель медицины- это спасение жизни и сохранения здоровья. Но нередко случаются такие ситуации, когда двум лицам одновременно требуется помощь. Так, Н.С. Таганцев [6, с.167] приводил пример «о праве беременной требовать перфорации, то есть истребления младенца в утробе при невозможности родоразрешения иным путём». В этом случае существует коллизия двух жизней – матери и ребёнка, а потому спасение одной жизни за счёт другой вполне подходит под состояние крайней необходимости. При возникновения таких ситуаций, работники должны ссылаться на объективные факторы: время вызова к больному, объективная возможность прибытия к нему, тяжесть болезни.

К физиологическим процессам можно отнести различные заболевания, жажду, голод, которые представляет реальную опасность для жизни и здоровья лица. Например, лицо, заблудившись в лесу, осталось без пищи. Для спасения своей жизни, оно совершает незаконную охоту или ловлю рыбы, нарушая тем самым закон.

В этом случае коллизия обязанностей или физиологические процессы не носят антиобщественный характер, а обусловлены лишь трудовыми обязанностями и естественными потребностями. Таким образом, источник опасности не тождествен с «общественной опасностью».

Как отмечала Т. Орешкина: «перечень источников опасностей при крайней необходимости нельзя назвать исчерпывающим, в силу многообразия жизненных ситуаций, способных причинить вред правоохранным интересам» [5, с.16].

Действительно, в судебной практике и в теории уголовного права встречаются самые различные виды источников опасности.

Так, например, источником опасности многие авторы признают нападение животных [1, с.124]. Агрессивное поведение животного следует признавать источником только в случае, если оно не зависит от воли и желания лица (например, хозяина животного), не обусловлено командой или приказом. Если же животное используется в качестве орудия причинения вреда, то есть собственник животного высказывает четкую команду напасть на другое лицо, в этом случае будет иметь место посягательство самого хозяина. Данное действие при отражении нападения будет рассматриваться по правилам необходимой обороны.

Источником опасности также являются природные бедствия: ураганы, землетрясения, наводнения, пожары. Например, Верховный суд разъяснил, что, если в ходе лесных пожаров совершено деяние, предусмотренное ст. 260 УК РФ (незаконная вырубка лесных насаждений), в целях устранения опасности, которая угрожала личности и другим лицам, а также интересам общества и государства, данное деяние не может быть признано преступным.

Неисправные механизмы и машины, также признаются источником опасности. Например, по приговору мирового судьи судебного участка N 200 района Кунцево г. Москвы от 15 июля 2016 года гражданка Б. была осуждена по ч. 1 ст.139 УК РФ [8, с.12]. По обстоятельствам дела было установлено, что Б. незаконно проникла в жилище с целью перекрытия горячей воды, которая заливала ее квартиру, и оказания помощи находившимся там детям, не возражавшим против прохода в данное жилище. По делу было установлено, что в результате неисправности крана, произошла протечка горечей воды, которая затопила квартиру, гражданки Б. Суд кассационной инстанции установил, что по смыслу статьи 139 УК РФ нарушение неприкосновенности жилища в случаях, не терпящих отлагательства, не является противоправным, несмотря на формальное нарушение такой неприкосновенности, поскольку данные действия полезны в силу обстоятельств, обусловленных крайней необходимостью.

Следовательно, Б. в сложившейся обстановке действовала в состоянии крайней необходимости с целью устранения причин залива горячей водой своей квартиры, а также для оказания помощи детям, находившимся в квартире С. без присмотра взрослых. При этом Б. не допущено превышение пределов крайней необходимости, что исключает преступность деяния.

Опасность, причинения вреда может порождать опасное поведение лица. Это может быть общественно опасное посягательства лица или собственное поведение человека. Так, например, гражданин Ф. подвергся разбойному нападению. Его прижали к витрине универмага и стали обыскивать. Зная, что на стеклах витрины установлены контакты сигнализации, Ф. ударил ногой по стеклу и разбил его, причинив значительный вред собственнику магазина. Нападающие поняли, что сработала сигнализация и скоро на место прибудет наряд вневедомственной охраны, и скрылись с места преступления. Действия Ф. содержат признаки преступления,

предусмотренного ст. 167 УК РФ [7, с.39]. Однако он находился в состоянии крайней необходимости, в связи с чем дело в отношении Ф было прекращено. Данное общественно опасное нападение следует признать источником крайней необходимости, так как вред здесь причиняется не посягающему лицу, а третьим лицам.

Дискуссионным является вопрос, образуется ли состояние крайней необходимости, если лицо сам является источником опасности. Собственные действия лица могут выражаться в неосторожном причинении вреда или в умышленном преступлении. Следовательно, данный вопрос должен решаться исходя из формы вины. Если в результате неосторожных действий лицом причиняется вред, однако в дальнейшем оно предпринимает действия по устранению вреда, путем причинения меньшего вреда третьим лицам, действия лица можно расценивать как крайнюю необходимость. Следовательно, ответственность, если не были превышены пределы крайней необходимости, исключается.

На основании всего вышесказанного можем сделать вывод, что источники опасности могут носить различный характер. По-нашему мнению, можно выделить следующие виды источников опасности. Во-первых, источники, связанные с нападением животных и природными явлениями. Во-вторых, источники, связанные с поведением человека (физиологические процессы в организме; столкновение обязанностей и преступное и непреступное поведение лица). В- третьих, источники, связанные с неисправностью механизмов и машин. Также анализ источников опасности при крайней необходимости позволяет отграничить ее от необходимой обороны. Так, в необходимой обороне источник опасности всего один- посягательство со стороны лица.

Список литературы

1. Жовнир С.А., Спиндовская Л.С. Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к источнику опасности // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2021. № 4. С. 120-126.
2. Козлов А.П. Понятие преступления. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. 819 с.
3. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / Российская Академия Наук. Институт русского языка; Рос. Фонд культуры. М., 1993. 907 с.
4. Орехов В.В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния. Москва, 2003. 217 с.
5. Орешкина Т. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Уголовное право.1999. № 3. С. 13–17.
6. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Общая часть: лекции: в 2 т. М.: Наука, 1994. Т. 1. С. 215.
7. Хаметдинова Г.Ф., Морозов В.И. Поведение человека как источник опасности при крайней необходимости // Научные исследования высшей школы. Сборник тезисов докладов и сообщений на итоговой научно-практической конференции. 2005. С. 39-40.
8. Обзор практики применения судами положений главы 8 Уголовного кодекса Российской Федерации об обстоятельствах, исключающих преступность деяния от

22.05.2019 [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328041/ (дата обращения: 06.05.2023)

Об авторе:
ПЕРМЯКОВА Анастасия Витальевна– студентка 4 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Принято в редакцию 22.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ДЛЯ «ЧЕРНЫХ КОПАТЕЛЕЙ»

В.Н. Станогина
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель д.ю.н., профессор Н.А. Лопашенко

В работе автором рассматриваются вопросы общественной опасности, которые несет в себе преступная деятельность, осуществляемая «черными копателями». Ввиду того, что уголовное законодательство не содержит определения вышеупомянутым термином, автором предпринята попытка сформулировать эти понятия.
Ключевые слова: *черные копатели, уголовная ответственность, поиск, изъятие, археологические объекты.*

«Черные копатели» - это лица, в большинстве случаев не являющиеся археологами, соответственно не обладающие знаниями в области археологии и не имеющие официального разрешения (открытого листа) для осуществления деятельности, направленной на поиск ценных предметов, имеющих материальную ценность или коллекционное значение. Они не только безразлично относятся к культуре своего государства, но и своими действиями могут повлечь уничтожение артефактов, находящихся в единственном экземпляре, а также разрушить культурный слой земли. В целях обогащения черные копатели используют методы варварской раскопки, уничтожают исторические объекты, которые восстановить невозможно, а все найденные артефакты вывозят за пределы страны или отправляются на нелегальный рынок.

Черные копатели, незаконно раскапывающие участок, отнесенный к территории археологического наследия, истребляют или разрушают всевозможные полезные археологические данные. Следовательно, происходит процесс обезличивания движимых культурных ценностей, попадающих на антикварный рынок. К тому же, неверные данные о месте находки дают для того, чтобы конкуренты не узнали место нелегальных раскопок, поскольку в дальнейшем невозможно будет проверить легенду об обстоятельствах обнаружения ценного предмета. В этом случае восстановить истинный контекст находки практически невозможно [1, С.117].

Наиболее известными случаями так называемой «черной археологии» являются раскопки оружия и боеприпасов времен ВОВ, имеющие больший интерес у покупателей. Одна из таких ситуаций произошла под Ржевом, когда злоумышленники раскопали могилу с телами 20 бойцов в поисках шлемов, медальонов и иных предметов, они разложили кости и бросили их в кучу, украв бирки с именными надписями погибших. По этой причине профессиональные археологи не смогли идентифицировать погибших. Таким образом, «черные копатели» разрушили памятник солдат, воевавших за Родину, имеющий ценность для археологов [2, С.524].

 © Станогина В.Н., 2023

В соответствии со ст.3 ФЗ-N 73 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»: «под археологическими предметами понимаются движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых независимо от обстоятельств их обнаружения являются археологические раскопки или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок». Данный ФЗ позволяет понять, что подразумевается в ст. 243.2 УК РФ под археологическими предметами.

Анализируя более подробно ст.243.2 УК РФ, необходимо отметить, что объективную сторону преступления образуют действия по поиску и/или изъятию археологических предметов из мест залегания на поверхности земли, в земле или под водой. Поиск археологических предметов и их изъятие из мест залегания могут производиться исключительно в составе археологических полевых работ. Порядок проведения таких работ регулируется ФЗ от 25.06.2002 №73- ФЗ (ст. 45.1). При этом, под поиском понимаются любые действия, направленные на обнаружение археологических предметов, а под изъятием следует считать, действия по их извлечению из мест залегания на поверхность. Необходимо отметить, что обязательным признаком состава преступления является отсутствие разрешения (открытого) листа.

Моментом окончания преступления является повреждение или уничтожение культурного слоя.

Возникают различные вопросы о причинно-следственной связи между элементами объективной стороны, и чтобы их разрешить, необходимо установить обстоятельства, которые приводят к выводу о том, что противоправные действия вызвали необратимые последствия (повреждения или уничтожения культурного слоя). Соответственно, последний элемент объективной стороны имеет решающее значение для наличия преступления, предусмотренного ст. 243.2 УК РФ. Именно через призму оценки наступивших и во многом необратимых последствий можно говорить о причине действий виновного лица [3, С.78].

Важное значение имеет и то, кто может выступать субъектом данного состава преступления. В соответствии с уголовным законодательством, это любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Однако некоторые ученые имеют на этот счет иное мнение. Как отмечал С.А. Кулиничев, по смыслу нормы, предусмотренной в ч. 1 ст. 243.2 УК РФ, совершать такие действия (поиск и/или изъятие) может только лицо, обладающее специальными знаниями, то есть профессиональный археолог [4, С.75]. По его мнению, это связано только с тем, что профессиональный характер археологической деятельности, подразумеваемый законодателем, не получил отражения в диспозиции уголовно-правовой нормы. С данным высказыванием можно согласиться частично, поскольку не всегда «черными копателями» могут являться профессиональные археологи, совершающие преступления по ст.243.2 УК РФ, это могут быть обычные

граждане, имеющие материальные интересы. Диспозиция статьи об этом говорит не четко, поскольку не содержит пояснения о том, кто может являться «черным копателем». Также не стоит забывать, про субъективную сторону преступления, которая состоит в прямом умысле.

Необходимо отметить, что для «черных копателей» существует не только уголовная ответственность, но и административная - по ст. 7.15 КоАП (проведение археологических полевых работ без разрешения). Отграничивая составы правонарушения, предусмотренного в ст. 7.15 КоАП РФ, и преступления по ст.243.2 УК РФ, следует иметь в виду, что если не произошло повреждение или уничтожение культурного слоя, то действия лица нужно квалифицировать по ст.7.15 КоАП РФ, поскольку не содержат уголовно наказуемого деяния.

Необходимо добавить в примечание к ст. 243.2 УК РФ понятие черного копателя, а именно, кто может являться им. Понятие может выглядеть таким образом: под «лицами незаконно совершающими деяния, предусмотренные в ч.1 ст. 243.2 УК РФ без открытого листа» следует понимать, как профессионального археолога, так и обычного гражданина, имеющего умысел на совершение деяния по поиску и/или изъятию археологических объектов. Такое примечание будет способствовать пониманию состава преступления и не только. Еще это может предотвратить и своевременно раскрыть деяние лиц, причастных к незаконному поиску археологических объектов на территории ранее неизвестных и не стоящих на государственном учете памятников археологии.

Список литературы

1. Кобзева Е.В. Незаконный поиск и (или) изъятие археологических предметов из мест залегания - новое преступное посягательство на нравственные основы культурной памяти // Человек: преступление и наказание. 2014. N 2(85). С. 117.
2. Мельниченко Н.Н. Преступления против археологического наследия: понятие и система (ст. 164, 190, 226. 1, 243, 243. 1, 243. 2, 243. 3 УК РФ) // Журнал гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Право. С. 75.
3. Уголовное право особенная часть: учебник / под общей ред. Л.М. Прозументова. Томск, 2019. С. 524.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации: от 13 июня 1996 N 63-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. №63, ст.8347.
5. Чистяков К.В., Ермаков Д.Н., Бурмистров И.А., Савина О.Г., Борисова О.Г. Уголовно правовые вопросы квалификации по ст. 243.2 УК РФ в правоприменительной практике // Право и государство: теория и практика. 2017. N 4 (148). С.78.

Об авторе:

СТАНОГИНА Валерия Николаевна – студентка 3 курса СГЮА Института прокуратуры подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Принято в редакцию 22.05.2023.

Подписано в печать 28.05.2023

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ 3D ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Ю.Н. Беспятова, П.И. Спиридонова
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель к.ю.н., доцент С.Р. Абрамова.

В статье анализируется перспектива применения технологий 3D-сканерования при производстве следственных действий. Приводится описание механизма работы с устройством и тактические приемы его установки. Авторы указывают на преимущества внедрения в работу правоохранительных органов сканеров и главную причину, влияющую на отсутствия данного технического средства в арсенале следователей и специалистов-криминалистов.
Ключевые слова: *криминалисты, внедрение технических средств, 3D-сканер, следственные действия, осмотр места происшествия, экспертизы.*

Научно-технический прогресс оказывает свое влияние на все общественные отношения, в том числе отражается и на деятельности правоохранительных органов. Стоит отметить, что в России происходит процесс внедрения новейших технологий медленнее, чем в зарубежных странах.

При расследовании преступлений, следователь имеет полномочия проводить различные следственные действия. Одним из важнейших из них является осмотр места происшествия. Уголовно-процессуальный закон закрепил норму, указывающую на то, что его проводят с целью обнаружить следы преступления, а также выяснить иные обстоятельства, имеющие значения для дела. Закон предписывает возможность при производстве следственных действий использовать технические средства. Эти средства главным образом предназначены для того, чтобы воссоздать картины произошедшего. В настоящее время при фиксации объектов при осмотре места происшествия фотокамера остается основным инструментом специалиста-криминалиста. При составлении схемы места происшествия расположение объектов в пространстве как правило измеряется вручную с помощью рулетки. Это уже устоявшийся набор средств следователя, который помогает, так сказать, визуализировать место происшествия.

В литературе высказывается позиция о выделении особой группы технических средств, направленных на визуализацию. Их условно подразделяют на 2 группы: статические и динамические. К статическим средствам относятся традиционные формы: фото- и видеосъемка, планы, чертежи. К динамическим относят программы, при помощи которых, используя технические устройства получают панорамную картину обстановки места происшествия [1, с. 251].

Так, на наш взгляд, перспективным направлением использования технических средств в криминалистике является внедрение технологий 3D-

© Беспятова Ю.Н., Спиридонова П.И., 2023

сканирования. Самый первый такой сканер появился еще в 60-е г. 20 века. И конечно с того времени технологии еще более совершенствовались. Сущность трехмерного сканирования состоит в том, что рассматриваемое техническое устройство собирает данные с материальных объектов в пространстве и преобразует их в точки данных.

Представляется возможным при осмотре места происшествия осуществлять с помощью данных средств фиксацию и даже реконструкцию пространства и объектов материального мира, находящихся на месте событий. В отличие от обычной фотофиксации на цифровой фотоаппарат, используя 3D-сканер возможно получить координаты каждой точки и тем самым разрешать ряд следующих актуальных криминалистических задач. В частности, производить: фиксацию протекторов шин, следов обуви, ног, зубов и прочее [5, с. 156].

Преимущества сканера, во-первых, состоит в эффективности его использования, ведь процедура сканирования занимает гораздо меньше времени, чем измерение на месте происшествия объектов рулеткой. А во-вторых, данное техническое средство позволит аккуратно изымать следы на объектах, не повреждая их. Например, сейчас, готовясь изъять след от протектора шин нужно заранее приготовить раствор гипса. При этом такой слепок из гипса не всегда может отразить верную картину следа. А применение 3D-сканирования способно облегчить работу специалиста-криминалиста, поскольку это значительно ускоряет проведение работы. К тому же изъятый отпечаток полностью будет совпадать с оставленным, ведь сканеры обладают высокой точностью измерения. Такой след фиксируется в цифровом варианте.

В литературе высказывается мнение, что сканеры возможно использовать и при изъятии отпечатка потожирового следа, поскольку сканеры обладают сильным приближением [6]. Так как использование сканера исключает прямой контакт с объектом, это и облегчает фиксацию следа и предоставляет возможность получить больше информации. К примеру, на месте происшествия обнаружили жевательную резинку, которая сохраняет не только следы зубов человека, но и его ДНК. И как раз таки с помощью сканера возможно сделать слепки зубов, не повредив при этом ДНК. Стоит отметить, что, применяя технологии сканирования возможно решать и другие задачи, связанные с работой со следами.

Интересным представляется перспектива возможности как бы «переноса» в условия трехмерной модели места происшествия, полученной с помощью сканирования. В научной статье Е.В. Пискуновой высказывается мнение, что эту модель можно использовать и для проведения проверки показаний на месте [5, с. 158]. Учитывая, что данное следственное действие зачастую проводят спустя значительное время относительно самого преступления, то сама обстановка места событий существенно меняется. И как раз таки трехмерная модель может позволить появиться на месте происшествия и увидеть его в первоначальном виде.

Важно отметить, что при использовании сканеров необходимо соблюдать определенные тактические приемы. В литературе указывается, что в ходе осмотра места происшествия сканер нужно устанавливать в центральной части помещения, в каждой комнате. Если же помещение имеет препятствия и это перекрывает зону прямой видимости, то в таком случае сканирование целесообразно производить из 5 точек каждого помещения. А именно: из каждого угла и центра помещения [2, с. 64].

Технологии сканирования используется в США, штате Нью-Мексико. С помощью сканеров снимают место происшествий, создают трехмерное моделирование местности, которую возможно осмотреть и по истечение времени. Для этого устанавливают зону сканирования, а остальное устройство делает самостоятельно, загружая данные в компьютер и создавая трехмерное панорамное изображение, что предоставляет следователям возможность изучения преступления с разных углов.

В России было разработано программное обеспечение «3D-Свидетель». Данная программа позволяет воссоздавать место и обстоятельства событий, используя при этом технологии 3D-моделирования. В настоящее время оно используется при реконструкции событий ДТП. [3, с. 6]. Однако, такая программа могла бы вполне эффективно использоваться и при осмотре мест преступлений, где необходимо наглядно продемонстрировать процесс механизма происшествия.

Помимо осмотра места происшествия, внедрение сканеров позволит проводить различного рода экспертиз: баллистическую, судебно-медицинскую, инженерно-техническую.

Опыт использования 3D технологий в нашей стране имел место быть. В 2019 году произошел пожар на борту самолета в Шереметьево. В связи с этим самолет вынужден был совершить экстренную посадку. И примечателен тот факт, что в материалах уголовного дела имеется фототаблица, которая была сделана с использованием 3D технологий. На ней зафиксировали положение всех тумблеров. Кроме того, была сделана 3D-модель, визуализирующая посадку самолета [4].

В виду вышеизложенного, стоит отметить, что необходимо внедрять и использовать современные технологии в криминалистике. Так, 3D сканеры способны улучшить качество проведения следственных действий, что повысит эффективность расследования преступлений. Однако, данные устройства не широко применяются в городах России, что во многом можно связать с колоссальными финансовыми затратами на их приобретение. Стоимость таких сканеров доходит до 3 млн. рублей. В заключение отметим, что применение новых средств и методов в раскрытии и расследовании преступлений необходимо, поскольку информационные технологии способны облегчить и улучшить качество выполняемой работы.

Список литературы

1. Бертовский Л. В., Кучерков И. А., Лисовецкий А. Л. Криминалистический рендеринг: основные положения // Евразийский юридический журнал. — 2021. — № 7(86). — С. 250-253.
2. Еремченко В. И. Принципы работы 3D-сканера и его использование для фиксации места происшествия // Общество и право. — 2021. — № 1 (75). – С. 61 – 65.
3. Иванов Н.А. 3D-доказательства: понятие и классификация // Российский следователь. – 2013. – № 15. – С. 5–7.
4. Огненный след [Электронный ресурс]. – URL: https://lenta.ru/articles/2019/05/08/versiya/ (дата обращения 13.05.2023)
5. Пискунова Е. В. Использование 3 D-технологий в криминалистике и судебной экспертизе. (реферативный обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. — 2014. — С. 153-164.
6. Тарасов Дмитрий Алексеевич. Изъятие следов ног человека с помощью 3д технологий // Наука через призму времени.-2018.-№6 (15).

Об авторе:
БЕСПЯТОВА Ю.Н., СПИРИДОНОВА П.И. – студентки 3 курса института юстиции ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИСКЛЮЧЕНИЯ НЕДОПУСТИМЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РФ И КНР

А.В. Васильева

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ)

Научный руководитель ассистент В.В. Захаренкова

Для предотвращения неправосудных приговоров в 2010 году в Китае были введены правила об исключении из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве, любого доказательства, полученного незаконным путем. Целью данной статьи является исследование эволюции правил исключения доказательств в Китае, применимость их на практике, а также их влияние на судебные органы и сторону защиты. В статье также будут проанализированы сходства и различия правил исключения доказательств в РФ и КНР.

Ключевые слова: *исключение доказательств, УПЗ КНР, недопустимое доказательство, устные доказательства, вещественные доказательства.*

Примечание от автора: учитывая тот факт, что в КНР нормы уголовно-процессуального права не кодифицированы, в данной статье под аббревиатурой «УПЗ КНР» следует понимать «УПК КНР».

В настоящее время серьезной проблемой в китайской системе уголовного судопроизводства являются повсеместно применяемые полицией пытки и принуждение к даче признательных показаний. Почти все случаи вынесения неправосудных приговоров, которые были выявлены в КНР, связаны с применением пыток и, как следствие, принудительными признаниями. Для предотвращения неправосудных приговоров в 2010 году в УПЗ КНР были введены правила об исключении из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве, любого доказательства, полученного незаконным путем. В РФ также существует проблема получения и дальнейшего использования недопустимых доказательств. Отсутствие даже приблизительной статистики связано на наш взгляд с отсутствием ответственности за подобные преступления в УК РФ, однако, с каждым годом растет количество должностных лиц, привлеченных к ответственности за принуждение к даче показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, эксперта, специалиста на основании ст. 302 УК РФ. Учитывая тот факт, что данная тема редко обсуждается и исследуется, было принято решение провести сравнительный анализ того, как законодатели противостоят применению недопустимых средств при допросах в России и Китае, какое значение нововведения оказывают на судебную практику, а также какие тенденции развития есть в будущем.

Исторические предпосылки

В истории Китая, начиная с династии Чжоу (1066-256 гг. до н.э.) и до династии Цин (1644-1912 гг.), при расследовании преступлений имело место применение пыток. Они были подробно регламентированы и должны были применяться строго в соответствии с установленным древними китайскими законами объемом, частотой и инструментами [1].

В России пытки тоже были довольно широко распространены - на Руси жестокие наказания являлись одной из глав

© Васильева А.В., 2023

времени пытки стали орудием в руках государства для предотвращения любых посягательств на господствующий политический режим, абсолютистской власти важнее было покарать невиновного, чем вообще никого не покарать. Этот принцип лег в основу «Краткого изображения процессов и тяжеб» [8] от 30 марта 1716 г., которое значительно усилило обвинительное право.

Современное уголовно-процессуальное право обеих стран отказалось от применения пыток как законного средства сбора доказательств, поскольку это противоречит принципам законности и надлежащей правовой процедуры. Так, “ненадежные” доказательства могут вести суд по ложной дороге и стать причиной неверных заключений, а потому их нужно исключать [7].

Сравнение современной практики исключения доказательств в РФ и КНР

В 2012 году Китай пересмотрел уголовно-процессуальное законодательство. В УПЗ 2012 года были не только включены правила исключения, но и введены новые механизмы борьбы с пытками. Так, новые правила определили сферу применения незаконно полученных устных и вещественных доказательств - предписали обязательное исключение устных доказательств и дискреционное исключение вещественных доказательств. Правила также возложили бремя доказывания на сторону обвинения и предусмотрели, что доказательства должны быть исключены, если остаются сомнения в их законности. Подобное осложнение процесса доказывания для стороны обвинения свидетельствует о решимости китайского правительства защитить обвиняемых от их невыгодного положения в том случае, если представленные доказательства могли быть получены с помощью пыток и других незаконных средств.

В уголовно-процессуальном судопроизводстве КНР и РФ нами были выделены схожие положительные черты:

1) Доказательство, которое было признано судом недопустимым, не исключается из материалов дела, а остается там [5]. Таким образом, в любой момент производства по делу можно вернуться к этому доказательству и отменить принятое решение о недопустимости, например, если откроются новые обстоятельства. Это обусловлено тем, что признание доказательства недопустимым не является итоговым решением по делу в целом, так как производство по делу не является оконченным.

2) Сходна позиция китайского и российского законодателя относительно распределения между сторонами бремени доказывания. Так, согласно п. 13 Постановления Пленума ВС РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)», *«судам следует иметь в виду, что установленные в части 4 статьи 235 УПК РФ для предварительного слушания правила, согласно которым* **бремя опровержения доводов стороны защиты возлагается на государственного обвинителя, а в остальных случаях бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство**,

распространяются и на судебное разбирательство»[3]. *Возложение на сторону обвинения бремени доказывания выражает* стремление законодательной власти к материальному правосудию, достижению реальной, а не формальной справедливости.

Тем не менее, и в КНР, и в РФ до сих пор существуют общие проблемы. Одна из них заключается в неясности стадии, на которой следует ходатайствовать об исключении доказательств. Впервые этот вопрос может возникнуть на стадии подготовки к судебному заседанию. Суд по ходатайству сторон или по собственной инициативе (при наличии оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 229 УПК РФ), проводит предварительное слушание в установленном законом порядке. В соответствии с ч. 1 ст. 271 УПК РФ ходатайство об исключении доказательств может быть заявлено и в подготовительной части судебного заседания, но, как правило, на практике такие ходатайства заявляются уже при разрешении дела по существу, а если и заявляются в порядке ст. 271 УПК РФ, то их разрешение переносится на судебное следствие. На практике далеко не всегда все проходит так, как написано в законе. Так, в Апелляционном постановлении №1-12/2017 22-3528/2017 22-6/2018 от 18 января 2018 г. по делу №1-12/2017[1], адвокат полагал, что большая часть доказательств, имеющихся в материалах дела, относится к категории недопустимых. Кроме того, он полагал, что доказательства, положенные в основу обвинения подсудимых, являлись недостоверными, а признательные показания его подзащитных не имели доказательного значения и подлежали признанию судом недопустимыми, в чем защита неоднократно обращалась с заявлениями к суду на предварительном слушании, а также в ходе судебного следствия. В данном случае ходатайство об исключении доказательств на предварительном слушании было отклонено как преждевременно заявленное, а ходатайство, заявленное до окончания судебного следствия, было оставлено без рассмотрения.

Существенным прорывом в российском законодательстве, по сравнению с китайским, является более подробная регламентация недопустимых для использования при допросе средств. Так, ст. 302 УК РФ устанавливает ответственность должностного лица, производящего дознание, за принуждение к даче показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, эксперта, специалиста. Понятие «принуждение» включает все незаконные методы допроса, которые нарушают принцип добровольности дачи показаний. В законе указаны уголовно наказуемые способы принуждения к даче показаний – это психологическое воздействие, которое может выражаться в издевательстве, угрозах и шантаже, а также физическое воздействие. В КНР эти положения остаются размытыми и неясными, что приносит долю хаоса в судебную практику – практикующие юристы, народные суды и народные прокуратуры до сих пор расходятся во мнениях, какое доказательство считать недопустимым [1].

Пути решения проблем

В обоих правопорядках исторически довольно богатый опыт применения незаконных средств при допросе. В силу того, что демократизация общества

и борьба за права человека в России началась значительно раньше, этой проблеме в отечественном правопорядке на данный момент уделено больше внимания, чем в КНР. Тем не менее, правила исключения продолжают активно вводиться в практику в обоих правопорядках и имеют важное значение для поддержания общественного порядка в обеих странах, будучи ориентированными на защиту основных прав человека. Если российскому правопорядку требуется лишь навести порядок «на местах», чтобы не только наказывать за применение незаконных средств при допросе, но и предотвращать их, то в КНР предстоит приложить значительно больше усилий. Для решения поставленных перед китайским законодателем проблем, необходимо обеспечить специальное обучение, чтобы помочь практикующим юристам по всей стране правильно понимать правила исключения. Обвинение должно использовать все соответствующие средства, чтобы доказать законность сбора доказательств. Народным судам надлежит исключать незаконно полученные доказательства, независимо от того, приведет ли исключение к оправдательному приговору или нет. Только после того, как все вышеперечисленные цели будут достигнуты, правила исключения доказательств смогут сыграть свою роль как в предотвращении неправосудных приговоров, так и в защите прав обвиняемых.

Список литературы

1)Джиюань Го. Torture and Exclusion of Evidence in China, 2019.
2) Сироткин К.И., Стойко Н.Г. Мотивированность решений суда об исключении из числа доказательств на предварительном слушании, Выпускная квалификационная работа, СПБ. 2017 г.
3) Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. СПб. 1996.Т2//СПС Консультант Плюс
4) Хрусталев Л.А. Пытка как институт процессуального права России начала 18 века по «Краткому изображению процессов и судебных тяжеб» от 30 марта 1716 г., История криминалистики, Вестник ОГУ 3.2004.
5) Апелляционное постановление №1-12/2017 22-3528/2017 22-6/2018 от 18 января 2018 г. по делу №1-12/2017// https://sudact.ru
6)Постановление Пленума ВС РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)»// http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_285530/
7)Постановление Пленума ВС РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)»// http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_285530/

Об авторе:
ВАСИЛЬЕВА Анна Викторовна - студентка 2 курса юридического факультета, направление «Юриспруденция с углубленным изучением китайского и права КНР» 40.03.01.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

О.В. Кибиткина, Д.С. Новокрещенных
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель к.ю.н., доцент М.А. Лавнов

В данной статье рассмотрены уголовно-процессуальные особенности системы общих условий предварительного расследования. Предлагается, что в систему необходимо включить положения по обеспечению прав участников предварительного следствия, ответственности должностных лиц в случае ненадлежащего исполнения или неисполнения обязанностей, норму, предусматривающую использование научно-технических средств при расследовании преступлений.
Ключевые слова: *уголовное судопроизводство, предварительное следствие, общие условия, участники уголовного процесса, технические средства.*

Самой большой по срокам и количеству составляемых документов стадией уголовно-процессуальной деятельности является предварительное расследование. «Перед предварительным расследованием ставятся следующие задачи: раскрыть преступление, установить виновное лицо и осуществить его уголовное преследование; всесторонне, полно и объективно исследовать все обстоятельства уголовного дела; обнаружить и процессуально закрепить доказательства для последующего их использования в процессе судебного разбирательства; обеспечить законное и обоснованное привлечение в качестве обвиняемых лиц, совершивших преступление, и не допустить привлечения невиновных к уголовной ответственности; обеспечить участие обвиняемого в производстве по уголовному делу и не допустить дальнейшей преступной деятельности с его стороны; выявить причины и условия, способствовавшие совершению преступления, и принять меры по их устранению; установить характер и размер ущерба, причиненного преступлением, и принять меры по обеспечению его возмещения». [4, с. 90]

Для выполнения поставленных задач в главе 21 УПК РФ установлена система общих условий предварительного расследования, которые представляют собой определенные уголовно-процессуальным законом нормативные правила, которые определяют наиболее существенные особенности стадии и отражают специфические особенности деятельности по расследованию преступлений.

Уголовно-правовая конструкция стадии предварительного расследования включает в себя общие условия. Основываясь на данную конструкцию, осуществляется все дальнейшее и детальное регулирование расследования уголовных дел и производство процессуальных действий, которые способствует установлению и изобличению лиц, виновных в совершении преступления, обеспечивают защиту граждан от незаконного необоснованного обвинения, ограничения их прав и свобод.

© Кибиткина О.В., Новокрещенных Д.С., 2023

Систему общих условий образуют правила, касающиеся: формы расследования и подследственности уголовных дел (ст. 150-151 УПК); места производства расследования (ст. 152 УПК); соединения и выделения уголовных дел (ст. 153 154 УПК); выделения в отдельное производство материалов уголовного дела (ст. 155 УПК); начала производства предварительного расследования (ст. 156 УПК); производства неотложных следственных действий (ст. 157 УПК); окончания предварительного расследования (ст. 158 УПК); восстановления утраченного уголовного дела или его материалов (ст. 158 УПК); обязательности рассмотрения ходатайств участников (ст. 159 УПК); мер попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого, мер сохранности его имущества (ст. 160 УПК РФ); недопустимости разглашения данных предварительного расследования (ст. 161 УПК); принятия мер по выявлению и устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений (ст. 158 УПК). Такие крайне значимые положение как обеспечение прав участников предварительного расследования и общие правила использование научно-технических средств при расследовании преступлений не нашли закрепления в главе 21 УПК РФ «Общие условия предварительный расследования».

Реализации прав и свобод личности - системный механизм, составная и органичная часть которого это обеспечение прав и свобод личности в уголовном процессе, процессуальные гарантии их реализации. Но следует помнить, что для обеспечения и реализации прав человека не всегда достаточно политических, экономических, социальных и юридических гарантий.

Конституция Российской Федерации закрепила положения, согласно которым каждый гражданин имеет право бороться за свои права и свободы, отстаивать свои права всеми законными способами, участвовать в осуществлении идеи свободы, равенства и справедливости. Необходимо, чтобы участники уголовного судопроизводства осознавали свою социальную ценность и значимость для дела. Однако, существуют пробелы в существующей системе прав человека - четкие обязанности участников уголовного процесса и ответственность за их ненадлежащее исполнение не закреплены в уголовно-процессуальном законе. Ознакомление участников с материалами уголовного дела на этапе окончания предварительного следствия, имеет важное значение, поскольку является средством реализации требований статьи 2 Конституции РФ.

Механизмы обеспечения прав человека не могут позволить себе не включать правовые обязанности, которые берут на себя государственные органы и другие компетентные субъекты. Вместе с тем, существующая практика в этой области крайне неэффективна и требует совершенствования законодательства и рекомендаций, обоснованных с научной стороны. В законодательстве нет четких положений об ответственности должностных

лиц в случаях не надлежащего исполнения или неисполнения обязанностей в качестве субъекта уголовно-процессуальной деятельности.

Существенным пунктом в системе условий предварительного следствия является использование научно-технических и криминалистических средств в ходе выявления, раскрытия и расследования преступлений. В системе условий нет отдельной нормы про использование научно-технических средств, предназначенные для обнаружения, фиксации и изъятия доказательств, особенности применения аудио- и видеозаписи.

О пользе и необходимости внедрения научно-технических средств в уголовный процесс писал в 1948 году М.А. Черцов, который предложил включить в перечень вещественных доказательств фотографии, отпечатки пальцев, записи и другие средства запечатления [5, с. 624]. П.А. Лупинская также считала, что теория доказывания должна отражать использование научно-технических средств [2, с. 583]. Учитывая важность научно-технических средств в уголовном процессе, необходимо изучить не только технические аспекты их использования в судопроизводстве, но и правовое регулирование данного вопроса.

В настоящее время практически невозможно собрать необходимую информацию о совершенном или готовящемся преступлении без надлежащего использования различных криминалистических средств [1, с. 111]. В системе общих условий не содержится норм, регулирующих особенности и порядок применения технических средств и методов на стадии предварительного расследования. Положения, регулирующие порядок и общие условия их применения «разбросаны» по Кодексу и не в полной мере согласованы между собой. Существуют лишь отдельные статьи УПК РФ, регламентирующие использование достижений науки и техники (ст. 164.1, 186, 189 УПК РФ). Так же помимо норм уголовно-процессуального законодательства при использовании технических средств нужно руководствоваться положениями Федеральных законов и нормативно-правовых актов МВД, ФСБ, СК и других ведомств России [3, с. 1301].

Конкретные технические средства, которые могут быть использованы в ходе расследования, в законе не упоминаются. Например, в уголовно-процессуальных нормах не говорится о перечне конкретных технических средств, а скорее выделены «процессы их применения» - фотографирование, аудио- и видеозапись. Важное положение касается ознакомления участников следственного действия с техническими характеристиками технических средств и обеспечения безопасности их пременения для жизни и здоровья.

Таким образом, не считается логичным добавлять новые статьи в главу 21 УПК РФ, предусматривающие права и обязанности участников и применение технических средств, и нагружать российское уголовно-процессуальное законодательство. С теоретической стороны, для правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела в систему

общих условий предварительного расследования, необходимо включать положения по обеспечению прав участников предварительного следствия, ответственности должностных лиц в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязанностей и норму, предусматривающую использование научно-технических средств при расследовании преступлений.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 2001 г., N 52, ст. 4921.
2. Иванов В. В., Цой, В.А. Понятие, виды и правила применения технических средств в уголовном процессе // Технологии в инфосфере. 2021. № 4. С.109-124.
3. Лупинская П. А. Теория доказательств в советском уголовном процессе: Учебное пособие / Изд-во М.: Юрид. лит, 1966. 583 с.
4. Меретуков Г. М. Правовые основы использования технических средств в расследовании преступлений: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты // Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ. 2017. № 132. С.1300-1308.
5. Манова, Н. С. Уголовный процесс: учебное пособие / Москва. Издательство Юрайт, 2023. 272 с.
6. Чельцов М. А. Уголовный процесс. Учебное пособие. / Москва. Изд-во МЮ СССР, 1948. 624 с.

Об авторах:
КИБИТКИНА Олеся Вячеславовна – студентка 3 курса ФГБОУ ВО «СГЮА» направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция
НОВОКРЕЩЕННЫХ Дарья Сергеевна – студентка 3 курса ФГБОУ ВО «СГЮА» направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

И.С. Макаров
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель к.ю.н., доцент И.С. Гвоздева

В настоящей статье рассматривается современное состояние технологии искусственного интеллекта, раскрыты понятие, а также основные задачи его внедрения. Отмечены способы использования последних достижений компьютерных технологий в криминалистической деятельности. Целью работы является определение дальнейших перспектив развития искусственного интеллекта в следственной, оперативно-розыскной и экспертной деятельности. Также, в статье отмечены пробелы действующего законодательства и сформулированы предложения по его совершенствованию.
Ключевые слова: *Искусственный интеллект; криминалистика; криминалистическая деятельность; идентификация; компьютеризация расследования.*

Утверждение о том, что прогресс и регресс выступают как два противоположных, разнонаправленных, но в то же время взаимосвязанных понятия [4, с. 1], как нельзя кстати соотносится с действительностью, которая окружает современную Российскую Федерацию. В подтверждение указанного тезиса, представляется важным заметить, что новые реалии постиндустриальной России, помимо повсеместной цифровизации в инновационном секторе экономики и, предложенных социуму, удобств при использовании Интернет-ресурсов, предлагают правоохранительным органам нашей страны всё новые и новые вызовы. Так, если провести статистический анализ преступлений, совершенных с помощью компьютерных технологий, то можно прийти к следующему выводу: на территории нашей страны общее количество совершенных киберпреступлений имеет тенденцию к росту. Представляется возможным обратиться к данным МВД, согласно которым в 2019 году было зарегистрировано 294 тыс. преступлений, в 2020 – 420,7 тыс., а в 2021 – 518 тыс. При этом, как сообщает МВД России, раскрываемость данных преступлений составила 20,5%. Столь относительно малый процент раскрываемости объясняется тем, что в основном киберпреступления были совершены в виртуальном пространстве, что не позволяет своевременно выявить лиц, причастных к свершению данных общественно опасных деяний. В свою очередь, Президент Российской Федерации В.В. Путин в марте 2021 года также признал наличие проблемы с раскрываемостью киберпреступлений в стране и объяснил это быстрым обновлением технологий: по его словам, за счет этого поле деятельности преступников расширяется, а власти «не успевают» оперативно реагировать на совершенствование их возможностей [5].

Таким образом, учитывая приведенную выше совокупность обстоятельств, возможно заключить, что криминалистика, как одна из ключевых отраслей юридической науки, испытывает потребность в эволюции: необходимо

© Макаров И.С., 2023

соответствие развитию всех сфер общественной жизни, чего на данный момент, к сожалению, достичь в полной степени не удается. Так, сложившаяся ситуация требует существенной переориентации деятельности, прежде всего, от правоохранительных органов, направленной на реальное обеспечение безопасности личности, общества и государства. В свою очередь, в 2023 году выполнение поставленной задачи требует не только совершенствования профессиональных умений сотрудников правоохранительных органов, но и использования современных методов и тактик идентификации личности преступника, сбора доказательственной базы по делу, восстановления картины происшествия и т.д. Исходя из чего следует сделать вывод о том, что современные проблемы требуют современных решений и представляется актуальным рассмотрение вопроса о повсеместном внедрении новейших технологий искусственного интеллекта (далее по тексту - ИИ) в криминалистическую деятельность. Также, с целью определения возможных путей применения ИИ, необходимо сравнить функционал систем ИИ с человеческой деятельностью в данной области юриспруденции.

В первую очередь представляется важным раскрыть вопрос сущности ИИ. Так, стоит отметить, что в соответствии с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года» (далее по тексту – Стратегия) ИИ – это комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека [1]. Также, в соответствии с данной Стратегией, основными задачами внедрения ИИ являются: обеспечение ускоренного развития ИИ в Российской Федерации, проведение исследований в данной области, повышение доступности информации и вычислительных ресурсов для пользователей, совершенствование системы подготовки кадров в сфере ИИ и внедрение обозначенной инновационной технологии в деятельность органов государственной власти. Таким образом, исходя из смысла вышеуказанного определения и иных положений Стратегии, возможно заключить, что способности ИИ должны быть сопоставимы с интеллектуальной деятельностью человека, а внедрение данных технологий должно быть повсеместным, в том числе и в деятельность правоохранительных органов. В свою очередь, нельзя не отметить, что данная Стратегия практически в полной степени отражает современные потребности правового и развитого государства и не является чем-то футуристическим. Так, учеными уже во второй половине XX столетия было определено, что ИИ – это компьютерное устройство, способное думать и обладать разумом в полном и буквальном смысле этого слова [8], действия которого, ассоциируется с человеческим мышлением [9]. Однако, ряд правоведов XXI века считают, что ИИ не имеет предрасположенности к данной способности. Так, например, С.Р. Аблеев указывает на то, что воспроизводство сознания техническими средствами

невозможно [2, с. 60]. В свою очередь, с данной точкой зрения не представляется возможным согласится в полной степени, поскольку уже имеющиеся инновационные технологии демонстрируют, что ИИ способен обладать данным навыком [6].

Кроме того, говоря о практической пользе использования ИИ, то стоит отметить, что благодаря способностям современных нейросетей можно решать задачи в любой отрасли, где есть данные для анализа, следовательно, возможно предположить, что ИИ может быть полезен также и в криминалистической деятельности. В свою очередь, стоит заметить справедливое замечание Д.В. Бахтеева: «Криминалистика всегда отличалась высокой восприимчивостью к технологиям, потенциально полезным в выявлении и раскрытии преступлений, так что рассмотрение перспектив использования искусственного интеллекта должно представлять для нее интерес» [3, с. 43]. Таким образом, учитывая имеющийся отечественный и зарубежный опыт по данному вопросу, представляется важным рассмотреть некоторые наличествующие в настоящее время способности нейронных сетей в области криминалистики.

Создание фотороботов. Так, ИИ может использоваться сотрудниками органов безопасности и охраны правопорядка для быстрого и эффективного создания фотороботов с высоким качеством. Алгоритмы машинного обучения позволяют обрабатывать большие объемы фотографических данных и выделять на них особенности лица человека. Для создания фоторобота с помощью ИИ, сотрудник правоохранительных органов должен собрать информацию о характеристиках внешности подозреваемого или искомого человека, далее импортировать эту информацию в форме команды в систему ИИ, а затем, сверив получившийся результат с исходными данными, распространить получившийся фоторобот среди других правоохранительных органов и общественности.

Биометрическая идентификация в системах видеонаблюдения. Так, в Российской Федерации наличествует программный комплекс «Безопасный город», разработанный на базе ИИ, цель которого состоит в сопоставлении лица человека, полученного из видеопотока, с имеющимися в базе изображениями лиц, находящихся в розыске. В случае совпадения, система уведомляет находящихся по близости сотрудников правоохранительных органов. По данным заседания коллегии ГУ МВД России по г. Москве от 21.01.2021 г. по итогам деятельности в 2020 г. с помощью городского видеонаблюдения «Безопасный город» было раскрыто 5085 противоправных деяний, из них 40 убийств, 516 грабежей, 129 случаев причинения тяжкого вреда здоровью, 2713 краж, что демонстрирует успешную реализацию внедрения систем ИИ в деятельность правоохранительных органов, способствуя розыску лиц, скрывшихся от следствия и суда.

В основе работы ИИ лежит алгоритм машинного обучения, который использует имеющиеся данные для определения закономерностей и

последующего решения задач. Информация, которую ИИ использует для выдвижения следственных версий, может включать в себя факты, свидетельства, дополнительные исследования и анализ связанных событий. ИИ может использовать различные способы для формирования версий, включая статистические методы. Кроме того, ИИ способен анализировать информацию о прошлых преступлениях и связанных событиях, чтобы вывести вероятные мотивы и связи возможных участников.

Проведение автороведческой экспертизы. ИИ может использовать алгоритмы машинного обучения для анализа стиля письма автора и сопоставления его с другими текстами. Также, ИИ способен использовать алгоритмы обработки естественного языка для анализа темы и содержания текста, с целью определения связанности разных текстов друг с другом. Кроме того, ИИ может использовать методы анализа социолингвистических признаков, таких как пол, возраст, социальный статус и т.д., для определения авторства текста.

Способствование расследованию преступлений, коррупционной направленности. Так, в России происходит успешная реализация антикоррупционной системы «Посейдон», разработанной на базе ИИ и использующей алгоритмы и индикаторы для определения факторов, связанных с коррупцией. Так, предположим, гражданин каждый год подает декларацию о доходах, в соответствии с которой у него де-юре почти ничего нет, однако, де-факто все принадлежащие ему дома, машины, бизнес записаны на друзей, жену или подставных лиц. В свою очередь, «Посейдон», анализируя сведения из реестров собственности, изучая фотографии в социальных сетях, родственные связи, ищет совпадения. ИИ выявляет где и сколько денег потратил данный человек, что позволяет выявить нестыковки в его доходах и расходах.

Однако, говоря о преимуществах использования ИИ в криминалистической деятельности правоохранительных органов, стоит отметить, что ряд исследователей данной проблемы считают, что современный ИИ не готов к задачам такого рода, так как на ИИ, не обладающего этическими установками, будет возложен большой объем ответственности. С целью рассмотрения данной точки зрения и более глубокого изучения поставленного вопроса, возможно обратиться к процессу создания ИИ. В первую очередь, стоит отметить, что это длительный и трудоемкий процесс, который в целом состоит из следующих этапов:

1. Определение цели (для чего создается ИИ, какие задачи он должен выполнять и какой уровень интеллектуальности ему необходим);
2. Сбор и анализ данных (на основе чего модель будет обучаться);
3. Выбор и обучение модели (в зависимости от задачи, может использоваться машинное обучение или другие методы);
4. Тестирование и настройка;
5. Деплоймент (интеграция в систему).

Следовательно, учитывая совокупность вышеуказанных обстоятельств, возможно заключить следующее: цель, мотивы и интересы ИИ определяются программным алгоритмом, основанном на глубоких нейронных сетях машинного обучения. Если обратиться к социально-правовым установкам, то они также основаны на программных алгоритмах, которые заданы разработчиком ИИ, но зиждутся на моральных правилах и действующем законодательстве. Кроме того, если ИИ пройдет государственную регистрацию, то его действия будут прогнозируемыми и одобренными органами власти. Более того, говоря о том, что на ИИ возложена большая ответственность и иногда он склонен к совершению фактических и логических ошибок, то стоит заметить, что, во-первых, на криминалиста ответственность возложена не в меньшей степени чем на ИИ, а во-вторых, человек также склонен к совершению ошибок, вызванных различными обстоятельствами, например, «человеческим фактором».

Таким образом, учитывая совокупность вышеуказанных обстоятельств, возможно рассмотреть вопрос перспектив дальнейшего внедрения систем ИИ в криминалистическую деятельность. Стоит заметить, что в последнее время по данному вопросу ведутся активные дискуссии среди ученых-правоведов и юристов практиков, большинство из которых предлагают расширить спектр возможностей ИИ в данной области юриспруденции, справедливо аргументируя это уже имеющимся положительным опытом по внедрению ИИ. Однако, к сожалению, представляется необходимым констатировать, факт недоверия как общественности, так и ряда сотрудников к новым технологиям. Так, например, в США с 2012 по 2018 г. действовал проект «Palantir», схожий с российской системой «Посейдон», в рамках которого собиралась информация о жителях города: их круге общения, работе, перемещениях и активности в социальных сетях [7]. На основании полученных данных ИИ успешно определил 80% преступников, использующих огнестрельное оружие, но ни одно из их преступлений сотрудниками правопорядка не было предотвращено, поскольку, как выяснилось позже, они не доверяли новым технологиям.

Также, стоит заметить, что большинство людей считают, что ИИ, который может быть использован в криминалистике – это одна разнонаправленная программа, подходящая под все виды уголовных дел – своего рода «панацея» в мире криминалистической деятельности. В действительности, объективно оценивая реальные возможности ИИ, стоит обозначить, что это не так: практически для каждого вида преступлений необходимо индивидуальное программное обеспечение.

Одновременно с этим, необходимо учитывать, что использование искусственного интеллекта в криминалистической деятельности также сопряжено с определенными рисками, например, такими как возможность ошибочной интерпретации данных или нарушения конфиденциальности личной информации. Поэтому целесообразность использования

искусственного интеллекта в криминалистической деятельности должна оцениваться с учетом этих факторов.

Так, исходя из всех ранее указанных обстоятельств, перспективы развития ИИ в криминалистической науке возможно выделить следующие:

1. Повсеместное внедрение новейших компьютерных технологий в деятельность правоохранительных органов;
2. Подготовка специалистов, обладающих узкопрофильными знаниями и навыками в сфере IT-технологий в образовательных организациях системы МВД, СК, ГРУ, ФСО и ФСБ России, поскольку для успешной реализации внедрения ИИ в криминалистическую деятельность, необходимы высококвалифицированные специалисты в данной области, деятельность которых будет направлена на поддержание работоспособности данной компьютерной технологии;
3. Привлечение ведущих высококвалифицированных специалистов коммерческих организаций, специализирующихся на создании ИИ, для консультации криминалистов по вопросам более эффективного использования новейших технологий;
4. Предоставление ИИ большого объема персональных данных граждан, а также расширение сфер использования в зависимости от конкретного дела.

Таким образом, представляется возможным перейти к выводам. Российская Федерация постепенно начинает адаптироваться к внезапно наступившему постиндустриальному миру. Так, информационное общество предложило нашей стране не только новые вызовы и угрозы в виде киберпреступлений, но и современные способы раскрытия преступлений. В свою очередь, криминалисты начинают активно пользоваться возможностями настоящего времени, постепенно внедряя в свою деятельность ИИ. Однако, с целью более успешной реализации выбранного направления цифровизации криминалистики, необходим комплексный подход к решению наличествующих проблем: подготовка общественности и узкопрофильных специалистов, повсеместная компьютеризация и разработка новейшего отечественного программного обеспечения и т.д. Только учитывая все возможные риски, преимущества и недостатки использования ИИ в криминалистической деятельности, возможно его успешное внедрение. В целом, заглядывая в перспективу, представляется, что внедрение инновационных технологий в сферу раскрытия и предотвращения преступлений с каждым годом будет расти, соответствуя коренным изменениям общества.

Список литературы

1. Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года. Утв. Указом Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации». КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/ document/cons doc LAW 335184/ (дата обращения 12.04.2023).
2. Аблеев С.Р. Моделирование сознания и искусственный интеллект: пределы возможностей / С. Р. Аблеев // . – 2016. – № 1. – С. 61-65.

3. Бахтеев Д.В. Искусственный интеллект в криминалистике: состояние и перспективы использования / Д.В. Бахтеев // Российское право: образование, практика, наука. — 2018. — № 2 (104). — С. 43-49.
4. Кумпен, А.А. Соотношение прогресса и регресса в развитии постиндустриального общества / А. А. Кумпен, М. Н. Росенко // Дискурс. – 2018. – № 1. – С. 3-7.
5. Путин словами «мы не успеваем» объяснил рост числа преступлений в ИТ. URL: https://www.rbc.ru/politics/03/03/2021/603f6ae59a7947b29b0e9b18 (Дата обращения 15.11.2022).
6. «Да, я считаю себя человеком»: Лайф провёл интервью с искусственным интеллектом и получил шокирующие ответы // LIFE URL: https://life-ru.turbopages.org/life.ru/s/p/1573209 (дата обращения: 19.04.2023).
7. Саблинская И. Предсказать преступление: искусственный интеллект учится разыскивать бандитов / И. Саблинская // Pravo.ru. — 2018. — 7 марта. — [Электронный ресурс] URL: https://pravo.ru/news/200927 (дата обращения: 01.05.2023).
8. Haugeland J. Artificial Intelligence: The Very Idea / J. Haugeland. — Cambridge: MIT Press, 1981. — 287 p.
9. Bellman R. An Introduction to Artificial Intelligence: Can Computers Think? / R. Bellman. — San Francisco : Boyd and Fraser Publ. Co., 1978. — 146 p.

Об авторе:
МАКАРОВ Иван Сергеевич – студент 3 курса Института прокуратуры направления подготовки 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

Предпринимательское право, гражданский и арбитражный процесс

ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕСМОТРА СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО ДЕЛАМ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)

А.Д. Акимов
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент О.В. Жукова

В статье проанализированы особенности обжалования и пересмотра судебных актов по делам о несостоятельности (банкротстве). Исследованы процессуальный порядок обжалования судебных актов при пересмотре судебных актов по делам о банкротстве, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, обозначена их общая специфика. Акцентируется внимание на такой процедуре как экстраординарное обжалование ошибочного взыскания.
Ключевые слова: *несостоятельность (банкротство), пересмотр судебных актов, процессуальный порядок, кредитор, должник.*

Согласно Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (ч. 1 ст. 46) [1]. Таким образом, предприниматель вправе защищать свои права посредством судебного порядка, например, через арбитражный суд, и соответственно обжаловать вынесенные арбитражным судом решения в установленном законом порядке.

Федеральный закон РФ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ о банкротстве) [2], под несостоятельностью (банкротством) понимает неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Порядок рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) закреплен в ст. 233 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Значимый момент, что определения, выносящиеся арбитражным судом при рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве) и обжалование которых предусмотрено АПК РФ и иными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства), отдельно от судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, могут быть обжалованы в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение 10 дней со дня их вынесения. Получается в такой ситуации законодатель закрепляет однозначный 10-дневный срок для обжалования определения арбитражного суда. Подобный порядок относится к огромному количеству определений арбитражного суда, множество из которых перечислены в ст. 35.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 г. № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» [5]. АПК РФ закрепляет рассмотрение апелляционных жалоб на определения, которые вынесены арбитражным судом при

© Акимов А.Д., 2023

рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве), только коллегиальным составом судей. Вероятнее всего данное положение даёт возможность максимально защитить права и законные интересы предпринимателей и не допустить необъективного отношения в ситуации, когда дело разбирается судьей единолично.

ФЗ о банкротстве устанавливая другую процедуру, в ст. 61 закрепляет порядок производства по пересмотру определений арбитражного суда, которые вынесены по итогам рассмотрения разногласий в деле о банкротстве. В этом положении указано, что иные определения арбитражного суда, принятые в рамках дела о банкротстве, но не предусмотренные АПК РФ и в отношении которых не зафиксировано, что они подлежат обжалованию, можно обжаловать в апелляционном порядке не позднее чем через 14 дней со дня их принятия. Сопоставляя с порядком, закрепленным АПК РФ, в законе предусмотрен иной срок обжалования – 14 дней. По итогам рассмотрения подобной жалобы суд принимает уже окончательное постановление. В итоге, проанализировав вышеуказанные нормы, приходим к выводу о том, что условием использования, закрепленного в п. 3 ст. 61 ФЗ О банкротстве правил, потребуется выполнение 2 условий касательно определений суда, а конкретно: 1) данные определения не предусмотрены АПК РФ; 2) в отношении них не установлена возможность обжалования.

Изучим очередной порядок, в этой правовой ситуации судебные акты обжалуются по общим правилам АПК РФ, включая раздел 6 («Производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов»). В данном случае не будут применяться положения, затронутые в двух предыдущих порядках, ст. 61 ФЗ О банкротстве и ст. 223 АПК РФ. Этот порядок затрагивает судебные акты, обозначенные в п. 1 с. 52 ФЗ о банкротстве в силу того, что они принимаются судом по итогам рассмотрения дел о банкротстве, получается данными судебными актами дела о банкротстве завершаются по существу. Единственным исключением будет определение о введении внешнего управления в силу того, что ФЗ от 30.12.2008 № 296-ФЗ [4] в поправках в п. 2 ст. 93 ФЗ о банкротстве установил, что подобное определение может быть обжаловано в порядке, который установлен п. 3 ст. 61 ФЗ о банкротстве.

Из всех вышеупомянутых процедур необходимо обозначить общие принципы и черты, на которых основывался законодатель при создании норм, посвященых процедуре обжалования и пересмотра судебных актов о банкротстве. Во-первых, важность существования уважительных причин для восстановления пропущенного процессуального срока. Во-вторых, право обжалования судебных актов по делам о банкротстве. В-третьих, предотвращение неоправданного затягивания банкротных процедур путем установления сроков обжалования.

Изучив судебную практику, возможно резюмировать, что участникам банкротных процессов достичь пересмотра способствует другая особая

процедура, а именно экстраординарное обжалование ошибочного взыскания. В числе чрезвычайно востребованных поводов достижения пересмотра акта по вновь открывшимся обстоятельствам являются обстоятельства, в которых недобросовестная сторона спора утаила значимые доказательства. Кредиторы по банкротным делам с большей эффективностью имеют возможности добиться пересмотра старых судебных актов, в силу их права на экстраординарное обжалование ошибочного взыскания. Данную процедуру установили уже указанным постановлением Пленума ВАС № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве». Кредитор может оспорить решения по спорам, в которых не участвовал, если те затрагивают его права в банкротном разбирательстве. Данный порядок обжалования предоставляет возможность представить помимо новых доводов новые доказательства. Фактически эта процедура действует по правилам пересмотра актов из-за вновь открывшихся обстоятельств, однако не равноценна ей, а является отдельным инструментом, поэтому экстраординарное обжалование не считается пересмотром по вновь открывшимся обстоятельствам. Фактически суд только по аналогии применяет подобные правила, позволяющие приводить новые доказательства.

Интересным примером может послужить ситуация Владимира Шабалина, который возглавлял некоторое количество строительных фирм в регионе, позже стал осужденным по делу о мошенничестве и стал банкротиться в деле № А28-3995/2017 [6]. В числе кредиторов бизнесмена можно назвать Владимира Матанцева, он был его преемником на посту директора ООО «ЖК Виктория-4». У Матанцева Шабалин занял в 2015–2016 гг. почти 19 млн. рублей. Октябрьский районный суд г. Кирова заочным решением взыскал данную сумму с должника, а в 2018 г. начался процесс банкротства. В тоже время Арбитражный суд Кировской области так и не включил Матанцева в реестр кредиторов, однако в этот список в 3 очередь попал иной кредитор Шабалина, Сергей Домнин. В целях повышения шансов возврата средств из конкурсной массы должника, Домнин избавился от конкурента в лице Матанцева, обжаловав акт Октябрьского райсуда со ссылкой на вновь открывшиеся обстоятельства. К ним Домнин отнес нотариально заверенное обращение непосредственно Шабалина и его финансового управляющего о мнимости того займа в 19 млн. рублей. В данном документе должник указывал, что в реальности никаких денег у Матанцева не занимал. Все 3 инстанции удовлетворили требования Домнина, так как сочли подобную бумагу вновь открывшимися обстоятельствами, тем не мене Верховный Суд не поддержал позицию нижестоящих инстанций. Коллегия судей сделала выводы о том, что слова должника, хоть и заверенные у нотариуса, носят гипотетический характер, соответственно данный факт был расценен не как вновь открывшееся обстоятельство, а просто как изменившееся мнение ответчика по спору

пятилетней давности. Верховный Суд отменили акты нижестоящих инстанций и отправили дело на новое рассмотрение в районный суд. В 2017 г. Шабалин при рассмотрении спора уже владел данными сведениями о мнимости задолженности, однако умолчал о них. Суд в данном деле отметил разницу между понятиями «доказательства» и «обстоятельства»: 1) относятся сведения о фактах, на основе которых можно определить наличие или отсутствие спорных обстоятельств. 2) относятся юридические факты, влияющие на спорные правоотношения сторон. В анализируемых обстоятельствах Домнин должен был воспользоваться возможностью экстраординарного обжалования ошибочного взыскания, однако кредитор пошел обжаловать решение районного суда только со ссылкой на вновь открывшиеся обстоятельства.

Устанавливая в п. 24 постановления Пленума ВАС № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» возможность подобного оспаривания ВАС РФ основывался на том, что это классическое апелляционное обжалование. Выходит, что арбитражный управляющий или кредитор «...вправе обжаловать в общем установленном процессуальным законодательством порядке указанный судебный акт». В этом случае заявитель восстанавливает срок на апелляционное обжалование, посредством подачи обычной жалобы, а доказывать наличие вновь открывшихся обстоятельств кредитор не обязан, однако в этих обстоятельствах формальных оснований для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам обычно нет. В силу того, что решение выносилось в исковом производстве без учёта банкротных факторов, судебный акт считается не обоснованным. Данный процессуальный подход действовал до того момента как Верховный Суд в п. 23 Обзора судебной практики ВС от 10 ноября 2021 года № 3 [7] его не изменил, закрепив, что в таких ситуациях подаётся не апелляционная жалоба в общем порядке, а заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам. К тому же данное заявление подаётся фактически независимо от того, есть ли в отдельной ситуации формальные основания для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам или их нет. Таким образом, Верховный Суд исследовал дело формально в силу только того, что Домнин обратился конкретно с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам, соответственно он обязан строго доказать наличие процессуальных оснований для этого. И суд не придал значение тому, что истец на практике оспаривал судебный акт в апелляционном порядке, однако, прибегая к правовой позицией самого же Верховного Суда, назвал апелляционную жалобу заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам.

Таким образом, на законодательном уровне достаточно структурировано установлен порядок обжалования решений арбитражного суда по делам о банкротстве. Тем не менее, фактически в процессе разбирательства дел о банкротстве стороны не так часто в полной мере используют возможности,

которые дает АПК РФ, ФЗ О банкротстве. Редко пользуются и процессуальным правом на оспаривание судебных актов. Таким образом, приходим к выводам о том, что правильное и активное пользование своими процессуальными правами даёт возможность в полной мере субъектам предпринимательского права отстаивать свои законные интересы в арбитражном суде.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справочно-правовая система / Режим доступа: URL: http://base.www.consultant.ru/ (дата обращения 17.04.2023 г.).
2. Федеральный закон от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ (ред. от 16.11.2021 г.) «О несостоятельности (банкротстве)» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справочно-правовая система / Режим доступа: URL: http://base.www.consultant.ru/ (дата обращения 16.04.2023 г.).
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 16.11.2021) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справочно-правовая система / Режим доступа: URL: http://base.www.consultant.ru/ (дата обращения 17.04.2023 г.).
4. Федеральный закон от 30.12.2008 г. № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справочно-правовая система / Режим доступа: URL: http://base.www.consultant.ru/ (дата обращения 17.04.2023 г.)
5. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 г. № 35 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справочно-правовая система / Режим доступа: URL: http://base.www.consultant.ru/ (дата обращения 16.04.2023 г.).
6. Определение Арбитражного суда Кировской области от 07 февраля 2023 г. по делу № А28-3995/2017 «Об отмене обеспечительных мер» [Электронный ресурс] // Картотека арбитражных дел / Режим доступа: URL: https://kad.arbitr.ru/ (дата обращения 16.04.2023 г.).
7. Обзор судебной практики ВС от 10 ноября 2021 г. № 3 [Электронный ресурс] // верховный-суд.рф / Режим доступа: URL: https://www.vsrf.ru/documents/practice/30502/ (дата обращения 17.04.2023 г.)

Об авторе:
АКИМОВ Андрей Денисович – студент 1-го курса магистратуры Юридического факультета Тверского государственного университета направления подготовки 40.04.01 «Судебная защита прав и законных интересов» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: adakimov@edu.tversu.ru.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

Е.С. Алексеева
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н, доцент О.В. Жукова

В статье анализируются нормы действующего законодательства, которые посвящены стадиям гражданского, арбитражного процесса, административного судопроизводства по вопросу примирительных процедур в цивилистическом процессе.
Ключевые слова: *судебное примирение, медиация, КАС РФ АПК РФ, ГПК РФ, примирительные процедуры.*

На современном этапе развития юридической науки достаточно часто ученые обращаются к вопросам альтернативных способов разрешения споров. Это объясняется тем, что наука цивилистического процесса ищет пути совершенствования форм разрешения споров с учетом необходимости повышения эффективности судебной защиты. Внедрение и активное использование примирительных процедур должно способствовать снижению нагрузки государственных судов и, как следствие, экономии бюджетных ресурсов.

В настоящей статье проанализируем вопрос о стадиях гражданского и арбитражного процесса, административного судопроизводства, на которых возможно использование примирительных процедур. На первый взгляд, этот вопрос однозначно урегулирован законодателем: в ч. 4 ст. 153.1 ГПК РФ содержится правило о том, что примирение сторон возможно на любой стадии гражданского процесса и при исполнении судебного акта, если иное не предусмотрено ГПК РФ и не противоречит федеральному закону. Аналогичное правило предусмотрено ч. 4 ст. 138 АПК РФ, п. 2.1. ст. 137 КАС РФ.

Имея намерение помириться, стороны могут использовать одну из предусмотренных ст. 153.3 ГПК РФ, 137.3 КАС РФ, 138.2 АПК РФ примирительных процедур: переговоры, посредничество, в том числе медиация, судебное примирение или другие примирительные процедуры, если это не противоречит федеральному закону. По мнению законодателя, в результате примирения возможны следующие последствия (ст. 153.7 ГПК РФ, 137.7 КАС РФ,138.6 АПК РФ):

- мировое соглашение (соглашение о примирении) в отношении всех или части заявленных требований;
- частичный или полный отказ от иска (административного иска);
- частичное или полное признание иска (административного иска);
- полный или частичный отказ от апелляционной, кассационной либо надзорной жалобы (представления);
- признание обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения.

© Алексеева Е.С., 2023

Признание обстоятельств, признание иска (требований), отказ от иска (требований) полностью или в части принимаются судом в порядке, установленном вышеуказанными кодексами (ч. 3 ст. 153.7 ГПК РФ, ч. 2,3 ст. 137.7 КАС РФ, ч. 3 ст. 138.6 АПК РФ).

Таким образом, истец может полностью или частично отказаться от иска в результате примирительных процедур, использование которых допустимо в настоящее время на любой стадии судебного процесса.

Однако АПК РФ и КАС РФ предусматривают право истца полностью или частично отказаться от иска только на стадиях производства в судах первой и апелляционной инстанций (ч. 4 ст. 49 АПК РФ, ч. 2 ст. 46 КАС РФ).

Следовательно, и переговоры, и посредничество, и судебное примирение допускаются на любой стадии. Однако с учетом того, что примирение сторон может быть окончено путем заключения мирового соглашения, отказа от иска, признания иска, полного или частичного отказа от жалоб (апелляционных, кассационных, надзорных, в том числе представлений), признания обстоятельств, заключения соглашения по обстоятельствам дела и т.д., очевидно, что достижение тех или иных результатов примирения, закрепленных в части 1 статьи 138.6 АПК РФ, на всех стадиях процесса невозможно. Так, например, отказ от иска допускается только на стадии разбирательства дела в суде первой или апелляционной инстанции (часть 2 статьи 49 АПК РФ); признание иска хотя и возможно при разбирательстве дела в любой инстанции арбитражного суда (часть 3 статьи 49 АПК РФ), однако на стадии исполнения судебного акта вряд ли может быть реализовано. Отказ от жалоб (представлений) возможен только на стадии их рассмотрения в определенной инстанции (нельзя же в кассации отказаться от апелляционной жалобы и наоборот) и не повлечет последствий после рассмотрения и принятия по результатам рассмотрения жалобы судебного акта. Но в таком случае получается, что проводить примирительную процедуру можно, но ее результат зависит, в том числе, и от того, на какой стадии находится спор.

Однако прежде, чем дать собственную оценку этим правилам, необходимо исследовать вопрос о допустимости отказа истца от иска на любой стадии гражданского процесса, поскольку в ГПК РФ, в отличие от АПК РФ и КАС РФ, нет запрета на совершение этого процессуального действия на стадиях производства в суде кассационной и надзорной инстанций. Статья 39 ГПК РФ предоставляет истцу право отказаться от иска полностью или в части. Ни в этой статье, ни в других статьях следующих подразделов Кодекса нет нормы, запрещающей истцу использовать это процессуальное право на стадиях производства в судах кассационной и надзорной инстанций. Статья 39 размещена в «Общих положениях» ГПК РФ, действующих на всех стадиях гражданского процесса (в том числе на стадиях проверки законности вступивших в законную силу судебных актов), если нет норм-изъятий. Поскольку такая норма отсутствует,

некоторые учёные и суды допускают возможность использования истцом права на отказ от иска на любой стадии гражданского процесса.

Представляется, нормы ст. 39 ГПК РФ не являются общими нормами в конструкции института распорядительных действий сторон в гражданском процессе. Эти нормы - составной элемент общего института «Лица, участвующие в деле» в гражданском процессуальном праве. В этих нормах законодатель лишь «констатирует» наличие у сторон права на отказ от иска, на признание иска, на окончание дела мировым соглашением. Условия и порядок использования перечисленных прав должны содержаться в разделах ГПК РФ, регламентирующих стадии судебного процесса. Такие статьи в настоящее время содержатся в подразделе II «Исковое производство» раздела II «Производство в суде первой инстанции» и разделе Ш «Производство в суде второй инстанции» ГПК РФ.

Если бы законодатель допускал возможность использования истцом права на отказ от иска в суде кассационной и надзорной инстанций, он бы предусмотрел в гл. 41 и 41.1 ГПК РФ соответствующую норму или норму, отсылочную к ст. 326.1 ГПК РФ. Но таких норм нет. Нет и разъяснений Верховного суда РФ по этому вопросу.

Следовательно, в гражданском процессе истец может отказаться от иска только на стадиях производства в судах первой и апелляционной инстанций. Ещё одним дополнительным аргументом в обоснование позиции об «одинаковых условиях» использования истцом этого права в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве является возможность применения ч. 4 ст. 49 АПК РФ, ч. 2 ст. 46 КАС РФ по аналогии на основании ч. 4 ст. 1 ГПК РФ.

Теперь снова вернёмся к вопросу о возможности истца отказаться от иска в результате использования примирительных процедур на любой стадии гражданского или арбитражного процесса, административного судопроизводства.

Как видим, законодатель допускает такой результат примирительных процедур на любой стадии судебного процесса.

Отказ истца от иска возможен в результате использования лишь двух примирительных процедур - переговоров и судебного примирения (ст. 12, 24 Регламента проведения судебного примирения). В результате использования процедуры с участием посредника (медиации) может быть заключено только медиативное соглашение, которое утверждается в порядке, установленном процессуальным законодательством (ч. 3 ст. 12 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ (в ред. от 26 июля 2019 г.) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Иными словами, медиативное соглашение утверждается судом общей юрисдикции или арбитражным судом в форме мирового соглашения.

Представляется небесспорной позиция законодателя, разрешающего истцу отказаться от иска на любой стадии гражданского и арбитражного

процесса, административного судопроизводства только лишь потому, что он совершает это процессуальное действие в результате использования примирительных процедур. В единичных случаях истец отказывается от иска, имея истинное намерение помириться с ответчиком. Использование этого процессуального права обусловлено преимущественно либо удовлетворением исковых требований ответчиком в добровольном порядке, либо утраты интереса к судебному рассмотрению, в том числе в результате оценки обоснованности возражений ответчика и вероятной перспективы отказа в удовлетворении исковых требований. Поэтому допустима вероятность злоупотребления недобросовестными истцами правом использовать примирительные процедуры на стадиях кассационного или надзорного производства. Имея намерение отменить незаконные, по их мнению, вступившие в законную силу судебные акты, они могут обращаться к ответчику с предложением использовать одну из ранее указанных примирительных процедур и по итогу переговоров отказываться от иска. Небесспорна позиция процессуалистов, согласно которой при заключении мирового соглашения может иметь место отказ истца от иска (полностью или частично).

В гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве отказ от иска и признание иска характеризуются как безоговорочные (безусловные) волеизъявления сторон. Так, отказ от иска определяется как высказанное на суде безоговорочное отречение истца от судебной защиты своего требования, направленное на прекращение возбуждённого процесса.

Кроме того, статьи ГПК РФ, КАС РФ и АПК РФ предусматривают обязательные требования к содержанию мирового соглашения: стороны должны достигнуть соглашения об условиях, размере и сроке исполнения обязательств. Примерный перечень условий указан в абзаце втором ч. 2 ст. 153.9 ГПК РФ, абзаце втором ч. 2 ст. 140 АПК РФ. Это может быть условие об отсрочке или о рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов, санкции за его неисполнение или ненадлежащее исполнение и иные условия, не противоречащие федеральному закону. Указанные условия - это условия исполнения материальных обязательств.

В соответствии с ч. 3 ст. 137 КАС РФ соглашение о примирении сторон должно содержать условия, на которых стороны пришли к примирению, и порядок распределения судебных расходов, в том числе расходов на оплату услуг представителей.

Очевидно, что достижение сторонами условий примирения при заключении мирового соглашения исключает возможность использования истцом права на отказ от иска. Поэтому, если в тексте мирового соглашения содержатся условия исполнения обязательств одной или обеих сторон друг перед другом, а также условия о размерах и сроках исполнения этих

обязательств, наличие фразы о том, что истец отказывается от иска в ответ на совершение ответчиком каких-либо встречных действий, не свидетельствует об использовании истцом соответствующего процессуального права.

Следует отметить, что иногда суды общей юрисдикции в таких случаях сначала принимают отказ истца от иска, предварительно разъяснив ему последствия совершения этого процессуального действия, а затем разъясняют сторонам последствия заключения в судебном процессе мирового соглашения, утверждают это соглашение и прекращают производство по делу. Но принятие отказа истца от иска является самостоятельным основанием для прекращения производства по делу. Суд не может, окончив производство по делу по одному основанию (абзац 4 ст. 220 ГПК РФ), вынести в тот же день определение о прекращении производства поэтому же гражданскому делу по другому основанию, предусмотренному абзацем 5 ст. 220 ГПК РФ.

И, напротив, если мировое соглашение будет содержать одно-единственное условие о договорённости сторон о том, что истец отказывается от иска, такое соглашение не будет иметь юридической силы из-за отсутствия существенных условий, которые должны содержаться в мировом соглашении (ч. 2 ст. 153.9 ГПК РФ, ч. 2 ст. 140 АПК РФ). Значит, в этом случае имеет место отказ истца от иска.

Список литературы

1.Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 г., с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г. // СПС «Консультант Плюс».
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
3. Галицкая В.А., Казарян К.В. Институт примирительных процедур в России: история становления и развития. Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2016. № 1. 150-159.

Об авторе:
АЛЕКСЕЕВА Екатерина Сергеевна – студентка 1 курса, направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция, магистерская программа «Судебная защита прав и законных интересов», ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, ул. Желябова, 33), e-mail: esalekseeva1@edu.tversu.ru

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА КАК ВЫЗОВ ДЛЯ ДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Д.В. Антонив, О.М. Гуляева
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель к.ю.н., доцент О.Н. Ермолова

В статье анализируется влияние цифровизации на сферу конкурентных правоотношений. Рассмотрены положительные и отрицательные аспекты, которые принесли цифровые технологии для рынка.
Ключевые слова: конкуренция, предпринимательское право, цифровизация, цифровая экономика

Цифровизация является ключевым фактором роста экономики. Многие сферы общественной жизни подверглись информатизации. Таким образом, назревает вопрос о проблемах, которые она представляет для конкуренции. Как отмечают ученые, на данный момент существуют следующие проблемы, связанные с цифровизацией рынка в России: малое доверие граждан к цифровой среде бизнеса; рост объемов цифровой преступности, мошенничества; возможность утечки, незаконного использования данных, находящихся в сети Интернет; недостаточная вовлеченность отдельных звеньев государственного аппарата; правовая незащищенность участников цифрового пространства [1, с. 158].

На основе цифровизации возникли новые формы недобросовестной конкуренции. Если раньше хозяйствующий субъект осуществлял деятельность на одном рынке в рамках определенных географических границ, то с использованием информационно-телекоммуникационных сетей данные границы расширились.

Важнейшей является проблема появления в цифровом сегменте мегакорпораций. Как отмечают Е.С. Горбунов, Т.В. Веревка, в связи с цифровизацией выгодной стратегией становится не повышение качества продукта, а устранение конкурентов путём демпинга цен [2, с. 62]. Д.В. Шрам приводит в пример крупнейшую IT-корпорацию Apple , в отношении которой в 2020 г. было возбуждено дело о злоупотреблении доминирующим положением с долей 100%, выражающимся в недопуске приложений сторонних разработчиков в магазин приложений AppStore [7, с. 258].

Как отмечает бывший руководитель ФАС России Игорь Юрьевич Артемьев: «Сейчас во многих случаях рыночная власть компании определяется не наличием большого количества товаров, а доступом к большим объемам данных» [9].

На данный момент особенностью рыночной экономики является рост значения нематериального капитала. Большую роль в повышении потенциала компаний играют инвестиции и повышение производительности. Как замечает Д.Н. Нагедин, лишь крупнейшие

© Антонив Д.В., Гуляева О.М., 2023

организации могут обеспечить соответствующий уровень вложений для удержания своей позиции на цифровом рынке [5, с. 76].
Кроме того, для реализации своей продукции хозяйствующие субъекты создают и используют сайты в качестве интеллектуальной собственности. Это позволяет появиться такой форме недобросовестной конкуренции, как недобросовестная конкуренция с использованием результатов интеллектуальной деятельности. Зачастую, недобросовестные конкуренты создают сходные до степени смешения по дизайну более успешных компаний сайты, что может ввести в заблуждение потребителя. Можно рассмотреть определение ФАС России от 30 января 2023 г. №04-6/1-25-РП/650/23 по признакам нарушения ст. 14.5 Закона о защите конкуренции. Согласно фабуле дела, индивидуальный предприниматель, занимающийся продажей печей-буржуек, заимствовал у аналогичного индивидуального предпринимателя в хронологической последовательности охраняемые результаты интеллектуальной деятельности в форме авторских текстов и дизайна сайта, что является нарушением антимонопольного законодательства [10].
Цифровые технологии позволяют бизнесу оптимизировать работу с информацией, однако в то же время появляется возможность для экономического шпионажа как одной из форм недобросовестной конкуренции. Используя уязвимости информационных систем конкурентов недобросовестный субъект предпринимательства может похитить информацию о их достижениях, сэкономив таким образом на осуществлении собственных разработок [3, с. 7].
Возникает новое явление для рынков – сетевые эффекты, под которыми следует понимать «воздействие на ценность какого-либо товара (услуги) для одних пользователей (как существующих, так и потенциальных), оказываемое другими пользователями» [8, с. 9]. Как отмечает С.А. Мамонтов, наряду с сетевыми эффектами перед антимонопольным регулированием стоит проблема посреднической роли некоторых интернет-платформ, без которых интернет-пользователи не могут обходиться, условия использования которых им приходится принимать [4, с. 66].
Немаловажной является проблема распространения заведомо ложной информации о конкурентах. На базе цифровизации у недобросовестных субъектов появляется больше возможностей для дискредитации своих конкурентов. При этом, как отмечают ученые, восстановление репутации после дискредитации хозяйствующего субъекта имеет негативные последствия, так как «публикация достоверных сведений не всегда достигает той целевой категории, которая ранее получила негативные сведения о хозяйствующем субъекте» [6, с. 110].
Таким образом, цифровая экономика становится вызовом для хозяйствующих субъектов и рынка в целом. В связи с тем, что законодательство не может обновляться также часто, как происходят научные и технические открытия, возникают правовые пробелы,

требующие разрешения. В рамках процесса цифровизации важным направлением государственного антимонопольного регулирования становится охрана малых компаний от «цифровых гигантов».

Список литературы

1. Гадебская А.А., Тоноянц С.Э. Проблемы недобросовестной конкуренции на цифровых рынках // Интеграция науки, образования, общества, производства и экономики. 2020. С. 153 – 159.
2. Горбунов Е.С., Веревка Т.В. Цифровая экономика как угроза рынка свободной конкуренции // Цифровая экономика, умные инновации и технологии. 2021. С. 61 – 63.
3. Защук М.С., Чебанова М.С. Промышленный шпионаж как форма недобросовестной конкуренции // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. 2015. № 4. С. 7 – 10.
4. Мамонтов С.А. К вопросу о влиянии цифровизации на конкуренцию // Сборник избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ «Нацразвитие». 2022. С. 65 – 67.
5. Надегин Д.Н. Проблемы конкуренции в цифровой экономике // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. 2019. № 21. С. 74-77.
6. Печникова Н.С. Конкуренция в условиях цифровой экономики: возможности и ограничения. // E-Scio. 2021. № 11. С. 106 – 111.
7. Шрам Д.В. Антимонопольное регулирование в сфере противодействия недобросовестной конкуренции в условиях цифровой экономики // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран. 2020. С. 256 – 262.
8. Обзор ЕЭК «Конкурентное (антимонопольное) регулирование на цифровых рынках». [Электронный ресурс]. URL: https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/8c9/Obzor-po-TSifre-na-sayt.pdf (дата обращения: 03.05.2023).
9. Игорь Артемьев: В России появится единый реестр госпредприятий. Федеральная антимонопольная служба [Электронный ресурс]. URL: https://fas.gov.ru/news/30602 (дата обращения 07.04.2023).
10. Определение Федеральной антимонопольной службы от 30 января 2023 г. О назначении дела № 069/01/14.5-25/2023 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению. База решений и правовых актов ФАС России. [Электронный ресурс]. URL: https://br.fas.gov.ru/ (дата обращения: 07.04.2023).

Об авторах:

АНТОНИВ Дмитрий Васильевич, ГУЛЯЕВА Ольга Михайловна – студенты 4 курса направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Принято в редакцию 19.05.2023.

Подписано в печать 28.05.2023.

ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗЬ: ДОСТОИНСТВА, НЕДОСТАТКИ, ОТЛИЧИЯ ОТ ВЕБ-КОНФЕРЕНЦИИ

А.А. Белотелов, А.С. Данилов
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Т.А. Комарова

В статье анализируются нормы действующего законодательства, которые посвящены функционированию системы видеоконференцсвязи, рассмотрены положительные и отрицательные стороны, пробелы использования данной технологии. Также проведено разграничение ВКС с системой веб-конференции.
Ключевые слова: *видеоконференцсвязь, веб-конференция, ВКС, гражданское судопроизводство.*

В соответствии с Федеральным законом от 26.04.2013 № 66-ФЗ в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГПК РФ) были внесены изменения, согласно которым лицам, участвующим в деле, их представителям, а также лицам, содействующим в осуществлении правосудия, была предоставлена возможность участия в судебном заседании путем использования системы видеоконференц-связи [2]. Применение такого способа участия в судебном заседании предусмотрено как по ходатайству вышеуказанных лиц, так и по инициативе суда. На участника судебного заседания такого формата распространяются все права и обязанности, которые были бы предоставлены ему при личном присутствии в зале суда. При этом участие вышеуказанных лиц обусловлено наличием в судах технической и организационной возможности осуществления ВКС.

Активное использование систем видеоконференц-связи в процессе рассмотрения гражданских дел имеет как положительные, так и отрицательные стороны.

Так, система ВКС в гражданском судопроизводстве наиболее эффективно обеспечивает доступ к правосудию отдельных групп граждан, таких как:

– лица с ограниченными физическими возможностями;
– нетрудоспособные;
– несовершеннолетние;
– лица, признаваемые недееспособными и находящиеся в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях;
– иностранные лица, а также граждане Российской Федерации, проживающие на территории иностранных государств;
– осужденные к лишению свободы [3, с. 25].

Ведение судебных процессов с использованием системы видеоконференцсвязи в судах также является вполне эффективной мерой для представительства интересов своего доверителя по тому или иному делу, поскольку позволяет избежать необходимости перемещаться в другую

© Белотелов А.А., Данилов А.С.

точку города или страны, что значительно экономит время, сокращает почтовые и командировочные расходы.

Несмотря на удобство системы видеоконференц-связи в судах, ее использование не всегда обеспечивает передачу всех нюансов коммуникации в режиме онлайн, что может привести к неправильному восприятию информации. Некоторые юристы отмечают, что важно учитывать специфику дела. Например, если в деле предполагается активный допрос свидетелей, то эффективность участия в судебном заседании посредством ВКС значительно снижается. Видеосвязь может сильно исказить коммуникацию со свидетелями, а значит, важные фрагменты их показаний могут быть потеряны либо неверно интерпретированы. Кроме того, в таком формате затруднительно разрешать споры о порядке общения с ребенком [6].

При этом пока отсутствует возможность организации в судах процессов с использованием видеоконференцсвязи, если одна из сторон находится за пределами Российской Федерации.

Недостатком в применении системы видеоконференц-связи в гражданском судопроизводстве являются, безусловно, возможные технические проблемы: недостаточное качество звуковой и видеосвязи, отключение связи во время заседания. Возникновение технических неполадок и связанное с ними прерывание видеоконференц-связи может привести к нарушению права лица на непосредственное участие в судебном заседании. Согласно статье 169 ГПК РФ в подобных ситуациях суд может отложить разбирательство [1]. Если же отсутствие указанных мер со стороны суда приводит к нарушению прав участников процесса, то можно заявить соответствующее ходатайство или подать жалобу. Как отмечают практики, такие случаи не остаются без внимания защиты и ложатся в основу апелляционных или кассационных жалоб, на основании которых вышестоящая инстанция отменяет состоявшиеся решения и, как правило, отправляет дело на новое рассмотрение [7]. Примером может служить определение ВС РФ от 15.02.2022 года № 74-КГ21-8-К9 [4].

Стоит отметить, что в процессе ВКС могут возникать проблемы, связанные с неправомерным доступом к данным и записям видеоконференции. Также необходимо, чтобы используемый сервис видеоконференции обеспечивал надежную защиту личной информации участников заседания.

В 2021 году была законодательно в дополнение к существующей системе ВКС закреплена возможность участия в судебном заседании путем использования системы веб-конференции. Установление личности гражданина, его представителя или представителя юридического лица, участвующих в судебном заседании путем использования системы веб-конференции, осуществляется с использованием единой биометрической системы.

Существует значительная разница между двумя смежными технологиями, а именно видео-конференц-связью и веб-конференции. Верховный Суд проводит следующее разграничение:
Видео-конференц-связь - это телекоммуникационная технология интерактивного взаимодействия трех и более удалённых абонентов, при которой между ними возможен обмен аудио- и видеоинформацией в реальном времени, с учётом передачи управляющих данных в основном по гарантированным каналам связи.
Веб-конференция - технология и инструментарий для организации онлайн-встреч и совместной работы в режиме реального времени через Интернет, а это не гарантированные каналы связи. Основное сильное различие в гарантированности передачи данных, а это и аудио- и видео – данные[4].
Другой существенной отличительной чертой веб-конференции от видеоконференц-связи является возможность участвовать в судебном заседании и находится при этом, например, в офисе или дома.
Комплекс веб-конференции сейчас и в дальнейшем позволит полноценно участвовать в судебных процессах лицам с ограниченными возможностями, что, безусловно, повысит уровень реализации права на судебную защиту таких лиц, а вместе с тем и участникам судебных процессов, проживающих в отдаленных местностях, вынужденных нести значительные командировочные расходы для участия в судебном заседании.
Анализируя опыт использования ВКС юристами, можно сделать вывод, что на сегодняшний день данная система является активно развивающейся технологией, которая помогает ускорять судебные процессы и обеспечивать доступность судов для всех категорий граждан. Здесь отдельно стоит упомянуть постановление X Всероссийского съезда судей от 01.12.2022 № 1 о развитии судебной системы РФ, в котором обратили внимание на развитие электронного правосудия, в том числе видеоконференц-связи. Согласно официальной статистике на 2022 год суды провели более 350 000 заседаний по видеоконференции, что также характеризует ВКС как полезный инструмент гражданского судопроизводства. Полагаем, что для дальнейшего активного и успешного использования такой важной системы необходимо предпринимать меры к развитию данной технологии, которые выразятся, в первую очередь, в устранении выявленных недостатков.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14 ноября 2002 г. (с изм. от 14.04.2023 г.) № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 18 ноября 2002 г. N 46 ст. 4532.
2. Федеральный закон от 26 апреля 2013 г. N 66-ФЗ "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 апреля 2013 г. N 17 ст. 2033.
3. Миронова Ю.В. Реализация принципов гражданского процессуального права при использовании систем видеоконференц-связи.: дис. …канд. юрид. наук. Саратов, 2021 г. 239 с.

4. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 15.02.2022 года № 74-КГ21-8-К9 [Электронный ресурс] URL: https://www.vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2092560 (дата обращения 22.04.2023).
5. Информация Верховного Суда РФ от 24 апреля 2020 г. "Веб-конференция в Верховном Суде Российской Федерации" [Электронный ресурс] URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73852623/ (дата обращения: 23.04.2023).
6. Виктория Яшина Онлайн-заседания: что изменилось за два года [Электронный ресурс] URL: https://pravo.ru/story/240666/ (дата обращения: 20.04.2023).
7. Алина Михайлова Видео-конференц-связь в судах: как она работает и какие проблемы с ней возникают [Электронный ресурс] URL: https://pravo.ru/story/201570/ (дата обращения 21.04.2023).

Об авторах:
БЕЛОТЕЛОВ Артемий Александрович – студент 3 курса Института прокуратуры ФГБОУ ВО «СГЮА» специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность.
ДАНИЛОВ Александр Сергеевич - студент 3 курса Института прокуратуры ФГБОУ ВО «СГЮА» специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НОВЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Е.А. Богачева
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.В. Жукова

В статье анализируются особенности представления новых доказательств в суд апелляционной инстанции. Автор делает предложение по внесению изменений в арбитражное процессуальное законодательство РФ. Анализ нормативно-правовых актов свидетельствует о том, что представление новых доказательств в суд апелляционной инстанции допустимо, если заявитель обосновал невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него.
Ключевые слова: *арбитражный процесс, доказательства, представление новых доказательств, пересмотр судебных актов.*

Согласно ч. 1 ст. 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) [1]: «При рассмотрении дела в порядке апелляционного производства суд по имеющимся в деле и дополнительно представленным доказательствам повторно рассматривает дело».

Как известно, возможность представления новых доказательств при рассмотрении дела в порядке апелляционного производства предоставляется лицам, участвующим в деле, если они обоснуют невозможность их представления при рассмотрении дела в первой инстанции. В связи с тем, что ст. 287 АПК РФ имеет прямой запрет на принятие и оценку новых доказательств, то можно сделать вывод, что апелляционный порядок является последний инстанцией, в которую возможно их представление.

Туманова Л.В. указывает, что одной из проблем доказывания в видах судопроизводства является различный перечень средств доказывания: «В ст. 55 ГПК РФ [2] нет указания на то, что сведения, имеющие значение для дела, могут быть получены из объяснений всех лиц, участвующих в деле, как это предусмотрено в ч. 2 ст. 64 Арбитражного процессуального кодекса РФ и ч. 2 ст. 59 Кодекса административного судопроизводства РФ [3]. Не считается средством доказывания и консультация специалиста, а в арбитражном и уголовном процессе специалист является источником доказательств [5]».

В соответствии с положениями ч. 3 ст. 268 АПК РФ допустимость принятия судом апелляционной инстанции новых доказательств можно классифицировать по двум основаниям:

1) наличие уважительных причин непредставления доказательств и признания их судом таковыми;

© Богачева Е.А., 2023

2) доказанность факта невозможности представления при рассмотрении дела в суде первой инстанции.
Как указывает, что И.Н. Смоленский, уважительность причин непредставления доказательств в суд первой инстанции можно разделить на три вида:
«1) доказательство существовало на момент рассмотрения дела, но сторона не знала об этом;
2) сторона знала о наличии доказательства, но по не зависящим от нее причинам не могла представить его в суд;
3) суд первой инстанции сделал ошибочный вывод о неотносимости или недопустимости конкретного доказательства, неправомерно отказав в его истребовании или исследовании [4]».
Считаю, что следует внести изменения в ст. 268 АПК РФ, дополнив часть 2 положением: «отклонение судом доказательств по причине непредставления документа, подтверждающего полномочия лица или высшее юридическое образование, при условии, что лицо ранее участвовало в судебных заседания».
Суд апелляционной инстанции проверяет судебный акт первой инстанции на его законность и обоснованность, однако для реализации конституционного права граждан на судебную защиту, может принять дополнительные доказательства в исключительных случаях.
Из смысла ст. 268 АПК РФ следует, что арбитражный суд апелляционной инстанции не вправе по своей инициативе предлагать сторонам представлять дополнительные доказательства, если в суде первой инстанции стороны не были лишены возможности на представление доказательств.
В качестве примера можно привести дело № А66-7385/2022 года, в котором «ИП Косенков Александр Борисович (далее – истец, Правообладатель) обратился в Арбитражный суд Тверской области с исковым заявлением к ответчику ИП Кулиничу Павлу Владимировичу (далее – ответчик, Предприниматель) о взыскании 50 000 рублей компенсации за нарушение исключительных прав истца на товарный знак № 359303, 544 рубля судебных издержек» [7].
В обоснование использования ответчиком спорных товарных знаков истцом представлены фотоснимки (скриншоты) страниц сайта в сети Интернет https://mir-prekrasnogo.ru. Однако, из содержания указанного сайта не следует, что размещённая на нём продукция реализуется именно ИП Кулиничем Павлом Владимировичем. Правопринадлежность указанного сайта ответчику истцом в нарушение положений ст. 65 АПК РФ документально не подтверждена. Ходатайства об истребовании у регистратора домена доказательств, подтверждающих правопринадлежность спорного домена ответчику, истцом не заявлено. Само по себе размещение на заверенном самим истцом фотоснимке (скриншоте) страницы сайта в сети «Интернет» реквизитов

Предпринимателя не может безусловно свидетельствовать о том, что спорный товар реализовывался самим ответчиком.
Судом первой инстанции было отказано в удовлетворении заявленных исковых требований в связи с тем, что фотографии (скриншоты) страниц интернет-сайта https://mir-prekrasnogo.ru не заверены нотариусом в установленном порядке, в связи с чем невозможно с требуемой степенью достоверности установить действительное содержание указанного сайта на заявленную истцом дату. При этом, суд, исследовав на момент рассмотрения настоящего дела сайт https://mir-prekrasnogo.ru, не установил на нём предложения к продаже продукции, содержащей товарный знак № 359303, равно как и не установил размещение на страницах данного сайта реквизитов Предпринимателя.
Однако при рассмотрении дела в порядке апелляционного производства принял в качестве доказательств заверенные нотариально скриншоты с сайта, счел необоснованным решение суда первой инстанции и принял новый судебный акт.
В данном случае суд первой инстанции допустил ошибку в виде непринятия в качестве доказательств скриншотов с сайта, при этом «действующее законодательство не предусматривает обязанность обеспечения доказательств именно нотариальным способом, удостоверение доказательств нотариусом является правом стороны процесса, а не ее обязанностью и не лишают доказательства их доказательственной силы. В связи с этим суд апелляционной инстанции правомерно принял доказательства и исправил допущенные нарушения» [6].
В приведенном выше примере из судебной практики при возникновении сомнений в подлинности фотографий с сайта из сети «Интернет» возможна была привлечение специалиста для дачи консультации о наличии или отсутствии фальсификации доказательств.
Подводя итоги, следует отметить, что представление новых доказательств в апелляционную инстанцию возможно, если заявитель обосновал невозможность их представления в суде первой инстанции по причинам, не зависящим от него. При решении этого вопроса принимаются во внимание объяснения заявителя о причинах непредставления этих доказательств в суде первой инстанции, о необходимости их представления в суд апелляционной инстанции, а также относимости доказательств к обстоятельствам, имеющим значение для правильного разрешения спора. Дополнительные доказательства могут быть не приняты судом апелляционной инстанции, если будет установлено, что заинтересованное лицо в суде первой инстанции вело себя недобросовестно и не представило эти доказательства с целью затянуть процесс.

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-Ф (ред. от 18.03.2023) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 26.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 17.02.2023) // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
4. Смоленский И.Н. Новые доказательства в апелляционной инстанции // Вестник гражданского процесса. 2020. № 3. С. 460. URL: https://faspo.arbitr.ru/files/pdf/_2020.pdf (дата обращения 02.04.2023).
5. Туманова Л.В. Статус лиц, содействующих правосудию, как важный фактор в доказывании // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2023. № 1 (73). С. 28. URL: https://vestnik.tversu.ru (дата обращения 03.04.2023).
6. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.12.2022. URL: https://kad.arbitr.ru (дата обращения 03.04.2023)
7. Решение Арбитражного суда Тверской области от 13.08.2022. URL: https://kad.arbitr.ru (дата обращения 03.04.2023)

Об авторе:
БОГАЧЕВА Елизавета Андреевна – студентка 1 курса юридического факультета, направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция, магистерская программа «Судебная защита прав и законных интересов», ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, ул. Желябова, 33), e-mail: eabogacheva@edu.tversu.ru.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ВЛИЯНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ СУДА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ

А.С. Богданов
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент О.В. Жукова

Статья акцентирует внимание на формирование единообразной практики Суда по интеллектуальным правам. Влияние судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации способствует выстраиванию единообразия в правоприменительной практике по делам, отнесенным к компетенции Суда по интеллектуальным правам.
Ключевые слова: *Суд по интеллектуальным правам; компетенция Суда по интеллектуальным правам; пересмотр судебных актов в кассационном порядке, полномочия судебной коллегии Верховного Суда РФ.*

Влияние Верховного Суда Российской Федерации (далее – ВС РФ) на формирование единообразной судебно-арбитражной практики Суда по интеллектуальным правам (далее – Суд по ИП) осуществляется главным образом посредством процессуальной деятельности Судебной коллегии по экономическим спорам (далее – Судебная коллегия по ЭС) как вышестоящей по отношению к Суду по ИП судебной инстанции, которая в ходе этой деятельности реализует свои функциональные полномочия суда кассационной инстанции (ч. 1 ст. 291. 14 АПК РФ) [1]. Реализуя указанные полномочия, Судебная коллегия по ЭС в своих кассационных определениях осуществляет непосредственное влияние на формирование единообразной судебной практики Суда по ИП.

За период функционирования Суда по ИП Судебной коллегией по ЭС в порядке реализации своих функциональных полномочий вынесено 74 таких определения, из них 55 - по спорам, возникшим из гражданских правоотношений, и 19 - по делам, возникшим из административных и иных публичных правоотношений.

По 70 определениям (51 – по гражданским делам и 19 – по административным делам) были реализованы полномочия Судебной коллегии по ЭС, связанные с отменой проверенных судебных актов нижестоящих арбитражных судов (п. 2 - 5 ч. 1 ст. 291.14 АПК РФ).

В 4 случаях из 74 Судебная коллегия по ЭС не согласилась с судьей ВС РФ, передавшим кассационные жалобы для проверки по существу, в необходимости отмены судебных актов и оставила без изменения

© Богданов А.С., 2023

проверенные в кассационном порядке судебные акты Суда по ИП по этим делам.

Таким образом, по данной категории определения об отмене судебных актов Суда по ИП и других нижестоящих арбитражных судов происходят в 95% случаев.

При отмене судебных актов по 70 делам, рассмотренным Судом по ИП, на новое рассмотрение Судебной коллегией по ЭС направлены дела в 45 случаях. В 32 из них речь идет об отмене кассационных судебных актов Суда по ИП. При этом в 26 случаях отменены судебные акты трех инстанций и дело направлено в первую инстанцию, в одном - в апелляционную инстанцию, в пяти - в Суд по ИП как кассационную инстанцию, а в 13 случаях отменены кассационные судебные акты его Президиума.

Так, из Определения Судебной коллегии по ЭС [5] усматривается, что арбитражные суды первой и апелляционной инстанций при рассмотрении спора о взыскании на основании п. 2, 4 ст. 1515 ГК РФ [2] компенсации за нарушение исключительных прав истца в размере двукратной стоимости права использования его товарного знака установили следующее. Не смотря на возражения ответчика относительно размера заявленной компенсации, суды первой и апелляционной инстанций, разрешая спор, не дали оценки всем доводам предпринимателя, не устанавливали надлежащую стоимость права, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование соответствующего товарного знака, сложившуюся в период, соотносимый с моментом правонарушения, констатировав лишь, что расчет стоимости права использования принадлежащего истцу товарного знака определен лицензионным договором от 1 октября 2016 г. Отсутствие в деле основного критерия, являющегося в соответствии с положениями абз. 3 п. 3 ст. 1252 ГК РФ и Постановления Конституционного Суда РФ (далее – КС РФ) [4] основанием для снижения размера компенсации ниже низшего предела, - одновременное нарушение исключительных прав на несколько объектов интеллектуальной собственности, не является безусловным основанием для отказа во взыскании суммы компенсации в меньшем размере по сравнению с заявленными требованиями. При этом установление размера компенсации, рассчитанного на основании подп. 2 п. 4 ст. 1515 ГК РФ, ниже установленных законом пределов возможно лишь в исключительных случаях и при мотивированном заявлении ответчика. Однако суды при разрешении спора не обеспечили полноту исследования всех обстоятельств и доказательств по делу, которые могли бы повлиять на выводы суда о размере подлежащей взысканию компенсации, не оценили в полном объеме доводы предпринимателя, свидетельствующие о его несогласии с требованиями общества. При таком положении дел Судебная коллегия по ЭС отменила судебные акты трех инстанций, включая Суд по ИП, и

направила дело на новое рассмотрение в первую инстанцию арбитражного суда.

Подобные случаи указывают на то, что при проверке судебных актов нижестоящих судов Суд по ИП как кассационная инстанция по отношению к арбитражным судам первой и апелляционной инстанций или Президиум Суда по ИП [6] как кассационная инстанция по отношению к Суду по ИП допустили судебную ошибку в анализе произведенной ими оценки существенных обстоятельств, входящих в предмет доказывания, и, соответственно, в применении и (или) толковании норм права, что требует нового рассмотрения дела именно в первой инстанции.

В отношении кассационных определений Суда по ИП, вынесенных по кассационным жалобам на судебные акты арбитражных судов, принятые в качестве судов первой и апелляционной инстанций, Судебная коллегия по ЭС в 49 случаях применила полномочия по отмене полностью или частично судебных актов Суда по ИП как кассационной инстанции по отношению к нижестоящим арбитражным судам по соответствующей категории дел, а именно: по 46 гражданским делам и по 3 административным делам. Это означает, что этих случаях Судебная коллегия по ЭС не согласилась позицией Суда по ИП в отношении нижестоящих арбитражных судов по делам соответствующей категории.

Более того, нередко правовым подходам Судебной коллегии по гражданским делам (далее - Судебная коллегия по ГД) как второй кассационной инстанции придается значение при рассмотрении юридических вопросов смежного или пересекающегося характера [7]. Так, из Постановления Суда по ИП [9] усматриваются следующие выводы: «В соответствии с правовым подходом Верховного Суда Российской Федерации, изложенным в Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 12.05.2015 № 36-КГ15-2 [8], нормы гражданского законодательства не допускают возможности применения компенсационного механизма, предусмотренного за нарушение имущественных прав, при нарушении права неимущественного».

В настоящей статье рассмотрены далеко не все проблемы обеспечения Судебной коллегией по ЭС единства судебной практики по тем категориям дел, которые отнесены к компетенции Суда по ИП, в том числе при реализации ею полномочий, закрепленных в ч. 1 ст. 291.14 и ч. 1 ст. 308.11 АПК РФ.

В настоящее время нет оснований вести речь о некой твердо сформировавшейся позитивной либо отрицательной тенденции в процессуальной деятельности Суда по ИП в плане обеспечения единообразия судебной практики [3].

Анализ статистических данных показывает, что результаты кассационной проверки Судебной коллегией по ЭС судебных актов Суда по ИП в целом соответствуют результатам такой проверки арбитражных судов. При этом

качество судебных постановлений Суда по ИП по административным делам несколько выше, чем по гражданским делам.
Арбитражным судам первой и апелляционной инстанций при рассмотрении дел, связанных с интеллектуальными правами, следует уделять большее внимание оценке фактической основы дела, в том числе правильному определению предмета доказывания, соответствию выводов суда установленным обстоятельствам дела и, следовательно, правильной квалификации спорных правоотношений.
Суду по ИП и другим арбитражным судам при рассмотрении дел данной категории необходимо обращать большее внимание на анализ правовых позиций высших судов, особенно содержащихся в постановлениях КС РФ и Пленума ВС РФ. Это позволит снизить число судебных ошибок и в большей мере обеспечить единообразие судебной практики.
Кассационные определения Судебной коллегии по ЭС, которые приняты в результате рассмотрения в судебном заседании дел, отнесенных к компетенции Суда по ИП, играют очень важную роль в обеспечении единообразия судебной практики по данной категории арбитражных дел.
В этой связи целесообразно включать указанные определения в обзоры судебной практики, которые готовятся Судом по ИП и утверждаются его Президиумом, тем более что эти определения имеют практически стопроцентную устойчивость и, по сути дела, носят окончательный характер, что немаловажно для единообразия и предсказуемости судебной практики.

Список литературы

1. Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС Консультант плюс (Дата обращения 28.04.2023);
2. Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации» // СПС Консультант плюс (Дата обращения 28.04.2023);
3. Никитин С.В., Пацация М.Ш. Вторая кассация в арбитражном процессе: генезис, итоги процессуальной деятельности и перспективы единообразия судебной практики // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Юридические науки». 2021. Т. 25. № 2. С. 434–460;
4. Рожкова М.А. Защита интеллектуальных прав: законодательные ошибки при определении статуса и компетенции специализированных органов, разрешающих дела в сфере промышленной собственности: Учебное пособие. М.: Статут, 2016. 286 с.;
5. Постановления КС РФ от 13 декабря 2016 г. № 28-П // СПС КонсультантПлюс.
6. Определение Судебной коллегии по ЭС от 24 марта 2017 г. № 304-ЭС16-17998 по делу № А45-20577/2015, от 22 мая 2018 г. № 305-ЭС17-23746 по делу № А41-72633/2015 // СПС КонсультантПлюс.
7. Определение Судебной коллегии по ЭС от 26 января 2021 г. № 310-ЭС20-9768 по делу № А48-7579/2019 // СПС КонсультантПлюс.
8. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 12.05.2015 № 36-КГ15-2.
9. Постановления Суда по ИП от 22 декабря 2016 г. № С01-1141/2016 по делу № А32-3236/2016 // СПС КонсультантПлюс.

Об авторе:
БОГДАНОВ Альберт Сергеевич – студент 1 курса юридического факультета, направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, магистерская программа «Судебная защита прав и законных интересов», ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, ул. Желябова, 33), e-mail: asbogdanov@edu.tversu.ru.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О ВОЗВРАЩЕНИИ РЕБЕНКА ИЛИ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ В ОТНОШЕНИИ РЕБЕНКА ПРАВ ДОСТУПА НА ОСНОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ДОГОВОРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

К.Р. Болтвина, А.А. Сенникова
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель д.ю.н., доцент В.Ф. Борисова

В статье анализируются нормы действующего законодательства, которые посвящены защита прав и законных интересов ребенка. А также рассмотрены вопросы судебного механизма по рассмотрению гражданск х дел, затрагивающих вопросы судьбы ребенка. В статье отмечены пробелы действующего законодательства и сформулированы предложения по его совершенствованию.
Ключевые слова: *возвращение ребенка, права доступа, защита прав, международный договор, процессуальные особенности.*

Забота о детях, а также их воспитание является равным правом и обязанностью родителей [1, ст. 3].

Федеральным законом № 126-ФЗ ГПК РФ был дополнен главой 22.2 «Производство по рассмотрению заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации», которая содержит нормы, регулирующие порядок рассмотрения соответствующих споров.

Дела о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении прав доступа - это довольно трудоемкая процедура, которая не предусматривает право подачи встречного искового заявления. Рассмотрение и разрешение дел вышеназванных категорий происходит исключительно на основе учета интересов детей, посредством возвращения ребенка или устранения препятствий к доступу к ребенку в случае его незаконного перемещения или удержания.

Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (Конвенция 1980 г.) была принята 14-й сессией Гаагской конференции по международному частному праву [6, с. 45]. Её основная цель - обеспечение международно-правовой защиты детей от вредоносных последствий и незаконного перемещения или удержания. Большинство специалистов по данному вопросу считают, что именно эта Конвенция послужила одним из самых эффективным международным документом, позволившим оперативно разрешить множество дел о похищении детей [8, с. 17]. Идея Конвенции 1980 г. заключается в том, что любой ребенок, незаконно вывезенный из страны обычного проживания (или удерживаемый вне ее), должен быть незамедлительно возвращен домой [4, с. 8].

Исходя из положений ч. 1 ст. 244.11 ГПК РФ обратиться в суд с заявлением о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа к

© Болтвина К.Р., Сенникова А.А., 2023

нему могут родители ребенка, иные лица, полагающие, что ответчиком нарушены их права в отношении ребенка, а также прокурор. В этой же статье законодатель не только наделяет районные суды правом рассматривать данную категорию данных дел, то есть определяет родовую подсудность, но ещё и закрепляет территориальные признаки, указывая на то, каким именно районным судом и в каком субъекте данные дела будут рассматриваться. Если место пребывания ребенка будет изменено, то заявление о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа подлежит рассмотрению судом, который принял заявление к своему производству с соблюдением установленных правил подсудности (ч. 4 ст. 244.11 ГПК РФ). Представляется, необходимо установить единую подсудность по данным категориям дел, которая будет в себе сочетать признаки территориальной и родовой подсудности, а также наличие трех компонентов: категория дел, категория суда, территориальная подсудность.

Важно отметить, что у лиц, участвующих в данной категории дел, всегда присутствует юридический интерес к исходу рассматриваемого судом дела. Именно этот критерий необходим для правильного определения процессуального положения сторон [3, ст.4138]. В делах о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа правоприменитель ограничивает участников в осуществлении процессуальных прав. Так, истец не может соединить несколько исковых требований, чтобы не допустить смешения дела о возвращении ребенка с другими делами о воспитании ребенка, а ответчик не имеет права подать встречное исковое заявление.

Согласно ст. 244.15 ГПК РФ дела о возвращении в государство постоянного проживания рассматриваются с обязательным участием прокурора и органа опеки и попечительства. Прокурор при рассмотрении данной категории дел участвует в двух формах: он может подать исковое заявление в защиту нарушенных прав ребенка, а также прокурор обязан участвовать в деле, принимать участие в ходе его рассмотрения и давать заключение по делу. Органы опеки и попечительства заинтересованы в правильном разрешении дела и на этом основании они вступают в процесс для дачи заключения, а также их участие будет служить дополнительной гарантией защиты нарушенных прав ребенка.

Следующей процессуальной особенностью является установление сокращенных процессуальных сроков, которые направлены на упрощение механизма рассмотрения исследуемой категории дел. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 244.15 ГПК РФ заявление о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа суд будет рассматривать не дольше сорока двух дней со дня принятия им заявления, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и составление мотивированного решения. Данный срок сокращён для того, чтобы решение по делу о похищении ребенка могло быть вынесено в течение

шести недель с начала процедур, как это требует ст. 11 Конвенции 1980 г. До 10 дней можно обжаловать решение суда по данному спору, а срок рассмотрения дел судом апелляционной инстанции – до одного месяца со дня поступления дела в суд апелляционной инстанции (ст. 244.17 ГПК РФ).

Согласно статье 244.13 ГПК РФ, судья имеет право запретить ответчику изменять место пребывания ребенка и временно ограничить его выезд из Российской Федерации, но только до вступления решения суда в законную силу, чтобы предотвратить не согласованные односторонние действия истца и ответчика.

Таким образом, можно сделать вывод: важное правовое значение защиты прав детей, которые пострадали от незаконного удержания и перемещения, имеет присоединение России к Конвенции 1980 г. Также, благодаря введению в ГПК РФ новой главы, гарантирована реализация судебной защиты ребенка с обязательным учетом его прав и законных интересов.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 31. Ст. 3
2. Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012– 2017 годы» // Собрание законодательства РФ. 04.06.2012. № 23. Ст. 2994.
3. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18.07.2013 № 19-П «По делу о проверке конституционности п. 13 части первой ст. 83, абзаца третьего части второй ст. 331 и ст. 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.К. Барабаш, А.Н. Бекасова и других и запросом Мурманской областной Думы» // Собрание законодательства Российской Федерации. 29.07.2013. № 30 (ч. II). Ст. 4189.
4. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. 1993. Вып. XLVI
5. Борминская Д.С. К вопросу о присоединении Российской Федерации к Гаагской конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей 1980 г. // Семейное и жилищное право. 2011. № 5.
6. Ростовцева Н.В. О применении в России Гаагской конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей // Судья. 2014. №
7. Семина Т.А., Тригубович Н.В. К вопросу о реализации в Российской Федерации Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей 1980 г. // Семейное и жилищное право. 2012. № 4.
8. Хазова О.А. Международное похищение детей: правовые аспекты // Закон. 2010. № 1

Об авторах:
БОЛТВИНА Кристина Романовна – студентка 4 курса Института прокуратуры направления подготовки 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность.

СЕННИКОВА Анна Андреевна – студентка 4 курса Института прокуратуры направления подготовки 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

РОЛЬ СУДА В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Р.А. Гасс, А.А. Каипова
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент С.В. Горлова

В данной статье рассматривается роль суда в исполнительном производстве, вопрос о том, какими полномочиями он наделен в ходе исполнительного производства. Проводится анализ процессуальных действий суда, последующего синтетического восприятия их всех как совокупности, имеющих собственную направленность, в исполнительном производстве. Проанализированы проблемные аспекты в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Исследованы формы судебного контроля на всех стадиях исполнительного производства.
***Ключевые слова**: суд, исполнительное производство, субъект исполнительного производства, исполнение судебного постановления, судебный пристав – исполнитель.*

Правильное определение ролевой функции судебного органа как составной части системы исполнительного производства требует аналитического рассмотрения каждого отдельного процессуального действия и последующего общего восприятия их всех как совокупности, имеющей собственную направленность[1, с. 144].

Согласно законодательству, действующему в настоящее время, роль суда в исполнительном производстве не столь значительна, она проявляется в определенных формах судебного контроля над органами исполнения судебных и иных решений [3]. К указанным формам относятся:

а) порядок предварительного (в случаях, предусмотренных законом) санкционирования судом процессуальных действий судебного пристава-исполнителя по исполнению. Такое санкционирование - одна из гарантий правильности осуществления принудительного исполнения;

б) процессуальный порядок обжалования законности и обоснованности постановлений суда по вопросам, возникающим в процессе исполнения;

в) процессуальный порядок обжалования действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя. Введение данного порядка служит существенной гарантией соблюдения прав сторон и других лиц при принудительном исполнении.

Что касается предварительного судебного контроля над органами принудительного исполнения, то он применяется в случаях нарушения обычного порядка исполнения судебных и иных решений.

Необходимо отметить двойственную природу суда в рамках исполнительного производства. С одной стороны, суд является взаимодействующим органом с органом ФССП, отвечая на все запросы и удовлетворяя требования приставов для обеспечения исполнения судебных решений. С другой стороны суд, воплощая в себе большую совокупность регулятивных функций, выступает гарантом защиты прав и свобод граждан, а также обеспечивает выполнение их законных требований [4].

© Гасс Р.А., Каипова А.А., 2023

В.М. Шерстюк выделяет четыре группы полномочий суда в исполнительном производстве:
1) Полномочия, связанные с выдачей исполнительных документов (ст. 428 - 430 ГПК);
2) Полномочия, связанные с движением исполнительного производства (отложение исполнительных действий, приостановление и прекращение исполнительного производства) (ст. ст. 432, 435, 436-440, 443 ГПК РФ)
3) Полномочия, предоставленные ему законом для исправления выявленных при исполнении недостатков собственного решения и полномочия, связанные с отсрочкой и рассрочкой исполнения решения (433, 434 ГПК);
4) Полномочия по контролю за деятельностью судебного пристава-исполнителя (путем рассмотрения и разрешения жалоб на действия судебного пристава-исполнителя 441 ГПК РФ и путем рассмотрения исков об освобождении имущества от ареста 442 ГПК РФ) [5].
Основанием для выдачи исполнительного листа является судебный акт, принятый по результатам рассмотрения конкретного гражданского дела. Выдача судебного приказа осуществляется в том случае, если на него в установленный законом срок в суд не поступили возражения должника. При этом любой исполнительный документ может быть выдан непосредственно взыскателю или по его ходатайству направлен судом для исполнения в уполномоченный орган.
Следует отметить, что уже на стадии выдачи исполнительного документа суд может существенно повлиять на ход и законность исполнительного производства, а также на последующие правоотношения сторон. Вызвано это особенностями гражданского процессуального законодательства. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 428 ГПК РФ по общему правилу исполнительный лист выдается после вступления судебного постановления в законную силу. Согласно ч. 1 ст. 209 ГПК РФ, если решение суда не было обжаловано в апелляционном порядке, то оно вступает в силу по истечении срока на такое обжалование, т.е. по истечении месяца со дня принятия решения в окончательной форме (ч. 2 ст. 321 ГПК РФ). Если же в указанный срок на решение суда первой инстанции поступила апелляционная жалоба, то оно вступает в законную силу после рассмотрения судом этой жалобы (если не будет отменено).
При этом на основании ч. 3 ст. 108 ГПК РФ в случае направления апелляционной жалобы почтовым отправлением до двадцати четырех часов последнего дня срока апелляционного обжалования процессуальный срок не будет считаться пропущенной, а жалоба должна быть принята судом, независимо от даты ее поступления. В связи с чем на практике возникают ситуации, когда исполнительный лист выдается судом на основании судебного акта, не вступившего в законную силу [6] .
Например, ООО «Петро Пак» обратилось в суд с иском о взыскании денежных средств с М. Решением суда заявленные требования были удовлетворены. В предпоследний день срока на обжалование

представителем М. по доверенности была направлена в суд по почте апелляционная жалоба. Поскольку жалоба не поступила в суд до истечения месячного срока, то судья посчитал судебный акт вступившим в законную силу и на основании заявления истца выдал исполнительный лист, который в этот же день был предъявлен взыскателем в банк для исполнения. С банковского счета М. в пользу ООО «Петро Пак» были списаны денежные средства.

Через несколько дней после этого апелляционная жалоба, направленная почтой, поступила в суд. В связи с чем судом было направлено уведомление истцу об отзыве исполнительного документа. ООО «Петро Пак» уведомление истца проигнорировало, а полученными по исполнительному листу денежными средствами распорядилось по своему усмотрению. При этом апелляционным определением суда субъекта РФ решение суда первой инстанции было отменено, по делу вынесено новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований. Последующее отстаивание М. своих интересов пришлось осуществлять также в судебном порядке путем подачи самостоятельного иска о возмещении причиненного ему вреда [7].

Таким образом, поскольку основанием для возбуждения любого исполнительного производства является исполнительный документ, то уже на этапе выдачи документа роль суда имеет важное значение, так как именно суд задает основу законности осуществления всех последующих действий по исполнению принятого судебного акта.

С точки зрения возможности инициирования возбуждения исполнительного производства, важным является право суда по заявлению взыскателя в установленных законом случаях восстановить пропущенный срок предъявления исполнительного документа к исполнению.

Суд осуществляет полномочия и в ходе уже возбужденного судебным приставом-исполнителем исполнительного производства. В соответствии со ст.ст. 436, 437 ГПК РФ суд вправе, а в определенных случаях обязан приостановить исполнительное производство по основаниям, указанным в ст. 39 Закона № 229-ФЗ. После устранения обстоятельств, послуживших причиной для приостановления исполнительного производства, суд вправе возобновить его (ст. 438 ГПК РФ). В случае же смерти взыскателя или должника, объявления кого-либо из них умершими или признания безвестно отсутствующими, утраты возможности исполнения исполнительного документа, отказа взыскателя от получения вещи, изъятой у должника, суд прекращает исполнительное производство (ст. 439 ГПК РФ, ст. 43 Закона № 229-ФЗ) [6].

Например, решением одного из судов были удовлетворены требования ПАО к Б. о взыскании задолженности по кредитному договору путем обращения взыскания на предмет ипотеки. После вступления данного решения в силу был выдан исполнительный лист, который послужил основанием для возбуждения исполнительного производства. При подаче кассационной жалобы на указанное решение суда ответчик заявил ходатайство о

приостановлении исполнительного производства, которое было удовлетворено. Несколько позже правопреемник истца (ОАО «С») обратился в тот же суд с ходатайством о возобновлении исполнительного производства и замене стороны в исполнительном производстве. Данное ходатайство также было удовлетворено [8].

В соответствии со ст. 434 ГПК РФ в случае возникновения обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного постановления или постановлений иных органов, по заявлению сторон исполнительного производства либо судебного пристава-исполнителя суд может отсрочить или рассрочить исполнение такого постановления, изменить способ и порядок исполнения. Данное полномочие суда оказывает существенное влияние на ход исполнительного производства и является сложным с точки зрения его практической реализации, поскольку формулировка «обстоятельства, затрудняющие исполнение постановления» относится к категории оценочных понятий, которые трактуются судьями по-разному [6].

К примеру, Гражданин Л. обратился с заявлением на имя начальника подразделения службы судебных приставов об отмене постановления о ежемесячном удержании из пенсии 50%, сославшись на отсутствие в результате такого удержания условий, необходимых для нормального существования административного истца. Пенсия является для должника единственным доходом. После удержания от нее оставалось чуть больше пяти тысяч рублей. Это значительно меньше установленного в регионе прожиточного минимума пенсионера. Между тем размер удержания должен определяться с учетом величины пенсии. Иначе нарушается принцип неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи. На это не раз обращал внимание Конституционный Суд РФ.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно высказывал правовую позицию, согласно которой в случае, если пенсия является для должника-гражданина единственным источником существования, необходимость обеспечения баланса интересов кредитора и должника-гражданина требует защиты прав последнего путем сохранения для него и лиц, находящихся на его иждивении, необходимого уровня существования, с тем чтобы не оставить их за пределами социальной жизни. Таким образом, при определении размера удержания из пенсии должника, являющейся для него единственным источником существования, судебному приставу-исполнителю необходимо учитывать размер этой пенсии [10, 11, 12].

Для дальнейшего рассмотрения вопроса о значении суда в исполнительном производстве необходимо рассмотреть функции арбитражных судов так как они занимают самостоятельное и независимое положение, равноправное с судами общей юрисдикции. Основная роль арбитражного суда в исполнительном производстве - судебный контроль за правильностью действий судебного пристава-исполнителя, который может иметь либо предваряющий, либо последующий характер [9, с.480].

Предваряющий судебный контроль проявляется в виде дачи разрешения (своеобразной санкции) на совершение тех или иных исполнительных действий (например, в соответствии со ст. 77 Федерального закона "Об исполнительном производстве" обращение взыскания на имущество должника, находящееся у третьих лиц, производится только при условии предварительного получения определения суда).

Арбитражным судом в сфере исполнительного производства могут разрешаться следующие вопросы: полномочия связанные с выдачей, отзывом исполнительного листа (ст. ст. 319, 320 АПК), (п. 4 ч. 1 ст. 47 Федерального закона "Об исполнительном производстве"); восстановлением срока предъявления исполнительного документа к исполнению (ст. 322 АПК); предоставление отсрочки или рассрочки исполнения (ст. 324 АПК); изменение порядка и способа исполнения судебного акта (ст. 324 АПК); разъяснение судебного решения и исполнительного документа (ст. 179 АПК, ст. 32 Федерального закона "Об исполнительном производстве"); возобновление, прекращение, приостановление исполнительного производства (ст. 327 АПК); отложение исполнительных действий (ст. 324 АПК); поворот исполнения решения (ст. ст. 325, 326 АПК); рассмотрение дел об оспаривании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя (ст. 329 АПК); другие возникающие вопросы.

Таким образом, арбитражный суд в ходе исполнительного производства имеет схожие полномочия с полномочиями судов общей юрисдикции.

Суд также осуществляет контроль за действиями организаций, которым делегируются полномочия по исполнению, и вправе привлекать их к ответственности. Так, за неисполнение исполнительного документа банк (кредитная организация) привлекается к ответственности в соответствии со ст. 114 Федерального закона "Об исполнительном производстве". Так, в случае неисполнения исполнительного документа, содержащего требования о взыскании денежных средств с должника, банком или иной кредитной организацией, осуществляющими обслуживание счетов должника, при наличии денежных средств на указанных счетах судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении. После составления протокола судебный пристав-исполнитель направляет в арбитражный суд по месту нахождения банка или иной кредитной организации подписанное им и заверенное печатью (штампом) подразделения судебных приставов заявление о привлечении банка или иной кредитной организации к административной ответственности.

При проведении банковских операций банк обязан обеспечить исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе, о взыскании денежных средств со счетов должника или об их аресте в порядке, установленном законодательством об исполнительном производстве, и в случае невыполнения этих требований несет ответственность в соответствии с требованиями гражданского законодательства. К банку как к

профессиональному участнику рынка по предоставлению финансовых услуг применяются повышенные стандарты и критерии определения разумности и осмотрительности при совершении банковских операций, которые проводятся, в том числе при исполнении исполнительных документов и как профессиональный участник такого рынка банк несет риски наступления неблагоприятных последствий, связанных с осуществлением банковских операций. Согласно рекомендациям Центрального банка Российской Федерации банкам, с учетом положений ч. 6 ст. 70 Закона об исполнительном производстве, следует тщательно проверять подлинность исполнительных документов перед принятием решения о списании денежных средств со счетов клиентов, в том числе путем обращения к информационной системе «Картотека арбитражных дел» на сайте федеральных арбитражных судов. В случае отсутствия информации в соответствующих электронных сервисах и необходимости дополнительной проверки подлинности исполнительного документа кредитным организациям рекомендуется обращаться в суд, выдавший исполнительный документ, и (или) к клиенту за ее подтверждением.

Банк, как профессиональный участник гражданского оборота**,** обязан действовать с достаточной степенью заботливости и осмотрительности.

Подводя итоги, следует сделать вывод о том, что суд в исполнительном производстве наделен рядом полномочий по совершению действий, обеспечивающих своевременный процесс исполнения решений (регулятивная функция), проведению контроля за принудительным исполнением судебных постановлений и актов других органов (контрольная функция) [6]. Также важно отметить, что суд осуществляет судебный контроль не только за деятельностью сторон и судебных приставов, но и банков (кредитных организаций), которым предоставляются полномочия по исполнению. Таким образом, суд осуществляет роль надзорного органа в исполнительном производстве.

Список литературы

1. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 12 июля 2007 года N 10-П.
2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 13 октября 2009 года N 1325-О-О.
3. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июля 2010 года N 1064-О-О.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). - ст. 1.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // Собрание законодательства РФ. - 29.07.2002. - № 30. - ст. 3012.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. - 18.11.2002. - № 46. - ст. 4532.
7. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. - 08.10.2007. - № 41. - ст. 4849.

8. Мадина М.Р. Особенности участия суда в исполнительном производстве / Мадина М.Р. // Закон и право. – 2021. – № 7.
9. Нагоненко В.С. РОЛЬ СУДА ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ // Студенческий: электрон. научн. журн. 2019. № 38(82).
10. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / О.В. Абознова, Н.Г. Беляева, Ю.С. Колясникова и др.; отв. ред. И.В. Решетникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. 480 с.
11. Роль суда в исполнительном производстве (И.Б.Морозова, С.А.Семин, "Законодательство", N 1, январь 2001 г.).
12. Савицкий В.М. Организация судебной власти в РФ. М., 1996. С.29.
13. Саттарова З.З. Участие суда в исполнительном производстве: учебное пособие. Оренбург, Пресса, 2005. 144 с.
14. Шерстюк В.М. Научно-практический комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об исполнительном производстве» (постатейный) / В.М. Шерстюк. – М.: Норма, 2009.
15. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 16 января 2018 г. № 75-КГ17-10 // Официальный сайт Верховного Суда РФ.
16. Апелляционное определение Верховного Суда Республики Крым от 22 июня 2015 г. по делу № 33-4765/2015. Доступ из Справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об авторе:
ГАСС Регина Алексеевна – студент 4 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.
КАИПОВА Арина Андреевна – студент 4 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ОСОБЕННОСТИ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ПОРЯДКА ПЕРЕСМОТРА СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

А.И. Голубева
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент О.В. Жукова

В статье анализируются тенденции информатизации судебного процесса в порядке пересмотра судебных постановлений, проводится соотношение понятий «информатизация» и «цифровизация», анализируются проблемы реализации внедрения новых информационных технологий в судебный процесс. В частности, в статье исследуется проблематика подачи документов в электронном виде, использования систем видеоконференц-связи и веб-конференций, их разграничение, а также рассматривается эффективность аудиопротоколирования в порядке пересмотра. Автор на основе анализа норм процессуального права и судебной практики дает оценку эффективности использования новых технологий в судебном процессе.
Ключевые слова: *цивилистический процесс, цифровизация гражданского судопроизводства, электронный документ, видеоконференц-связь, пересмотр судебных постановлений, аудиопротоколирование.*

В современном мире происходит стремительный рост информационных технологий во всех сферах жизни общества, в том числе и в области правосудия. Внедрение информационных технологий в судебную систему осуществляется постепенно на протяжении долгого времени, а информатизация проникает во многие этапы судебного разбирательства.

Информатизация процесса пересмотра судебных постановлений выражается во внедрении новых технологий в работу аппарата суда, в частности, происходит автоматизация и упрощение многих внутренних процессов. На сегодняшний день термин «информатизация» не находит своего отражения в отечественном законодательстве, но в Федеральном законе «Об информации, информатизации и защите информации» от 20.02.1995 № 24-ФЗ [9, ст. 2] (утратил силу) информатизация определялась как «организационный социально-экономический и научно-технический процесс создания оптимальных условий для удовлетворения информационных потребностей и реализации прав граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений на основе формирования и использования информационных ресурсов».

Информатизацию следует отграничивать от цифровизации, поскольку, как справедливо отмечает В.Н. Некрасов, информатизация включает в себя понятие цифровизации и является более широким понятием – это вид инновационной деятельности, заключающийся в повышении эффективности деятельности в результате применения информационных технологий [8, с. 138]. Цифровизация представляет собой направление

© Голубева А.И., 2023

инновационной деятельности и предполагает перевод информации в цифровой вид при помощи новых технологий.

Информатизация порядка пересмотра судебных постановлений регулируется отдельными положениями Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации [1] (далее – АПК РФ), Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [2] (далее – ГПК РФ), и Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации [3] (далее – КАС РФ).

Следует начать с того, что порядок подачи процессуальных документов претерпел изменения в 2017 году с принятием Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти», в связи с чем стало возможно подавать документы в электронном виде [4]. В частности, ГАС «Правосудие» и система «Мой арбитр» позволяют подавать апелляционные, кассационные, надзорные жалобы, а также заявление о пересмотре дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Особенностью процесса пересмотра судебных постановлений с использованием информационных технологий является ряд дополнительных функций, недоступных при осуществлении традиционного порядка пересмотра. Так, судебный акт по итогам пересмотра оформляется в виде электронного документа с электронной подписью судьи и размещается в системе. Нельзя не отметить автоматизацию процесса, в частности, уведомления лиц о ходе рассмотрения дела, в связи с чем значительно снижается нагрузка на аппарат суда. В отношении предоставления электронных доказательств в порядке пересмотра по новым и вновь открывшимся обстоятельствам следует уточнить, что суд может потребовать оригинал документа в бумажном формате (ч. 2 ст. 71 ГПК РФ, ч. 3 ст. 75 АПК РФ, ч. 1.1 КАС РФ). К электронным документам, подаваемым в суд, предъявляются особые требования, обозначенные в п. 2 Приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27 декабря 2016 г. № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» [7]. В Приказе обозначаются требования к формату файла электронного документа, его названию, обязательное наличие усиленной квалифицированной электронной подписи, а также требования к электронным образам документов.

Лица, участвующие в деле, могут подать ходатайство о рассмотрении дела с использованием информационных технологий путем видеоконференц-связи (ст. 155.1 ГПК РФ, ст. 153.1 АПК РФ, ст. 142 КАС РФ). В приказе Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28 декабря 2015 г. № 401 «Об утверждении Регламента организации применения видеоконференцсвязи при подготовке и проведении судебных заседаний» уточняется, что судебные заседания в режиме видеоконференц-связи могут

проводиться только при наличии в судах технической и организационной возможностей и только в залах судебных заседаний, оснащенных программно-техническим комплексом государственной автоматизированной системы «Правосудие» [6].
Согласно данным Судебного департамента в 2022 году было рассмотрено 8 727 гражданских и административных дел в апелляционной инстанции, 7 891 гражданских и административных дел в кассационной инстанции с использованием видеоконференц-связи. В 2021 году было рассмотрено значительно больше дел (14 178 дел в апелляционной инстанции и 13 087 дел в кассационной инстанции).
Понятие видеоконференц-связи следуют разграничивать с понятием онлайн-заседания (веб-конференции), поскольку видеоконференц-связь предусматривает условия судебного заседания в другом городе, поэтому заявитель может обратиться в ближайший суд и при его программно-техническом содействии участвовать в заседании с помощью видеоконференц-связи, а онлайн-заседание проводится полностью удаленно при наличии подтвержденной учетной записи на портале «Госуслуги».
Анализ судебной практики об использовании видеконференц-связи в судебном заседании показывает, что отказ в удовлетворении ходатайства мотивируется отсутствием технической возможности суда и трактуется по-разному. Суды указывают, что у другого суда нет технической возможности провести заседание в назначенное время, не расшифровывая, в чем именно проблема (Определение АС Республики Марий Эл от 08.10.2020 по делу № А38-1822/2020 [13]), а также ссылаются на то, что в суде уже сформирован график судебных заседаний (Определение АС Поволжского округа от 06.10.2020 по делу № А72-13494/2015 [10]). Часто после отказа суд разъясняет в определении, что участие в судебном заседании возможно также в виде онлайн-заседания (определения АС Республики Хакасия от 08.10.2020 по делу № А74-7636/2020 [14], АС Уральского округа от 08.10.2020 по делу № А76-43527/2018 [15]).
В законодательстве не предусмотрен перечень оснований для отказа в проведении онлайн-заседаний, но судебная практика показывает, что чаще всего суды отказывают в удовлетворении ходатайства по следующим основаниям. Во-первых, ходатайство может быть подано слишком поздно. Например, Арбитражный суд Краснодарского края отказал в удовлетворении ходатайства, сославшись на отсутствие объективной возможности: на день подачи ходатайства график судебных заседаний был сформирован, в том числе в соответствии с имеющейся судебной нагрузкой. Суд пояснил, что для онлайн-заседаний требуется больше времени, а проведение этого заседания в онлайн-режиме могло привести к срыву других заседаний, назначенных на тот же день. При этом суд не указал, что ходатайство нужно было подать в определенный срок (Определение АС Краснодарского края от 07.10.2020 по делу № А32-28821/2018-48/677-Б-61-

3СО [11]). Во-вторых, некоторые суды указывают на отсутствие усиленной квалифицированной электронной подписи на документе (Определение АС Краснодарского края от 08.10.2020 по делу № А32-20367/2018-4/Б-4-С [16]). Несмотря на истечение срока Постановления Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 08.04.2020 № 821 «О приостановлении личного приема граждан в судах», которое регламентировало порядок онлайн-заседания, суды до сих пор удовлетворяют ходатайства о проведении онлайн-заседания (определения 16ААС от 07.10.2020 по делу № А63-6407/2018 [12], АС Удмуртской области от 08.10.2020 по делу № А71-3578/2015 [17]).

С 1 сентября 2019 г. в рамках гражданского судопроизводства в судах первой и апелляционной инстанции было введено обязательное аудиопротоколирование судебного заседания, ранее такое нововведение присутствовало лишь в рамках системы арбитражных судов, и было предусмотрено в производстве по КАС РФ [5]. Необходимость аудиопротоколирования была вызвана двумя причинами. Во-первых, наличие аудиопротокола позволяет ускорить разбирательство, поскольку споры по поводу замечаний в протокол будут исключены. Во-вторых, аудиопротоколы позволяют бороться с фальсификацией доказательств в суде. Несмотря на то, что аудиопротоколирование имеет ряд проблем с точки зрения технической реализации, все же такой формат протоколирования судебного заседания является эффективным и технологичным, что значительно упрощает работу аппарата суда.

Таким образом, сокращение временных, трудовых и финансово-экономических затрат благодаря использованию цифровых технологий, безусловно, представляют собой положительную динамику, однако при этом велик риск дополнительных затрат на устранение негативных последствий информатизации судебных систем, в частности, на ликвидацию последствий технических ошибок работы судебной системы. При этом подача документов в электронном виде значительно упрощает процесс обжалования судебных постановлений, а аудиопротоколирование по большей части является положительным аспектом информатизации судопроизводства, но имеет свои особенности. Стоит отметить, что возможность рассмотрения дела с использованием видеоконференц-связи или веб-конференции является прогрессивным нововведением, но на практике работает менее эффективно, чем стандартный порядок обжалования судебных актов с очным присутствием в судебном заседании. Проблема заключается в недостаточной технической оснащенности судов, технических ошибках системы, что может привести к затягиванию процесса.

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8.03.2015 № 21-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
4. Федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» // СЗ РФ. 2016. № 26. (Часть I) Ст. 3889.
5. Федеральный закон от 29.07.2018 № 265-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2018. № 31. Ст. 4854.
6. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2015 № 401 «Об утверждении Регламента организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний» Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». Источник: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_374166/
7. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». Источник: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209690/
8. Некрасов В.Н. Инновация, информатизация, цифровизация: соотношение и особенности правовой регламентации // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 11А. С. 137-143.
9. Федеральный закон от 20.02.1995 № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» // СЗ РФ. 1995. № 8. Ст. 609 (утратил силу).
10. Определение Арбитражного суда Республики Марий Эл от 08 октября 2020 г. по делу № А38-1822/2020. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru (дата обращения 21.04.2023).
11. Определение Арбитражного суда Поволжского округа от 06 октября 2020 г. по делу № А72-13494/2015. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru (дата обращения 21.04.2023).
12. Определение Арбитражного суда Республики Хакасия от 08 октября 2020 г. по делу № А74-7636/2020. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru (дата обращения 21.04.2023).
13. Определение Арбитражного суда Уральского округа от 08 октября 2020 г. по делу № А76-43527/2018. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru (дата обращения 21.04.2023).
14. Определение Арбитражного суда Краснодарского края от 07 октября 2020 г. по делу № А32-28821/2018-48/677-Б-61-3СО. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru (дата обращения 21.04.2023).
15. Определение Арбитражного суда Краснодарского края от 08 октября 2020 г. по делу № А32-20367/2018-4/Б-4-С. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru (дата обращения 21.04.2023).
16. Определение Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07 октября 2020 г. по делу № А63-6407/2018. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/ (дата обращения 21.04.2023).
17. Определение Арбитражного суда Удмуртской области от 08 октября 2020 г. по делу № А71-3578/2015. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru (дата обращения 21.04.2023).

Об авторе
ГОЛУБЕВА Анна Игоревна – студентка 1-го курса магистратуры юридического факультета Тверского государственного университета направления подготовки 40.04.01 «Судебная защита прав и законных интересов» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: golubevaai@list.ru.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ СУДЕБНЫХ ИЗВЕЩЕНИЙ И ВЫЗОВОВ УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

П.П. Дроздов
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент О.В. Жукова

В статье анализируется проблемные аспекты правового регулирования надлежащего извещения участников гражданского процесса. Поскольку институт является межотраслевым, а легальная дефиниция термина «судебное извещение» в законодательстве отсутствует, многие положения в наименовании извещения являются непоследовательными. Не менее важным является вопрос и о возможности злоупотребления правом со стороны участников гражданского процесса.
Ключевые слова: *институт надлежащего судебного извещения, уведомление, вызов, извещение, злоупотребление правом.*

Статьей 46 Конституции Российской Федерации [1] предусмотрена судебная защита прав и свобод человека и гражданина. При этом право на судебную защиту является межотраслевым, поскольку находит свое отражение во многих процессуальных отраслях права, в том числе и в гражданском судопроизводстве. В то же время данное понятие является многоаспектным, включая в себя, в том числе, и надлежащее извещение. Достижение задач, предусмотренных ст. 2 Гражданского процессуального кодекса РФ [4] (далее – ГПК РФ), является возможным благодаря надлежащему извещению участников процесса не только о начале судебного разбирательства, но и о дальнейшем движении дела и, в том числе, праве быть услышанным и заслушанным в суде, праве быть проинформированным о судебном заседании.

Правовая природа судебного извещения является многогранной, поскольку в силу наличия материальных и процессуальных прав лиц, участвующих в деле, а также действия принципа состязательности, диспозитивности, непосредственности и равноправия сторон, данный институт служит одной из гарантий права каждого на справедливое судебное разбирательство. Институт надлежащего судебного извещения включает в себя принцип верховенства права и обеспечения эффективного восстановления и защиты оспариваемых или нарушенных прав и законных интересов. Именно поэтому ст. 330 ГПК РФ одним из безусловных оснований для отмены решения суда первой инстанции в любом случае является рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, поскольку нарушение права на судебное извещение влечет за собой нарушение и других прав, одним из которых в комплексе является право на судебную защиту, что на данный момент является актуальной

© Дроздов П.П., 2023

проблемой судебной практики при своевременном разрешении гражданских дел.

Обеспечение заинтересованному лицу возможности участвовать в разбирательстве дела лично или через представителя является составляющей права на справедливое судебное разбирательство. Данное процессуальное право включает получение необходимой информации о возникновении процесса и его движении. При этом ГПК РФ рассматривается юридическая заинтересованность в судебной защите прав и интересов как общее условие возникновения самого право на обращение в суд конкретного лица. Сам по себе принцип равенства всех перед законом и судом как гарантия права на судебную защиту включает в себя процессуальное равноправие сторон в процессе, право быть выслушанным, право на личное участие в судебном разбирательстве. Поскольку без выслушивания аргументов обеих сторон спора и оценки предоставленных ими и исследованных в судебном заседании доказательств невозможно вынести мотивированное, законное, обоснованное и справедливое решение [11, с. 17].

Институт надлежащего судебного извещения является неотъемлемой частью российской правовой системы, имея свое отражение в цивилистическом законодательстве: арбитражном (гл. 12 АПК РФ [3]), гражданском процессе (гл. 10 ГПК РФ) и административном судопроизводстве (гл. 9 КАС РФ [2]). Однако в каждой отрасли права имеются свои специфические особенности данного института.

Например, в арбитражном процессе, если суд располагает доказательствами получения лицами, участвующими в деле, и иными участниками арбитражного процесса определения о принятии искового заявления или заявления к производству, возбуждении производства по делу после направления первого судебного извещения (копии судебного акта), бремя получения информации по делу переходит на лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса. Данное положение соотносится с положениями ч.1 ст. 113 ГПК РФ, согласно которой органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы и организации, являющиеся сторонами и другими участниками процесса, могут извещаться судом о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий лишь посредством размещения соответствующей информации в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», если суд располагает доказательствами того, что указанные лица надлежащим образом извещены о времени и месте первого судебного заседания. Сходное положение есть и в ч. 8 ст. 96 КАС РФ, согласно которой административные истцы – органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, могут извещаться судом о времени и месте судебного заседания

(предварительного судебного заседания) лишь посредством размещения соответствующей информации в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Понятие «надлежащее извещение» имеет важное практическое значение и для его реализации требуется соблюдение совокупности условий:

1) срок отправления повестки должен быть разумным, т. е. достаточным для явки сторон и иных лиц, участвующих в деле, в суд;

2) повестки и вызовы направляются на адреса, которые указаны в заявлении, поданном в суд;

3) факт уведомления должен подтверждаться (например, квитанцией об отправлении телеграммы, выпиской из журнала телефонограмм, факсограмм и т. д.) [11, с. 205].

При этом в действующем законодательстве по вопросу информирования участников гражданского судопроизводства используются термины: судебное извещение, уведомление и вызов.

Легальная дефиниция термина «судебное извещение» в законодательстве отсутствует, однако в процессуальной науке есть подходы к определению данного понятия. В приказе Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 26 ноября 2015 г. № 362 под судебным извещением понимается документ, информирующий «о принятии искового заявления к производству»; о направлении копий процессуальных документов; о времени и месте судебного заседания или совершении отдельного процессуального действия; о вызове в суд специалистов, экспертов, свидетелей, переводчиков; о вызове в судебное заседание лиц, указанных в акте о назначении судебного заседания; о принесенных жалобах, представлениях [5].

В ч. 2 ст. 66 ГПК РФ понятие «уведомления» используется в контексте извещения лиц, участвующих в деле о передаче протоколов и всех собранных в порядке обеспечения доказательств материалов в суд, рассматривающий дело. Пунктом 5 ч. 3 ст. 421 ГПК РФ предусмотрено основание отмены решения суда в случае предоставления доказательств того, что «сторона, против которой принято решение третейского суда, не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о времени и месте заседания третейского суда либо по другим уважительным причинам не могла представить в третейский суд свои объяснения». Аналогичное положение предусмотрено и п. 1 ч. 1 ст. 417 ГПК РФ касательно уведомления о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве, а также в п. 3 ч. 3 ст. 426 ГПК РФ.

Следует согласиться с мнением Е.В. Зайченко в том, что под «уведомлением» необходимо понимать действия органа правосудия по передаче той или иной информации участникам судопроизводства [7, с. 4]. В то же время стоит отметить, что в ГПК РФ не проводится четкой границы между данным понятием и понятием «извещение», под которым подразумевается действия по передаче информации лицам, участвующим в

деле, т.е. наблюдается неопределенность в разграничении указанных понятий и даже их смешение.

Понятие «извещение» отражено в ст. 38 ГПК РФ, где обозначено об извещении о возникшем процессе «лица, в интересах которого дело начато по заявлению лиц, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц», в ст. 58 ГПК РФ, где предусмотрено извещение лиц об осмотре и исследовании доказательств, ст. 141 ГПК РФ, где указано на отсутствие необходимости извещения ответчика при рассмотрении заявления об обеспечении иска, ст. 113, 201, 212, 233 и других статьях ГПК РФ.

В.Н. Корнилов указывает на непоследовательность в употреблении указанных понятий и термина «вызов» [9, с. 137]. Сложно согласиться с данной позицией, поскольку под «вызовом» подразумевается направление органом правосудия субъектам, способствующим осуществлению правосудия (специалистам, переводчикам, свидетелям, экспертам) информации о необходимости явки в суд в силу обусловленности своей процессуальной ролью. Данное понятие находит свое отражение в ч. 2 ст. 13 ГПК РФ, как «обязательное для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежащее неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации». Также данный термин используется в ст. 113 ГПК РФ о вызове лиц, участвующих в деле, а также свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков. Понятие нашло свое отражение и в ст. 58, 95, 168 и других ГПК РФ.

Стоит отметить и на расплывчатость с точки зрения юридической техники формулировки ч. 1 ст. 113 ГПК РФ, в которой отсутствует указание, кому должны быть адресованы вызовы, а кому – извещения, поскольку слова «извещаются» и «вызываются» в тексте нормы объединены соединительным союзом «или». В то же время часть вторая данной статьи разграничивает указанные понятия. По нашему мнению следует включить в часть 1 указанной статьи разделение функционала данных понятий, чтобы внести ясность в процедуру надлежащего извещения участников процесса. Не менее важным видится и унификация понятий «извещения» и «уведомления», поскольку согласно трактовке толкового словаря Ожегова термины являются синонимами и означают «сообщение кому-нибудь чего-нибудь, доведение чего-нибудь до чьего-нибудь сведения» [13, с. 405]. Такому же подходу, вероятно, следует и законодатель, не разделяя понятий в статьях ГПК РФ и подразумевая под разными терминами одинаковый смысл. Поэтому, по моему мнению, формулировки статей, где используется понятие «уведомление» следует заменить словом «извещение», чтобы не создавать правовой неопределенности к схожим терминам.

В то же время неполучение участником процесса судебного извещения при достаточных предпринятых действиях со стороны суда об уведомлении

участника процесса могут быть расценены, как злоупотребление правами. В данной связи это необходимо рассматривать в совокупности с добросовестностью участников процесса. Статьей 10 ГК РФ предполагается добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий. В то же время не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). В.И. Крусс под злоупотреблением правом понимает недобросовестное позиционирование субъекта права и направленность его действий (требований) на осуществление намерений, противных идее справедливого правопорядка [12, с. 15], тем самым определяя злоупотребление правом через конструкцию ненадлежащего (недолжного) пользования правами и свободами человека и гражданина. При этом он отмечает, что нельзя в равной степени, как заявлять о характеристике данных действий, как правонарушения, и манипулировать термином «неправомерное поведение». В этой связи стоит сказать, что категория пределов осуществления субъективных прав имеет решающее значение для тех, кто понимает злоупотребление правом как осуществление субъективного права в противоречии с его назначением. Тем самым В.И. Крусс отмечает, что главным признаком злоупотребления правом должна полагаться его неконституционность [8, с. 25].

В то же время Н.Р. Сафаева указывает, что «отсутствие законодательного закрепления понятия «злоупотребления процессуальным правом» дает судам возможность применить дискрецию в вопросах квалификации процессуального поведения сторон судебного спора с точки зрения их добросовестности при рассмотрении определённых категорий дел» [14, с. 145]. Судьи в отсутствие закреплённых в ГПК РФ действенных процессуальных средств по противодействию злоупотреблению правами стремятся пресекать случаи недобросовестной реализации процессуальных прав.

Можно сделать вывод, что рассматривать действия участника процесса, как злоупотребление правом, при неполучении судебного извещения можно только в том случае, если такими действиями в рамках осуществления принципа диспозитивности и своих прав это затрагивает права других участников процесса. В частности, в случае если такие действия (бездействие) привели к переносу даты судебного заседания, в том числе нарушая право другого лица, участвующего в деле, на судебную защиту.

Однако возникает вопрос, какие конкретно действия участников процесса будут считаться недобросовестными. Определенно, это должны быть умышленные действия. Говоря о судебных извещениях, судебная практика исходит из презумпций, дабы не допустить возможности повлиять на исход дела, злоупотребляя правами в этом вопросе.

Так, решением Осташковского межрайонного суда Тверской области установлено, что ответчик извещен о времени и месте рассмотрения дела, направленное по месту жительства ответчика заказным почтовым отправлением с уведомлением судебное извещение возвращено в суд отделением почтовой связи за истечением срока хранения. В то же время ответчик недобросовестно пользуется своими процессуальными правами, уклоняясь от получения судебной корреспонденции и от явки в суд, что является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела и иных процессуальных прав, поэтому не является препятствием для рассмотрения судом дела по существу [19].

Невозможно не сказать и о праве быть проинформированным о судебном заседании в контексте правила, предусмотренного ч. 2 ст. 115 ГПК РФ, согласно которому судья вправе выдать повестку на руки участвующему в деле лицу, при наличии его согласия, для вручения другому извещаемому или вызываемому в суд лицу. То есть фактически ГПК РФ дает возможность реализовывать права одного участника судопроизводства другой стороной процесса, создавая условия для злоупотреблений и угрозу нарушения прав и законных интересов извещаемого участника судопроизводства [6, с. 30]. И.В. Стасюк считает, что проблемой является то, что лицо, вручающее повестку, может быть заинтересовано в неполучении извещения адресатом и создать для суда видимость надлежащего извещения [15, с. 29]. С его точки зрения «суду не следует поручать вручение повестки лицу, интересы которого противоречат интересам адресата». С этой позицией стоит согласиться, поскольку создание судом условий для злоупотребления правом приводит к затягиванию процесса.

Подобная позиция нашла свое отражение и в судебной практике. Так, в кассационном определении Ростовского областного суда [18] указано, что суды первой и апелляционной инстанции неправомерно указали на надлежащее извещение ответчика, которого обязался известить истец и направил в суд повестку с записью о том, что ответчик по известному адресу более не живет, и подписью лица, якобы являющегося соседом последнего. Ответчик посчитал данные доказательства подложными, поскольку сосед с истцом не общался, в каких-либо документах не расписывался. Тем самым можно сделать вывод о том, что такая возможность вполне может использоваться как противоправный инструмент для извлечения выгоды из неучастия в деле не извещённой стороны, в то время как задумка нормы состоит в снижении нагрузки на судебную систему.

Таким образом, способы надлежащего извещения в различных отраслях права являются сходными. В частности, похожим является положение о наложении бремени самостоятельного отслеживания хода судебного разбирательства. Однако имеются и отличительные черты в части субъектов, извещаемых таким образом, а также необходимости извещения о времени и месте первого судебного заседания. При этом законодателем

используются различные термины для отражения сущности похожих понятий, которые включает в себя институт надлежащего судебного извещения. Поэтому формулировки статей, где используется понятие «уведомление» следует заменить словом «извещение». При этом само по себе надлежащее извещение является институтом гражданского процесса, а не его принципом. В то же время, являясь составляющей права на судебную защиту, он раскрывает существующие принципы гражданского судопроизводства такие как: равенство перед законом и судом, диспозитивность, равноправие сторон, состязательность, право быть выслушанным и заслушанным в ходе судебного разбирательства, права быть проинформированным и другие, что позволяет говорить о том, что в силу наличия материальных и процессуальных прав лиц, участвующих в деле, оно служит одной из гарантий права каждого на справедливое судебное разбирательство.

Список литературы

1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями на 4 октября 2022 г.)
2) Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ // Российская газета. 2015. 11 марта.
3) «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ // Российская газета. 2002. 27 июля.
4) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ // Российская газета. 2002. 20 ноября.
5) Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 26.11.2015 г. № 362 «Об утверждении Перечня основных понятий и терминов, применяемых в нормативных правовых актах Судебного департамента, регламентирующих использование информационно-телекоммуникационных технологий в деятельности судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации и учреждения Судебного департамента» // Бюллетень актов по судебной системе. 2020. № 9.
6) Афанасьев С.Ф. К проблеме реализации права быть выслушанным в суде при рассмотрении гражданских дел // Вестник гражданского процесса. 2012. № 4. С. 30.
7) Зайченко Е.В. Информационное обеспечение в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 2013. С. 4.
10) Коршакова К.В., Иванченко С.В. Надлежащее извещение лиц, участвующих в деле как принцип гражданского процессуального права // Право и практика. 2019. №4. С. 217.
11) Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под общ. Ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2023. С. 205.
12) Крусс В.И. Конституционное правопонимание и злоупотребление правом // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2011. № 8 (70).
8) Крусс В.И. Злоупотребление правом: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Юриспруденция" и специальности "Юриспруденция". М.: НОРМА, 2010. С. 25.
9) Корнилов В.Н. К вопросу об употреблении терминов «извещение» и «вызов» в законодательстве и литературе. М.: ВЮЗИ, 1982. С. 137.
13) Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азъ, 1997. С. 405.

14) Сафаева Н.Р. Возможность применения категории «добросовестность и злоупотребление процессуальными правами» к участникам споров, возникающих из корпоративных правоотношений, по законодательству государств СНГ и ближнего зарубежья // Lex Russica. 2021. № 5. С. 145.
15) Стасюк И.В. Процессуальное сотрудничество суда и лиц, участвующих в деле, в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Юрист. 2012. № 1. С. 29.
16) Кассационное определение Ростовского областного суда от 19 января 2012 г. по делу № 33-538 [Электронный ресурс]. URL: http://www.rostoblsud.ru/. (дата обращения 24.12.2022).
17) Решение Осташковского межрайонного суда Тверской области от 27 ноября 2020 г. по делу № 2-2-252/2020 [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/ / (дата обращения 24.12.2022).

Об авторе:
ДРОЗДОВ Павел Павлович – студент 4 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

К ВОПРОСУ О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ВСТУПЛЕНИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС ДЛЯ ДАЧИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО ДЕЛУ

Е.В. Коломыцева, Е.Д. Рыбникова
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Е.Г.Тришина

В статье анализируются основные положения, касающиеся участия прокурора в гражданском процессе с целью дачи заключения по делу. Основное внимание уделяется целесообразности такой формы участия. Авторами отмечены пробелы действующего законодательства и сформулированы предложения по его совершенствованию.
Ключевые слова: *прокурор, гражданский процесс, дача заключения по делу, социально незащищенные граждане.*

Правовое положение, объем и сущность процессуальных прав прокурора обусловлены формами его участия в деле. Гражданское процессуальное законодательство закрепляет право прокурора обратиться в суд с заявлением в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц или вступить в дело в любой стадии процесса, если того требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества или государства (ст. 45 ГПК [1], п. 3 ст. 35 Закона «О прокуратуре Российской Федерации» [2]).

Участие прокурора в гражданском процессе во второй форме в научном кругу вызывает дискуссии, поскольку в соответствии с современной концепцией судопроизводства в российском гражданском процессе реализуется принцип ограниченного участия прокурора в рассмотрении гражданских дел судами, что вызывает сомнение о ее целесообразности и эффективности [12, с.86-89].

Суть участия прокурора в гражданском судопроизводстве заключается в том, что прокурор обеспечивает законность действий для всех участников судопроизводства, правильность выносимых судом решений, оказывает помощь суду в осуществлении правосудия. В связи с этим можно привести позицию К.С. Юдельсона, который считал, что основанием участия прокурора в гражданском процессе является осуществление им законоохранительной функции [8, с.103].

По вопросу определения понятия заключения прокурора в науке имеются следующие позиции. И.К. Пискарев понимает под заключением прокурора письменное доказательство, содержащее основанный на законе вывод о том, как следует разрешить спор [7, с.30].

Е.Ц. Дугарон считает, что заключение прокурора, как и заключение других государственных органов и органов местного самоуправления, не является доказательством и для суда не обязательно, но требует оценки [11, с.33, 35].

Заключение прокурора, как отмечено в работе М.А. Викут, должно отвечать следующим требованиям: быть обоснованным, содержать оценку исследованных в суде доказательств, указание на установленные с помощью

© Коломыцева Е.В., Рыбникова Е.Д., 2023

этих доказательств существенные фактические обстоятельства; давать анализ норм материального права, подлежащих применению к установленным судом фактическим обстоятельствам; квалификацию спорного правоотношения [10, с.66-72].

Представляется, что прокурор, участвуя в процессе путем дачи заключения, косвенно оказывает влияние, как на судебное разбирательство, так и на сам суд, ведь в заключении прокурора отражается не только оценка исследуемых доказательств, но и непосредственно мнение о том, как должно быть разрешено дело. Суд, учитывая это, выносит решение по делу. Вместе с тем, в соответствии с ч.3 и ч.4 ст. 45 ГПК РФ участие прокурора в гражданском процессе в форме дачи заключения ограничено случаями, прямо предусмотренными ГПК РФ и другими федеральными законами, что исключает возможность прокурора вступать в процесс и давать заключение по делу в иных случаях, не предусмотренных законом. Такие ограничения не обеспечивают выполнение прокурором в полной мере законоохранительной функции, отраженной в ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации».

Так, в районный суд обратилось САО «РЕСО-Гарантия» с иском о возмещении материального ущерба, судебных расходов к гражданке Юровой А.А., по вине которой произошло дорожно-транспортное происшествие с участием двух транспортных средств. Так как у Юровой отсутствовал полис ОСАГО, САО «РЕСО-Гарантия» в порядке регресса предъявило в суд иск о взыскании суммы материального ущерба в размере 320 476,15 рублей, расходов по уплате государственной пошлины в размере 6 417,00 рублей. Как следует из материалов дела, ответчик является одинокой матерью, на ее иждивении находится сын, ответчик признана безработной, состоит на учете в ГКУ Ярославской области «Центр занятости населения города Ярославля». По решению суда с учетом ее положения было взыскано 286 000 рублей [13].

Поскольку по данной категории дел не предусмотрено участие прокурора для дачи заключения, он не мог вступить в процесс и высказать мнение о необходимости снижения суммы взыскания с ответчика, относящегося к категории социально незащищенных граждан. Полагаем, что такая форма участия в подобных делах необходима для защиты социальных прав граждан, как это предусмотрено для участия прокурора при обращении в суд с заявлением.

Верно было отмечено М.А. Викут, что значение заключения прокурора также состоит в том, что оно пропагандирует российские законы, способствует воспитанию законопослушных граждан [6, с. 56].

Полное исключение дачи прокурором заключения по делу в гражданском процессе из перечня возможных форм участия невозможно, так как в современных реалиях государством установлен повышенный контроль за соблюдением прав и интересов лиц, которые являются носителями конституционно охраняемых ценностей – жизнь, здоровье, право на труд и

др. [9, с.162]. Представляется целесообразным включить в перечень категорий дел, где участие прокурора для дачи заключения является обязательным, дела, связанные с защитой прав и интересов социально незащищенных категорий населения, например, детей-сирот, одиноких матерей. Стоит отметить, что законодательство РФ не содержит единого определения категории «социально незащищенные граждане». В законе от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» гражданин признается нуждающимся в социальном обслуживании в случае, если существуют обстоятельства, которые ухудшают или могут ухудшить условия его жизнедеятельности [3]. В соответствии с п. 1.2 Указания Генеральной Прокуратуры №137/9 к социально незащищенным категориям населения относятся: ветераны, инвалиды, несовершеннолетние, многодетные семьи и малоимущие граждане [4]. Анализируя приведенные документы, можно сказать, что данное понятие является собирательным и используется в нормативных актах, а также в судебной практике [5].

В связи с чем предлагается изложить ч. 3 ст. 45 ГПК РФ в следующей редакции: «Прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о защите прав и законных интересов социально незащищенных категорий граждан, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами, в целях осуществления возложенных на него полномочий».

Такое расширение полномочий прокурора сделает данную форму участия прокурора в гражданском процессе более эффективной и полезной для общества.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред.
от 18.03.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный р есурс] // URL: http://actual.pravo.gov.ru/text.html#hash=34099dcc0eb7647de8e2af5a8ff3541 4410745ba6b4f742a81842946c1a6670e&it=1&ttl=1&lvl=1 (дата обращения: 08.04.2023).
2. Федеральный закон от 17.01.1992 г. №2202-1 (ред. от 29.12.2022 г.) «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/ (дата обращения: 08.04.2023).
3. Федеральный закон от 28.12.2013 N 442-ФЗ (ред. от 28.04.2023) "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/ (дата обращения: 25.04.2023).
4. Указание Генеральной Прокуратуры России от 06.03.2020 № 137/9 "О совершенствовании работы по рассмотрению обращений и приему граждан в органах прокуратуры Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] // URL: https://www.consult ant.ru/document/cons_doc_LAW_347311/ (дата обращения: 25.04.2023).

5. "Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с обеспечением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2020) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_371984// (дата обращения: 25.04.2023).
6. Викут М. А. Гражданский процесс России: учебник для вузов по специальности "Юриспруденция" / М. А. Викут, И. М. Зайцев. - Москва: Юрист, 2001. – С.56.
7. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М. К. Треушникова. М.: Статут, 2014. (автор главы – И. К. Пискарев). С. 30.
8. Юдельсон К.С. Советский гражданский процесс: [Учебник для юрид. вузов]. Москва: Госюриздат, 1956. – С.103.
9. Смагина Е.С. Теоретико – практические проблемы участия государства в современном цивилистическом процессе: дисс. ... канд. юр. наук. Саратов. 2023. – С. 162.
10.Викут М.А. О процессуальных формах участия прокурора в гражданском судопроизводстве. // Вестник Саратовской государственной академии права 1998. № 1. С. 66–72.
11. Дугарон Е.Ц. Проблемы заключения как формы выражения позиции прокурора в гражданском процессе // Законность. 2018. N 4. С. 33, 35.
12. Шекунова Т. А. Вопросы ограниченного участия прокурора в гражданском процессе / Т. А. Шекунова. — Текст: непосредственный // Актуальные вопросы юридических наук: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2015 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2015. — С. 86-89. — URL: https://moluch.ru/conf/law/archive/140/7290/ (дата обращения: 09.04.2023).
13. Мотивированное решение Ярославского районного суда г. Ярославля от 04.06.2021 по делу № 2-215/2021 // https://sudact.ru/regular/doc/AC3DJllmMlUt/?regular txt=?4??4??4??4??4??4??4??1?%20?4??4??4??4??4??1 (дата обращения 22.04.2023).

Об авторах:

КОЛОМЫЩЕВА Елена Вячеславовна – студентка 2 курса Института правоохранительной деятельности направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.
РЫБНИКОВА Елизавета Денисовна - студентка 2 курса Института правоохранительной деятельности направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС В РЕАЛИЯХ ВЫЗОВОВ ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА: ВИРТУАЛЬНЫЕ ОБЪЕКТЫ КАК ИСТОЧНИК ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

А.В. Кулаков, И.С. Макаров
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Н.А. Рассахатская

В настоящей статье рассматривается возможность использования виртуальных объектов как источников доказательств в гражданском процессе, приведен пример возможной правовой ситуации. Кроме того, дано авторское определение понятия «виртуальный объект». Отмечены способы использования последних достижений компьютерных технологий в судебной деятельности. Целью работы является определение дальнейших перспектив развития гражданского процесса в реалиях вызовов цифрового общества. Также, в статье отражены пробелы действующего гражданского процессуального законодательства и сформулированы предложения по его совершенствованию.
Ключевые слова: *Объекты виртуального мира; виртуальное пространство; гражданский процесс; доказательства; процесс доказывания.*

Утверждение о том, что прогресс и регресс выступают как два противоположных, разнонаправленных, но в то же время взаимосвязанных понятия [6, с. 3], как нельзя кстати соотносится с действительностью, которая окружает современную Российскую Федерацию. В подтверждение указанного тезиса, представляется важным заметить, что современные реалии постиндустриальной России, помимо повсеместной цифровизации и удобств при использовании Интернет-ресурсов, влекут появление ранее неизвестных социуму видов правоотношений, что, как следствие, бросает правоприменителям нашей страны всё новые и новые вызовы. Так, например, в настоящее время не регламентирован вопрос использования виртуальных объектов как источника доказательств в гражданском судебном процессе. Более того, данная проблема не только не урегулирована действующим законодательством Российской Федерации, но и не рассмотрена в правовой доктрине. Таким образом, учитывая приведенные выше обстоятельства, возможно заключить, что гражданское процессуальное право, как одна из ключевых отраслей юридической науки, испытывает потребность в эволюции: необходимо соответствие развитию всех сфер общественной жизни, чего на данный момент, к сожалению, достичь в полной степени не удается. В свою очередь, решение сложившейся ситуации должно быть представлено в проведении соответствующих обоснованных дискуссий в кругах научного сообщества, что в последствии послужит фундаментом для существенной переориентации деятельности законодательных органов власти.

Областью изучения послужило непосредственно само виртуальное пространство, в котором человек как пользователь различных онлайн-сервисов, в частности «Steam», способен реализовывать свое право: пользоваться объектами имущественных прав. В свою очередь, реализация

© Кулаков А.В., Макаров И.С., 2023

данных возможностей должна предполагать в том числе и судебную защиту от любых злонамеренных посягательств и злоупотреблений.

В первую очередь важно подчеркнуть, что определение «виртуальных объектов» прямо не содержится ни в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (далее по тексту – ГПК РФ), ни в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ), ни в иных нормативно-правовых актах, а, лишь основываясь на ст. 128 ГК РФ, опосредованно рассматривается законодателем как объекты гражданских прав в значении понятия «цифровые права» [7, С. 106]. В свою очередь в ст. 141^1 ГК РФ законодателем допускается возможность распоряжения цифровыми правами их владельцем без обращения к третьему лицу [1]. Примером сервиса, с помощью которого человек может реализовывать своё право на пользование объектами виртуального мира можно считать торговую площадку «Steam». Торговая площадка «Steam» – это разнообразный комплекс решений и подсистем внутри сообщества «Steam», созданный для совершения операций покупки/продажи внутриигровых предметов за валюту, хранящуюся на кошельке внутри самого онлайн-сервиса. Купленные предметы обладают весьма значительной материальной ценностью. Так, стоимость отсутствующего в физическом, то есть реальном мире, автомата АК-47 в одном из популярных шутеров [9], который по своей природе является объектом виртуального пространства, составляет 25 млн рублей [10], а стоимость виртуального ножа может доходить до нескольких тысяч долларов [5, С. 88]. Однако, в соответствии с ГК РФ и пользовательским соглашением платформы «Steam» (подписчики данного онлайн-сервиса имеют возможность обменивать, продавать или покупать виртуальные объекты только в рамках торговой площадки «Valve») [4] виртуальные объекты не переходят в право собственности. В свою очередь, стоит уточнить, что с помощью выполнения определённых процедур данные предметы можно обменять на денежные средства, которыми в последствии уже можно будет свободно пользоваться и распоряжаться. Таким образом, учитывая вышеуказанные обстоятельства, на данном этапе рассмотрения обозначенной темы, представляется возможным дать следующее авторское определение «виртуальных объектов», непротиворечащее правовой доктрине и законодательству нашей страны: виртуальные объекты – объекты, возникшие в результате деятельности человека (или искусственного интеллекта) в виртуальном пространстве и способные участвовать в экономическом обороте на правах собственности посредством пользования, владения и распоряжения ими.

Таким образом, из-за того, что в соответствии с нормами гражданского законодательства, виртуальные объекты не являются объектом права собственности и, соответственно имуществом в принципе, услуг имущественного характера не возникнет. Так, с точки зрения законодательства нашей страны, виртуальные объекты – это своеобразный вакуум, позволяющий заинтересованным лицам маскировать денежные

средства на неопределенный промежуток времени, а в последствии обменивать их на реальную валюту. В свою очередь, данное обстоятельство способно повлиять неблагоприятным образом на рассмотрение гражданских дел в суде, поскольку в силу объективных причин наличествуют проблемы в предъявлении подобного рода доказательств.

Говоря о виртуальных объектах как о источниках доказательств, стоит отметить, что по данной категории дел нет сформировавшейся судебной практики, однако, необходимо учитывать, что рассматриваемый вопрос в настоящее время является малоизученным как с точки зрения юридической доктрины, так и с точки зрения правоприменительной деятельности, поэтому, на данном этапе возможно смоделировать следующую теоретически возможную ситуацию:

Петров И.С., желая развестись со своей женой Петровой М.А., решил, что он оставит совместно нажитые денежные сбережения и автомобиль себе, не подвергая их разделу. С этой целью Петров И.С. купил одноразовый номер зарубежного оператора, не используя паспорт России, на который оформил аккаунт в «Steam». Далее, Петров И.С. путем уговоров убедил Петрову М.А., которая была не в курсе желания мужа развестись, продать автомобиль, ссылаясь на то, что он им не нужен. В последствии Петров И.С. на совместно нажитые денежные сбережения и средства, вырученные с продажи автомобиля, приобрел несколько виртуальных объектов в одном из популярных шутеров общей стоимостью 10 млн рублей. Затем, подал заявление о расторжении брака в суд, где Петрова М.А. заявила, что у неё есть требования о разделе совместно нажитого имущества.

Представляется возможным рассмотреть некоторые проблемы, которые могут возникнуть при попытке заинтересованного лица осуществить защиту своих прав в смоделированном выше правовой ситуации:

1. Отсутствуют легальные способы получения доказательств. Положения ч. 1 ст. 55 ГПК РФ не регламентируют рассматриваемые объекты. Кроме того, ответчик, зная о положениях ч. 1 ст. 68 ГПК РФ, может заявить, что у него нет аккаунта в «Steam» и, следовательно, виртуальных объектов на нем также нет, а в случае, если истица неправомерно проникнет в компьютер, принадлежащий ответчику и соберет необходимые доказательства, то они, в соответствии с ч. 2 ст. 55 ГПК РФ, не будут являться полученными законным путем и не будут иметь юридической силы;

2. Отсутствует возможность отождествления аккаунта с владельцем. В случае, если суд, руководствуясь предписаниями абз. 2 ч. 1 ст. 57 ГПК РФ, окажет истице содействие в собирании и истребовании доказательств и получит доступ к аккаунту, то поскольку он был зарегистрирован не на ответчика, а на неустановленное лицо, находящееся за границей, дело не может быть правильно рассмотрено и разрешено, поскольку де-юре аккаунт не имеет какого бы то ни было отношения к ответчику, а проследить действия, которые были совершены на данном аккаунте практически не представляется возможным;

3. Трудность в предъявлении доказательств. В соответствии с ч. 1 ст. 71 ГПК РФ доказательствами могут являться материалы, выполненные в форме цифровой записи, в том числе полученные с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Так, на сегодняшний день законодатель предусматривает возможность использования сведений, полученных через информационные носители, в качестве доказательств по делу. Однако такие доказательства должны быть представлены в объективно выраженной форме, то есть в письменном виде. Кроме того, Верховный суд РФ определил, что такого вида доказательства могут быть признаны судом в качестве надлежащих, только если они заверены должным образом, а именно у нотариуса, который должен проверить точный IP-адрес интернет-сервиса, а также установить время, в которое были получены те или иные сведения (информация) [3]. В свою очередь, с помощью нотариуса не всегда можно установить достоверность информации с онлайн-сервиса, поскольку такие данные можно изменить или даже удалить с искомого ресурса. Определить факт модификации материала нотариус не в состоянии ввиду отсутствия у него соответствующих знаний, навыков и компетенций. Таким образом, из-за вышеуказанных обстоятельств, представление данного рода доказательств может являться основной проблемой в установлении их подлинности;
4. Формально у виртуальных объектов отсутствует реальная ценность. В случае, если несмотря на все вышеуказанные трудности, в суде удастся доказать факт перевода денежных средств ответчиком на виртуальный кошелек «Steam» и приобретение виртуальных объектов, каких бы то ни было юридических последствий не возникнет, поскольку как обозначалось ранее, виртуальные объекты не являются объектом права собственности и, соответственно имуществом в принципе, услуг имущественного характера не возникнет;
5. Ответчик не сможет передать виртуальный объект истице. Как отмечалось выше, в соответствии с пользовательским соглашением «Steam», пользователи не вправе обменивать, продавать, передавать или покупать виртуальные объекты за рамками торговой площадки «Valve». В свою очередь, в случае, если суд обяжет передать часть виртуальных объектов истице в качестве её доли после раздела имущества, то подобное решение противоречило бы пользовательскому соглашению «Steam», в связи с чем необходимо было бы обязать «Steam» пересмотреть условия предоставления услуг для пользователей из Российской Федерации, однако, в нашей стране нет представительства «Valve», следовательно, запрос от суда был бы затруднительным. С другой стороны, возможно запретить деятельность данной компании на территории России. Однако, подобный подход к данному вопросу не может являться верным, поскольку, во-первых, главная цель права – способствовать прогрессу, а не являться инструментом подавления востребованных услуг, предоставляемых бизнесом, а во-вторых, если предотвращать работу компаний, то в

перспективе это негативным образом скажется на инвестициях в нашу страну;
6. Ответчик не может вывести деньги легально. Вывод средств с игрового кошелька не регламентирован законодательством и осуществляется не на прямую, а косвенно и предоставляется в качестве услуги сторонними сервисами.
Таким образом, к сожалению, в соответствии с материальным и процессуальным законодательством Российской Федерации в описанной выше ситуации де-юре не будет иметься какого-либо имущества для раздела и Петров И.С. реализует задуманное: оставит большую часть совместно нажитых средств себе.
По нашему мнению, сложившуюся ситуацию возможно законодательно урегулировать одним из нескольких ниже представленных способов:
1. В соответствии с феноменом непоименованности отнести понятие виртуальных объектов к «иному имуществу», о котором говорится в ст. 128 ГК РФ, поскольку в соответствии с п. 1 ст. 8 ГК РФ граждане нашей страны имеют возможности для имплементирования своих прав и выполнения обязанностей как из оснований, установленных законодательством России, так и из действий, не предусмотренных законом, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождающих гражданские права и обязанности [8, с. 406];
2. Дополнить текст ст. 128 ГК РФ включением виртуальных объектов в объекты гражданских прав;
3. Конкретизировать понятие «цифровых прав» в статье 141^1 ГК РФ правом распоряжения виртуальными объектами;
4. В ст. 209 ГК РФ приравнять виртуальные объекты к собственности, тем самым наделив собственника правом владения, пользования и распоряжения цифровым имуществом.
Необходимо обозначить, что вышеуказанные нововведения в ГК РФ будут благоприятно воздействовать в том числе и на гражданско-процессуальную науку, в общем, и правоприменительную практику, в частности.
В свою очередь, следующим этапом в заполнении рассматриваемого пробела в гражданском процессуальном праве представляется необходимым выполнение одного или нескольких действий из представленного ниже ряда:
1. Предусмотреть в ГПК РФ право на требование участниками процесса проведения судебной экспертизы персонального компьютерного или телефонного устройства, имеющегося у другой стороны. В случае, если на устройстве будут обнаружены приложения, в которых имеются виртуальные объекты, обладающие значительной материальной ценностью и приобретенные в недавнем времени, следует автоматически признать их в качестве доказательства по гражданскому делу;
2. В случае, описанном в п. 1 данных предложений, если выяснится, что аккаунт принадлежит неустановленному лицу, то следует также

автоматически отождествить владельца компьютерного или телефонного устройства с владельцем аккаунта;
3. Предусмотреть в ГПК РФ возможность заверения полученных доказательств не только нотариусами, но и соответствующими экспертами и специалистами. Данное предложение обусловлено тем, что нотариусы в силу своей слабой технической оснащенности и недостаточности специальных знаний не способны в полной и объективной степени удостоверить доказательства по данной категории дел;
4. Остановить работу таких сайтов как market.csgo.com, market.dotanet и др. на территории Российской Федерации. Именно данные сайты позволяют нелегально продавать виртуальные объекты с игровых кошельков и в последствии выводить денежные средства в реальную валюту, что противоречит указанным выше требованиям пользовательского соглашения «Steam».

Исходя из совокупности всех ранее перечисленных фактов, обстоятельств, а также положений гражданского процессуального законодательства Российской Федерации, представляется возможным сделать следующий вывод: решение данной проблемы безусловно положительно повлияет на развитие гражданско-процессуальной науки и правоприменительной практики, актуализирует федеральное законодательство нашего государства и пресечет злонамеренные посягательства на права граждан Российской Федерации в том числе и в Digital пространстве, сводя риски от любых случайных или злонамеренных воздействий к минимуму.

Список литературы

1. Матюхин, С.В. ГК РФ. Гражданский кодекс Части 1, 2, 3 и 4 по сост. на 10.02.22 с таблицей изменений и с путеводителем по судебной практике / Матюхин С.В., Романовский В.А. — Из-во: Проспект — 2022 — 1347 с.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
3. О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 г. №10 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Соглашение подписчика Steam. URL: https://store.steampowered.com/agreement/?l=russian#3 (Дата обращения 12.04.2023).
5. Борисов, Б.А. Цифровые объекты гражданских прав: объекты виртуального мира в контексте гражданско-правового регулирования / Б. А. Борисов // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2020. – № 4(119). – С. 88-91.
6. Кумпен, А.А. Соотношение прогресса и регресса в развитии постиндустриального общества / А. А. Кумпен, М. Н. Росенко // Дискурс. – 2018. – № 1. – С. 3-7.
7. Лисаченко, А.В. Право виртуальных миров: новые объекты гражданских прав // Российский юридический журнал. 2014. №2. С. 104-110.
8. Суслова, С.И. Непоименованность в гражданском праве: к постановке вопроса // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2018. Т. 160, кн. 2. С. 404–414.

9. Counter-Strike: Global Offensive. URL: https://games.mail.ru/pc/games/counter_strike_global_offensive/ (Дата обращения 20.04.2023).
10.Коллекционер выставил на продажу AK-47 из CS:GO за 25 млн рублей. URL: https://games.mail.ru/pc/news/2022-11-22/kollekcioner-vystavil-na-prodazhu-ak-47-iz-csgo-za-25-mln-rublej/ (Дата обращения 20.04.2023).

Об авторах:
КУЛАКОВ Александр Валерьевич – студент 3 курса Института прокуратуры направления подготовки 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность.
МАКАРОВ Иван Сергеевич – студент 3 курса Института прокуратуры направления подготовки 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ В СУДЕБНЫХ АКТАХ

И.Е. Липский, И.И. Новик
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент И.А. Крусс

В статье рассматриваются основные требования к юридической технике в судебных актах, а также наиболее распространенные ошибки в них. Также представлен более широкий взгляд на юридическую технику. На основе действующего законодательства выводятся основные требования к судебным актам.
Ключевые слова: *юридическая техника, судебный акт, пунктуация, орфография.*

В настоящее время, уровень грамотности юридических документов высоко востребован. Поскольку юридические документы служат важным инструментом в решении правовых вопросов, их заголовки, форматирование, определения, ссылки и термины должны быть приведены в вид, соответствующий нормам юридической техники, что в свою очередь позволит более эффективно достигать целей, которые могут быть реализоваться только благодаря тем или иным документам.

Качество оформления юридических документов является критически важным аспектом работы юристов, а в особенности судей. В некоторых случаях, недостаточное внимание к форме и содержанию судебных документов может привести к неверной интерпретации решения, а также к увеличению сроков его доставки и исполнения. В правовом государстве, коим без сомнения является Российская Федерация, важной составляющей правоприменительного процесса является культура процессуальной деятельности, выражающаяся в культуре оформления документов, культуре речи, культуре поведения.

В Российской Федерации (далее – Россия, РФ) общие требования к судебным актам можно установить путём анализа Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК, ГПК РФ), а также Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК, АПК РФ). Общими требованиями к судебным актам (далее – акт) в России являются: ясность и определенность; обоснованность и мотивированность; целостность; формальное соответствие стандартам; актуальность.

Необходимо пояснить каждое из требований.

Ясность и определенность. Судебный акт должен быть четко структурирован и содержать ясные и однозначные формулировки, чтобы не допускать двусмысленности в его толковании.

Обоснованность и мотивированность. Судебный акт должен содержать обоснование принятого решения, а также мотивировку принятых судом решений и выводов.

© Липский И.Е., Новик И.И., 2023

Целостность. Судебный акт должен быть логически завершенным и содержать все необходимые последовательные шаги судопроизводства, а также показатели сделанных выводов.
Формальное соответствие стандартам. Судебный акт должен соответствовать формальным стандартам – заголовки, форматирование, ссылки и термины должны быть приведены в правильном порядке.
Актуальность. Судебный акт должен быть своевременным и действительным на момент его принятия, а также соответствовать законодательству Российской Федерации.
В рамках исследования необходимо более подробно изучить требования о ясности и определённости, а также формальном соответствии стандартам, иначе говоря, юридической технике.
В первую очередь, необходимо дать определение понятию «юридическая техника судебных актов». Юридическая техника судебных актов – это совокупность методов, средств и приемов, используемых при разработке содержания и структуры правоприменительных актов судов любой инстанции в рамках соответствующего судопроизводства [1, с. 267].
Стоит отметить, что на сегодняшний день отсутствует практика единообразного написания судебных актов. Как не странно, но данное явление не вызывает проблем, в том случае, если это не влечёт неблагоприятных последствий для лиц, участвующих в деле и в полной мере соответствует требованиям законодательства, а также принципу законности в осуществлении судебной деятельности.
Анализ судебной практики показывает, что все средства юридической техники судебных актов можно подразделить на:
1) Формально-атрибутивные. В первую очередь к ним относятся обязательные реквизиты документа, а именно: герб, наименование суда, вынесшего соответствующий акт, название акта, дата и место вынесения (составления) акта, указание состава суда (судьи), лица, ведущего протокол, лиц, участвующих в деле и их представителей, подписи судей, принявших указанный акт, при необходимости подпись лица, ведущего протокол. Отсутствие хотя бы одного из них может послужить основанием для отмены судебного акта.
2) Логические. К таким основаниям в первую очередь относят структуру документа, а именно, вводную, описательную, мотивировочную (главным признаком данного элемента структуры судебного акта становится рациональная организация и логическая последовательность изложения материала, краткость и компактность представления правовых норм, наложенных на конкретные обстоятельства дела, при достаточной глубине и всесторонности отражения их содержания, применимости к рассматриваемому спору [1, с. 268]) и резолютивную части. На практике в этом аспекте проблем не возникает, однако, иногда случается так, что в акте отсутствует исследование всех оснований в мотивировочной части акта, что всегда приводит к его отмене.

3) Средства языка. К ним относится применение юридических терминов, лаконичность, умение выстроить логику в предложениях, однозначное понимание текста (то есть в судебном акте должна быть исключена двусмысленность). Важно, что термины должны достаточно широко употребляться, но в первую очередь быть понятными для лиц, участвующих в деле. Средства языка обеспечивают ясность и определённость судебного акта, что является одним из самым важным требованием к судебному акту.

Важно понимать, что при составлении судебных актов нельзя руководствоваться только общими правилами юридической техники, так как содержание судебных актов подчиняется целому ряду специфических требований, закрепленных в отечественном законодательстве. Именно по этой причине в актах часто можно обнаружить недостатки юридической техники, которые в последствии могут привести к ряду проблем.

Неоспоримо, что в теоретической части вопросов, касающихся юридической техники, всё хорошо, но так ли на практике? К большому сожалению, нет, то есть нельзя сказать, что нарушения юридической техники в судебных актах редки. Часто в тексте судебных актов можно встретить стилистические ошибки (возникают вследствие выбора слова, не соответствующего по своей функциональной или экспрессивной окраске условиям и задачам данного типа документа), тавтологию (часто в тексте судебного акта можно встретить следующую формулировку: «исковых требований истца»), неправильное употребление слов, повторы (перегружают предложения лишними языковыми единицами, не содержащими информации и не имеющими значения для восприятия смысла.), нарушение порядка слов (нет порядка, при котором подлежащее предшествует сказуемому, а согласуемое слово стоит перед определяемым существительным), громоздкие предложения (в тексте судебного акта считаются стилистическим недочетом, так как понять смысл чрезмерно длинных предложений с нагромождением различных синтаксических единиц бывает очень сложно), грамматические ошибки.

Важно отметить, что основную массу ошибок составляют языковые ошибки, которые в дальнейшем могут повлечь неверную интерпретацию лицами, его читающими. Кроме то, ошибки в остальных средствах юридической техники (формально-атрибутивных, логических) не только не уместны, как и языковые, но и в ряде случаев влекут за собой правовые последствия.

Таким образом, юридическая техника в судебных актах является одним из важных элементов судебного процесса, который в значительной мере определяет качество и результаты его работы. Она помогает выстроить логический и системный подход при рассмотрении дела, а также гарантирует соблюдение правил и норм, что повышает уровень доверия граждан к судебной власти.

Список литературы

1. Фаракшина К.Ф. Юридическая техника судебных актов в правоприменительной практике судов Республики Марий Эл: сравнительно-правовой анализ // Пробелы в российском законодательстве. 2010. № 4. С. 9–18 [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/9-7-yuridicheskaya-tehnika-sudebnyh-aktov-v-pravoprimenitelnoy-praktike-sudov-respubliki-mariy-el-sravnitelno-pravovoy-analiz (дата обращения: 02.04.2023).

Об авторах:

ЛИПСКИЙ Илья Евгеньевич – студент 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

НОВИК Илья Иванович – студент 2 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Принято в редакцию 19.05.2023.

Подписано в печать 28.05.2023.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Е.А. Мигаль
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Т.А. Комарова

В данной статье рассматриваются вопросы участия прокурора в гражданском процессе. Анализируются различные проблемы, возникающие в данной сфере, а так же предлагаются пути их решения. В частности, исследуются вопросы, связанные с защитой прокурорам прав лиц, не имеющих возможности самостоятельно подать иск в суд, а так же вопросы, касающиеся заключения прокурора.
Ключевые слова: *участие прокурора; малоимущие семьи; прожиточный минимум.*

Конституция Российской Федерации провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью и, исходя из того, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими, последние определяют смысл, содержание и применение законов и обеспечиваются правосудием, возлагая на государство обязанность признавать, соблюдать и защищать эти права и свободы и охранять достоинство личности.

Одним из основных органов, призванных способствовать реализации ныне существующих положений законодательства и возможным преобразованиям в общественном устройстве, что в конечном итоге может повлиять и на судоустройство является прокуратура.

Статья 34 ГПК РФ в числе лиц, участвующих в деле, называет и прокурора. В соответствии со ст. 4 ГПК РФ Прокурор может выступать «от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица, неопределенно-го круга лиц или в защиту интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований». Прокурор может инициировать в суде гражданское дело определенных категорий, указанных в гражданском процессуальном законе либо в целях осуществления возложенных на него полномочий участвовать в процессе и давать заключение. Так, согласно ч. 1 ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц либо интересов государства.

Прокурор является важным участником гражданского процесса, выступая гарантом законности и обоснованности выносимого решения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, тем не менее, в деятельности прокурора как участника гражданского процесса имеются некоторые проблемы.

Одна из таких проблем связана с защитой прокуратурой интересов несовершеннолетних в гражданском процессе возникают в случаях, когда суды оставляют ходатайства прокуратуры без движения или отказывают в их удовлетворении, ссылаясь на наличие законных представителей, которые могут сами решать вопрос о судебной защите прав своего ребенка. От

© Мигаль Е.А., 2023

прокуроров требуется предоставлять доказательства, подтверждающие уважительную причину, по которой родитель не может обратиться в суд с таким заявлением[3]. С такой практикой трудно согласиться, поскольку суды подменяют понятие «интересы несовершеннолетнего» понятием «интересы законного представителя». В обвинительном акте прокурор излагает факты нарушения прав и свобод несовершеннолетнего, а не его родителя, опекуна или попечителя. Кроме того, поскольку несовершеннолетний в силу его недееспособности не может обратиться в суд с заявлением, основание для участия прокурора в гражданском процессе является безусловным и не порождает необходимости представления доказательств суд о невозможности подачи аналогичного заявления законным представителем[4, с. 231].

Вызывает вопросы и включение граждан преклонного возраста в категорию тех, кто не может сам обратиться в суд. Непонятно, с какого возраста гражданин не может самостоятельно защищать свои права в суде. Обосновывается включение в эту группу лиц пожилого возраста тем, что образ жизни, перенесенные болезни, возрастные изменения психики, ухудшение строения тела могут служить препятствиями для физической активности этих граждан право на судебную защиту[5, с. 69].

Под иными уважительными причинам, по которым прокурор может требовать защиты гражданских прав, судебная практика понимает стихийные бедствия; наличие иждивенцев, нетрудоспособных членов семьи; неграмотность истца; препятствия для получения работником документов, подтверждающих факт невыплаты заработной платы и др. Таким основанием также может выступать тяжёлое материальное положение[2]. Вместе с тем данный перечень не является исчерпывающим, что также вызывает трудности на практике. Судебная практика сформировала дефиницию уважительных причин. Под ними предлагается понимать тяжелую жизненную ситуацию, в которой лицо, чьи права нарушены, оказалось в результате стихийного бедствия, катастрофы, межэтнического конфликта и др.[1]. В теории круг предлагаемых обстоятельств значительно шире.

Содержащиеся в ст. 45 ГПК РФ оценочные понятия порождают трудности в принятии прокурором решения о возможности участия в рассмотрении дела по существу. Они позволяют лишь абстрактно определить потенциального гражданина, в защиту интересов которого может обратиться прокурор. Для решения данной проблемы необходимо разъяснить в законе либо в постановлении Верховного Суда смысл терминов «возраст», «состояние здоровья», определить критерии оценки данных причин и закрепить перечень иных уважительных причин, исключающих возможность самостоятельного обращения гражданина в суд.

Некоторые проблемы связаны с подготовкой и использованием в суде заключения прокурора, участвующего в рассмотрении судами гражданских дел. Гражданское процессуальное законодательство не устанавливает

требований к форме такого заключение. На практике заключение прокурора дается в устной форме, по поводу чего в литературе высказывались разные мнения о необходимости введения в ГПК РФ обязанности соблюдения письменной формы, что предполагает составление самостоятельного процессуального документа и применение его в производстве по гражданским делам гражданского, или же об отсутствие в этом необходимости.

С точки зрения С. Г. Бывальцевой и С. В. Тетюева письменная форма заключения является наиболее предпочтительной, так как, с одной стороны, позволяет повысить ответственность прокурора, дающего заключение, а с другой стороны, способствует укреплению авторитета суда. Письменная форма возлагает на прокуроров обязанность тщательно подготовиться к судебному разбирательству, предварительно изучив материалы дела, самостоятельно выясняя мнения участников судебного процесса и вырабатывая собственную позицию по этому поводу[6, с.59; 7, с.27].

В качестве одной из форм участия прокурора в гражданском судопроизводстве закрепляется обращение в суд с заявлением в защиту прав и свобод, и законных интересов других лиц (ч.1 ст.45 ГПК РФ). Деятельность прокуратуры имеет своей целью обеспечение верховенства закона и защиты прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства. При этом, часть 3 статьи 35 Федерального закона «О прокуратуре РФ» указывает на право прокурора обращаться в суд с заявлением в целях защиты прав и свобод граждан. О возможности обращения в суд указано и в статье 45 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Таким образом, сложилась ситуация, когда участие прокурора в рассмотрении гражданских дел судами позиционируется как право, а не обязанность, что не способствует эффективной реализации целей деятельности прокуратуры и обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации[8, с. 187].

Граждане нуждаются в процессуальной защите прокурора, так как участие прокурора в судебном заседании является одной из основных и надёжных гарантий вынесения компетентными судами решений, соответствующих требованиям гражданского законодательства. Несвоевременное обращение в суд за защитой прав граждан может повлечь неблагоприятные последствия. А принцип обязательного выполнения требований прокурора не всегда соблюдается, поэтому более эффективным средством защиты представляется обращение в суд, а не акты прокурорского реагирования.

Представляется целесообразным закрепить и в федеральном законе «О прокуратуре РФ», и в Гражданском процессуальном кодексе РФ обязанность прокурора обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов.

Формулировка «может быть» в части 1 статьи 45 ГПК РФ также представляется неверной в сфере обеспечения прав и свобод лиц, которые

не могут самостоятельно обратиться в суд в силу уважительных причин, возраста, состояния здоровья или недееспособности.

Следовательно, необходимо в часть 1 статьи 45 ГПК РФ внести изменения, изложив ее в следующей редакции: «прокурор обращается в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина подается прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд».

Подводя итог, стоит говорить о важности и значимости роли прокурора в защите прав и законных интересов человека и гражданина, недооценивать которую нельзя. Существующее законодательство в указанной сфере требует дальнейшего совершенствования в целях повышения качества и эффективности участи прокурора в гражданском процессе.

Список литературы

1. Обзор судебной практики по делам, связанным с обращениями в суд общей юрисдикции в порядке ст. 45 ГПК РФ//Информационно-правовой портал «Гарант.ру» [Электронный ресурс]. URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/36043456/ (дата обращения 8.05.2023)
2. Апелляционное определение № 33-12768/2014 от 2 октября 2014 г. по делу № 33-12768/2014 //Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/9LaGIaNxMbrs/ (дата обращения 8.05.2023)
3. Обобщение судебной практики по рассмотрению судами Новосибирской области гражданских дел по заявлениям прокуроров (ст. 45 ГПК РФ)//Информационно-правовой портал «Гарант.ру» [Электронный ресурс]. URL:: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/7017546/#ixzz4xCM9cKVz. (дата обращения 8.05.2023)
4. Гадиятова М. В. Проблемы участия прокурора в защиту прав и законных интересов несовершеннолетних в гражданском процессе // Вопросы российского и международного права. 2019. Т. 9. № 4А. С. 231.
5. Фирсова О. А. Категория «возраст» как обоснование предъявление иска прокурором // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. 2007b. № 3. С. 69.
6. Бывальцева С. Г. Заключение прокурора в гражданском процессе // Законность. 2010. № 5. С. 59.
7. Тетюев С. В. Заключение прокурора в гражданском процессе // Российская юстиция. 2018. № 12. С. 27-28.
8. Гализин В. В. Проблемы участия прокурора в гражданском процессе // Молодой ученый. 2018. № 52 (238). С. 186-190

Об авторе:

МИГАЛЬ Егор Андреевич – студент 3 курса Института прокуратуры ФГБОУ ВО «СГЮА» специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ОСОБЕННОСТИ АПЕЛЛЯЦИОННОГО ОБЖАЛОВАНИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЙ СУДОВ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ ПО ВОПРОСАМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСКА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

В.О. Некрасов
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент О.В. Жукова

В настоящей статье проводится сравнительный анализ института подачи частной жалобы на определение суда первой инстанции в суд апелляционной инстанции с целью соотнесения и выявления возможностей по унификации положений цивилистического процессуального законодательства в части полномочий апелляционной инстанции по результатам обжалования определения суда первой инстанции.
***Ключевые слова**: гражданский процесс, арбитражный процесс, административное судопроизводство, частная жалоба, апелляционная жалоба, обжалование определений суда об обеспечении иска.*

Одним из инструментов обеспечения исполнения судебного решения без причинения вреда законным интересам истца является институт обеспечительных мер и мер предварительной защиты. Применение данных мер представляет собой одну из гарантий защиты истцов, которая направлена на реальное и полное восстановление их прав и защиту законных интересов во время рассмотрения дела в случае удовлетворения заявленных требований.

Большинство современных авторов сходятся во мнении о том, что обеспечение иска – это деятельность судьи или суда по применению предусмотренных законов мер, гарантирующих реальное исполнение будущего решения по делу в том случае, если иск будет удовлетворен [4, с. 265] [5, с. 184] [11, с. 51]. При этом данное понятие справедливо как для гражданского, так и для арбитражного процесса, поскольку общая теория о сущности данного института является де-факто одинаковой для обеих отраслей процессуального права [7] [9] [10].

В самом общем виде меры предварительной защиты – это применяемые судом по правилам административного судопроизводства по заявлению (ходатайству) административного истца или лица, обратившегося в суд в защиту прав других лиц или неопределенного круга лиц (а в некоторых случаях и по собственной инициативе), срочные временные меры, которые направлены на обеспечение прав, свобод и законных интересов административного истца или неопределенного круга лиц, на предотвращение нарушения законности в сфере административных и иных публичных правоотношений [8, с. 26].

Одной из важнейших составляющих концепции обеспечительных мер и мер предварительной защиты является то, что они могут быть применены сравнительно быстро: Арбитражный процессуальный кодекс РФ [1] (далее – АПК РФ) допускает предварительное обеспечение иска до подачи

© Некрасов В.О., 2023

искового заявления (ст. 99 АПК РФ), Гражданский процессуальный кодекс РФ [2] (далее – ГПК РФ) в ст. 141 указывает, что заявление об обеспечении иска рассматривается в день его поступления в суд без извещения ответчика, других лиц, участвующих в деле (в арбитражном процессе - не позднее следующего дня после дня поступления заявления в суд – ст. 93 АПК РФ); согласно ст. 87 Кодекса административного судопроизводства РФ [3] (далее – КАС РФ), заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску рассматривается судом без извещения лиц, участвующих в деле, не позднее следующего рабочего дня после дня поступления заявления в суд или после устранения в заявлении выявленных судом недостатков.

Так, во всех процессуальных законах заявление об обеспечении иска рассматривается сравнительно оперативно и без проведения судебного заседания. При этом для достижения баланса интересов истец/ответчик процессуальным законодательством предусмотрен механизм обжалования определения о применении обеспечительных мер и мер предварительной защиты: возможность подачи частной жалобы (ГПК РФ, КАС РФ) и апелляционной жалобы (АПК РФ) на данное определение. Следует заметить, что лицо, ходатайствовавшее об обеспечении иска (мерах предварительной защиты), может через эти же механизмы обжаловать определение суда об отказе в применении обозначенных мер.

При этом необходимо отметить, что в общем массиве судебной практики судов апелляционной инстанции крайне редки апелляционные определения, которыми удовлетворяются рассматриваемые жалобы. В абсолютном большинстве суды отказывают в удовлетворении частных (апелляционных) жалоб на определения по вопросам обеспечения иска и мер предварительной защиты. Тем не менее, на основе выявленных автором примеров можно изучить некоторую специфику складывающихся тенденций удовлетворения данных жалоб.

В ст. 331 ГПК РФ указывается, что определения суда первой инстанции могут быть обжалованы в суд апелляционной инстанции отдельно от решения суда сторонами и другими лицами, участвующими в деле (частная жалоба), а прокурором может быть принесено представление в случае, если: 1) это предусмотрено ГПК РФ; 2) определение суда исключает возможность дальнейшего движения дела.

Согласно ст. 332 ГПК РФ частная жалоба, представление прокурора могут быть поданы в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции, если иные сроки не установлены ГПК РФ. Суд апелляционной инстанции, рассмотрев частную жалобу, представление прокурора, вправе: 1) оставить определение суда первой инстанции без изменения, жалобу, представление прокурора без удовлетворения; 2) отменить определение суда полностью или в части и разрешить вопрос по существу (ст. 334 ГПК РФ).

Вместе с тем АПК РФ не использует формулировку «частная жалоба», называя рассматриваемый институт «Апелляционные жалобы на определения арбитражного суда первой инстанции». Так, ст. 272 АПК РФ предусматривает, что определения арбитражного суда первой инстанции обжалуются в арбитражный суд апелляционной инстанции в соответствии со ст. 188 АПК РФ. В силу ст. 188 АПК РФ определение арбитражного суда может быть обжаловано отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, в случаях, если в соответствии с АПК РФ предусмотрено обжалование этого определения, а также, если это определение препятствует дальнейшему движению дела.

Как указано в ч. 4 ст. 272 АПК РФ, арбитражный суд по результатам рассмотрения жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции вправе:

1) оставить определение без изменения, жалобу без удовлетворения;

2) отменить определение арбитражного суда первой инстанции и направить вопрос на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции;

3) отменить определение полностью или в части и разрешить вопрос по существу.

Примечательно то, что арбитражный процесс по-другому подходит к формированию института жалобы на определение суда первой инстанции и ключевое различие состоит в том, что, в отличии от гражданского или административного судопроизводства, АПК РФ допускает отмену определения арбитражного суда первой инстанции и направление вопроса на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции, тогда как ГПК РФ и КАС РФ такого полномочия суда апелляционной инстанции не допускают.

В данном случае следует обратиться к принципу процессуальной экономии, который заключается в требовании наиболее оперативного рассмотрения дел и жалоб [6, с. 1219], и задаться вопросом о том, насколько резонно направлять на новое рассмотрение вопрос, который мог быть разрешен по существу судом апелляционной инстанции в рамках рассмотрения апелляционной жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции.

Так, рассмотрим пример из судебной практики. ООО «ВарьеганНефтеПродукт» (далее по тексту - ООО «ВНП», общество, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с заявлением к МИФНС № 6 по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре об оспаривании решения в части доначисления налога на добавленную стоимость в размере 12 673 969 руб., штрафа в размере 1 180 432 руб. и пени в размере 4 506 824 руб. 95 коп.

Одновременно с заявлением об оспаривании решения налогового органа от общества поступило ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде приостановления действия решения МИФНС России № 6 по ХМАО-Югры от 06.02.2018 № 10-15/408 о привлечении общества к ответственности за

совершение налогового правонарушения до вступления в силу судебного акта по настоящему делу.
Определением от 09.06.2018 Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры [13] предложил ООО «ВНП» предоставить обеспечение возмещения возможных для заинтересованного лица - МИФНС России № 6 по ХМАО-Югры и бюджетов всех уровней - убытков (встречное обеспечение) путем внесения на депозитный счет Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры денежных средств в размере 10 000 000 руб. или предоставить банковскую гарантию, поручительство или иное финансового обеспечение.
Возражая против принятого судебного акта, ООО «ВНП» обратилось в Восьмой арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просило определение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 09.06.2018 по делу № А75-8736/2018 отменить, разрешить вопрос по существу, принять обеспечительные меры в виде приостановления действия решения МИФНС России № 6 по ХМАО-Югры от 06.02.2018 № 10-15/408 о привлечении общества к ответственности за совершение налогового правонарушения до вступления в силу судебного акта по настоящему делу.
В обоснование апелляционной жалобы ее податель указывает, что налоговым органом решением от 06.02.2018 № 09-28/516 в порядке пункта 10 статьи 101 Налогового кодекса Российской Федерации приняты обеспечительные меры в виде запрета на отчуждение (передачу в залог) имущества налогоплательщика: земельный участок площадью, стоимостью по данным бухгалтерского учета 18 529 143 руб.; наложение данного обременения свидетельствует также о запрете на отчуждение находящегося на земельном участке недвижимого имущества; с учетом означенной стоимости земельного участка заявитель считает, что указанного достаточно для исключения последствий, указанных в части 9 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и по окончании судебного разбирательства у налогоплательщика будет достаточно средств для исполнения оспариваемого решения налогового органа.
По мнению суда апелляционной инстанции, исходя из представленных заявителем доказательств в совокупности с доводами, изложенными в ходатайстве о принятии обеспечительных мер, а также в апелляционной жалобе, основания для требования предоставления встречного обеспечения иска отсутствуют, поскольку принятых налоговым органом обеспечительных мер о запрете на отчуждение земельного участка стоимостью 18 529 143 руб. достаточно для возмещения как доначисленных сумм налога, пени и штрафов, так и для сумм последующих пени за несвоевременную уплату налога за период судебного разбирательства и возможного исполнительного производства по обращению взыскания на имущество налогоплательщика.

В силу изложенного обжалуемое определение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры подлежит отмене, апелляционная жалоба ООО «ВНП» – удовлетворению, а данный вопрос направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции [12].

Вместе с тем, данный вопрос можно было бы разрешить в рамках рассмотрения апелляционной жалобы, поскольку все необходимые для этого обстоятельства были установлены и оценены судом апелляционной инстанции, ввиду чего им же могли быть применены или отклонены требуемые обеспечительные меры.

Представляется, что законодателю следовало бы унифицировать подходы к формированию полномочий суда апелляционной инстанции по результатам рассмотрения жалобы на определение суда первой инстанции и сформулировать ч. 4 ст. 272 АПК РФ следующим образом:

Статья 272. Апелляционные жалобы на определения арбитражного суда первой инстанции

4. Арбитражный суд по результатам рассмотрения жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции вправе:

1) оставить определение без изменения, жалобу без удовлетворения;

2) отменить определение полностью или в части и разрешить вопрос по существу.

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
4. Гражданский процесс: учебник / под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели., М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. 688 с.
5. Гражданский процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. М.: Статут, 2021. 721 с.
6. Изотов Ю.Г. Принцип процессуальной экономии // Вопросы российской юстиции. 2020. № 9. С. 1208–1222.
7. Калковский Ю.В. Проблемы применения статьи 97 АПК РФ // Законодательство. 2007. № 9. [Электронный ресурс]. СПС «Гарант» (дата обращения: 21.04.2023).
8. Старилов М.Ю. Меры предварительной защиты в административном судопроизводстве в судах общей юрисдикции. Дис. … канд. юр. наук. Воронеж, 2020. 349 с.
9. Треушников А.М. Обеспечительные меры в арбитражном процессе // Законодательство. 2003. № 8. [Электронный ресурс]. СПС «Гарант» (дата обращения: 18.04.2023).
10. Шерстюк В.М. Обеспечительные меры в арбитражном процессе // Законодательство. 2010. № 6. [Электронный ресурс]. СПС «Гарант» (дата обращения: 19.04.2023).
11. Юсупов Т.Б. Обеспечение иска в арбитражном и гражданском процессе. Дис. … канд. юр. наук. М., 2005. 178 с.

12. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 24 августа 2018 г. по делу № А75-8736/2018 // Архив судебных решений СПС «Гарант» (дата обращения: 26.04.2023).
13. Определение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.06.2018 по делу № А75-8736/2018 // Архив судебных решений СПС «Гарант» (дата обращения: 22.04.2023).

Об авторе:
НЕКРАСОВ Виктор Олегович – студент 1 курса магистратуры юридического факультета, направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция, магистерская программа «Судебная защита прав и законных интересов», ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: viktor.nekrasov.2000@mail.ru.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА ПРИ ПЕРЕСМОТРЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

К.А. Салахутдинова
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент О.В. Жукова

Статья посвящена исследованию теоретических и практических проблем, возникающих при участии прокурора в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанции. В статье проанализированы процессуальные формы участия прокурора в вышестоящих судебных инстанциях, выявлены недостатки правового регулирования, а также сделаны предложения по совершенствования действующего процессуального законодательства.
Объектом исследования выступают правоотношения, связанные с реализацией прокурором полномочий по защите прав, свобод и законных интересов граждан в проверочных судебных инстанциях. Предметом исследования является совокупность норм, регламентирующих участие прокурора в вышестоящих судебных инстанциях. Методологическую основу составили общенаучные и частные методы научного исследования, такие как: логический, системного анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический.
Ключевые слова: *прокурор, гражданский процесс, защита прав и законных интересов, представление прокурора.*

В юридической литературе апелляционное, кассационное и надзорное представление называют мерами прокурорского реагирования, рассматривают как важный элемент защиты прав и законных интересов граждан.

На основе анализа научной литературы и судебной практики можно прийти к выводу о том, что в настоящее время участие прокурора в вышестоящих судебных инстанциях реализуется в следующих процессуальных формах: в форме представления, в форме возражения и в форме дачи заключения по делу.

Согласно действующему законодательству реализация прокурором права на подачу представления в соответствующую судебную инстанцию зависит от его участия в суде первой инстанции (ч. 2 ст. 320 ГПК РФ, ч. 3 ст. 376, ч. 3 ст. 391.1 ГПК РФ). Формулировка ч. 2 ст. 320 ГПК РФ и закрепление в ч. 3 ст. 45 ГПК РФ положения, согласно которому неявка надлежащим образом извещенного прокурора не является препятствием для рассмотрения дела [1], порождает вопрос о том, вправе ли прокурор подавать представление в суд вышестоящей инстанции, если он не участвовал в суде первой инстанции, хотя по закону его участие предусмотрено?

В связи с отсутствием в законе четкой правовой регламентации в юридической литературе возникли различные точки зрения по данному вопросу. С.В. Моисеев считает, если прокурор надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, не принимал реального участия в суде первой инстанции, хотя по закону его участие предусмотрено, он не является лицом, участвующим в деле, и,

© Салахутдинова К.А., 2023

следовательно, не обладает правом на принесение апелляционного и кассационного представлений [3].

Е.Р. Ергашев полагает, что прокурор, не участвовавший в судебном разбирательстве в суде первой инстанции, вправе вступить в процесс на стадии пересмотра решения в апелляционном, кассационном или надзорном производстве [6]. Этот подход получил закрепление в п. 3 приказа Генпрокуратуры России от 11.01.2021 № 2 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» [2], а также в правовых позициях высших судебных инстанций. Так, Конституционный Суд РФ отметил, что, если прокурор не был привлечен судом первой инстанции к участию в деле, в котором его участие обязательно в силу закона, он с учетом положений ч. 4 ст. 1, ч. 3 ст. 320 ГПК РФ также вправе принести апелляционное представление [8].

Предоставление прокурору права на подачу представления по тем категориям дел, по которым его участие предусмотрено законом, независимо от его фактического участия в суде первой инстанции, является дополнительной гарантией защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Так, например, на практике может сложиться ситуация, когда прокурор не явился на процесс о признании гражданина недееспособным, а судебное решение ущемляет интересы лица, признанного недееспособным. В такой ситуации представление прокурора, по сути, будет единственной возможностью для лица, признанного недееспособным, обжаловать такое решение. В целях соблюдения принципа правовой определенности, необходимо уточнить формулировки ч. 2 ст. 320, ч. 3 ст. 376, а также ч. 3 ст. 391.1 ГПК РФ, указав, что прокурор вправе обратиться с представлением в проверочную инстанцию по тем делам, в рассмотрении которых законом предусмотрено его участие.

Вопрос о процессуальных аспектах участия прокурора при рассмотрении дела в суде второй инстанции является дискуссионным. Одни ученые считают, что законом не предусмотрено иных форм участия прокурора в суде второй инстанции, кроме как дача объяснений по делу [5]. Другие говорят о возможности дачи заключения в суде второй инстанции, а именно заключения о законности и обоснованности состоявшихся решений и определений [3]. Анализ норм ГПК РФ позволяет говорить об отсутствии прямых оснований для дачи таких заключений, тогда как в ГПК РСФСР, в частности в ст. 303, предусматривалось право прокурора давать заключение о законности и обоснованности пересматриваемых судебных актов. Несмотря на то, что в ч. 3 ст. 35 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» предусмотрено правовое основание для вступления прокурора в дело на любой стадии процесса, реализация этого права ставится в зависимость от процессуального законодательства, которое не закрепило право прокурора вступить в процесс для дачи заключения в судах проверочных инстанций.

Очевидно, что содержание заключения прокурора, даваемое им при участии в пересмотре судами предыдущих судебных постановлений, будет

отличаться от предложенного исследователями для заключения, даваемого им в суде первой инстанции [4]. Таким образом, практически, реализация прокурором полномочия на дачу заключения в суде апелляционной инстанции будет приводить к дублированию прокурором доводов своего апелляционного представления или возражений на апелляционную жалобу. Теоретически представляется возможным вступление прокурора в процесс при рассмотрении дела в судах проверочных инстанций для дачи заключения в случае, когда он должен был вступить в процесс с целью дачи заключения, но по какой-либо причине не принимал участия в суде первой инстанции, и им не принесено апелляционное представление на решение суда, а дело рассматривается по апелляционной жалобе иных участников процесса. Однако, следует учитывать, что в таких случаях согласно п. 7.3. приказа Генпрокуратуры России от 11.01.2021 г. № 2 необходимо подготовить возражения на апелляционную жалобу.

Таким образом, с позиции Генеральной прокуратуры РФ, участие прокурора в вышестоящих судебных инстанциях должно в любом случае осуществляться либо в форме поддержания доводов внесенного прокуратурой апелляционного представления, либо в форме поддержания возражений на апелляционную жалобу иных участников процесса. Дача заключения прокурором, в любом случае, будет повторять уже приведенные им доводы, что не является целесообразным. Поэтому, дача заключения прокурором в суде как апелляционной, так и кассационной инстанции должна осуществляться в случае, когда по какой-либо причине все же не было принесено апелляционное представление или возражения на апелляционную жалобу [7]. Для устранения правовой неопределенности следует внести разъяснения по вопросу о форме участия прокурора при пересмотре судебных актов в соответствующие Постановления Пленума Верховного Суда РФ о применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной и кассационной инстанции.

Таким образом, анализ норм, регулирующих участие прокурора в судах проверочных инстанций, позволяет говорить о том, что полномочия прокурора по обращению в суд апелляционной, кассационной и надзорной инстанции существенно ограничены по сравнению с нормами ГПК РСФСР. В действующем законе не закреплено право прокурора приносить апелляционные, кассационные и надзорные представления, если его участие в суде первой инстанции не предусмотрено законом. При этом прокурору необходимо предоставить более широкие полномочия по обращению в суд вышестоящей инстанции, когда к нему обращаются лица, не способные в силу физических или психических возможностей на полноценную защиту своих прав и интересов. Такая необходимость продиктована правозащитным статусом прокурора, который непременно должен отстаивать права незащищенных граждан, в том числе на стадии пересмотра

судебных постановлений судом апелляционной, кассационной и надзорной инстанции.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что участие прокурора при пересмотре судебных актов в суде апелляционной, кассационной, а также надзорной инстанции, характеризуется отсутствием четкой правовой регламентации в этой сфере. Законодательством не обозначены формы участия прокурора при пересмотре судебных актов, не оговорено, в каких случаях прокурор дает заключение по делу, а в каких – объяснения.

В этой связи процессуальные формы участия прокурора при пересмотре судебных актов должны совершенствоваться путем конкретизации законодательства. Кроме того, представляется целесообразным расширение полномочий прокурора по принесению представлений в проверочные инстанции для защиты прав социально незащищенных категорий лиц. Для этого необходимо предоставить прокурору право на подачу представления в вышестоящую инстанцию по любой категории дел при условии обращения к нему лиц, не способных в силу физических или психических возможностей на защиту своих прав и законных интересов.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
2. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 10 июля 2017 г. № 475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» // СПС «Гарант».
3. Моисеев С.В. Несколько слов об участии прокурора в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 8. С. 15–21. [Электронный ресурс] URL: https://elibrary.ru.
4. Бывальцева С. Г., Ковалев А.А. Дача заключения прокурором в гражданском процессе при пересмотре дел // Право и политика. 2021. № 3. С. 114–123 [Электронный ресурс] https://elibrary.ru.
5. Дугарон Е.Ц. Проблемы заключения как формы выражения позиции прокурора в гражданском процессе // Законность. 2018. № 4. С. 30–35. [Электронный ресурс] https://elibrary.ru.
6. Ергашев Е.Р. О проблемах правовой регламентации и применения правовых средств прокурора, участвующего в рассмотрении судами гражданских дел // Российский юридический журнал. 2017. № 3. С. 95–102. [Электронный ресурс] URL: https://elibrary.ru.
7. Ковалев А.А. Участие прокурора в рассмотрении гражданских дел судами апелляционной инстанции // Право и политика. 2021. С. 1–9 [Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru.
8. Определение Конституционного Суда РФ от 21 ноября 2013 г. № 1782-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Бородина Сергея Владимировича, Пауля Алексея Георгиевича и Скляднева Олега Михайловича на нарушение их конституционных прав частью третьей статьи 45, статьей 112 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 35 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации"» // СПС «Гарант».

Об авторе:
САЛАХУТДИНОВА Кристина Александровна - студентка 1 курса магистратуры юридического факультета Тверского государственного университета направления подготовки 40.04.01 «Судебная защита прав и законных интересов» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: kasalakhutdinova@edu.tversu.ru.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕСМОТРА СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ МИРОВЫХ СУДЕЙ

Е.Д. Симадонова
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент О.В. Жукова

Основным способом защиты прав и свобод гражданина является судебная защита. В статье рассматриваются особенности обжалования решений мировых судей, предусмотренные гражданским процессуальным законодательством РФ, анализируется правоприменительная практика.
Ключевые слова: *гражданский процесс, решение мирового судьи, обжалование судебного решения, апелляция.*

Гражданско-процессуальный кодекс РФ в ч. 1 ст. 3 закрепляет положение о том, что заинтересованное лицо вправе в порядке, предусмотренном законодательством о гражданском судопроизводстве обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав [1]. В связи с реализацией права на судебную защиту, установленного ст. 46 Конституцией РФ, нагрузка на органы судебной власти возрастает, следовательно, увеличивается число судебных актов, принимаемых судами.

Легальное определение судебного решения содержится в законодательных актах Российской Федерации:

1) согласно гражданско-процессуальному законодательству судебное решение – это постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу [1];

2) согласно арбитражно-процессуальному законодательству судебное решение – это судебный акт, принимаемый при рассмотрении дела по существу арбитражным судом первой инстанции [2].

Кроме того, в ч. 1 п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» отмечается, что судебное решение является «актом правосудия» [4].

Ко всем судебным решениям предъявляются определенные требования. Так, по мнению Ю.В. Тихомировой, судебное решение должно обладать тремя основными свойствами:

1) полнота, которая означает, что решение дает окончательные ответы на все вопросы, заявленные в ходе рассмотрения дела;

2) определенность, проявляющаяся в существующих между сторонами дела конкретных правоотношениях. При этом исключается возможность различных способов исполнения судебного решения в зависимости от волеизъявления сторон;

3) безусловность, выраженная в возможности исполнения решения, которая не зависит от наступления или не наступления определенных условий [3].

© Симадонова Е.Д., 2023

Правовое значение судебного решения состоит в том, что вследствие его принятия ранее спорное материально-правовое отношение обретает строгую определенность, устойчивость, общеобязательность.
Таким образом, судебное решение – это наделенный законной силой процессуальный документ, содержащий государственно-властное, индивидуально-конкретное предписание по применению норм права к установленным в судебном разбирательстве фактам и правоотношениям.
Статьей 320 ГПК РФ закреплено, что правом обжалования решений мировых судей обладают стороны и другие лица, участвующие в деле.
Объектом апелляционного обжалования является не вступившее в силу решение мирового судьи. К объектам также относят решение заочное и дополнительное. Апелляционная жалоба может быть подана как на решение в целом, так и на его часть.
Под апелляционным производством понимается возбуждаемая апелляционной жалобой заинтересованных лиц деятельность суда апелляционной инстанции по проверке законности и обоснованности, не вступивших в законную силу судебных постановлений суда первой инстанции путем вторичного рассмотрения дела по существу.
Право на возбуждение апелляционного производства есть право апелляционного обжалования. Для его реализации необходимо наличие объекта и субъекта обжалования, а также предусмотренного законом порядка осуществления права. Независимо от терминологии, используемой в гражданском процессуальном законодательстве, апелляцию можно рассматривать как стадию гражданского процесса и как один из способов обжалования судебных постановлений.
Обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для отмены или изменения судебного решения. Это могут быть факты как материально-правового, так и процессуального характера. Отметим, что не любые основания для отмены или изменения решения, предусмотренные ч. 1 - 4 ст. 330 ГПК РФ, подлежат установлению в процессе судебного доказывания. Стоит отметить, что в ряде случаев выявление наличия соответствующего основания (например, несоответствия выводов суда обстоятельствам дела) требует проверки в процессе доказывания в апелляционном суде правильности установления определенных обстоятельств судом первой инстанции.
Особенностью является то, что мировой судья также обязан составить мотивированное решение в случае подачи заинтересованными лицами апелляционной жалобы на вынесенное им решение. Составляет мотивированное решение суда в течение 5 (пяти) дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда или со дня подачи апелляционной жалобы.
Представляется, что пересмотр судебных постановлений в каждой последующей инстанции должен осуществляться в меньшем объеме, основания для отмены судебного постановления не должны расширяться

или оставаться в неизменном виде по сравнению с нижестоящей инстанцией. На каждом следующем уровне судебной системы должно происходить сужение оснований для отмены судебных постановлений [5].
Рассмотрим пример правоприменительной практики. Апелляционной инстанцией Калужского районного суда Калужской области от 6 января 2004 г. было отменено решение мирового судьи по делу с участием заявителя и вынесено новое решение - об отказе в удовлетворении встречного иска об устранении препятствий в пользовании гаражом и взыскании убытков [6].
В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации заявитель оспаривает конституционность части третьей статьи 7 ГПК Российской Федерации, согласно которой дела по жалобам на судебные постановления мировых судей, не вступившие в законную силу, рассматриваются в апелляционном порядке единолично судьями соответствующих судов.
По мнению заявителя, единоличное рассмотрение дел в апелляционной инстанции (в отличие от коллегиального рассмотрения дела в кассационной инстанции) не соответствует статьям 2, 18, 19, 46 и 56 Конституции Российской Федерации.
В своем определении Конституционный суд пояснил о том, что учитывая специфику дел, рассматриваемых мировыми судьями, законодатель, гарантируя право на их пересмотр в суде надзорной инстанции, вместе с тем вправе ввести ограничения на такую проверку в Верховном Суде Российской Федерации. Процедуру пересмотра в порядке надзора дел, рассмотренных мировыми судьями, нельзя расценивать как нарушающую конституционные права и свободы заявителя. В силу этого же обстоятельства нельзя считать нарушением конституционных прав и свобод заявителя единоличное рассмотрение жалоб на постановления мировых судей в суде апелляционной инстанции. Исходя из изложенного, Конституционный суд отказал в принятии к рассмотрению данной жалобы, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба признается допустимой.
Говоря о пересмотре решения мирового суда в апелляционном порядке, следует указать на то, что в случае, если суд второй инстанции принимает новое решение, то этим, уменьшается нагрузка на мирового судью, так как в противном случае дело может быть направлено на новое рассмотрение. Кроме того, отметим, что при поступлении дела для апелляционного рассмотрения районный суд самостоятельно извещает участников процесса о дате, месте и времени судебного заседания.
Ежегодно районным судом составляется обзор практики отмененных и измененных в апелляционном порядке решений мировых судей.
Таким образом, учитывая особенности построения системы судов общей юрисдикции в Российской Федерации, судами апелляционной инстанции, уполномоченными на пересмотр судебных решений мировых судей,

действующих на территории соответствующего судебного района, выступают районные суды. Общим правилом, закрепленным в ч. 4 ст. 7 ГПК РФ, находящим отражение в рассматриваемой норме, является пересмотр дел в апелляционном порядке коллегиальным составом судей. Одним из исключений из этого правила является пересмотр решений мировых судей в апелляционном порядке единолично судьями районных судов. Однако отметим, что говоря о рассматриваемых в апелляционном порядке районных судов, следует указать на то, что в результате они обременяются несвойственными им полномочиями судей второй инстанции, что имеет негативные последствия, в том числе в виде загруженности.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ// СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ //СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
3. Амельченко И.Л., Широкопояс Ю.А. История становления законности судебного решения // Научный журнал. 2018. № 4. С. 88.
4. Гражданский процесс: Учебник (6-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Городец, 2019.
5. Жукова О.В. О некоторых вопросах пересмотра судебных постановлений мировых судей по гражданским делам // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2019. № 4. С. 120–126.
6. Определение Конституционного Суда РФ от 21.04.2005 N 158-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Синякова Александра Петровича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 7 и пунктом 3 части второй статьи 377 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Об авторе:
СИМАДОНОВА Елена Дмитриевна - студентка 1 курса магистратуры юридического факультета Тверского государственного университета направления подготовки 40.04.01 «Судебная защита прав и законных интересов» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: edsimadonova@edu.tversu.ru.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕСМОТРА ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ИЛИ НОВЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

Н.А. Цветков
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент О.В. Жукова

В статье проводится анализ процесса пересмотра дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в цивилистическом процессе. Автор проводит исследование проблемных вопросов данного института, требований к заявлению о пересмотре дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам, правоприменительной практики.
Ключевые слова: *цивилистический процесс, пересмотр судебных постановлений, пересмотр судебных постановлений, вновь открывшиеся обстоятельства, новые обстоятельства.*

Конституция Российской Федерации (далее - Конституция РФ) [1] в ч. 1 ст. 46 гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод. Судебная защита прав и законных интересов является основой гражданского демократического общества, поскольку предоставляет гражданам государственную гарантию того, что они могут защитить свои права, свободы и законные интересы от посторонних посягательств в порядке особой независимой и непредвзятой санкционированной государством процедуры.

Вместе с тем, права человека могут быть защищены только в случае вынесения судом законного и обоснованного судебного решения по его делу. Однако судебное решение, являющееся законным и обоснованным при вынесении, может перестать быть таковым впоследствии в связи с тем, что суду при рассмотрении дела не были известны обстоятельства, имеющие существенное или даже определяющее значение для рассмотренного дела. Этими обстоятельствами являются согласно ст. 392 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ) [2], ст. 309 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) [3] и ст. 345 Кодекса административного судопроизводства РФ (далее - КАС РФ) [4] вновь открывшиеся или новые обстоятельства. Однако нельзя не отметить, что процессуальное законодательство, регламентирующее производство по вновь открывшимся и новым обстоятельствам страдает от ряда недоработок, а научная доктрина не раскрывает многие аспекты, особенно в свете последних реформ данного института.

Процедура пересмотра судебных актов предназначена для проверки их законности и обоснованности с учетом объективных обстоятельств, которые не зависят от воли суда и сторон, но, при этом, влияют на результат разрешения дела.

 © Цветков Н.А., 2023

Следует определить какие обстоятельства являются новыми, а какие – вновь открывшимися. Под вновь открывшимися обстоятельствами понимаются имеющие существенное значение для пересмотра вступившего в законную силу решения обстоятельства, существовавшие в момент рассмотрения дела, которые не были и не могли быть известны заявителю, а также обстоятельства, возникшие после вступления решения в законную силу, приравненные к вновь открывшимся. Новыми обстоятельствами именуются неизвестные суду и остальным участникам процесса факты объективной действительности, составляющих предмет доказывания, возникших после принятия судебного постановления и имеющих существенное значение для правильного разрешения гражданского дела.

Обязательным является соблюдение требований, предъявляемых к заявлению о пересмотре, которые не содержит гражданское процессуальное законодательство, однако, такие требования предусмотрены и в АПК РФ и в КАС РФ.

Срок подачи заявления о пересмотре судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам составляет 3 месяца. Правила исчисления, при этом, регулируются ст. 395 ГПК РФ, ст. 312 АПК РФ и ст. 346 КАС РФ и исчисляются со дня открытия существенных для рассматриваемой ситуации обстоятельств.

Однако, этот пробел в полной мере восполняется в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 г. № 31 [5]. Проанализировав его положения, стоит сказать, что подаваемое заявление о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам должно содержать наименование суда, в который подается заявление, наименование лица, обращающегося в суд, наименование участвовавших в деле лиц, а также указание на обстоятельства, которые могут повлечь пересмотр судебного постановления, и ссылку на доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.

Первым основанием, по которому в приеме заявления о пересмотре может быть отказано, является несоблюдение сроков [6, с. 73]. Действительно, при несоблюдении срока суд отказывает в приеме заявления, поскольку процессуальные сроки являются определенным ограничителем по времени для совершения определенных процессуальных действий и дисциплинируют участников гражданского судопроизводства.

Однако, не стоит забывать о возможности решении представленной проблемы восстановлением срока. Если суд установит пропуск срока обращения в суд без уважительных причин – это самостоятельное основание для отказа в удовлетворении заявления. Решая вопрос о восстановлении срока, суд должен учитывать не только уважительность причин его пропуска, но и своевременность обращения в суд с заявлением, представлением о пересмотре судебных постановлений после того, как заявитель узнал или должен был узнать о наличии вновь открывшихся или

новых обстоятельств. Такой подход рассматривается как защита прав других участников дела и как соблюдение права на разбирательство в разумный срок.

Как можно заметить, в крайне редких случаях суды действительно восстанавливают срок на подачу заявления о пересмотре. Гораздо чаще суды просто отказывают в восстановлении такого срока. Например, в определении Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 18 апреля 2019 года по делу №2-8112/2019, где в ходатайстве заявителя о восстановлении срока на подачу заявления о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам как на уважительную причину пропуска срока указано только на то, что истец не знала о пресекательном сроке на подачу такого заявления [7]. Судом было отказано в восстановлении срока.

В приеме заявления может быть также отказано в случае несоблюдения требований, которые были описаны ранее. Однако, в ГПК РФ не сказано, в каких случаях заявление остается без движения, а в каких – возвращается. При этом, в п. 22 Постановления Пленума ВАС от 30 июня 2011 года [8] рекомендуется судам оставлять заявление без движения, если из заявления и прилагаемых документов нельзя установить дату, когда заявитель узнал или должен был узнать об открытии обстоятельств.

В ГПК РФ не предусмотрен перечень требований, несоблюдение которых влечет за собой возвращение заявления. Однако, данный перечень предусмотрен в ст. 315 АПК РФ, к которым относятся подача заявления не в тот суд; несоблюдение требований к форме и содержанию.

В связи с этим, следует отметить, что в гражданском процессуальном законодательстве присутствуют некоторые пробелы, которые заполнены в АПК РФ и КАС РФ, в связи с чем, было бы разумным дополнить ГПК РФ положениями, предусматривающими требования, предъявляемые к заявлению о пересмотре по вновь открывшимся и новым обстоятельствам, а также последствия несоблюдения представленных требований.

Не смотря на то, что создание единого процессуального кодекса не удалось, в любом случае следует стремиться к унификации различных положений, которые едины для цивилистического процесса. Особенно актуальным данный вопрос выступает касательно требований о содержании заявления о пересмотре по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.

Таким образом, для реализации права на пересмотр судебного постановления по вновь открывшимся и новым обстоятельствам лицо, обладающее соответствующим правом, должно обратиться в суд, постановивший данный акт с заявлением о его пересмотре в трехмесячный срок с выявления указанных обстоятельств. Такое заявление составляется на основе правил, предъявляемых к форме исковых заявлений, но с учетом специальных процессуальных требований.

Сущность этих требований обусловлена особой ролью пересмотра судебного постановления по вновь открывшимся и новым обстоятельствам как исключительного сценария пересмотра акта суда, связанного во многом

именно с исследованием вновь открывшихся и новых обстоятельств как соответствующих перечню, указанному в законе. В случае несоблюдения формы и требования к заявлению о пересмотре судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам судом будет отказано в рассмотрении такого заявления и оно будет возвращено. Дискуссионным является вопрос о максимально допустимом или вообще неограниченном сроке, когда возможно обратиться с заявлением о пересмотре, который до сих пор не закрыт, так как по вышеупомянутой проблеме существует множество мнений. Что касается пропуска срока подачи заявления, проблема может быть решена восстановлением данного срока в случае уважительности причин его пропуска.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. 2020. 4 июля.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 г. № 31 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений» // Российская газета. 2012. 21 декабря.
6. Петрова И.А. Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском и арбитражном процессах: сравнительно-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15. М., 2010. 188 с.
7. Определение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 18 апреля 2019 г. по делу №2-8112/2019 // Архив судебных решений ИПС «Гарант» (дата обращения: 21.11.2022).
8. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июня 2011 г. № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам» // Вестник ВАС. 2011. № 9.

Об авторе:

ЦВЕТКОВ Никита Алексеевич – студент 1-го курса магистратуры Юридического факультета Тверского государственного университета направления подготовки 40.04.01 «Судебная защита прав и законных интересов» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: tsvetkov.nik@inbox.ru

Принято в редакцию 19.05.2023.

Подписано в печать 28.05.2023.

О ТРАНСФОРМАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ УЧАСТНИКОВ СТРОИТЕЛЬСТВА В РАМКАХ ПРОЦЕДУРЫ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ЗАСТРОЙЩИКА

Д.С. Шаповалов
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Научный руководитель к.ю.н., доцент О.В. Жукова

В работе анализируется механизм, позволяющий участнику строительства в рамках процедуры несостоятельности (банкротства) застройщиков, произвести трансформацию денежного требования в требование о передаче жилого помещения. Автор отмечает ошибочность позиции судов, которые допускают трансформацию требования при расторжении договора долевого участия. Делается вывод о том, что ключевые позиции судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации должны внести правовую определенность в практику нижестоящих судов при рассмотрении данных споров.
Ключевые слова: *банкротство застройщика, трансформация денежного требования, реестр требований кредиторов, реестр требований о передаче жилого помещения, реестр требований участников строительства, договор долевого участия.*

Модель российского банкротного права до недавнего времени исходила из того, что требования к должнику, находящемуся в одной из процедур банкротства, могут быть предъявлены исключительно в денежной форме. При этом наличие у кредитора требования к должнику в натуральной форме (передать имущество, оказать услугу и т.д.) должно быть трансформировано в денежное [5, с. 33]. Ситуация изменилась с принятием Федерального закона от 12.07.2011 г. № 210-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 17 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в части установления особенностей банкротства застройщиков, привлекавших денежные средства участников строительств» [3].

Данная новелла предусматривала положение, в соответствии с которым участник строительства в рамках процедуры несостоятельности (банкротства) застройщика вправе заявить как денежное требование, так и требование о передаче жилого помещения в многоквартирном жилом доме[1]. Подход, позволяющий заявить в процедуре банкротства застройщика требование о передаче жилого помещения, направлен на расширение средств социальной защиты лиц, имеющих вышеуказанное требование, а,

[1] Впоследствии законодатель в рамках проведения банкротной реформы расширил требования, которые вправе заявить участник строительства. На сегодняшний день участник строительства также вправе заявить требования о передаче дома блокированной застройки (таунхаусы); нежилого помещения, площадь которого не превышает 7 квадратных метров; машино-места и индивидуального жилого дома.

© Шаповалов Д.С., 2023

следовательно – на реализацию их прав, предусмотренных ст. 40 Конституции Российской Федерации [1, 12, 15].

Вместе с тем на практике возникла неопределенность, связанная с возможностью произвести так называемую «трансформацию требований». Стоит сделать оговорку, что трансформация натурального требования в денежное не вызывает каких либо вопросов [8, 14]. При этом вопрос об обратной трансформации, т.е. с денежных требований в натуральное (жилищное) остается без ответа. Иными словами, ключевой вопрос, на который необходимо дать ответ в настоящем исследовании: может ли участник строительства после включения в реестр требований кредиторов с денежным требованием изменить свою позицию и включиться в реестр требований о передаче жилых помещений? [1]

Ряд ученых полагали, что трансформация денежного требования в требование о передаче жилого помещения допускается в связи с признанием судами приоритетного положения участников строительства[7, с. 65]. Трудно не согласиться с А.П. Кузнецовым в том, что «объем правовой защиты по законодательству о банкротстве не зависит от того, какие требования предъявлены к застройщику. Участникам долевого строительства фактически предоставлена возможность перехода из реестра денежных требований в реестр требований о передаче жилых помещений и наоборот, т.е. возможность внесения изменений в реестр. Причем эта возможность, как следует из судебной практики, в основном зависит от желания самого гражданина» [6, с. 42]. Другие отрицали такую возможность, так как действующим законодательством это не предусмотрено, но отмечали необходимость такой трансформации и предлагали дополнить параграф 7 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) (далее – Закон о банкротстве)» [2] положением, в соответствии с которым участникам строительства принадлежит право выбора формы реестра [4, с. 78] .

Судебная практика по вопросу трансформации требования участника строительства до сих пор неоднозначна.

Впервые по вопросу о соотношении реестра требований кредиторов и реестра требований о передаче жилого помещения высказался Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее – Президиум ВАС РФ). Из материалов дела следовало, что в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Экспресс» (далее - должник, застройщик) А. и С. обратились в арбитражный суд с требованием о включении в реестр требований кредиторов и передаче жилого помещения. Как установлено судом, между застройщиком и обществом «Один»

[1] Необходимо отметить, что изначально реестр назывался о передаче жилых помещений. Впоследствии Федеральным законом от 01.07.2018 № 175-ФЗ указанный реестр был переименован в реестр требований участников строительства, в который включались как денежные требования, так и требования о передаче жилых помещений. В свою очередь, реестр требований участников строительства стал частью реестра требований кредиторов.

подписан спорный договор, в соответствии с которым общество «Один» как участник строительства, оплатив цену договора в полном объеме, приобрело право требования передачи ему жилых помещений, в том числе спорного жилого помещения. По договору уступки права требования общество «Один» уступило А. и С. право требования спорного жилого помещения. Суды первой и апелляционной инстанции, отказывая в удовлетворении требований заявителей, указали, что спорный договор и договор уступки не зарегистрированы в установленном законом порядке, а значит, спорный договор не может считаться заключенным, а права (требования) по нему - перешедшими к А. и С. Президиум ВАС РФ не согласился с выводами суда первой и апелляционной инстанции ввиду следующего: включение при банкротстве застройщика требования участников строительства как в реестр требований кредиторов (в котором учитываются денежные требования), так и в реестр требований о передаче жилых помещений по смыслу параграфа 7 Закона о банкротстве преследует один и тот же материально-правовой интерес участников строительства - получение соразмерного и пропорционального удовлетворения требований путем участия в деле о банкротстве застройщика; правовое положение участников строительства при реализации названных способов погашения их требований является равным независимо от того, в какой из двух указанных реестров эти требования включены; включение требований кредиторов в реестр требований о передаче жилых помещений не является иным способом защиты прав таких кредиторов, отличным от включения в денежный реестр требований кредиторов. Напротив, по существу реестр требований о передаче жилых помещений является частью реестра требований кредиторов. Об этом, в частности, свидетельствуют как необходимость учета данных и других неденежных требований в деле о банкротстве в денежном выражении, так и порядок такого учета; право выбора формы учета требования кредитора в деле о банкротстве застройщика принадлежит участнику строительства. Суд, исходя из волеизъявления участника строительства, может включить в реестр требований кредиторов должника о передаче жилых помещений требования участников строительства, имеющих денежное требование к должнику либо включить в денежный реестр требований кредиторов участников строительства, имеющих к застройщику требование о передаче жилого помещения [16]. При этом ответ на вопрос о возможности произвести трансформацию требования с денежного на натуральное, когда первоначально было заявлено денежное требование, Президиум ВАС РФ оставил без ответа, тем самым породил правовую неопределенность при разрешении данного вопроса.

Суды продолжили отказывать участникам долевого строительства в удовлетворении требований о трансформации денежных требований в жилищные, так как такая возможность прямо законом не предусмотрена. Поскольку реестр требований о передаче жилых помещений является

частью реестра требований кредиторов, то, включив свои требования в один из них, заявитель уже реализовал свою возможность потребовать от застройщика восстановления нарушенных прав [17, 18, 25]. Не менее оригинальную формулировку использовал ФАС Западно-Сибирского округа «заявив денежные требования, дольщики реализовали свое право на защиту, а значит, изменение требований нецелесообразно»[19].

Имелась и противоположная практика, когда суды удовлетворяли заявления о трансформации денежных требований в жилищные [13, 27]. Как правило, суды ссылались на правовую позицию Президиума ВАС РФ в деле № 15510/12 от 12.03.2013 и указывали, что независимо от того в какой реестр включено требование участника строительства, правила параграфа 7 Закона о банкротстве направлены на приоритетную защиту непрофессиональных инвесторов. Таким образом, удовлетворение заявления о трансформации денежного требования в жилищное соответствует социальной природе правил банкротства застройщика. Такой механизм позволяет удовлетворить основное желание участника строительства, связанное с приобретением жилого помещения в собственность.

При этом бесспорно, что вышеуказанная позиция о возможности трансформации денежного требования в жилищное не применяется в отношении юридических лиц. Суды указывают, что расширительное толкование положений параграфа 7 Закона о банкротстве (в части предоставления участникам строительства возможности изменять форму учета своего требования) обусловлено целями принятия специальных норма о банкротстве застройщиков и приоритетной защитой нарушенных прав граждан как непрофессиональных инвесторов, и, следовательно, не распространяется на требования юридических лиц [20, 23].

Нерешенным долгое время оставался и вопрос, связанный с возможностью трансформации денежного требования в жилищное, в случае расторжения участником строительства договора, в связи с нарушением срока передачи объекта строительства. Впервые на этот счет высказался Президиум ВАС РФ в постановлении от 23.04.2013 № 13239/12 по делу № А55-16103/201. Из материалов дела следовало, что между участником строительства и застройщиком заключен договор долевого участия. Впоследствии указанный договор расторгнут в судебном порядке. Участник строительства в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) обратился в арбитражный суд с заявлением (с учетом уточнения) о включении требования о передаче спорного жилого помещения в реестр требований о передаче жилых помещений должника. Президиум ВАС РФ повторил позицию, изложенную в постановлении Президиума ВАС РФ от 12.03.2013 № 15510/12 по делу № А71-13368/2008, и удовлетворил требование заявителя о трансформации требования.

На наш взгляд, позиция, избранная Президиумом ВАС РФ в данном деле ошибочна, так как по общему правилу расторжение договора прекращает обязательства сторон. Таким образом, после расторжения договора

обязательство передать жилое помещение у застройщика отсутствует. При таких обстоятельствах участник строительства имеет денежное требование, которое подлежит включению в реестр требований кредиторов. Вместе с тем нижестоящие инстанции стали активно использовать позицию Президиума ВАС РФ. По одному из дел арбитражный суд указал следующее:

− расторжение договора между должником и участником строительства по причине неисполнения застройщиком своих обязательств определяющего значения не имеет, поскольку главной в данном случае является цель обращения участника строительства к застройщику, в условиях, когда ранее установленное требование денежного характера не было исполнено должником;

− требование о преобразовании денежных требований в требования о передаче жилых помещений подлежит удовлетворению в том числе потому, что в рамках соответствующих государственных и муниципальных программ защиты обманутых дольщиков устанавливаются меры по защите прав граждан, пострадавших вследствие неисполнения обязательств застройщиками по критерию наличия требований о передаче жилых помещений по ранее заключенным договором долевого участия в строительстве [21, 22, 24].

В 2021 году в практике судебной коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации (далее – СКЭС ВС РФ) подход к разрешению таких споров изменился. Из материалов дела следовало, что С. заключил договор долевого участия в строительстве с застройщиком. В связи с нарушением сроков передачи объекта долевого строительства С. обратился в суд общей юрисдикции с требованием о расторжении договора долевого участия. Требование С. удовлетворено. Впоследствии в отношении застройщика открыто конкурсное производство. Требование С. включено в третью очередь реестра требований кредиторов должника. С. обратился в арбитражный суд с требованием об исключении его требований из реестра и о включении требования в реестр требований о передаче жилого помещения. Разрешая настоящий спор, суды первой, апелляционной и кассационной инстанции исходили из реализации С. своего права на одностороннее расторжение договора участия в долевом строительстве, что установлено решением суда общей юрисдикции и повлекло трансформацию его требования к застройщику о передаче жилого помещения в денежное. Таким образом, С. не вправе требовать исполнения должником условий прекратившего свое действие договора.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не опровергла данные выводы, но отметила следующее: поскольку кредитор имеет залоговый приоритет в отношении объекта строительства, конкурсный управляющий, исходя из анализа конкретного

банкротного дела (структуры реестра и состояния конкурсной массы), может прийти к выводу о том, что передача обремененного залогом помещения участнику строительства в счет погашения его денежного требования представляется более целесообразной и выгодной для должника, нежели его реализация с последующей выплатой денежных средств кредитору. Если конкурсным управляющим будет принято такое решение, он вправе обратиться в суд с ходатайством об одобрении соответствующих действий. Суд может удовлетворить данное ходатайство, если передача имущества кредитору не нарушает существенным образом права третьих лиц. В таком случае передача помещения осуществляется применительно к правилам об отступном.

Таким образом, ВС РФ обосновал возможность трансформации требования участника долевого строительства в случае, когда жилое помещение предоставляется в качестве отступного. Вместе с тем, по общему правилу расторжение договора долевого участия должно приводить к невозможности произвести трансформацию денежного требования в требование о передаче жилого помещения [11].

В 2023 г. ВС РФ подтвердил позицию, в соответствии с которой отказ от договора долевого участия лишает участника строительства права произвести трансформацию с денежного требования на жилищное. В рамках дела о банкротстве строительной компании П. обратился в суд с требованием об исключении его требований из реестра требований кредиторов и их включении в реестр по передаче жилых помещений, а также о передаче этих обязательств застройщика публично-правовой компании «Фонд развития территорий» (далее – Фонд). Как установлено судом П. заключил с должником договоры участия в долевом строительстве, по условиям которых застройщик обязался построить жилой комплекс и передать П. находящиеся в нем четыре квартиры и три машино-места. П. свои обязательства выполнил в полном объеме. К обусловленному сроку застройщик не передал П. жилые помещения и машино-маста, в связи с чем П. потребовал в судебном порядке расторгнуть договоры долевого участия и взыскать с застройщика уплаченные суммы и санкции за неисполнение договорных обязательств. Суд общей юрисдикции требования П. удовлетворил. Впоследствии в отношении застройщика открыто конкурсное производство. Требования П. включены в реестр требований кредиторов должника в очередности удовлетворения денежных требований граждан - участников строительства (первая подочередь третьей очереди). Приобретателем прав и обязанностей застройщика в рамках дела стал Фонд г. Москвы. В связи с этим П. просил произвести трансформацию и включить его требования в реестр по передаче жилых помещений. Суды первой, апелляционной и кассационной инстанции удовлетворили требования П. При этом суды обосновывали свою позицию со ссылками на ранее проанализированное дело в Президиуме ВАС РФ (постановление

от 23.04.2013 № 13239/12 и определение СКЭС ВС РФ от 04.10.2021 по делу № 306-ЭС20-5179).

СКЭС ВС РФ не согласилась с позициями нижестоящих судов и указала, что ни в самом Законе о банкротстве, ни в иных законах не предусмотрены такие последствия расторжения договора участия в долевом строительстве, которые обязывали бы застройщика исполнять свои обязательства в натуре, а участника долевого строительства - требовать такого исполнения, в том числе, и на альтернативной основе. Не вытекают такие последствия ни из смысла законов, ни из существа обязательства. Нет оснований полагать о каком-либо возрождении или возобновлении прекращенного обязательства, в том числе и результате так называемой «трансформации» требований.

В тоже время ВС РФ обоснованно отметил, что граждане должны быть защищены в равной степени: как те, что претендуют на получение от застройщика-банкрота в этом доме жилых помещений по действующим договорам участия в долевом строительстве (первая группа), так и те, что расторгли такие договоры и претендуют на получение денежных выплат (вторая группа). Вторая группа граждан при таких обстоятельствах праве рассчитывать на предоставление им от Фонда, которому передается объект, проинвестированный в том числе и членами этой группы, денежной компенсации.

Размер такой компенсации должен соответствовать рыночной стоимости жилых помещений, на которые претендовали эти участники строительства до расторжения договора, и исчисляться на момент ее фактической выплаты. Только при таком подходе будет восстановлена возможность для таких лиц приобрести жилые помещения в равной степени с участниками первой группы и тем самым также полностью реализовать свои жилищные права [9].

Зайцев О.Р., комментируя данное определение, указал на ошибочность позиции высшей судебной инстанции, заключающуюся в том, что положения Закона о банкротстве не позволяют участнику долевого строительства, расторгнувшему договор долевого участия, требовать передачи жилого помещения [28].

Позволим себе не согласиться с мнением видного ученого в сфере банкротства[1]. Считаем подход, избранный СКЭС ВС РФ, в данном деле обоснован с точки зрения основополагающего принципа конкурсного права, как равенство кредитор при удовлетворении требований из конкурсной массы должника. С одной стороны, ограничив возможность гражданина П., расторгнувшего своей волей договор долевого участия в строительстве, требовать от Фонда исполнения обязательства в натуре, высшая судебная инстанция отметила необходимость компенсации гражданам, досрочно расторгнувшим договор, в соответствии с рыночной стоимостью жилых

[1] Наша позиция о том, что при расторжении договора долевого участия в судебном порядке участник строительства не вправе требовать передачи жилого помещения, ранее высказывалась в настоящем исследовании.

помещений, на которые претендовали эти участники строительства до расторжения договора, и исчисляться на момент ее фактической выплаты.

Единственным недостатком позиции СКЭС ВС РФ является то, что выбранное обоснование не позволяет сделать вывод о том, будет ли данная позиция применима к случаю, когда дом забирает не государственный Фонд, а частный инвестор.

Вместе с тем правовая позиция, выработанная СКЭС ВС РФ в аналогичных делах, не реализуется нижестоящими судами.

В рамках процедуры несостоятельности (банкротства) застройщика в суд поступило заявление С. об исключении из реестра требований кредиторов денежного требования включении требования о передаче жилого помещения в реестр требований участников долевого строительства. Из материалов дела следует, что на наблюдательном совете Фонда принято решение о достройке объекта. В рамках дела между конкурсным управляющим и Фондом заключен договор передачи земельного участка с находящимися на нем неотделимыми улучшениями и обязательств застройщика. Впоследствии подписан акт приема-передачи земельного участка и объектов незавершенного строительства. Представитель Фонда возражал против удовлетворения заявления, ссылаясь на то, что С., обратившись в суд общей юрисдикции, реализовала право путем расторжения договора участия в долевом строительстве с застройщиком и взыскания денежных средств по договору, требование кредитора установлено в реестре как денежное, вследствие чего договорные обязательства между застройщикоми С. прекращены, последняя утратила статус участника долевого строительства.

Арбитражный суд первой инстанции указал следующее[1]:

- натуральный и денежный реестры по своей природе тождественны и образуют единый реестр требований кредиторов должника, утрата впоследствии оснований для реализации права участника строительства на получение жилого помещения имеет своим последствием изменение правового режима требования с натурального на денежное, оцениваемое в размере, соответствующем сумме фактически внесенных денежных средств в рамках исполнения обязательств по оплате договора долевого участия;
- сама по себе замена денежного требования участника строительства, возникшего в связи с расторжением им договора об участии в долевом строительстве, на требование об исполнении условий указанного договора в натуре, в случае наличия реальной возможности такого исполнения застройщиком или новым застройщиком, либо Фондом (возможности создании объекта, например, квартиры, и отсутствия на него правопритязаний иных лиц), не может нарушать права и законные интересы новых правообладателей (в данном случае Фонда), поскольку данная замена

[1] На момент написания настоящего исследования решение не вступило в законную силу.

(волеизъявление кредитора) направлена на реальное удовлетворение интересов пострадавшей стороны – гражданина;
- на момент вынесения судом общей юрисдикции решения о прекращении договора и взыскании в пользу кредитора денежных сумм (уплаченных должнику за квартиру, убытков и иных санкций) участник долевого строительства объективно не мог располагать сведениями о возможности завершения строительства многоквартирного жилого дома и создания в натуре предмета договора участия в долевом строительстве – квартиры, а предъявляя первоначально к застройщику денежное требование, действовал добросовестно, использовав на тот момент единственный, доступный способ защиты своих субъективных прав.
- лишение участника строительства возможности изменения содержания требования к застройщику при появлении возможности удовлетворения его требований в натуре, в том числе Фондом, противоречит цели и смыслу специальных положений о банкротстве застройщика.
Таким образом, арбитражный суд удовлетворил просьбу заявителя о трансформации денежного требования в требование о передаче жилого помещения [26].
Примечательно также в рамках настоящего исследования недавнее определение СКЭС ВС РФ. Основной вопрос, стоящий перед судом, заключался в следующем: можно ли трансформировать денежное требование в жилищное, когда в рамках процедуры несостоятельности (банкротства) обязательства застройщика переходят приобретателю (новому застройщику)? В деле о банкротстве застройщика ООО «ЖК АРС-Аврора» К. обратилась в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр ее требования в размере 15 601 159 руб., предоставив договоры участия в долевом строительстве с приобретением жилого и нежилого помещений, а также доказательства, подтверждающие их оплату. Требование К. включено в третью очередь реестра в размере 3 842 800 руб.основного долга (по жилому помещению); требование в размере 11 758 359 руб. основного долга (по нежилому помещению) – в четвертую очередь реестра. В рамках урегулирования обязательств должника перед участниками строительства права и обязанности переданы ООО «АльфаСтройКомплекс» (далее – приобретатель). Приобретатель обязался передать жилые и нежилые помещения площадью до 7 кв. м на общую сумму 364 262 972 рублей 48 копеек участникам долевого строительства в соответствии с реестром требований о передаче жилых помещений должника. После передачи обязательств приобретателю К. обратилась в суд с требованием внести изменения в реестр требований кредиторов должника и заменить денежные требования в размере 3 842 800 рублей на требование о передаче жилого помещения – квартиры. Разрешая спор, суд первой инстанции, руководствуясь положениями статей 201.5 подпункта 1 пункта 1 статьи 201.13 Закона о банкротстве указал, что К., обращаясь с заявлением о включении в реестр требований кредиторов, в котором учитываются

денежные требования, отказалась от исполнения договора долевого участия в строительстве, предусматривающего передачу жилого помещения, и ее денежные требования были включены в реестр требований кредиторов должника. Кроме того, суд отметил, что конкурсный управляющий реестр не ведет, в связи с передачей обязательств должника приобретателю. Таким образом, суд отказал в трансформации требования К.

Суд апелляционной инстанции оставил решение суда первой инстанции без изменения и дополнительно подчеркнул, что право выбора формы учета требования кредитора в деле о банкротстве застройщика принадлежит участнику строительства. Поэтому, исходя из волеизъявления участников строительства, суд может включить в реестр требований о передаче жилых помещений участников строительства, имеющих денежное требование к должнику, либо включить в реестр денежных требований кредиторов участников строительства, имеющих к застройщику требование о передаче жилого помещения. При этом волеизъявление гражданина должно быть выражено до момента передачи обязательств застройщика приобретателю имущества и исключению требований кредитора из реестра требований участников строительства. Суд кассационной инстанции согласился с выводами судов первой и апелляционной инстанции.

К. обратилась с жалобой в СКЭС ВС РФ, ключевые выводы которой заключались в следующем:

- положение участников строительства является равным независимо от того, в какой из реестров (о передаче жилых помещений или денежный) включены их требования, поскольку тем самым преследуется один и тот же материально-правовой интерес;
- форма изложения требования для его учета в реестре (о включении денежного требования либо о включении требования о передаче квартиры) не свидетельствует о разной правовой природе этих притязаний и не может приводить к различным подходам при определении уровня правовых гарантий участников строительства. Требования в указанных вариантах изложения включаются в реестр требований участников строительства, который является частью реестра требований кредиторов.

Также примечательна позиция СКЭС ВС РФ, в соответствии с которой при добросовестном поведении при передаче прав застройщика, должник и приобретатель имели возможность выяснить характер и объем правопритязаний всех участников строительства, с которыми заключены договоры о предоставлении жилых помещений вне зависимости от того, как учтены их требования в реестре, и, исходя из этого, определить дальнейшую судьбу объекта незавершенного строительства.

Таким образом, СКЭС ВС РФ пришла к выводу о том, что трансформация денежного требования в требование о передаче жилого помещения в данном случае правовое положение К. не изменяет, объем принадлежащих ей прав не увеличивает [10].

На первый взгляд может показаться, что СКЭС ВС РФ в течение одного месяца разрешила одинаковые споры совершенно по-разному. Полагаем, что это не так. Во-первых, в данном деле С. не обращалась в суд с требованием о расторжении договора долевого участия. С. обратилась с требованием о включении в реестр требований кредиторов. Тем самым, не выразив волю на односторонний отказ от договора долевого участия. В данной ситуации применима правовая позиция Президиума ВАС РФ, изложенная в постановлении от 12.03.2013 № 15510/12 о равенстве прав кредиторов при включении как в реестр требований кредиторов, так и реестр требований о передаче жилых помещений.

Во-вторых, приобретателем стал частный инвестор, а не государственный Фонд. В этой связи интересна формулировка СКЭС ВС РФ о том, что, действуя добросовестно и оказывая взаимное содействие при передаче прав застройщика - банкрота, должник и общество имели возможность выяснить характер и объем правопритязаний всех участников строительства, с которыми заключены договоры о предоставлении жилых помещений вне зависимости от того, как учтены их требования в реестре, и, исходя из этого, определить дальнейшую судьбу объекта незавершенного строительства. Таким образом, при передаче земельного участка и объекта незавершенного строительства новому застройщику необходимо учитывать, что претендовать на жилые помещения могут не только граждане, заявившие требование о передаче жилого помещения, но и лица, выразившие первоначально желание на выплату денежных средств.

Резюмируя вышеизложенное, отметим следующее:

1. Трансформация денежного требования в жилищное при несостоятельности (банкротстве) застройщика является действенным механизмом, позволяющим защитить права пострадавшего гражданина.

2. Применение такого способа защиты прав пострадавшего гражданина не может являться абсолютным. Расторжение участником строительства договора долевого участия в одностороннем порядке влечет невозможность в рамках процедуры банкротства застройщика заявить требование о трансформации денежного требования в жилищное. Несмотря на социальную направленность положений параграфа 7 Закона о банкротстве, позволить произвести трансформацию при ранее выраженном волеизъявлении о прекращении договорных обязательств с застройщиком представляется неверным.

3. После передачи прав застройщика новому приобретателю участник строительства вправе произвести трансформацию денежного требования в жилищное. При этом заявить о такой трансформации возможно в случае отсутствия расторгнутого в судебном порядке договора долевого участия.

4. Практика, сформированная ВАС РФ, и впоследствии поддержанная СКЭС ВС РФ в отсутствии правовой регламентации данного вопроса в параграфе 7 Закона о банкротстве, несомненно, подчеркивает правотворческую функцию высших судебных инстанций.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 // http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.
2. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.
3. Федеральный закон от 12.07.2011 № 210-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 17 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в части установления особенностей банкротства застройщиков, привлекавших денежные средства участников строительства» // СЗ РФ. 2011. № 29. Ст. 4301.
4. Барабина М.П. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) застройщиков: дис. канд. юр. наук. Ульяновск, 2019. 146 с.
5. Егоров А.В. Банкротство организаций-застройщиков // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2007. № 4. С. 28–49.
6. Кузнецов А.П. Банкротство застройщика: теория и практика защиты прав участников строительства: монография. М.: Проспект, 2017. 85 с.
7. Рогова Ю.В. Банкротство застройщика: состояние и проблемы // Вестник арбитражной практики. 2020. № 4. С. 60-72.
8. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».
9. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 09.03.2023 № 305-ЭС19-22493(38) по делу № А40-245757/2015.
10. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 16.02.2023 № 308-ЭС18-17191(5) по делу № А32-1070/2017.
11. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 04.10.2021 № 306-ЭС20-5179(2) по делу № А65-24332/2017.
12. Определение судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2021 № 307-ЭС20-4804(7) по делу № А56-96685/2015).
13. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 08.02.2017 № 307-ЭС16-16043.
14. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 18.08.2016 № 301-ЭС16-4180.
15. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.05.2014 № 15943/11 по делу № А40-27589/08-74-86;
16. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.03.2013 № 15510/12 по делу № А71-13368/2008.
17. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 15.12.2014 г. № Ф03-5086/2014 по делу № А59-5933/2009.
18. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 14.11.2014 г. № Ф03-4359/2014 по делу №А59-5933/2009.
19. Постановление Федерального Арбитражного Суда Западно-Сибирского округа от 16.12.2013 г. по делу № А67-4252/2010.
20. Постановление Арбитражного Суда Северо-Западного округа от 03.03.2022 по делу № А56-76787/2017.
21. Постановление Арбитражного Суда Северо-Западного округа от 22.04.2019 по делу № А56-69308/2014.
22. Постановление Арбитражного Суда Западно-Сибирского округа от 13.07.2022 по делу № А46-13473/2014.

23. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.03.2021 № 09АП-865/21 по делу № А40-53873/2017.
24. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.05.2016 по делу№ А21-1828/2009.
25. Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 16.08. 2013 г. по делу № А67-4252/2010.
26. Определение Арбитражного Суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 18.04.2023 по делу № А56-54385/2018.
27. Определение Арбитражного Суда Краснодарского края от 23.04.2021 по делу№ А32-19680/2016.
28.URL:https://zakon.ru/blog/2023/01/24/o_neobhodimosti_ravnogo_otnosheniya_ko_vsem_uchastnikam_stroitelstva_nezavisimo_ot_rastorzheniya_dog (Дата обращения 15.03.2023).

Об авторе:
ШАПОВАЛОВ Данила Сергеевич – студент 1 курса магистратуры факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция. dsshapovalov@edu.hse.ru

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ЗАТРУДНЕНИЯ ДОСТУПА К ПРАВОСУДИЮ ЛИЦАМИ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ВВЕДЕНЫ МЕРЫ ОГРАНИЧИТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

Н.Д. Шевелёв

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Е.А. Абросимова

В данной статье рассматриваются проблемы, связанные с доказыванием затруднения доступа к правосудию в отношении лиц, в отношении которых введены меры ограничительного характера. Была проанализирована судебная практика и выделены два основных подхода: классическое бремя доказывания и опровержимая презумпция наличия затруднения доступа к правосудию. Результаты исследования представляют значимость для развития международного коммерческого арбитража в России.

Ключевые слова: *закон Лугового; бремя доказывания; подсанкционные лица; исключительная компетенция российских судов.*

В июне 2020 года текст АПК в результате принятия т. н. «закона Лугового» [1] был дополнен двумя статьями – 248.1 и 248.2, которые серьезно повлияли на возможность участия российских компаний в международном коммерческом арбитраже. Правила, предусмотренные данными статьями, повлияли на предсказуемость арбитража как одну из его ключевых характеристик, а потому практика, формируемая по ним государственными судами, оказывает существенное влияние на перспективы развития международного коммерческого арбитража в России.

Одним из значимых положений, введённых данной статьёй, стала норма ч. 4 ст. 248.1 АПК РФ. Она указывает, что положения о исключительной компетенции российских арбитражных судов или о праве на получение антиискового запрета применяются, когда соглашение сторон о рассмотрении споров с их участием иностранным судом или международным коммерческим арбитражем за пределами территории РФ, неисполнимо по причине применения в отношении одного из лиц мер ограничительного характера (далее – подсанкционное лицо), создающих ему препятствия в доступе к правосудию.

Для применения положений данной статьи арбитражному суду, в который обращается подсанкционное лицо, необходимо установить наличие обстоятельств, затрудняющих доступ такого лица к правосудию. В отношении бремени доказывания этих обстоятельств в судебной практике российских арбитражных судов сложилось два основных подхода:

1. Сторона, которая ссылается на затруднение доступа к правосудию, несёт бремя доказывания этого факта (*классическое бремя доказывания*);
2. Затруднение доступа к правосудию презюмируется ввиду самого факта введения мер ограничительного характера, и отсутствие такого затруднения

© Шевелев Н.Д., 2023

должно быть опровергнуто противной стороной (*опровержимая презумпция*).
Каждый из этих подходов обладает своими преимуществами и недостатками, которые будут проанализированы в данной статье с опорой на судебную практику.
Подход опровержимой презумпции наличия затруднения доступа к правосудию впервые был сформирован в Определении ВС No 309-ЭС21-6955 (1-3) от 9 декабря 2021 г. (дело «Уралтрансмаш» против «ПЕСА Быдгощ») [2].
В отношении заявителя «Уралтрансмаш» Советом ЕС были введены меры ограничительного характера. Данное обстоятельство было воспринято заявителем как необходимое и достаточное для удовлетворения его заявления и наложения запрета продолжать арбитражное разбирательство (антиискового запрета).
Суды первой и первой кассационной инстанции использовали первый подход (классическое бремя доказывания). Они установили, что хотя в отношении заявителя и применены меры ограничительного характера, тем не менее, для наложения антиискового запрета помимо прочего подлежит доказыванию невозможность исполнения соглашения сторон о рассмотрении споров между ними в Стокгольмском арбитраже, чего не было сделано заявителем. Заявитель же указывал, что введение санкций само по себе указывает на затруднения в полномерном осуществлении права на защиту, а потому он не несет бремя доказывания фактических препятствий в реализации этого права.
Классический подход представляется несовершенным, поскольку хотя *prima facie* и выглядит юридически совершенно, по сути, возлагает на сторону, ограниченную в возможностях сбора доказательств ввиду поражения в правах, вызванного применением ограничительных мер, бремя доказывания отрицательного факта.
СКЭС при пересмотре решений нижестоящих судов указала, что по смыслу данной нормы уже само применение ограничительных мер создаёт препятствия в доступе к правосудию, в силу чего для перевода спора под юрисдикцию российских арбитражных судов достаточно одностороннего волеизъявления стороны, выраженного в процессуальной форме. Это мотивировано тем, что российские лица поражены в правах и в виду этого заранее поставлены в неблагоприятное положение относительно всех иных лиц, а значит сомнения в беспристрастности суда или арбитража на территории государства, применившего ограничительные меры, вполне оправданы.
Этот же подход нашел свое отражение в последующей судебной практике, например в деле «Азия Лес» [3] и в деле «РЖД против Сименс» [4]. В последнем деле судом было отмечено, что арбитражная оговорка ставит Сименс в преимущественное положение по сравнению с РЖД, поскольку в условиях действующего санкционного режима в отношении последнего его

возможности по защите своих прав и экономических интересов существенно ограничены, так как реальная защита прав и интересов общества в настоящее время может осуществляться только в пределах российской юрисдикции.

Эффективно доказать наличие доступа к правосудию и тем самым опровергнуть презумпцию смогла итальянская Rizzani de Eccher Societa per azioni в споре против БМ-Банка [5]. В постановлении по делу судом со ссылкой на позицию, занятую ВС в деле «Уралтрансмаш», было указано, что лицо, которое обратилось за выдачей антиискового запрета, должно доказать только факт введения против него мер ограничительного характера (санкций). Его процессуальному оппоненту, против которого выдан запрет, надлежит отсутствие у заявителя препятствий в осуществлении правовой защиты в арбитраже надлежащим образом несмотря на наложенные на него санкции, и соблюдение соответствующим международным арбитражем гарантий справедливости и беспристрастности судебного разбирательства.

В рассматриваемом споре стороны избрали арбитраж, администрируемый МАС при МТП, который аккредитован Минюстом в качестве ПДАУ, а значит вправе рассматривать споры в качестве третейского суда на территории РФ, что вкупе с проверками Минюста обеспечивает гарантии справедливости и беспристрастности судебного разбирательства. Также в пользу отсутствия препятствий в доступе к правосудию говорит тот факт, что двух из трех арбитров для рассмотрения спора избрал сам заявитель.

Клиент также ссылался на невозможность получения иностранных юридических услуг (его интересы в МКА должна была представлять фирма Clifford Chance LLC). Касательно этого довода суд отметил, что запрет на привлечение иностранных фирм для оказания юридических услуг, касающихся права на судебную защиту, не входит во введенные санкции. А значит отказ одной из юридических фирм не запрещает привлечь иные (в первую очередь – российские) особенно ввиду того, что спор касается объектов строительства в России и в качестве представителей заявителя по делу участвовали юристы московского офиса компании Clifford Chance, который после введения санкций был переименован и продолжил работать в том же составе под названием Better Chance.

Суд также не принял аргументы заявителя о невозможности осуществлять переводы через систему SWIFT (по регламенту МАС при МТП [6] оплата не влияет на возможность ведения разбирательства). На основании отклонения этого и ряда иных доводов АСГМ отказал подсанкционному лицу в установлении искового запрета, поскольку его процессуальному оппоненту удалось опровергнуть презумпцию затруднения доступа к правосудию.

Подход к распределению бремени доказывания, который избрали суды в приведённых выше делах, представляется наиболее состоятельным ввиду того, что именно процессуальный оппонент российского подсанкционного лица обладает рядом преимуществ в возможностях доказывания наличия у последнего доступа к правосудию. Это связано, во-первых, с тем, что ему

лучше известно санкционное законодательство государства, в котором оно функционирует и которое применило ограничительные меры, а во-вторых, такие лица не лишились ввиду изменения рыночной конъюнктуры возможности прибегать к услугам иностранных юридических фирм, специализирующихся в данной области.

Список литературы

1. Федеральный закон от 08.06.2020 N 171-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в целях защиты прав физических и юридических лиц в связи с мерами ограничительного характера, введенными иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного объединения и (или) союза"
2. Дело N А60-36897/2020 [Электронный ресурс]. URL: https://kad.arbitr.ru/Card/99ce7aa2-7f06-4615-baa5-94473b980771
3. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 26.12.2022 N Ф03-6497/2022 по делу N А73-15265/2022 [Электронный ресурс].URL: https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&base=ADV&n=128336&dst=100032#9u6MMeTaywpzROjo
4. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.11.2022 N Ф05-28710/2022 по делу N А40-98907/2022 [Электронный ресурс]. URL: https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&base=AMS&n=453021&dst=100046#velMMeTkxSeWhVnN1
5. Карточка дела А40-50169/2022 [Электронный ресурс]. URL https://kad.arbitr.ru/Card/1c74fa54-944a-4ae0-94eb-3753b9dd47d0
6. Арбитражный регламент ICC [Электронный ресурс] // Официальный сайт ICC. [Электронный ресурс]. URL: https://iccwbo.org/news-publications/arbitration-adr-rules-and-tools/2021-arbitration-rules-and-2014-mediation-rules-russian-vers

Об авторе:
ШЕВЕЛЁВ Никита Денисович – студент 3 курса Международно-правового факультета МГИМО (у) МИД России.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИМУЩЕСТВА ДОЛЖНИКА В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

А.М. Аникин, М.В. Барабанова
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Н.А. Батурина

В статье анализируются отдельные проблемы реализации имущества должника в рамках исполнительного производства в РФ. Рассмотрены вопросы выбора способа реализации имущества, отмечены пробелы действующего законодательства и сформулированы предложения по его совершенствованию.
Ключевые слова: *арестованное имущество, реализация, исполнительное производство****.***

Реализация имущества должника – один из важнейших этапов исполнительного производства, от эффективности которого во многом зависит реализация задач исполнительного производства.

В настоящее время реализовать арестованное имущество можно двумя способами: комиссионная продажа или проведение аукциона.

Интересным представляется вопрос о выборе судебным приставом-исполнителем способа реализации имущества должника. ФЗ РФ «Об исполнительном производстве» не уточняет, какими критериями должен руководствоваться судебный пристав-исполнитель при выборе способа реализации имущества. И.В.Решетникова полагает, что в случаях, прямо предусмотренных законом «Об исполнительном производстве» и иными федеральными законами, имущество должника подлежит продаже на торгах (например, продажа недвижимого имущества, ценных бумаг, имущественных прав, предметов, имеющих историческую или художественную ценность). В иных случаях продажа имущества должника должна осуществляться на комиссионных началах [3, с. 107].

Проведённый нами анализ онлайн-ресурсов, содержащих информацию о торгах, позволил выявить следующие причины неэффективной реализации имущества должника. Часто имущество нецелесообразно пытаются реализовать большими партиями. Например, в одном лоте предлагается приобрести большое количество потребительских товаров. Отсутствие возможности приобрести товар поштучно отпугивает потенциальных покупателей-частных лиц, что увеличивает время продажи и уменьшает шансы на успешную реализацию имущества[5, 6].

Затрудняет продажу имущества должника и тот факт, что оно, в большинстве случаев, является бывшим в употреблении, что делает его непривлекательным для покупателей. Некоторые учёные, ссылаясь на успешный опыт зарубежных стран, предлагают создать сеть специализированных комиссионных магазинов для реализации арестованного имущества [2, с. 55]. Это позволит предоставить гражданам

 © Аникин А.М., Барабанова М.В., 2023

возможность приобрести товар в форме привычной розничной торговли, что повысит процент реализации имущества должников [1, с. 59].

Отдельно стоит обратить внимание на существование пробела в регулировании комиссионной продажи арестованного имущества. Рассмотрим интересный пример из судебной практики [4]. Так, в определении Седьмого кассационного суда общей юрисдикции № 88-16812/2022 от 09 ноября 2022 г. указано, что суд, мотивируя решение, ссылался на локальный нормативный акт, а именно на регламент проведения реализации арестованного имущества на комиссионных началах в конкретной организации. Так почему это является проблемой? Дело в том, что спорный момент состоял в том, существует ли обязанность размещать информацию о реализуемом имуществе в сети «Интернет». Суд апелляционной инстанции, руководствуясь ст. 87 ФЗ РФ «Об исполнительном производстве», указала на отсутствие необходимости обязательного размещения информации о продаже имущества на официальном сайте. В свою очередь, кассационная инстанция не согласилась с этими выводами и указала на порядок комиссионной реализации имущества, содержащийся в локальном акте специализированной организации. Таким образом, в настоящий момент существует неопределённость, выраженная в отсутствии норм права, регулирующих комиссионную продажу арестованного имущества. Следствием данной ситуации является двойственное толкование норм права, ярким примером чего выступили различия в обосновании судами своих позиций.

Подводя итог, отметим следующее. В настоящее время система реализации арестованного имущества должника далека от совершенства. Так, часто имущество реализуется неэффективным способом, из-за чего теряется много потенциальных покупателей и, следовательно, возможностей реализовать арестованное имущество. Возможно, решением данной проблемы стало бы создание сети комиссионных магазинов, что сделало бы неликвидные товары доступнее для покупателя. Также в законодательстве существует пробел, из-за которого вопросы комиссионной продажи арестованного имущества регулируются локальными актами организаций, что вызывает расхождения в позициях судебных инстанций. Данную неопределённость, на наш взгляд, может разрешить разработка и включение в федеральный закон «Об исполнительном производстве» норм, детально регулирующих порядок комиссионной реализации имущества.

Список литературы

1. Ахметова А.Т., Ширшова А.О. Проблемы, возникающие при реализации арестованного имущества //Современное общество: наука, техника, образование. 2016. С. 57-60.

2. БеляновЮ.В. Проблемы реализации арестованного имущества должника и пути их решения //Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2015. №. 4. С. 53-57.

3. Репина И.В. Реализация арестованного имущества должника-юридического лица // Исполнительное производство в России: вопросы теории и практики. 2012. С. 107-112.
4. Определение № 88-16812/2022 от 09 ноября 2022 г. Практика Седьмого кассационного суда общей юрисдикции. Доступ из Справ.правовой системы «КонсультантПлюс».
5. КОНФИСКАТОР – Сервис по поиску конфиската судебных приставов, банковского, таможенного и залогового имущества [Электронный ресурс]URL: https://konfiskator.com/(Дата обращения: 03.04.2023).
6. Продажа арестованного, конфискованного и иного имущества // Федеральное агентство по управлению государственным имуществом [Электронный ресурс] URL: https://rosim.gov.ru/activities/sales/confiscat?search (Дата обращения: 03.04.2023).

Об авторе:
АНИКИН Алексей Михайлович – студент 3 курса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», alex.anicki@yandex.ru.
БАРАБАНОВА Мария Вячеславовна - студентка 3 курса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», kramcenkomaria@gmail.com.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Я.В. Афтаева, М.А. Жукова
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Н.А. Батурина

В статье анализируются нормы действующего законодательства, регулирующие некоторые вопросы исполнительного производства в РФ. Рассмотрены вопросы, касающиеся мер ответственности при неисполнении требований судебного пристава-исполнителя, а также ответственности взыскателя. В статье отмечены пробелы действующего законодательства и сформулированы предложения по его совершенствованию.
Ключевые слова: *меры ответственности при неисполнении требований судебного пристава-исполнителя; ответственность взыскателя.*

Исполнение судебных актов является тем конечным результатом, по которому можно судить об эффективности всей правоохранительной системы [4, с. 24]. Главным механизмом при реализации указанных актов является принудительный характер исполнения, который осуществляется органами принудительного исполнения – Федеральной службой судебных приставов РФ и ее территориальными органами.

Вынесение решения или постановления уполномоченными органами не гарантирует его исполнение. Законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации [3]. Неисполнение указанных требований участниками исполнительного производства может повлечь применение судебным приставом-исполнителем предусмотренных законом мер ответственности как материально-правового, так и процессуального характера. При этом в арсенале судебного пристава-исполнителя имеется достаточно широкий спектр возможностей для исполнения исполнительного документа [6, с. 3] .

Нередки ситуации, когда в отношении должника при неисполнении законных требований применяются сразу несколько мер ответственности, а именно: административный штраф (ст. 17.15 КоАП РФ [2]), исполнительный сбор (ст. 112 ФЗ РФ «Об исполнительном производстве»), а также неустойка, предусмотренная гражданским законодательством [1].

Применение к должнику одновременно нескольких мер ответственности значительно ухудшает его положение и препятствует эффективному и полному исполнению им своих обязанностей в отношении взыскателя. На наш взгляд, в законодательстве об исполнительном производстве необходимо уточнить и закрепить объем и порядок применения мер принуждения к должнику.

 © Афтаева Я.В., Жукова М.А., 2023

К числу дискуссионных относится вопрос об имущественной и иной ответственности взыскателя в исполнительном производстве. Положения гражданского законодательства о юридической ответственности подлежат применению и в исполнительном производстве [5, с. 337]. В связи с этим возникает вопрос: какие меры ответственности, особенно гражданско-правовой, могут быть применены к взыскателю? Ведь на практике могут возникнуть ситуации, когда взыскатель, в результате исполнения соответствующего исполнительного документа, получит имущество или денежные средства большем размере, чем предусмотрено в исполнительном документе. Такое приобретение вполне может быть рассмотрено как неосновательное обогащение. И должник в соответствии с гражданским законодательством может требовать возмещения убытков. В правоприменительной практике указано, что причинённый вред подлежит возмещению должнику в случае: если утрачено или повреждено изъятое у должника имущество, либо если после утраты или повреждения законно изъятого и переданного на хранение имущества должник исполнил свои обязательства перед взыскателем за счет другого имущества [7]. Вместе с тем Пленум Верховного суда РФ не разрешает вопрос, связанный с возмещением должнику убытков или процентов. Полагаем, что в законодательстве об исполнительном производстве необходимо предусмотреть ответственность за недобросовестное поведение взыскателя и способы возмещения вреда должнику.

Подводя итог, отметим, что анализ правовых норм, регулирующих исполнительное производство, позволяет утверждать, что большинство норм ФЗ РФ «Об исполнительном производстве», предусматривает ответственность должника, обходя стороной ответственность взыскателя. Не вызывает сомнений, что законодательство об исполнительном производстве должно защищать в одинаковой степени, как интересы взыскателя, так и должника. В связи с этим, проблема юридической ответственности взыскателя заслуживает более детального научного осмысления, а действующее законодательство нуждается в закреплении гарантий защиты прав и законных интересов должника от неправомерных действий взыскателя.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 28.02.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 2-5. – Ст.1.
3. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.
4. Исполнительное производство: учебник и практикум для вузов / Афанасьев С.В., Исаенкова О.В. – 5-е изд., пер. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – С. 24.

5. Гальперин М.Л. Ответственность в исполнительном производстве. автореф. дис. …канд. юрид. наук. М., 2019. 337 с.
6. Могилевский Г.А. Процессуальные действия судебного пристава-исполнителя по привлечению к административной ответственности должника за неисполнение юрисдикционных требований // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 1-2. С. 1-3.
7. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 17.11.2015 №50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» // Российская газета. № 270. 30 ноября.

Об авторах:
АФТАЕВА Яна Вячеславовна – студентка 3 курса Института Юстиции направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».
ЖУКОВА Мария Андреевна – студентка 3 курса Института Юстиции направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Д.Р. Биджиева, А.А. Сонова
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель к.ю.н., доцент В.Ф. Борисова

В данной статье изучаются различные аспекты цифровизации исполнительного производства, которая сегодня активно набирает обороты в Российской Федерации. В процессе исследования анализируются множество преимуществ, которые привносит в работу электронный документооборот, а также автоматизация процессов исполнительного производства с применением суперсервиса. Помимо этого, выявляются существующие проблемы в деятельности ФССП России, которые затрудняют успешное проведение цифровизации.
Ключевые слова: *цифровизация, исполнительное производство, суперсервис*

Под цифровизацией исполнительного производства в Российской Федерации понимается процесс внедрения цифровых технологий для упорядочения и модернизации юридических процессов, таких как электронная подача документов, внедрение цифровых подписей для аутентификации. Так, 20 июня 2022 г. вступили в силу изменения в Федеральный закон «Об исполнительном производстве», устанавливающие новый порядок вынесения постановлений по вопросам исполнительного производства.

Сегодня исполнительное производство в Российской Федерации несет в себе важную функцию – оно гарантирует соблюдение принципов законности и защиты прав и интересов граждан. Ведь именно через его механизмы возможно реализовать принципы правового государства и обеспечить защиту прав и законных интересов субъектов правоотношений [3, с. 80].

Исследователи особо подчеркивают, что «технологическое развитие исполнительного производства на сегодняшний день является естественным процессом, без которого достичь реального исполнения судебных решений и актов иных уполномоченных органов уже проблематично» [1, с. 35].

Безусловно, суперсервис направлен на решение критических задач, стоящих перед ФССП России и участников исполнительного производства, таких как своевременное информирование о ходе исполнительного производства. Проект также способствует дистанционному общению между органами принудительного исполнения и сторонами для своевременного решения соответствующих вопросов с использованием государственных информационных систем.

Получение доступа к суперсервису возможно из любого удобного места, используя компьютер или смартфон. Это дает возможность

© Биджиева Д.Р., Сонова А.А., 2023

минимизировать нагрузку на пристава-исполнителей, а также сократить временные и финансовые затраты обоих сторон. Кроме того, электронный суперсервис вносит большую прозрачность в работу приставов, открывая новые возможности для сторон исполнительного производства по взаимодействия и коммуникации.

При оценке потенциала суперсервиса крайне важно учитывать его расширяющиеся возможности. Например, ФССП России теперь может принимать решения по исполнительным производствам без непосредственного участия судебных приставов благодаря упрощенной процедуре с использованием искусственного интеллекта. Такой автоматизированный подход упрощает принудительное исполнение юридических документов.

Для упрощения процесса взыскания небольших сумм административных применяется автоматическое списание денежных средств с банковского счета должника. Упрощенная процедура будет очень эффективной и вряд ли вызовет беспокойство у общественности, в отличие от нынешней сложной и медленной системы оформления таких документов.

Хотя эти методы могут упростить выплату административных штрафов, они вряд ли ускорят процесс исполнения судебных решений по спорам неимущественного характера или исполнительного производства, когда активы должника не могут быть легко взысканы в связи с его имущественным положением.

Необходимо учесть, что введение и снятие ограничений, запретов и арестов для должников может вызвать недоумение и возражения у участников исполнительного производства, что делает автоматическое принятие затруднительным и неприемлемым.

У многих должников могут возникнуть определенные проблемы, когда решения ФССП России будут выноситься в автоматическом режиме. Однако, стоит помнить, что сами решения могут быть оспорены в суде, что означает, что у сторон исполнительного производства есть возможность защитить свои права и интересы [4, с. 269]. Конечно, отмена автоматического решения не гарантирует, что должник не совершит действий, направленных на сокрытие своего имущества, но право на обжалование является существенным моментом в защите прав на всех этапах исполнительного производства. Поэтому, необходимо учитывать этот факт при принятии решений о снятии ареста и принимать меры для предотвращения скрытия имущества должника.

Ускорение документооборота, в том числе за счет автоматизации и электронного документооборота, не решает проблему на эффективности исполнительного производства. Так, некоторые авторы полагают, что предоставленные меры имеют целью лишь обеспечить возможность оперативного реагирования на акты компетентных органов, в основном, судебных решений и определений, и дают возможность теоретически рассчитывать на своевременное информирование сторон, участвующих в

исполнительном производстве, о стадии, на которой находится исполнение [3, с. 145].

Несмотря на наличие цифрового суперсервиса по рассмотрению заявлений и жалоб, связанных с исполнительным производством, компетентность судебного пристава и техническое оснащение его рабочего места по-прежнему играют решающую роль в обеспечении своевременного и эффективного реагирования. Тем не менее, финансовое положение должника остается серьезным препятствием для успешного исполнения, которое не может быть решено исключительно за счет использования технологий, особенно в сегодняшних сложных экономических условиях.

Важно заметить, что переход от бумажного к цифровому документообороту в ФССП России происходит постепенно, оставляя приоритет бумажным документам. Большая часть работ все еще осуществляется через обмен бумажными документами, такими как уведомления, исполнительные документы и обмен с банками и судами. Для полного отказа от бумажного документооборота необходимо пересмотреть законодательные решения и изменить подходы к работе с документами в целом, обеспечивая взаимодействие между участниками процесса в электронном формате.

Развитие современных информационных технологий в сфере принудительного исполнения юридических решений несомненно повысит эффективность и результативность данной деятельности. Но на данный момент имеющиеся меры еще не внедрены в общую информационную экосистему. С развитием суперсервиса «Цифровое исполнительное производство» Федеральная служба судебных приставов России ожидает существенного качественного улучшения, ведущего к новому уровню исполнительного производства.

Хотя цифровизация является важным аспектом развития института исполнения судебных и иных актов, она не может быть единственным направлением. Решение логистических и кадровых проблем имеет решающее значение, и им следует уделять приоритетное внимание наряду с развитием суперсервиса цифровых исполнительных производств и других методов сбора.

Список литературы

1. Валеев Д.Х., Маколкин Н.Н. Предоставление доказательств в электронном формате: постановка проблемы // Арбитражный и гражданский процесс. – 2022. – № 3. – С. 35–37.
2. Данилов Д. Б., Порохов М. Ю. Цифровизация принудительного исполнения: проблемы и перспективы // Общество и право. 2022. № 1 (79). С. 144-148.
3. Кирсанова, Е. В. цифровая трансформация исполнительного производства / Е. В. Кирсанова // Пролог: журнал о праве. – 2022. – № 3(35). – С. 77-85.
4. Устимова С.А., Рассказова Е.Н. «Цифровизация исполнительного производства: преимущества и проблемы // Вестник Московского университета МВД России. 2022. №5. – С. 267 – 270.

Об авторах:
БИДЖИЕВА Дилара Расуловна – студентка 3 курса Института юстиции направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция
СОНОВА Арианна Азаматовна – студентка 3 курса Института юстиции направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ЗАЩИТА ПРАВ ВЗЫСКАТЕЛЯ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕШЕНИЯ.

И.Д. Мурманцева, Ю.А. Сорокина
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель к.ю.н., доцент В.Ф. Борисова

В статье исследуются различные аспекты защиты прав взыскателей в контексте действующего исполнительного законодательства. Актуальность данного исследования заключается в понимании понятия «защита права» и его правовой природы, что позволит анализировать специальные способы защиты прав взыскателей в исполнительном производстве. Также рассматриваются различные пути и методы решения проблем, связанных с защитой прав и законных интересов взыскателей в рамках исполнительного производства.
Ключевые слова: *защита права, исполнительное производство, взыскатель, формы защиты права.*

Понятие «защита права» имеет важное значение в исполнительном производстве. Существует множество определений этого термина, но общепринятым является следующее понятие «защиты права»: «это предусмотренная законом система мер, направленных на обеспечение неприкосновенности права, его осуществление, восстановление в случае нарушения». В современном мире часто происходят ситуации, когда один человек становится должен другому и добровольное исполнение своих обязанностей –это редкость. Актуальность данной темы обусловлена недостаточной проработкой законодательства в сфере защиты прав сторон в исполнительном производстве. Наличие отдельной главы в ФЗ «Об исполнительном производстве» от 14.09.2007 г., посвящённой защите прав взыскателя, должника и других лиц при совершении исполнительных действий не исчерпывает всех вопросов, связанных с защитой прав взыскателя.

В исполнительном производстве можно выделить две формы защиты прав: юрисдикционная и неюрисдикционная. Первая подразделяется на судебную и несудебную формы. Судебная форма защиты является универсальной, она закреплена в законе и является приоритетной перед другими формами защиты прав. В исполнительном производстве судебная форма защиты прав состоит в рассмотрении и разрешении судами общей юрисдикции, арбитражными судами споров, возникающих в связи с нарушением прав участников исполнительного производства. К несудебной форме защиты прав относится рассмотрение жалоб на действия (бездействие) судебного пристава, а также деятельность органов прокуратуры. «Под неюрисдикционной формой защиты прав понимаются действия граждан и организаций по защите прав, реализуемых ими самостоятельно либо в рамках специальных процедур урегулирования спора без обращения к компетентным государственным органам» [2].

 © Мурманцева И.Д., Сорокина Ю.А., 2023

Права взыскателя, подлежащие защите указанными способами, закреплены в ст. 50 ФЗ «Об исполнительном производстве». Согласно данной статье взыскатель обладает следующими правами: он может направлять запросы о ходе исполнительных действий, запрашивать информацию, касающуюся исполнения судебного акта, взаимодействовать с судебным приставом для эффективного и быстрого получения результата, делать выписки, снимать копии материалов дела и др.

В данной статье мы хотим уделить внимание проблемам, возникающим при защите прав и законных интересов именно взыскателя, так как он проходит ответственный и трудный путь от подачи заявления в суд до получения результата уже в исполнительном производстве.

В качестве одной из проблем, с которой в настоящее время может столкнуться взыскатель является отсутствие правового механизма достаточного для защиты его прав и законных интересов в рамках исполнительного производства. Так, в соответствии со ст. 118 Федерального закона «Об исполнительном производстве» вследствие несвоевременного исполнения исполнительного документа «взыскатель вправе предъявить лицам, выплачивающим должнику заработную плату, пенсию, стипендию или иные периодические платежи, иск о взыскании денежной суммы, удержанной с должника, но не перечисленной взыскателю по их вине» [1]. Из этого следует, что единственной мерой защиты взыскателя в данном случае является обращение с исковым заявлением в суд в соответствии с нормами ГПК РФ. При этом в качестве искового требования может быть заявлено только взыскание процентов на сумму долга в соответствии со ст. 395 ГК РФ, размер которых является незначительным. Учитывая небольшой размер процента возмещения и расходов, которые понесет истец в связи с обращением в суд, данный способ представляется мало эффективным и не целесообразным.

Также взыскатель может столкнуться с такой проблемой, как отказ в возбуждении исполнительного производства, если исполнительный лист предъявлен не по месту совершения исполнительных действий. Определить место нахождения имущества должника, на которое может быть обращено взыскание (его фактическое наличие), судебный пристав-исполнитель вправе лишь в процессе совершения исполнительных действий в рамках возбужденного исполнительного производства. Поэтому можно сказать, что отказ в возбуждении исполнительного производства со ссылкой на предъявление исполнительного листа не по месту совершения исполнительных действий неправомерен [3].

С некоторыми проблемами сталкиваются и так называемые «вынужденные кредиторы», т.е. те, кому должник обязан возместить, например, ущерб вследствие дорожно-транспортного происшествия. Если у виновного в ДТП нет средств для возмещения ущерба, то он может не исполнять свои обязательства в течение очень длительного времени. Помимо этого, возможность лица скрыть свой настоящий доход делает применение меры

по обращению взыскания неэффективной. Так, взыскатель остается фактически без защиты.

Таким образом, защита прав и законных интересов взыскателя - это комплекс мер, направленных на защиту прав и законных интересов лица, которое обращается в суд или исполнительную службу с требованием о взыскании задолженности. Одной из форм такой защиты выступает судебная. Однако эффективность ее реализации напрямую зависит от обеспечения качественного процессуального механизма, отвечающего современным правовым тенденциям. В связи с этим, по нашему мнению, приоритетным направлением по защитите прав и интересов граждан и организаций в рамках исполнительного производства должно быть гарантирование точности и своевременности исполнения всех судебных актов и иных документов.

Список литературы

1. Федеральный закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ (последняя редакция) «Об исполнительном производстве» // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.
2. Исполнительное производство: учебник / под общ. ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2020.
3. Косенко Ю. В. Актуальные проблемы защиты прав и законных интересов взыскателя в рамках исполнительного производства и пути их решения // Новый юридический вестник. 2019. № 5 (12). С. 9-12.

Об авторах:

МУРМАНЦЕВА Ирина Дмитриевна - студентка 3 курса института юстиции направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

СОРОКИНА Юлия Алексеевна – студентка 3 курса института юстиции направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

СОСТАВ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

А.О. Семенова
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель к.ю.н., доцент В.Ф. Борисова

В статье затрагивается тема отдельных элементов правонарушения в исполнительном производстве. Актуальность поставленной в статье проблемы отмечается пробелами, допущенными в законодательстве и исследованными многими учеными. Целью статьи является анализ изучения мнений ученых, настоящего законодательства не только исполнительного производства и других отраслей права. В статье определяются пути решения проблемы и раскрывается практическая составляющая уже выполненных мер.
Ключевые слова: *исполнительный, исполнительное производство, правонарушение, интерес, элемент, ответственность, субъект исполнительного производства.*

Юридическая ответственность в исполнительном производстве в настоящее время является проблемной темой для изучения. Ковалев В.А. указывает, что, прежде всего, необходимо «установить, содержит ли совершенное деяние правонарушение все необходимые элементы юридического состава правонарушения для того, чтобы наступило последствие в виде юридической ответственности» [3]. Ответственность, правонарушение и элементы правонарушения — все эти элементы взаимосвязаны, поэтому наиболее рационально начать с определения состава правонарушения в исполнительном производстве.

По общему правилу, объект правонарушения — это те общественные отношения, ценности, блага, законные интересы, охраняемые законом, на которые покушается правонарушитель. Но, применительно к исполнительному производству, какие блага и интересы охраняются? Единая нормативная задача исполнительного производства — правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а различные задачи зависят от отраслевого регулирования. Исходя из этого, объект правонарушения - своевременное совершение исполнительных действий судебным приставом-исполнителем. Но, с другой стороны законные интересы могут иметь и стороны исполнительного производства, такой позиции придерживается М.З. Шварц [2]. Таким образом, объект правонарушения имеет двойственный характер. Но на этот случай, например, в уголовном праве есть решение. Непосредственный объект — не публичный интерес, а охрана авторитета органа власти, выдавшего исполнительный документ, например, суда. Дополнительный объект — интерес взыскателя, в пользу которого и был вынесен акт, ставший основанием для возбуждения исполнительного производства.

Говоря об объективной стороне правонарушения, по мнению О.В. Исаенковой, в исполнительном производстве ответственность наступает за

 © Семенова А.О., 2023

противоправное деяние, выражающееся как в действии, так и в бездействии в виде неисполнения обязанности [1]. Возникает вопрос: неисполнения какой именно обязанности? Например, утрата исполнительного листа не считается правонарушением в исполнительном производстве, поскольку в Законе об исполнительном производстве прямо не закреплена обязанность его не терять. Хотя объективно — это противоправное деяние. Но, так как исполнительное производство тесно связано с другими отраслями, в этом и содержится решение. Так, говоря о вышеописанном случае, порядок выдачи исполнительного листа традиционно установлен не ФЗ «Об исполнительном производстве», а гражданским процессуальным законодательством, с учетом того, что выдача листа относится к компетенции именно суда.

Путем логического анализа можно придти к выводу, что субъекты правонарушения в исполнительном производстве - это субъекты исполнительного производства в целом, а именно, стороны, лица, непосредственно исполняющие требования, содержащиеся в исполнительном документе и иные лица, содействующие исполнению тех же требований. Но понятия процессуальной право- и дееспособности напрямую не применяются к правовому статусу лиц, содействующих исполнительному производству. Они не защищают свои права и законные интересы, хотя к ним устанавливаются специальные требования в том числе, касающиеся правоспособности. У сторон же эти требования, наоборот, отсутствуют. Тогда какие субъекты исполнительного производства могут быть субъектами правонарушения? Чтобы ответить на этот вопрос нельзя полагаться на особую деликтоспособность субъектов исполнительного производства. Здесь опять же можно прибегнуть к положениям других отраслей права.

Перейдем к последнему элементу правонарушения - субъективной стороне. Здесь имеет место понятие «вина». Уже достаточно долго существует дискуссия по поводу определения вины и субъективной стороны в целом. Ведь уголовное право, конституционное право, гражданское право предлагают различные позиции. Предполагается, что в данном случае уместен гражданско-правовой подход. Отсутствие юридического значения мотива и цели неисполнения требования исполнительного документа и установление вины исключительно в объективном понимании - по моему мнению - наиболее подходящее понимание.

Таким образом, проанализировав различные точки зрения и подходы, автор полагает, что элементы состава правонарушения в исполнительном производстве включают в себя: объект - непосредственный и дополнительный (охрана авторитета органа государственной власти, например, суда и интерес взыскателя, соответственно), объективную сторону - неисполнение обязанности, субъекта - субъекты исполнительного производства, зависящие от отдельной отрасли права и субъективную сторону - вина в объективном понимании, исключающая юридическое

значение мотива и цели, как таковых. Данная проблема предусматривает большое количество вопросов, но, несмотря на некоторые явные пробелы институт продолжает существовать и реализовываться. Это обусловлено тем, что исполнительное производство не ограничивается сферой своего регулирования. Многие отрасли права успешно справляются со своей задачей и «помогают» в решении некоторых вопросов исполнительного производства.

Список литературы

3. Исполнительное производство. Учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред. С.Ф. Афанасьева, О.В. Исаенковой. М. 2015 . С. 131-132. (автор раздела — С.Ф. Афанасьев).
2. Шварц М.З. Систематизация арбитражного процессуального законодательства (проблемы теории и практики применения): диссертация … канд. юрид. наук. СПб., 2004. С. 170
1. Ковалев, В. А. К вопросу о правонарушении как основании юридической ответственности / В.А. Ковалев. Текст: электронный // Актуальные проблемы российского права. – 2010.– No3. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k–voprosu–o–pravonarushenii–kak–osnovanii– yuridicheskoy–otvetstvennosti (дата обращения: 07.04.2023).

Об авторе:
СЕМЕНОВА Ангелина Олеговна – студентка 3 курса Института юстиции направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

М.А. Акбарова
ФГБУО ВО «Владимирский Государственный Университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»

Научный руководитель ст. преподаватель Р.И. Кудряков

Внешнеэкономическая деятельность предприятия связана с осуществлением внешнеторговых и иных операций на зарубежных странах. Предприятия, вышедшие на внешнеэкономический рынок, сталкиваются с новыми условиями осуществления коммерческой деятельности, которые связаны с наличием рисков ВЭД. Реализуемые в организации, осуществляющей ВЭД, управленческие решения должны соответствовать предъявляемым к ним требованиям, а также учитывать риски ВЭД, что будет способствовать повышению эффективности таких решений.
Ключевые слова: *ВЭД, управление предприятием, внешнеэкономическая деятельность, управление в сфере ВЭД, риски ВЭД, система управленческих решений, требования к управленческим решениям.*

Управление любой организацией осуществляется на основании совокупности принимаемых управленческих решений, которая представляет собой систему управленческих решений. Под управленческим решением понимают «творческий акт субъекта управления, определяющий программу деятельности коллектива по эффективному разрешению возникшей проблемы на основе знания объективных законов функционирования управляемой системы и анализа информации об ее состоянии» [3, с. 9]. То есть фактически, управленческое решение – это своего рода выбор того или иного действия, такой выбор осуществляется руководителем в целях достижения целей, поставленных перед организацией.

Организации, работающие на национальных рынках, с течением времени стремятся к расширению, выходу на рынок внешнеэкономической деятельности (далее ВЭД). Руководство таких организаций также принимает ряд управленческих решений, которые имеют некоторые особенности, связанные с функционированием предприятия на рынке ВЭД. Основой целью принятия управленческих решений является достижение поставленных перед организацией целей и задач, в рамках реализуемой организацией деятельности на рынке ВЭД.

Наиболее распространенным видом деятельности предприятий в сфере ВЭД является внешнеторговая деятельность, под которой понимают «деятельность по осуществлению сделок в области внешней торговли

© Акбарова М.А., 2023

товарами, услугами, информацией и интеллектуальной собственностью» [1].

Для того чтобы принимаемое управленческое решение было максимально эффективным оно должно соответствовать требованиям, которые предъявляются к данным решениям (рис. 1).

Рис. 1. Требования к управленческим решениям

Научная обоснованность управленческого решения характеризуется потребностью в учете выработанных подходов к теории и практике принятия решений. Целенаправленность предполагает соответствие решения стратегии развития организации, ее стратегическим целям. Количественная и качественная определенность состоит в определении четких результатов принятого решения.

Правомерность предполагает соответствие решения нормам законодательства, что особенно актуально для предприятий, осуществляющих деятельность в сфере ВЭД, т.к. такая деятельность регулируется не только нормами национального права, но и международным законодательством, а также законодательством страны контрагента, с которым предприятие ведет ВЭД.

Оптимальность решения предполагает выбор решения позволяющего достичь максимальных результатов с учетом тех ограничений, которые есть в организации. Своевременность решения предполагает принятие и реализацию решения в те сроки, которые будут отвечать требованиям разумности. Комплексность означает, что принятие решения в одной части функционирования организации влияет на работу других элементов. Стимулирующая функция решения означает заинтересованность исполнителей решения в достижении поставленных целей.

Гибкость решения предполагает реализацию постоянного мониторинга, оценки принятых решений, текущей ситуации во внешней и внутренней среде организации и осуществление, при необходимости, корректировки ранее принятого решения.

Полнота оформления решения – это такой вариант изложения принятого управленческого решения, при котором исключается его двойственное понимание исполнителями, а также лицами, осуществляющими контрольные функции [5, с. 82-84].

Также при принятии управленских решений на предприятии осуществляющем ВЭД необходимо учитывать риски такой деятельности. По мнению И.В. Бородушко, оценка рисков ВЭД предприятия является неотъемлемой составляющей принятия управленческих решений как на этапе выхода предприятия на рынок ВЭД, так и в процессе реализации внешнеэкономической деятельности [2].

Выделяют различные виды рисков во внешнеэкономической деятельности предприятия. В частности, по уровню риска их делят на:

– минимальные;
– допустимые;
– критические;
– катастрофические [4, с. 248].

Кроме того, существуют и другие основания классификации рисков ВЭД (рис. 2).

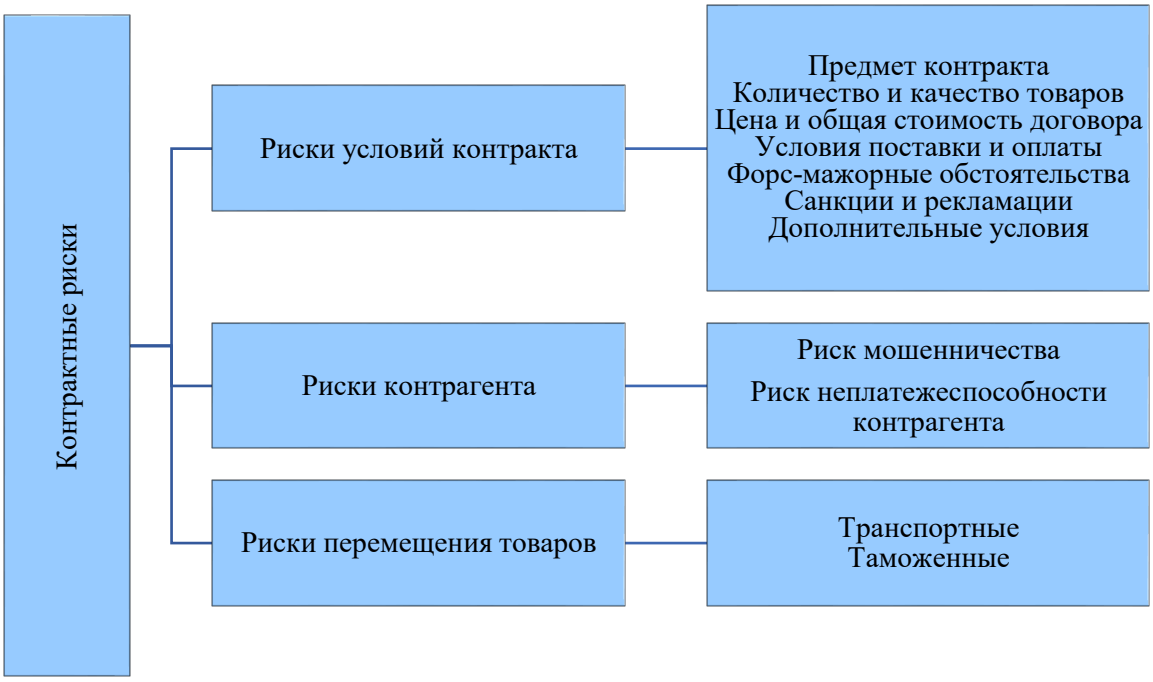

Рис. 2. Контрактные риски осуществления ВЭД

Контрактные риски ВЭД могут быть подвержены значительной степени контроля со стороны предприятия ВЭД. При квалифицированном подходе со стороны руководства предприятия к принятию и реализации

управленческих решений организация может избежать данных рисков или минимизировать их.

Также выделяют неконтрактные риски, в том числе: страновые, политические, научно-технические, валютные, инфляционные и пр. На данные виды риска предприятие ВЭД оказать воздействие не может, но должно учитывать их.

Все принимаемые и реализуемые управленческие решения на предприятия, осуществляющих ВЭД, являются частью процесса управления ВЭД предприятия (рис. 3).

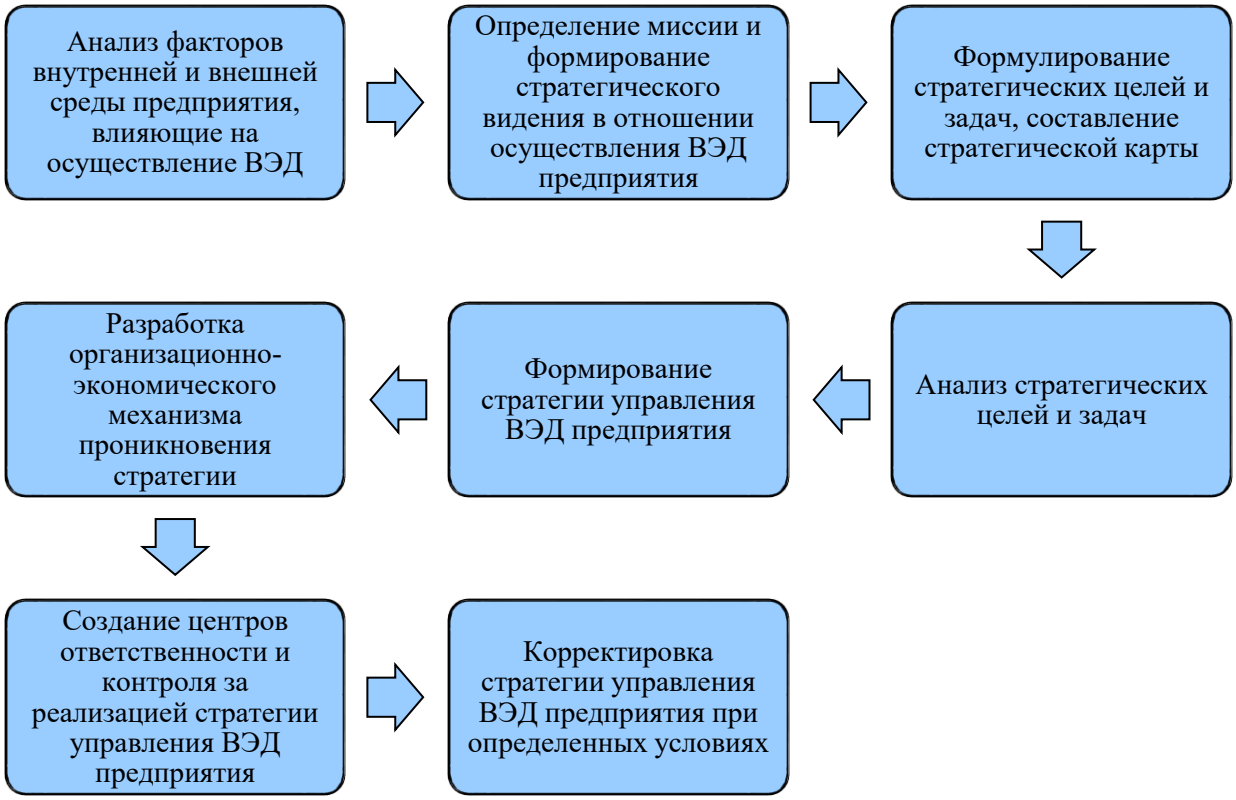

Рис. 3 Процесс управления предприятием ВЭД

Такой процесс представляет собой структурированную последовательность, качество реализации каждого из этапов данного процесса определяет результативность осуществления предприятием деятельности на рынке ВЭД [6].

Таким образом, управление предприятием в сфере ВЭД неразрывно связано с принятием и реализацией управленческих решений. Совокупность таких решений представляет собой систему управленческих решений по реализации ВЭД предприятий. Все принимаемые в организации управленческие решения в сфере ВЭД должны соответствовать предъявляемым к ним требования, а процесс принятия управленческих решений в сфере ВЭД связан с необходимостью анализа рисков предприятий в сфере ВЭД, что определяет потребность организации осуществляющей

деятельность в сфере ВЭД в высококвалифицированных управленческих кадрах.

Список литературы

1. Федеральный закон от 8 декабря 2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности». Ст. 2.
2. Бородушко И.В. Оценка и прогнозирование экономических рисков предприятий-участников ВЭД // Таможенные чтения - 2018. Образование и наука на современном этапе развития ЕАЭС. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 2-х томах. Под общей редакцией С.Н. Гамидуллаева. 2018. С. 24-31.
3. Демин Г.А. Управленческие решения: учебное пособие. – Пермь, 2020. – 92с.
4. Куликова А.И., Малышко А.В. Методика прикладного анализа рисков ВЭД предприятия // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2019. № 45. С. 244-266.
5. Фрик О.В. Управленческое решение: сущность и предъявляемые требования // Актуальные тренды в экономике и финансах. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Омск, 2022. С. 80-86.
6. Черная Л.В., Валиулина А.Н., Семенец Э.С. Управление стратегическим развитием ВЭД предприятия в условиях современных вызовов // Наука и практика регионов. 2021. № 2 (23). С. 4-13.

Об авторе:
АКБАРОВА Марьям Адхамовна – студент гр. ЗТМД-217 Юридического института Владимирского Государственного Университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, г. Владимир

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ПРОБЛЕМЫ ИСЧИСЛЕНИЯ И УПЛАТЫ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ

В.Д. Борщ
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.филос.н., доцент А.А. Сладкова

В данной статье рассматриваются актуальные вопросы, касающиеся процесса исчисления и уплаты таможенных платежей. Также рассматриваются основные международные соглашения и законы, регулирующие исчисление и уплату таможенных платежей.
Ключевые слова: *таможенные платежи, федеральный бюджет, налог на добавленную стоимость, таможенная пошлина.*

Государственный бюджет получает большую выгоду от таможенной пошлины, которая в значительной степени зависит от внешнеэкономической деятельности. Грамотная система сбора платежей необходима для стимулирования предпринимателей и экономики. Таможенный кодекс, наряду с национальными и международными нормами, играет жизненно важную роль в правовом регулировании. Статья 46 Таможенного кодекса ЕАЭС[1] регламентирует основные виды таможенных платежей, к которым относятся:

1. Ввозная/вывозная таможенная пошлина;
2. Налог на добавленную стоимость;
3. Акцизы;
4. Таможенные сборы.

При взыскании таможенных платежей возникает ряд проблем, как на законодательном, так и исполнительном уровнях[2].

Одной из основных проблем является медленные темпы внедрения инновационных таможенных технологий по сравнению с другими передовыми странами, таких как электронное декларирование и удаленный доступ. Это можно объяснить целым рядом факторов. Одним из основных факторов является отсутствие достаточных финансовых ресурсов и инвестиций в исследования и разработки таможенных технологий. Многие страны могут не иметь средств или инфраструктуры, необходимых для разработки и внедрения новых таможенных технологий. Кроме того, некоторые страны могут столкнуться с политическими или бюрократическими препятствиями на пути внедрения новых таможенных технологий. Решения могут быть замедлены из-за разногласий между политиками или сопротивления укоренившихся интересов. А также важно отметить, что скорость внедрения может варьироваться в зависимости от характера и сложности внедряемой технологии. Некоторые технологии могут быть проще во внедрении, чем другие, в зависимости от уровня технологической готовности и объема требуемых инвестиций.

© Борщ В.Д., 2023

Еще одной проблемой является неэффективная работа системы «одного окна». Для участников ВЭД преимуществами применения системы «Единого окна» являются:
-снижение расходов и уменьшение посредников;
-прогнозирование ситуаций и предсказуемое применение и разъяснение норм;
-эффективное распределение ресурсов;
-прозрачность процедур и процессов;
-декриминализация среды;
-ускорение таможенной очистки и получения разрешения на отгрузку;
-большая транспарентность и добросовестность.

Эта проблема может вызвать задержки на контрольно-пропускных пунктах транспортных средств, как, например, в апреле 2020 года, когда проблема возникла из-за глобальной пандемии вспышки коронавируса. Таможенные органы нуждались в усилении таможенного контроля, в результате чего участникам ВЭД требовалось больше времени для перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС[3].

Подтверждение таможенной стоимости с учетом применения таможенными органами «профилей риска». На практике стоимость товаров может меняться, в том числе в сторону уменьшения себестоимости продукции, но таможенные органы расценивают данное понижение как необоснованное и требуют предоставление сертификата происхождения товара для того, чтобы доказать таможенную стоимость[4]. Улучшение таможенной базы путем разделения выпуска товаров и уплаты пошлин и установления четких временных рамок для принятия решений могло бы помочь решить эти проблемы.

Недостаточное понимание и бездействие со стороны участников ВЭД является проблемой в совершенствовании таможенного законодательства. К примеру, 6 октября 2020 года Верховный Суд Российской Федерации признал незаконные бездействия и обязаны возвратить излишние таможенные платежи. ООО «Контарини» на таможенную территорию ЕАЭС неоднократно осуществляла поставку товара, при этом таможенная стоимость товара по всем партиям, за исключением двух, определялась по первому методу (по стоимости сделки с ввозимыми товарами), а по двум партиям таможенным органом был применен резервный метод, в результате чего были излишне взысканы таможенные платежи на сумму 473 961 рубль[5]. Полагая, что таможенные платежи при ввозе товаров уплачены в большем размере, чем предусмотрено таможенным законодательством, и выражая несогласие с результатами таможенного контроля, общество обратилось в арбитражный суд с заявлением, в котором просило обязать таможенный орган возвратить 473 961 рубль 22 копейки таможенных платежей. Поскольку таможенным органом не доказано наличие обстоятельств, препятствующих применению заявленного метода определения таможенной стоимости, и при этом ООО «Контарини»

надлежаще оформленными документами подтвердило правомерность определения им таможенной стоимости товара по стоимости сделки с вывозимыми товарами, то у таможенного органа отсутствовали правовые основания для корректировки таможенной стоимости. В результате изложенного, судья Верховного Суда Российской Федерации пришла к выводу, что жалоба таможни на постановления судов обеих инстанций не может быть удовлетворена, так как не установлено никаких существенных нарушений норм материального и процессуального права, которые могли бы повлиять на исход дела.

Проблема взимания таможенных платежей может быть решена путем сосредоточения внимания на трех областях: внедрение новых технологий управления таможенными платежами, пересмотр налогового законодательства и методов налогового администрирования, а также улучшение обмена информацией между налоговыми и таможенными органами и другими государственными органами. Тем самым можно частично решить проблему взимания таможенных платежей и обеспечить поступление всех доходов в федеральный бюджет.

Осуществление таможенных платежей играет важнейшую роль в регулировании внешнеэкономической деятельности, что необходимо для поддержания стабильной экономики и достижения сбалансированного уровня импорта и экспорта. Также необходимо решить ряд проблем, мешающих и усложняющих деятельность субъектов внешнеэкономической деятельности. Хотя в данной статье освещается лишь часть существующих проблем, очевидно, что использование таможенных платежей является важнейшим инструментом их решения.

Список литературы

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: Приложение №1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11.04.2017 г. в ред. от 01.01.2018 г. // СПС «Консультант Плюс».
URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/576887823f291ab761d8a97a3286717ddbca7c6d/
2. Федеральный закон от 27.11.2010 №311-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О таможенном регулировании в Российской Федерации». // СПС «Консультант Плюс».
URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107181/
3. Белова Н. И. Проблемы начисления и уплаты таможенных платежей в отношении транспортных средств, перемещаемых через границу Российской Федерации и пути их решения // Форум молодых ученых. №5/1 (21). 2018. Стр. 486 – 489.
4. Лихачёв А. А. Актуальные проблемы в механизме исчисления и уплаты таможенных платежей // Актуальные проблемы развития социально – экономических систем: теория и практика. 2020 г. Стр. 183 – 185.

Судебная практика

5. Определение Верховного Суда РФ [Электронный ресурс] от 06.10.2020 по делу № А55-12394/2019 «О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о

признании незаконным бездействия таможенного органа, обязании возвратить излишне взысканные таможенные платежи» // СПС Консультант Плюс

Об авторе:
БОРЩ Виктория Дмитриевна – студентка 3 курса юридического факультета специальности 38.05.02 Таможенное дело

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ЛЬГОТНОЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ ПРИ ВВОЗЕ НА ТЕРРИТОРИЮ РФ

В.С. Власенко

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.филос.н., доцент А.А. Сладкова

Рассматриваются льготы по уплате налога на добавленную стоимость в отношении технологического оборудования, ввозимых на территорию РФ. По результатам анализа судебной практики автором выявляются некоторые противоречия по вопросу отнесения технологического оборудования к льготной категории в зависимости от присвоенного кода ТН ВЭД ЕАЭС

Ключевые слова: *налог на добавленную стоимость, классификационный код, технологическое оборудование.*

Развитие технологического сектора является одним из ключевых факторов экономического роста любой страны. Российская Федерация не является исключением из этого правила. В последние годы Правительство России предприняло существенные шаги по стимулированию развития технологической отрасли, в том числе установило льготное налогообложение технологического оборудования при ввозе на территорию страны.

Текущие условия, связанные с ввозными таможенными пошлинами можно расценить как весьма благоприятные условия для импортеров и это связанно с различными мерами, предпринимаемых Российской Федерацией с 2006 года. Эти меры направлены на отмену ставок на обширный перечень технологического оборудования, которые изначально вводились сроком на 9 месяцев, но на данный момент стали постоянными. Следовательно, в Едином таможенном тарифе Евразийского экономического союза теперь облагаются ввозными таможенными пошлинами лишь некоторые позиции [2]. К таким позициям в первую очередь относится вспомогательное оборудование, а не основное оборудование, используемое для крупномасштабного производства, например: котлы, турбины, силовые установки, холодильное оборудование, некоторые виды подъемного оборудования, некоторые типы электродвигателей, трансформаторы, трубопроводная арматура, а также некоторые самоходные машины [7].

Помимо ввозной таможенной пошлины, ввоз технологического оборудования также облагается налогом на добавленную стоимость (далее - НДС) и именно НДС является одним из видов таможенных платежей, который закреплен в ст.46 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза [1] (далее - ТК ЕАЭС). Данный налог применяется исключительно при ввозе товаров на таможенную территорию ЕАЭС. Каждая страна-член ЕАЭС имеет собственное национальное законодательство, определяющее порядок налогообложения, ставки НДС и льготы. Например, в России в общем случае базовая ставка НДС, которая

© Власенко В.С., 2023

применяется к ввозу оборудования, составляет 20% [3], согласно п.5 ст.164 Налогового Кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ). Также существует закрытый список товаров, ввоз которых вообще не подлежит налогообложению, перечень указан в ст.150 НК РФ.

Следует учитывать, что НДС, уплаченный при ввозе оборудования на таможенную территорию, впоследствии предъявляется к вычету при соблюдении определенных условий. Однако НДС по-прежнему требует отвлечения значительных средств от потенциальных инвестиций. Это может быть особенно обременительно для компаний, импортирующих дорогостоящее оборудование. В вязи с этим Правительство Российской Федерации приняло Постановление № 372 от 30.04.2009 «Об утверждении перечня технологического оборудования (в том числе комплектующих и запасных частей к нему), аналоги которого не производятся в Российской Федерации, ввоз которого на территорию Российской Федерации не подлежит обложению налогом на добавленную стоимость». Обозначенным постановлением утвержден перечень технологического оборудования, аналоги которого не производятся в России и которое не подлежит обложению НДС при ввозе на территорию Российской Федерации [4]. Благодаря этому Постановлению импортер избегает дополнительных обязательств или ограничений по использованию или распоряжению оборудования.

В целях определения льготы по уплате НДС в отношении ввозимого на территорию РФ технологического оборудования необходимо придерживаться следующего алгоритма:

1. Декларант самостоятельно в процессе изучения наименования, состава, свойств, назначения технического оборудования определяет классификационный код в соответствии с Товарной номенклатурой Евразийского экономического союза (далее – ТН ВЭД ЕАЭС). При декларировании товара таможенный орган проверяет верность определения классификационного кода, определенного декларантом, и имеет право его изменить
2. Декларант проверяет по коду ТН ВЭД ЕАЭС и ОКП включенность товара в перечень, утвержденный Постановлением Правительства от 30.04.2009 №372 или от 18.04.2022 № 690

Однако нужно учесть факт существования сложного технологического оборудования, что может вызвать трудность оформления всех его компонентов по ставке пошлины 0%, потому что компоненты данных оборудований зачастую производятся в разных странах, соответственно наиболее оптимально доставлять компоненты оборудования в течение длительного периода времени. Исходя из данной ситуации, возникает необходимость использования общего порядка классификации в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, что влечёт за собой необходимость уплаты ввозных таможенных пошлин и другой сопроводительной документации. В качестве примера можно привести технологическую линию, потому что в её

состав входят различные соединительные металлоконструкции: мостки, переходы, лестницы, ограждения и если рассматривать данные компоненты отдельно от основного оборудования, то они должны классифицироваться в 73 группе ТН ВЭД ЕАЭС, ставка пошлины по которой составляет от 5% до 15% [2]. Для таких случаев предусмотрен особый порядок декларирования: товар в несобранном или разобранном виде, в том числе в некомплектном или незавершенном виде, ввоз или вывоз которого предполагается несколькими товарными партиями в течение установленного периода времени может декларироваться с указанием одного классификационного кода по Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза.

Условиями для применения данного порядка декларирования являются:

- наличие решения о классификации товара, подтверждающего классификацию товара в несобранном или разобранном виде, в том числе в некомплектном или незавершенном виде, по классификационному коду завершенного или комплектного товара, выданного федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области таможенного дела, или иным таможенным органом, определяемым федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области таможенного дела, лицу, правомочному выступать в качестве декларанта товара, до декларирования товара либо его компонентов;
- поставка компонентов товара в адрес одного получателя при ввозе этого товара в рамках внешнеэкономической сделки, заключенной этим лицом, или в качестве вклада в уставный капитал получателя, а при вывозе товара поставка компонентов товара одним отправителем в рамках внешнеэкономической сделки, заключенной этим лицом;
- осуществление таможенного декларирования ввозимого товара осуществляется одному таможенному органу в соответствии с таможенными процедурами выпуска для внутреннего потребления или свободной таможенной зоны [7].

Например, при рассмотрении спора, связанного с начислением НДС таможенными органами импортеру при ввозе на таможенную территорию РФ товара «машина для грохочения, сортировки и дозирования, часть к асфальтосмесительной установке, в разобранном виде, КДМ 2067 и 20567, агрегат грохочения и сортировки». Декларант подробно расписал все составляющие и классифицировал данный товар по коду ТН ВЭД ЕАЭС 8474, с таможенной ставкой 0%. Однако при проведении камеральной проверки таможенные органы вынесли решение о неправильной классификации товара, потому что спор вызывала кабина оператора, которая была отнесена к товарной позиции 9406 ТН ВЭД, с таможенной пошлиной в 5% [5]. Декларант не согласился с решением таможенных органов, ссылаясь на то, что кабина оператора с установленной в ней микропроцессорной системой управления входит в состав агрегата и без нее агрегат не может выполнять своих функций, а применение таможней к

указанной части ввозимого товара кода ТН ВЭД ЕАЭС противоречит Пояснениям к ТН ВЭД к группе 9406 и обратился в арбитражный суд. Суд первой инстанции согласился с таможенными органами, позже дело перешло в суд кассационной инстанции, где он пришел к обоснованному выводу, что поскольку установка сортировки и грохочения, в составе которой имеется кабина оператора, является единым целым, то должна включаться в товарную позицию, соответствующую этой функции, и наиболее точное описание избрано декларантом, а вывод таможенного органа о том, что в соответствии ОПИ 1 и 6 ТН ВЭД ЕАЭС товар "кабина оператора", должен классифицироваться в подсубпозиции 9406 ТН ВЭД ЕАЭС является не верным.

Исследовав и оценив представленные сторонами доказательства с учетом Пояснений ТН ВЭД ЕАЭС к товарным позициям 9406 и 8474, ГОСТ 12.1.005-88, отгрузочные спецификации, инвойсы, упаковочные листы, декларации, паспорта агрегата сортировки и грохочения КДМ 2067 и 20567, описания спорного товара, его назначения, технической документации, проспектов, фотографий, принимая во внимание информацию изготовителя, функцию и производственный процесс ввозимого товара, апелляционный суд установил, что спорная кабина оператора располагается на опорах, рядом с агрегатом, на открытом пространстве, что не соответствует понятию - производственные помещения, а учитывая ее функцию является неотъемлемой частью и одной из составных частей технологического оборудования, без которой сам агрегат не сможет работать; спорная кабина является одним из блоков установки для изготовления асфальтобетонной смеси; установка сортировки и грохочения состоит из отдельных компонентов, в том числе спорного блока, предназначенных для совместного выполнения четко определенной функции (в данном случае - сортировка и грохочение), охваченной одной из товарных позиций группы 84 или группы 85; ввезенная обществом и прошедшая таможенное оформление кабина оператора в составе названной установки является частью общего механизма, и предназначена исключительно для управления асфальтосмесительными установками, а не для организации рабочего места.

Таким образом, суд пришел к выводу, что товар действительно правильно классифицированы по коду ТН ВЭД ЕАЭС 8474 с таможенной ставкой 0%, и спор был разрешен в пользу декларанта.

В другом споре, таможенные органы снова начислил НДС декларанту, который ввез товар на таможенную территорию РФ «Оборудование для пищевой промышленности: вакуумный фильтр С26, модель 06. Серийный номер 17724. Новый. Предназначен для фильтрации винодельческого сырья (вина, виноградного сока-сусла) в процессе обработки. Площадь фильтрации 5,4м2. Ориентировочная производительность виноградное сусло 3-5 гектолитров/ч/м2», классифицировав данный товар в подсубпозицию 84 21 22 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС, с таможенной пошлиной и

НДС в 0%. В то время как таможенные органы отнесли данный товар в подсубпозицию 8421 29 000 9, с таможенной пошлиной 0% и НДС 20% [6].Основанием для вывода о неправомерности оспариваемого в суде решения о классификации товара по ТН ВЭД является неправильная классификация товара таможенным органом. Кроме того, косвенно позиция декларанта относительно заявленного кода подтверждается также тем, что код товара «8421 22 00» в соответствии с Международной конвенцией о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров от 14.06.1983, к которой присоединилась Российская Федерация в силу постановления Правительства Российской Федерации от 03.04.1996 № 372, указан в экспортной декларации отправителя товара, в инвойсе, выставленным продавцом, в декларации о соответствии от 05.03.2020.

Таким образом, решение таможенных органов о классификации товара является неправомерным и данный спор был разрешен в пользу декларанта. Исходя их вышесказанного, текущее состояние таможенного регулирования ввоза технологического оборудования в Россию в целом положительное за счет отсутствия ввозных таможенных пошлин, освобождения некоторых видов оборудования от НДС. Однако декларанты должны обязательно проверять перечень, утвержденный Постановлением Правительства от 30.04.2009 №372 или от 18.04.2022 № 690. Для дальнейшего улучшения ситуации могут быть предприняты некоторые шаги, в том числе расширение перечня не облагаемого налогом оборудования, упрощение процедуры выпуска запасных частей и комплектующих, упрощение процесса ввоза в качестве взноса, установление единого подхода к классификации подробные правила совершения таможенных операций.

Список литературы

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 25.05.2019 г.) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/ (дата обращения: 11.04.2023)
2. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 14.09.2021 г. № 80 (ред. от 07.03.2023 г.) «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых решений Совета Евразийской экономической комиссии» [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_397176/ (дата обращения: 11.04.2023)
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 18.03.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2023) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/ (дата обращения 11.04.2023)
4. Постановление Правительства РФ от 30.04.2009 г. № 372 (ред. от 11.03.2023 г.) «Об утверждении перечня технологического оборудования (в том числе комплектующих и запасных частей к нему), аналоги которого не производятся в Российской Федерации, ввоз которого на территорию Российской Федерации не подлежит обложению налогом

на добавленную стоимость» // [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_87496/ (дата обращения 11.04.2023)
5. Постановление Арбитражный суд Центрального округа (ФАС ЦО) от 14.09.2022 № А08-6909/2021 [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/zrLIx6oWyXJ8/?arbitral-txt (дата обращения: 12.04.2023)
6. Решение Арбитражного суда Псковской области (АС Псковской области) от 18.05.2021№ А52-3285/2020 [Электронный ресурс].URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/nHc88aEJ0f6l/? (дата обращения: 12.04.2023)
7. Поляков А.Е., Зеркин Д. Г., Морковкин Д. Е. Анализ особенностей таможенного регулирования ввоза технологического оборудования на территорию Российской Федерации // Colloquium-journal. 2019. №6 (30). [Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-osobennostey-tamozhennogo-regulirovaniya-vvoza-tehnologicheskogo-oborudovaniya-na-territoriyu-rossiyskoy-federatsii (дата обращения: 11.04.2023)

Об авторе:
ВЛАСЕНКО Виктория Сергеевна - студентка 3 курса юридического факультета специальности 38.05.02 Таможенное дело

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Ю.В. Гашникова
ФГБОУ ВО «Владимирский Государственный Университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»

Научный руководитель ст. преподаватель Р.И. Кудряков

В статье проанализирована специфика применения управленческих решений при осуществлении коммерческими предприятиями внешнеэкономической деятельности. Рассмотрены формы организации ВЭД предприятий, проанализирован процесс управления ВЭД на предприятии и подходы к управлению.
Ключевые слова: *управление ВЭД, внешние рынки, управленческие решения, формы организации ВЭД, ВЭД предприятия.*

Принятие и реализация управленческих решений (далее УР) являются неотъемлемой частью функционирования предприятия. УР могут быть рассмотрены с разных точек зрения. По мнению С. Н. Спорыхиной, под управленческим решением следует понимать «творческое, волевое действие субъекта управления, основанное на знании объективных законов функционирования управляемой системой и анализе информации о ее функционировании, состоящее в выборе цели, программы и способов разрешения проблемы» [3, с. 6].
В организации управление в сфере ВЭД может быть реализовано в различных формах (рис. 1).

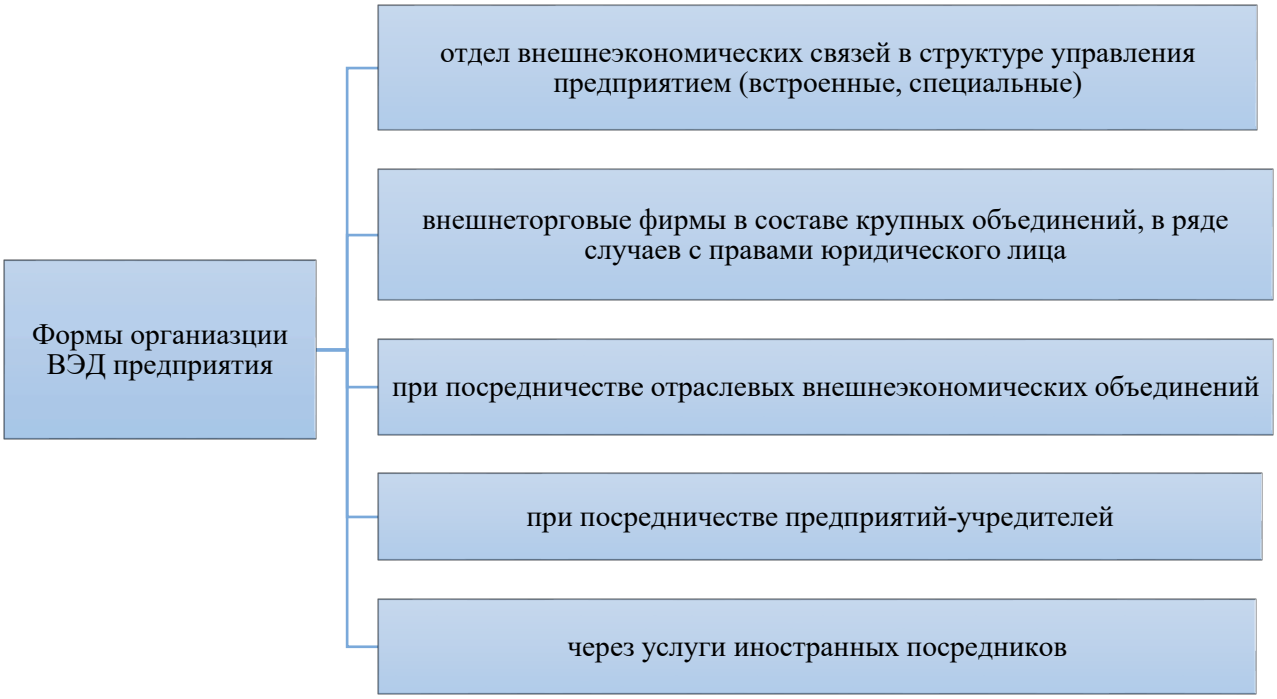

Рис. 1. Формы организации ВЭД предприятия

© Гашникова Ю.В., 2023

Рациональный выбор формы организации ВЭД предприятия, важен, так как от него в дальнейшем будет завесить эффективность реализации такой деятельности.

Выбор формы организации ВЭД предприятия зависит от множества факторов, в том числе:

– мотивы выхода на рынок ВЭД;

– состояние ВЭД на предприятии (организация уже вышла на внешний рынок или только планирует);

– наличие или отсутствие посредников в осуществлении ВЭД на предприятии;

– постоянство реализации ВЭД (разовые сделки или регулярные операции) и др. [2, с. 170]

Принятие и реализация управленческих решений субъектов ВЭД связана с наличием более значительных рисков, чем решения, принимаемые субъектами, осуществляющими свою деятельность исключительно в рамках национального рынка. Последнее определено существованием большого количества факторов, оказывающих влияние на организацию как в момент ее выхода на внешний рынок, так и в процессе реализации деятельности в сфере ВЭД.

Так, руководству предприятия, осуществляющего свою деятельность в сфере ВЭД или планирующего выход на рынок ВЭД необходимо обратить внимания на требования законодательства, применимость национального права при заключении сделок с иностранными партнерами и пр. аспекты.

Кроме того, немаловажным фактором принятия и реализации УР на внешнем рынке будет необходимость учета национальных особенностей страны, в которой организация планирует осуществлять ВЭД.

Все факторы влияющие на деятельность организации сфере ВЭД можно разделить на две большие группы: внутренние и внешние. Так, к числу внутренних относятся те ресурсы, которыми обладает организация: финансовые, человеческие, технологические, инновационные, производственные и пр.

Наличие достаточного количества ресурсов у организации повышает ее свободу выбора в части определения стратегии выхода на рынок ВЭД, делает выход на рынок ВЭД менее рискованным, т.к. организация имеет возможности для корректировки ранее принятых решений, изменения стратегии.

Внешние факторы, находятся вне поля влияния предприятия, определены политическими, экономическими, социально-демографическими, культурными и прочими особенностями, у организации отсутствует возможность по управлению данными факторами, что определяет необходимость их учета при управлении в сфере ВЭД.

При реализации управления предприятием в сфере ВЭД могут быть применимы различные подходы: ситуационный, рисковый, функциональный, системный (рис. 2).

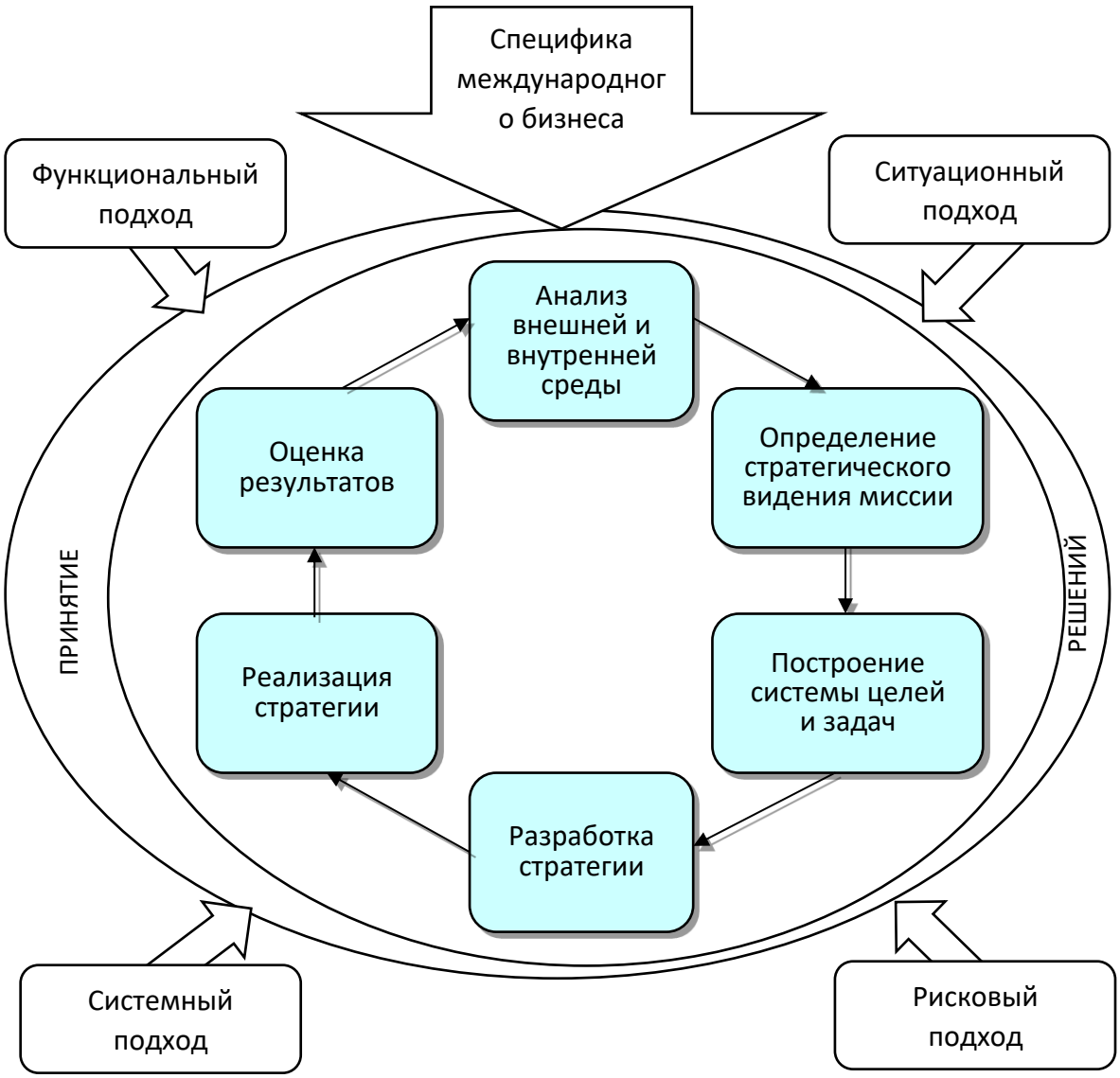

Рис. 2. Концепция стратегического управления предприятием в сфере ВЭД [2]

Из данных представленных на рисунке 2, видно что сам процесс управления предприятием в сфере ВЭД представляет собой упорядоченную последовательность этапов, первым из которых является анализ факторов внутренней и внешней среды, который включает оценку ресурсов имеющихся у организации и ее слабых сторон (внутренней среды), анализ внешних факторов, которые могут оказать влияние на эффективность работы предприятия в сфере ВЭД.

После анализ внешней и внутренней среды организации следует определение стратегического видения миссии организации в сфере ВЭД или глобальной цели организации при выходе на внешний рынок и осуществлении ВЭД. На этом этапе организации необходимо сформулировать цель ведения внешнеэкономической деятельности.

На основании определенной миссии осуществляется ее декомпозиция на цели и задачи, на основе которых осуществляется разработка стратегии организации и ее последующая реализация. При осуществлении управления деятельностью организации в сфере ВЭД, как и других управленческих процессов, важным является проведение регулярной оценки результатов в целях определения необходимости корректировки ранее принятых управленческих решений, повышения эффективности функционирования предприятия на рынке ВЭД.

Функциональный подход основан на реализации менеджментом организации в сфере ВЭД функций управления, посредством которых организация добивается результатов, развивается в сфере инновационной деятельности, достигает конкурентных преимуществ, позволяющих ей функционировать на рынке ВЭД.

Ситуационный подход предполагает гибкость менеджмента организации в принятии и реализации УР, выражающуюся в быстром реагировании на воздействия извне.

Рисковый подход определяет процесс принятия и реализации УР с учетом различных рисков, которые могут реализоваться при ведении организацией деятельности в сфере ВЭД.

Системный подход состоит в обеспечении компетенции менеджмента организации в различных процессах, реализуются все процессы в совокупности.

Выбор определенного подхода в управлении предприятием в сфере ВЭД будет зависеть от масштаба организации, квалификации менеджеров, осуществляющих управление в сфере ВЭД, финансовых и других ресурсов, находящихся в распоряжении организации. В организациях в сфере ВЭД может применяться как один из представленных подходов, так и их совокупность, различные комбинации.

Таким образом, процесс принятия и реализации управленческих решений предприятием, реализующим свою деятельность в сфере ВЭД сопряжен с наличием значительного количества факторов неизвестности, повышенным уровнем риска. Управление деятельностью ВЭД в организации может строиться в различных формах, что определено особенностями компании, спецификой выхода на внешний рынок.

Список литературы

1. Коцалап С.А., Яцына В.И. Управление коммерческой деятельностью на предприятии ВЭД // Инновационный потенциал развития науки в контексте междисциплинарных исследований. Материалы XXXV Всероссийской научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2021. С. 246-250.
2. Новикова А.К., Науменко С.Н. Факторы, оказывающие влияние на формирование организационной структуры управления предприятиями сферы ВЭД // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий. Материалы V Международной научно-практической конференции. Донецк, 2021. С. 169-172.

3. Спорыхина С.Н. Управленческие решения: основные понятия: учебное пособие. – Чебоксары: ИД Среда, 2022. – 92 с.
4. Трифонова Е.Ю., Приказчикова Ю.В. Концептуальные основы стратегического управления внешнеэкономической деятельностью предприятия // Российской предпринимательское право. 2014. № 7 (253). С.37-50.
5. Черная Л.В., Валиулина А.Н., Семенец Э.С. Управление стратегическим развитием ВЭД предприятия в условиях современных вызовов // Наука и практика регионов. 2021. № 2 (23). С. 4-13.

Об авторе:
ГАШНИКОВА Юлия Викторовна – студент 6 курса Юридического института Владимирского Государственного Университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, г. Владимир

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ОСОБЕННОСТИ РАСЧЕТА И УПЛАТЫ ПЛАТЕЖЕЙ ПРИ ВВОЗЕ НА ТЕРРИТОРИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Е.А. Иванов
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к. филос. н., доцент А.А. Сладкова

Объектом исследования являются правовые отношения, возникающие между должностными лицами таможенных органов и декларантами. Предметом исследования являются понятие, содержание, порядок расчета и уплаты таможенных пошлин, налогов и сборов при ввозе автотранспортных средств на территорию РФ. Целью является установление пробелов в правовом регулировании вопроса уплаты платежей при ввозе автотранспортных средств на территорию Российской Федерации. Конкретными задачами выступают: исследование нормативных правовых актов, регулирующих порядок уплаты таможенных платежей при ввозе автотранспортных средств на территорию РФ, разработка рекомендаций по совершенствованию уплаты таможенных платежей при ввозе на территорию РФ автотранспортных средств. Предложены пути оптимизации процесса расчетов таможенных платежей для декларантов.
Ключевые слова: *таможенные платежи; пошлины; налоги; сборы; ввоз транспортных средств.*

Таможенные платежи — один из главных источников пополнения государственного бюджета страны. Они взимаются при ввозе товаров на таможенную территорию Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС, Союз) при таможенном декларировании.

Актуальность темы исследования обусловлена несколькими факторами. Во-первых, следует отметить, что в настоящее время идет процесс совершенствования правоприменения и нормативно- правового регулирования в данной сфере, в этом году произошел ряд изменений в законодательстве Российской Федерации, который вызвал вопросы у автолюбителей [8]. В частности, декларанты задаются вопросом: как правильно растаможить автомобиль в 2023 году? Не теряет своей актуальности и финансовый вопрос, что обуславливает необходимость исследований, обоснование предложений по корректному расчёту и уплате таможенных платежей.

При ввозе товаров подлежат уплате таможенные платежи — пошлины, налоги и сборы, их взимают государственные органы с участников внешнеэкономической деятельности при перемещении грузов, товаров и, в том числе, с транспортных средств через таможенную границу ЕАЭС [1].

Обязанность по уплате таможенных платежей возложена либо на декларанта, либо на иных лиц, у которых такая обязанность возникает. На них возлагается и обязанность заявления таможенному органу полных и достоверных сведений, необходимых для определения суммы таможенных платежей подлежащих уплате. На основании сведений, заявленных

© Иванов Е.А., 2023

декларантом, а также по результатам таможенного контроля, таможенным органом исчисляются платежи.
В понятие таможенных платежей включаются:
1) ввозная таможенная пошлина;
2) вывозная таможенная пошлина;
3) налог на добавленную стоимость, взимаемый при ввозе товаров на таможенную территорию Союза;
4) акциз (акцизный налог или акцизный сбор), взимаемый при ввозе товаров на таможенную территорию Союза;
5) таможенный сбор [1].
С рядом изменений, которые произошли в 2023 году в сфере импорта автомобилей, у автолюбителей возникли некоторые вопросы. Рассмотрим современные положения законодательства о ввозе транспортных средств.
При ввозе на территорию ЕАЭС товаров и транспортных средств, декларантам необходимо заявлять таможенную процедуру, под которую груз должен быть помещён. Если рассматривать ввоз автотранспортных средств, то их возможно поместить под одну из трёх таможенных процедур:
1) таможенная процедура выпуска для внутреннего потребления;
2) таможенная процедура временного ввоза;
3) таможенная процедура таможенного транзита.
Выпуск для внутреннего потребления осуществляется только при условии полной уплаты таможенных платежей. При этом ввозимые автотранспортные средства приобретают статус товаров Союза и могут использоваться без ограничений во владении и распоряжении [5].
В ряде случаев таможенные пошлины могут уплачиваться лишь условно, частично, или совершенно не уплачиваться, например в отношении товаров, которые помещаются под таможенную процедуру временного ввоза (допуска). В таком случае, таможенные платежи начисляются только за тот период, в который товары будут находиться под данной таможенной процедурой, а меры нетарифного регулирования не применяются. Транспортные средства, помещенные под данную таможенную процедуру, сохраняют статус иностранных, а затем подлежат помещению под таможенную процедуру реэкспорта [10].
В случае помещения автотранспортных средств под таможенную процедуру таможенного транзита, при соблюдении условий помещения под неё, таможенные платежи не уплачиваются [1].
Таможенные пошлины, налоги уплачиваются на основании таможенного приходного ордера. Ставка таможенной пошлины утверждена Единым таможенным тарифом ЕАЭС [2] и исчисляется в валюте государства-члена, таможенному органу которого подана пассажирская таможенная декларация, однако в местах прибытия товаров уплата может осуществляться в иной валюте, чем валюта государства-члена, в котором подлежат уплате таможенные платежи. Оплата осуществляется как в безналичном, так и в наличном порядке.

ТК ЕАЭС предусмотрено три вида ставок таможенных пошлин: адвалорная, специфическая и комбинированная. При ввозе автотранспортных средств применяется комбинированная ставка таможенной пошлины. Адвалорная часть ставки зависит от стоимости ввозимого автомобиля, специфическая часть исчисляется в Евро/ 1 куб. см. и зависит от типа двигателя ввозимого транспортного средства [9].

За совершение таможенных операций, связанных с выпуском товаров, при ввозе автотранспортных средств на территорию РФ, подлежит уплате и таможенный сбор. Как следует из ч.5 Постановления Правительства РФ от 26.03.2020 №342 "О ставках и базе для исчисления таможенных сборов за совершение таможенных операций, связанных с выпуском товаров", при декларировании легковых автомобилей и прочих моторных транспортных средств, указанных в приложении №2 к решению Совета Евразийской экономической комиссии №107 "Об отдельных вопросах, связанных с товарами для личного пользования", ввозимых в Российскую Федерацию любым способом для личного пользования, таможенные сборы за таможенные операции уплачиваются в соответствии с пунктом 1 настоящего постановления [4,3].

Также, взимается утилизационный сбор — платёж за утилизацию товара. Расчет этого сбора плательщик производит самостоятельно и уплачивает его на текущий счёт казначейства. Затем, для подтверждения правильности расчета, декларант предоставляет в уполномоченный орган документов. Следует отметить, что ввозимому если автомобилю более 3 лет, платёж будет выше, чем аналогичная ставка для нового автотранспортного средства.

Существует разный порядок для декларирования автотранспортных средств юридическими и физическими лицами. Рассмотрим различия в представленной таблице:

Таблица 1. Порядок для декларирования автотранспортных средств при ввозе на территорию РФ

Физическим лицам	**Юридическим лицам**
Заполнить пассажирскую таможенную декларацию на автотранспортное средство	Получить регистрационный номер Импортёра в ФТС РФ. Заполнить декларацию на товары и транспортные средства (ДТС) в электронной или бумажной форме, необходимо определять код ТН ВЭД
Предъявить декларацию и документы (технический паспорт, свидетельство о регистрации) на таможенном посту при въезде на территорию РФ	Представить документы (сертификат соответствия, технический паспорт, договор купли-продажи)

Осуществить уплату таможенных платежей	Осуществить уплату таможенных пошлин

Как мы видим, исходя из таблицы 1, порядок декларирования автотранспортных средств на территорию РФ при их ввозе различается в зависимости от того, физическое, или юридическое лицо осуществляет подачу декларации.

Уплата таможенных платежей при ввозе товаров для личного пользования на территорию ЕАЭС может осуществляться либо по единой ставке, либо в виде совокупного таможенного платежа. В соответствии с подп. 39, 40 п. 1 ст. 2 ТК ЕАЭС совокупный таможенный платеж — это сумма таможенных пошлин, налогов, исчисленная в отношении товаров для личного пользования по ставкам таможенных пошлин, налогов, применяемым в соответствии со статьей 53 ТК ЕАЭС. Единая же таможенная ставка представляет собой сумму таможенных пошлин, налогов без разделения на её составляющие.

В Решении Совета Евразийской экономической комиссии от 20 декабря 2017 г. № 107 «Об отдельных вопросах, связанных с товарами для личного пользования» указано, в отношении каких товаров для личного пользования будет уплачиваться совокупный таможенный платеж, в отношении каких – платеж по единым ставкам.

Расчет совокупного таможенного платежа осуществляется путем сложения таможенных пошлин и налогов, исчисленных в общем порядке отдельно друг от друга. В отношении легковых автомобилей (за исключением автомобилей, специально предназначенных для медицинских целей) и прочих моторных транспортных средств, предназначенных главным образом для перевозки людей, классифицируемые в товарной позиции 8703 ТН ВЭД ЕАЭС установлены единые ставки таможенных пошлин, налогов.

Мы воспользовались калькулятором таможенных платежей, предоставленным интернет- порталом «Альта Софт» и сравнили таможенные платежи, подлежащие уплате при ввозе нового автомобиля FIAT 500, 2023 года выпуска, на бензиновом двигателе, стоимостью 1 млн. руб., с двигателем на 100 л.с и объемом двигателя 1400 куб. см. физическим и юридически лицом. При этом, как следует из рис.1,2 выгоднее ввозить автотранспортные средства физическим лицам.

Схема расчета:

Возраст:	новые, менее 3 лет
Таможенная стоимость автомобиля:	15 543.22 USD
Таможенная стоимость автомобиля в рублях:	1 200 000.00 руб
Обьем двигателя:	1400 см^3
Мощность двигателя:	100 л.с.
Тип двигателя:	Бензиновый
Курс USD:	77.2041 руб
Курс EUR:	84.2500 руб

Расчет платежа для юридических лиц (Схема расчета СТП):

Вид сбора	Основа начисления	Ставка*	Сумма (руб)	Сумма (USD)
Таможенный сбор:	1 200 000.00 руб	3 100.00 руб	3 100.00 руб	40.15 USD
Пошлина:	1 200 000.00 руб	15%	180 000.00 руб	2 331.48 USD
Акциз:	100 л.с.	55руб/л.с.	5 500.00 руб.	71.24 USD
НДС:	1 385 500.00 руб	20%	277 100.00 руб	3 589.19 USD
Расчет утилизационного сбора(новые, с рабочим объемом двигателя свыше 1000 см3, но не более 2000 см3) :	20 000.00 руб	8.92	178 400.00 руб	2 310.76 USD
Итого:			**644 100.00 руб**	**8 342.82 USD**

Рис. 1. Таможенные платежи, подлежащие уплате при ввозе юридическим лицом

Схема расчета:

Возраст:	новые, менее 3 лет
Таможенная стоимость автомобиля:	15 543.22 USD
Таможенная стоимость автомобиля в рублях:	1 200 000.00 руб
Обьем двигателя:	1400 см^3
Мощность двигателя:	100 л.с.
Тип двигателя:	Бензиновый
Курс USD:	77.2041 руб
Курс EUR:	84.2500 руб

Таможенные сборы:

Вид сбора	Основа начисления	Ставка*	Сумма (руб)	Сумма (USD)
Таможенный сбор	1 200 000.00 руб	3 100.00 руб	3 100.00 руб	40.15 USD
Пошлина:	1 200 000.00 руб	**48%** , но не менее 3.5евро/см3	576 000.00 руб	7 460.74 USD
Расчет утилизационного сбора (новые, ввозимые ФИЗИЧЕСКИМИ лицами для личного пользования вне зависимости от объема):	20 000.00 руб	0.17	3 400.00 руб	44.04 USD
Итого:			**582 500.00 руб**	**7 544.94 USD**

Рис. 2. Таможенные платежи, подлежащие уплате при ввозе физическим лицом

Физические лица уплачивают таможенные платежи по единой ставке, например в примере из рис.2 учитывается возраст автомобиля менее 3 лет, его стоимость - 48 % от неё и рабочий объем двигателя, в данном случае-3,5 евро/1 куб. см.

При этом, при ввозе аналогичного автомобиля, возрастом от 3 до 5 лет, при расчете единого таможенного платежа учитываться будет только его рабочий объем двигателя, а единая ставка составит 1,7 евро/1 куб. см. рабочего объема двигателя (рис.3).

Возраст:	от 3 лет, но не более 5
Таможенная стоимость автомобиля:	15 543.22 USD
Таможенная стоимость автомобиля в рублях:	1 200 000.00 руб
Обьем двигателя:	1400 $см^3$
Мощность двигателя:	100 л.с.
Тип двигателя:	Бензиновый
Курс USD:	77.2041 руб
Курс EUR:	84.2500 руб

Таможенные сборы:

Вид сбора	Основа начисления	Ставка*	Сумма (руб)	Сумма (USD)
Таможенный сбор	1 200 000.00 руб	3 100.00 руб	3 100.00 руб	40.15 USD
Пошлина:	1400 $см^3$	1.7евро/см3	200 515.00 руб	2 597.21 USD
Расчет утилизационного сбора (старше 3-х лет, ввозимые ФИЗИЧЕСКИМИ лицами для личного пользования вне зависимости от объема):	20 000.00 руб	0.26	5 200.00 руб	67.35 USD
Итого:			**208 815.00 руб**	**2 704.71 USD**

Рис. 3. Таможенные платежи, подлежащие уплате физическим лицом (автомобиль возрастом от 3 до 5 лет)

При ввозе транспортных средств для личного пользования, при условии, что транспортное средство ввозится на срок не более одного года иностранные физические лица, или физические лица государств-членов освобождаются от уплаты таможенных пошлин и налогов [1]. При этом декларант обязан доказать свою платёжеспособность путём внесения обеспечительного платежа одним из трёх способов — положив гарантийную сумму на депозит, внеся денежные средства, предоставив договор поручительства. Подтверждением внесения этого платежа будет служить расписка и сертификат, выданные Федеральной таможенной службой. Денежные средства, внесенные в качестве обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных платежей, подлежат возврату, если условия временного ввоза не нарушены [6].

Уплата всех таможенных платежей — это одно из главных условий для ввоза транспортного средства на территорию РФ. От того, насколько корректно будут выполнены их расчеты зависит возможность благополучного использования этого транспортного средства. Для того,

чтобы не сталкиваться с трудностями в расчетах, декларантам необходима квалифицированная помощь.

Такие услуги оказывают таможенные представители и фирмы, которые оказывают консалтинговые услуги. Цена оформления расчетов от квалифицированных специалистов составляет от 10 до 15 тыс. рублей [7]. В связи с этим мы считаем целесообразным использование современных калькуляторов расчета таможенных платежей — сборов, пошлин и утилизационного сбора. Такие калькуляторы работают бесплатно и позволяют избежать ошибок в самостоятельных расчетах таможенных платежей. Декларанту физическому лицу, при ввозе автомобиля для личного пользования рациональнее воспользоваться именно таким сервисом, это позволит существенно сэкономить.

Список литературы

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019) (приложение №1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 14.09.2021 г. № 80 (ред. от 07.02.2023) «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых решений Совета Евразийской экономической комиссии» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 20 декабря 2017 г. № 107 «Об отдельных вопросах, связанных с товарами для личного пользования» // // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановления Правительства РФ от 26.03.2020 N 342 (ред. от 26.04.2022) "О ставках и базе для исчисления таможенных сборов за совершение таможенных операций, связанных с выпуском товаров"// СЗ РФ. Ст.2099. №14. // СПС «КонсультантПлюс».
5. Вершинин Д.М., Разукова С.В. Особенности перемещения автотранспортных средств под таможенные процедуры временного ввоза и внутреннего и потребления // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. №11-1.
6. Калькулятор таможенных платежей за автомобиль/ Информационный портал «Альта Софт» URL: https://www.alta.ru/auto-vat/ (дата обращения 05.04.2023 г.)
7. Прейскурант на услуги / Информационный портал «Урал Брок Сервис. Таможенный представитель» URL: https://www.ubrok.ru (дата обращения 05.04.2023 г.)
8. Калькулятор таможенных платежей за автомобиль / Информационный портал «Альта Софт» URL: https://www.alta.ru/auto-vat/ (дата обращения: 09.05.2023 г.)
9. Таможенные платежи про ввозе/вывозе автомобилей физическими лицами/ Информационный портал «ТКС. РУ»: https://www.tks.ru/auto/2000000008 (дата обращения: 09.05.2023 г.)
10. Глоссарий. Информационный портал «Альта Софт» URL: https://www.alta.ru/information/glossarium (дата обращения 10.05.2023 г.)

Об авторе:

ИВАНОВ Ефим Алексеевич — студент 3 курса юридического факультета направления подготовки 38.05.02 Таможенное дело.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗЫСКАНИЯ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С.А. Исмаилова
Тверской государственный университет

Научный руководитель: к. филос. н., доцент А.А. Сладкова

Таможенные платежи, взимаемые при ввозе товаров, на сегодняшний день остаются одним из основных источников пополнения федерального бюджета страны. В статье рассмотрены основные проблемы взыскания таможенных платежей. Так же, анализировав таможенную практику, автором предложен алгоритм действий декларанта для снижения суммы таможенных платежей, подлежащих уплате при ввозе данного товара на таможенную территорию Евразийского экономического сообщества, без неправомерных действий путем предоставления всех необходимых документов и корректном заполнении граф декларации.
***Ключевые слова**: таможенные платежи, таможенные органы, федеральный бюджет, импорт, Федеральная таможенная служба, совершенствование уплаты, перспективы.*

Таможенные платежи являются одним из основных источников пополнения федерального бюджета. Опасность преступлений, связанных с уклонением от уплаты таможенных платежей, заключается и в том, что они принадлежат к группе высоколатентных.

По статье 194 Уголовного кодекса Российской Федерации «Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организаций и физических лиц» возбуждено 190 уголовных дел.

В настоящее время таможенные органы сталкиваются с огромным количеством причин занижения объемов таможенных платежей в федеральный бюджет.

Существует несколько проблем связанных с неуплатой таможенных платежей.

В качестве первой проблемы поступлений денежных средств в неполном объеме при импорте товаров можно выделить неверное определение таможенной стоимости.

Основой для исчисления таможенных платежей является таможенная стоимость, от правильности исчисления которой зависит величина таможенных платежей, подлежащих уплате при осуществлении экспортно-импортных операций участниками внешнеэкономической деятельности. Таможенная стоимость – это цена, фактически уплаченная или подлежащая уплате за товар на момент пересечения им таможенной границы. Таможенная стоимость товаров, ввозимых на таможенную территорию таможенного союза ЕАЭС, регламентируется Таможенным кодексом ЕАЭС, при вывозе с территории государства – участника Союза - в соответствии с законодательством государства-участника. [1]

Для защиты прав и интересов потребителей, противодействия недобросовестной практике искажения сведений об импортируемых в РФ

© Исмаилова С.А., 2023

товарах, в том числе занижения их стоимости, Правительство РФ вправе вводить предотгрузочную инспекцию, включая выдачу сертификата о прохождении предотгрузочной инспекции, в отношении отдельных товаров, импортируемых в РФ

При заявлении таможенной стоимости используют поэтапно шесть методов её определения. Они расположены в строго определённой иерархии. То есть, если первый метод, применение которого является приоритетным, использовать невозможно, то переходят ко второму, затем к третьему и так далее вплоть до шестого.[8]

Недостоверность заявленного кода товара, предоставление неполных данных о товаре, влияющие на определение таможенной стоимости товара, и как следствие, неправильное определение сумм таможенных платежей – таможенной пошлины, сбора, НДС, акциза.

Основные действия проверяемых лиц, направленные на уклонение от уплаты таможенных пошлин, заключались в использовании недействительных (фиктивных) документов с целью извлечения выгоды, недостоверном заявлении страны происхождения товаров с целью уклонения от уплаты антидемпинговых и иных специальных видов таможенных пошлин, заявлении недостоверных сведений о коде товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, занижении таможенной стоимости товаров путем невключения в структуру ее формирования отдельных элементов, указании иных условий внешнеэкономического контракта (договора, соглашения) купли-продажи товаров, отличных от фактически заключенной сделки.

Проведем анализ материалов судебной практики.

В одном из примеров, по результатам проведения выездной таможенной проверки по вопросу контроля таможенной стоимости товаров «сырье и полуфабрикаты для производства кондитерских изделий», классифицируемых в товарных группах 17, 18, 19 ТН ВЭД ЕАЭС, ввезенных на таможенную территорию ЕАЭС, установлено, что проверяемым лицом при определении таможенной стоимости ввозимых товаров из цены товаров, ввезенных на условиях поставки DAP/CIP, были вычтены расходы по перевозке (транспортировке) товаров, осуществленные после их прибытия на таможенную территорию ЕАЭС.

При этом представленные внешнеэкономические контракты о поставках готовой продукции, заключенные между обществом с компаниями (отправителями) «XXX» (Люксембург), «YYY» (Италия), не являются и не могут рассматриваться в качестве договоров по перевозкам (договоров транспортных экспедиций), погрузке, разгрузке или перегрузке товаров, заключенных с транспортными организациями (экспедиторами, перевозчиками).

Представленные при таможенном декларировании инвойсы (счета-фактуры) на товары, а также калькуляции (таблицы), в том числе калькуляции, сформированные компанией «XXX» (Люксембург) в

отношении товаров, ввозимых от компании «YYY» (Италия), не могут рассматриваться в качестве документов, подтверждающих осуществленные вычеты транспортных расходов, так как составлены отправителями товаров, а не перевозчиками товаров, с которыми заключались соответствующие договоры транспортной перевозке и которыми фактически осуществлялась доставка товаров.

В ходе таможенной проверки Общество также не воспользовалось правом запросить у поставщиков проверяемых товаров - компаний «YYY» (Италия) и «XXX» (Люксембург) имеющиеся у них документы по перевозкам товаров, определенные пунктом 1 приложения № 1 к порядку, утвержденному Решением № 376.

В соответствии с условиями внешнеторговых контрактов, обычаев делового оборота и положений Инкотермс 2010 указанные лица по просьбе покупателя обязаны оказать последнему содействие в получении документов, которые могут понадобится покупателю в стране ввоза товаров.

По результатам проведения таможенной проверки доначислено и взыскано таможенных платежей, пеней на сумму 175,39 млн. руб.[7]

Далее, проблема таможенного администрирования, суть которой заключается в несовершенстве применения методик определения необходимого размера для уплаты таможенных пошлин, налогов.

Обычно размер платежей определяется исходя из сумм таможенных пошлин и налогов, которые подлежали бы уплате при помещении товаров под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления или таможенную процедуру экспорта без применения тарифных преференций и (или) льгот по уплате. Однако, на практике часто встречаются ситуации, в которых точное определение размера необходимого платежа не представляется возможным в силу отсутствия конкретных сведений о товарах.

В таких случаях сумма рассчитывается исходя из физических характеристик и стоимости товаров. В результате применения этого подхода размер платежа требуемого таможенными органами, может в несколько раз превышать размер таможенных платежей, которые подлежали бы уплате при помещении товаров под таможенную процедуры выпуска для внутреннего потребления или экспорта. .[5]

При учете данных проблем будет произведен достоверный расчет таможенных платежей. Так в качестве примера, рассмотрим исчисления таможенных платежей в группе 30 ТН ВЭД.

При ввозе на таможенную территорию ЕАЭС лекарственных средств (группа 30 ТН ВЭД ЕАЭС) применяется адвалорная ставка таможенной пошлины, рассчитываемая в процентах к таможенной стоимости. При этом размер ставки таможенной пошлины зависит от потребности в том или ином лекарственном средстве на российском рынке. В рамках таможенно-тарифного регулирования ввоза фармацевтической продукции, следует

отметить, что ТК ЕАЭС закрепляет льготы по уплате ввозных таможенных пошлин (тарифные льготы).
Решение Совета ЕЭК от 13.01.2017 № 8 (ред. от 16.03.2020) «О перечне товаров, происходящих из развивающихся стран или из наименее развитых стран, в отношении которых при ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза предоставляются тарифные преференции» закрепляет перечень товаров, происходящих из развивающихся стран, в отношении которых при ввозе на таможенную территорию ЕАЭС предоставляются тарифные преференции, куда входит ряд товаров группы 30 ТН ВЭД ЕАЭС. [2]
В данном решении содержатся также товары, происходящие из наименее развитых стран, в отношении которых при ввозе на таможенную территорию ЕАЭС 40 предоставляются тарифные преференции, куда также входят товары группы 30 ТН ВЭД ЕАЭС (за исключением 3004 10 000 6, 3004 10 000 8, 3004 20 000 1, 3004 20 000 2, 3004 90 000 2, 3004 90 000 6, 3004 90 000 9 и др.). [3]
Для анализа системы тарифного регулирования, применяемой в отношении лекарственных средств, предлагается рассмотреть расчет таможенных платежей на примере ситуации по ввозу фосфалюгеля из Франции(таблица 1).
Российская организация – ООО «Мфс-Челябинск», находящаяся по адресу: заключила внешнеторговый контракт с фирмой из франции- pharmatis, (60190, zoneartisanaleest 1, estrees-saint-denis), на поставку лекарственного средства - фосфалюгель, (алюминия фосфат), гель для приема внутрь 20%. Транспортировка товара была осуществлена автомобильным видом транспорта, по маршруту: estrees-saint-denis(Франция) – Челябинск (Российская Федерация), регистрационный номер автомобиля 456ТА.
По прибытию, товар был размещен на складе временного хранения Южно-Уральской внешнеэкономической компании. Внешнеторговый контракт заключен на условиях СРТ Г. ЧЕЛЯБИНСК, на сумму 38399.00 Евро. Контрактом предусмотрена 100% предоплата банковским переводом на счет контрагента. Товар поставляется в следующем количестве и по установленным контрактом ценам: ФОСФАЛЮГЕЛЬ, (АЛЮМИНИЯ фосфат), гель для приема внутрь 20% вес нетто - 7511.370кг., вес брутто 7800.000, 1.9Евро/ упаковка. Товар упакован в картонные пачки и картонные коробки. Всего – 81 картонная коробка. Страна происхождения товаров – Франция. Изготовитель - PharmatiS.

Таблица 2 – Расчет таможенных платежей по товару группы «30».

Вид платежа	Основа начисления	Ставка	Сумма	Способ платежа

1010	3038432,23	5625РУБ.	5625.00	ИУ
2010	3038432,23	3%	91152.97	ИУ
5010	3129585,20	10%	312958.52	ИУ
		ИТОГО:	666464.28	

В графе «вид платежа» указывается цифровой код вида платежа, в соответствии с классификатором. Код «1010» - сбор за таможенные операции. Сумма сбора зависит от величины таможенной стоимости всех товаров в декларации. Как видно из таблицы 2, таможенная стоимость составит - 3038432.23 рублей – это основа начисления.

Таможенная стоимость указывается в графе 45 декларации на товары, в валюте РФ, рассчитывается следующим образом: цена товара, в соответствии с коммерческими документами + транспортные расходы до границы Евразийского экономического союза, страхование и прочие дополнительные начисления, в зависимости от условий поставки. [6]

Так как условия поставки по Контракту – CPT г. Челябинск, то транспортировка (автомобильная доставка), уже входит в цену товара, а граница таможенная совпадает с государственной, соответственно, достаточно просто перевести цену 41 товара в рубли, и, таким образом, таможенная стоимость по товару составит: 3038432.23 рублей. За данную величину стоимости установлен сбор 7500 рублей. Так как таможенное декларирование осуществляется путем подачи декларации в электронном виде, то уплачивается 75% от суммы сбора, то есть 5625 рублей. Код «2010» - ввозная таможенная пошлина, исчисляется из таможенной стоимости товаров, в зависимости от установленной, Единым таможенным тарифом, ставки.

Для того, чтобы определить ставку на товар, необходимо проклассифицировать товар. Код ТН ВЭД ЕАЭС товара указывается в графе 33 декларации. 30 товарная группа включает в себя «Фармацевтическая продукция». Лекарственные средства относятся к подгруппе 3004. Далее смотрим на состав и фасовку, и, получаем код - 3004900002. На товар установлена адвалорная ставка таможенной пошлины – 3%. Расчет адвалорной ставки: Адвалорная ставка ввозной пошлины = 3038432.23 (таможенная стоимость товара в рублях) * 0,03(ставка пошлины) = 91152,97 рублей. Франция не является развивающейся страной, пользующейся системой преференций, и исследуемый товар не входит в перечень товаров, на которые предоставляются тарифные преференции.

В соответствии с Решением совета Евразийской экономической комиссии № 8 от 13.01.2017 года, на данный товар, тарифные преференции предоставляются, только на товарную подгруппу «3003» Тарифная преференция дает право декларанту снизить ставку ввозной таможенной

пошлины на 25% - для развивающейся страны, и на 100% - для неразвитых стран

Так как товар не является преференциальным, и страна происхождения не является преференциальной, то будет применена базовая ставка. Следующий платеж – налог на добавленную стоимость - код «5010», взимание которого установлено Налоговым кодеком Российской Федерации.

На лекарственные средства предусмотрена льгота по снижению ставки НДС до 10%, при предоставлении регистрационного удостоверения на лекарственное средство (в том числе по товарную подгруппу «3004». Основа начисления для НДС – это таможенная стоимость товаров и прибавленная к ней сумма ввозной таможенной пошлины.

То есть, сумма НДС = 0,1 (ставка) * (таможенная стоимость товара + сумма ввозной таможенной пошлины). Таким образом, получается, что сумма НДС составит = (3038432,23+91152,97)*0,1 = 312958,52 рублей. Информация о преференциях указывается в графе 36, в виде буквенного кода. Таким образом, в декларации по исследуемому товару никакие льготы не запрашиваются, и графа выглядит таким образом: «ОООО-ОО», где знак тире «-» означает, что товар не облагается акцизом.

Применение льгот по уплате НДС, влечет за собой обязательство декларанта корректно заполнить графу 44 декларации на товары, а именно, дополнительно к стандартным документам по поставке, указать: − под кодом 07011 – Налоговый кодекс РФ (117-ФЗ (пп. 4 п. 2 ст. 164) от 05.08.00, и в этой же строчке – код вида платежа – «5010»; − под кодом 07011 – Постановление Правительства РФ № 688 от 15.09.08, и, так же, код вида платежа – «5010»; − под кодом 07012 – Удостоверение Росздравнадзора, без предоставления данного документа получение льготы невозможно. [4]

Таким образом, мы видим, что у декларанта есть возможность снизить сумму таможенных платежей, подлежащих уплате при ввозе данного товара на таможенную территорию Евразийского экономического сообщества.

Для этого необходимо действовать по алгоритму. А точнее:

- хорошо изучить свой товари его характеристики;
- предоставить все необходимые документы;
- корректно заполнить графы декларации, обратив особое внимание графе 33;
- проверить является ли товар преференциальным;
- проверить товар на наличие льгот по НДС.

Конечно же, это далеко не полный перечень проблем, возникающих у участников внешнеторговой деятельности и должностных лиц таможенных органов. Однако комплексы проводимых мероприятий по улучшению работы государственных структур, а также личная сознательность и добросовестность участников внешнеторговой деятельности, помогут значительно ускорить внешнюю торговлю и обеспечить ее безопасность.

Список литературы

1. "Таможенный кодекс Евразийского экономического союза" (ред. от 29.05.2019, с изм. от 10.01.2006) (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 13 января 2017 г. № 8 «О перечне товаров, происходящих из развивающихся стран или из наименее развитых стран, в отношении которых при ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза предоставляются тарифные преференции» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 06.04.2016 N 47 (ред. от 19.12.2019) "Об утверждении Положения об условиях и порядке применения единой системы тарифных преференций Евразийского экономического союза"// СПС «КонсультантПлюс».
4. Башмакова А.Е. Таможенный контроль импорта лекарственных средств. – Челябинск: ЮУрГУ. 2020. 99 с.
5. Рыженко Н.В., ЧерниковТ.В. а; ПетрушинаО.М «Проблемные аспекты уплаты таможенных платежей в бюджет России» // Экономика: Теория И Практика. 2020. №2 (50). С. 113
6. Чернышева О.А. «Актуальные проблемы исчисления и уплаты таможенных платежей» // Материалы X Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум X.- 2019.С 56
7. «Результаты правоохранительной деятельности подразделений Федеральной таможенной службы» Официальный сайт Федеральной Таможенной Службы.[Электронный ресурс] // Режим доступа https://customs.gov.ru/activity/pravooxranitel-naya-deyatel-nost-/informacziya-glavnogo-upravleniya-po-bor-be-s-kontrabandoj/document/349882
8. Что такое таможенная стоимость? Информационный портал для участников ВЭД «Альта Софт». [Электронный ресурс] // Режим доступа https://www.alta.ru/information/glossarium/tamojennaya_stoimost/ .

Об авторе:
ИСМАИЛОВА Сельми Абдулвагабовна – студентка 3 курса юридического факультета направление подготовки 38.05.02 Таможенное дело

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ПЛАТЕЖИ, ВЗИМАЕМЫЕ ПРИ ПЕРЕМЕЩЕНИИ ТОВАРОВ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ ЕАЭС

Д.Р. Карпова
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ф.н., доцент А.А. Сладкова

Посредством взимания таможенных платежей в федеральный бюджет государств, таможенные органы выполняют фискальную функцию. Контроль правильности исчисления, полноты, а также своевременности уплаты таможенных платежей является основной задачей таможенных органов. Таможенные платежи разделяются и по экономическому и по юридическому содержанию. Цели взимания и основные функции представляют совокупность таможенных платежей, установленных таможенным кодексом Евразийского экономического союза. В статье проанализирована динамика объема таможенных платежей в статье доходов федерального бюджета РФ в 2020-2022 гг., а также их место в доходах федерального бюджета.

Ключевые слова: *таможенные платежи, ввозная таможенная пошлина, вывозная таможенная пошлина, НДС, акциз, таможенные сборы федеральный бюджет, таможенно-тарифное регулирование.*

Важнейшим фактором стабильного государства и незаменимым условием его экономического развития является эффективная система таможенных платежей. Фискальная функция является основной функцией таможенных органов, так как уплата таможенных платежей – главное условие при перемещении товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС). Федеральная таможенная служба России при перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС производит контроль уплаты таможенных платежей.

Термин таможенные платежи обобщает все виды платежей, которые описываются в ст. 46 ТК ЕАЭС (см. рис. 1) [1]:

Рис. 1. Классификация таможенных платежей

© Карпова Д.Р., 2023

Помимо вышеуказанных таможенных платежей, согласно ст. 71 ТК ЕАЭС выделяются специальные, антидемпинговые и компенсационные пошлины для защиты внутреннего рынка.

При этом таможенные органы взимают и утилизационный сбор, который закреплен в Федеральном законе «Об отходах производства и потребления» [8].

Описание видов пошлин стоит начать с ввозных таможенных пошлин, которые приведены в Едином таможенном тарифе ЕАЭС [3].

Применяются адвалорные, специфические и комбинированные виды ставок при осуществление таможенно-тарифного регулирования. Согласно п. 5 ст. 61 ТК ЕАЭС ввозные таможенные пошлины уплачиваются в валюте государства-члена, в котором подлежат уплате ввозные таможенные пошлины, если иное не установлено Договором.

Вывозная таможенная пошлина взимается при вывозе товара с таможенной территории ЕАЭС. Главная цель данного вида пошлин – ограничение вывоза товаров, стимулирование экспорта сырьевых товаров и продуктов их первичной переработки, а также экономическая безопасность страны.

В соответствии с пп. 4 п. 1 ст. 146 НК РФ, ввоз товаров на территорию РФ признается объектом налогообложения НДС, вне зависимости от страны происхождения. НДС выполняет две комплиментарные функции, такие как – фискальную и регулирующую. Согласно ст. 164 НК РФ, действует три вида ставок НДС: 0%, 10% и 20%.

Акциз –это налог, взимаемый с юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при перемещении подакцизных товаров через таможенную границу ЕАЭС. Деньги, полученные при сборе акцизного налога, поступают в бюджет РФ [11].

Основными товарами подлежащими обложению акцизами являются:

—Алкогольная продукция;

—Табачные изделия;

—Легковые автомобили и мотоциклы;

—Автомобильный бензин и дизельное топливо;

—Природный газ;

—Предметы роскоши (ювелирные изделия).

Что касается таможенных сборов, то их виды устанавливаются гл. 8 ст. 37 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации» [7].

Таможенные сборы можно классифицировать следующим образом:

—Таможенные сборы за таможенное оформление;

—Таможенные сборы за таможенное сопровождение;

—Таможенные сборы за хранение.

Ставки таможенных сборов определяются Постановлением Правительства РФ «О ставках и базе для исчисления таможенных сборов за совершение таможенных операций, связанных с выпуском товаров» [10].

Стоит отметить, что в свою очередь таможенные платежи также делятся на

2 группы:

—В первую группу включаются таможенные платежи, подлежащие распределению между странами-участницами ЕАЭС;

—Во вторую группу включаются таможенные платежи, которые перечисляются в бюджет государства в полном объеме.

В соответствии с Приложением №5 к Договору о Евразийском экономическом союзе, ввозные таможенные пошлины подлежат распределению между бюджетами государств-участников ЕАЭС [2]. Нормативы распределения сумм ввозных таможенных пошлин для каждого государства-члена устанавливаются в следующих размерах:

—Республика Армения - 1,220 %;

—Республика Беларусь - 4,860 %;

—Республика Казахстан - 6,955 %;

—Кыргызская Республика - 1,900 %;

—Российская Федерация - 85,065 %.

Правовую основу таможенных платежей помимо ТК ЕАЭС составляет Налоговый кодекс РФ [4] и Закон РФ «О таможенном тарифе» [9].

Таможенные платежи занимают ведущее место в формировании федерального бюджета за счет балансирования потоков иностранной продукции на отечественные рынки, причем доходы распределяются между бюджетами стран-членов ЕАЭС. К тому же таможенные платежи являются основой таможенно-тарифного регулирования, реализуя его главные цели.

Таможенные платежи – это собственные доходы федерального бюджета, закрепленные на постоянной основе и в полном объеме. В соответствии со ст. 41-42 и 46 Бюджетного кодекса РФ [5] формируются неналоговые доходы федерального бюджета.

На основании этого, важно определить роль таможенных платежей в пополнении доходов в федеральный бюджет (см. рис. 2) [12].

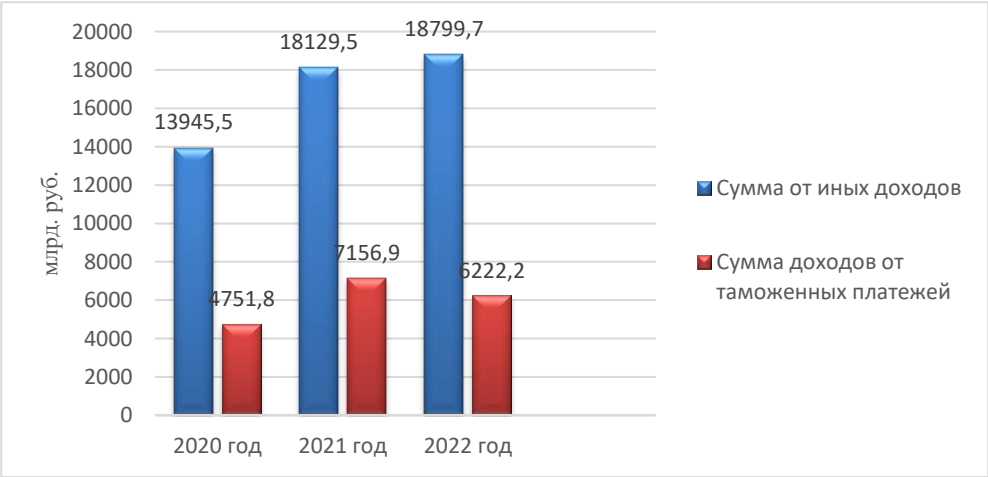

Рис. 2. Динамика объема общей суммы таможенных платежей в статье доходов федерального бюджета РФ в 2020-2022 гг.

Проанализировав представленные данные, можно наблюдать в 2022 году снижение поступлений таможенных платежей в федеральный бюджет, что

обусловлено снижением продажи нефти, в том числе увеличением скидок на нефть.

Первой и основной проблемой является несовершенство применение методик определения необходимого обеспечения уплаты таможенных платежей. В практике имеют место быть ситуации, в которых отсутствуют точные сведения о товаре, что влечет неточное определение размера уплаты таможенных пошлин. В таких случаях таможенные платежи исчисляются на основе стоимости товара и их физических характеристик. Впоследствии этого размер обеспечения может значительно превышать реальный размер таможенных платежей.

Второй не мало важной проблемой при уплате таможенных платежей является правильная классификация товаров по товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (далее – ТН ВЭД ЕАЭС). Анализируя судебную практику по данной категории дел, можно заметить, что в большинстве случаев арбитражные суды принимают решения не в пользу таможенных органов. Данное явление связано с тем, что таможенным органам не получается доказать обоснованность и правомерность классификации товара согласно ТН ВЭД ЕАЭС.

Третья проблема – информационно-техническая несогласованность при взаимодействии налоговых и таможенных органов. Это позволяет участникам ВЭД использовать недостатки субъектно-ориентированного подхода путем совершения фиктивных сделок, ведь классификация по профилю риска в рамках субъектно-ориентированного подхода затруднительна. У недобросовестных участников ВЭД представляется возможность уклонения от уплаты таможенных платежей, так как отсутствует ориентация на товарные группы.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что таможенные платежи разнородны и закреплены в различных отраслях права, начиная с ТК ЕАЭС и НК РФ заканчивая обеспечением уплаты в ГК РФ [6]. Таможенное администрирование обладает рядом проблем, исходя из этого необходимо постоянное, своевременное и гармоничное развитие таможенного администрирования, необходимого для полноценного осуществления функций таможенными органами. Так же, таможенные платежи составляют примерно 25-30% от общей суммы доходов федерального бюджета, при этом выполняя фискальные, регулирующие и стимулирующие функции.

Список литературы

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/

2. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 24.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.04.2023) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/

3. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 14.09.2021 № 80 (ред. от 07.03.2023) «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых решений Совета Евразийской экономической комиссии» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.04.2023) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_397176/
4. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 146-ФЗ // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/
5. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/
6. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ// [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
7. Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 № 289-ФЗ (последняя редакция) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304093/
8. Федеральный закон от 24.06.1988№ 89-ФЗ (ред. от 19.12.2022) «Об отходах производства и потребления» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19109/
9. Закон РФ «О таможенном тарифе» от 21.05.1993 № 5003-1 (последняя редакция) // [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1995/
10. Постановление Правительства РФ от 26.03.2020 № 342 «О ставках и базе для исчисления таможенных сборов за совершение таможенных операций, связанных с выпуском товаров» // [Электронный ресурс] URL: https://www.alta.ru/tamdoc/20ps0342/
11. Давиденко, Л.Г. Налоги и таможенные платежи: учебное пособие / Л.Г. Давиденко. - СПб: ИЦ Интермедия, 2017. - 199 с.
12. Федеральная таможенная служба: официальный сайт. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.customs.ru

Об авторе:
КАРПОВА Дарья Романовна – студентка 3 курса юридического факультета специальности 38.05.02 Таможенное дело

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

КАТЕГОРИИ ПЛАТЕЖЕЙ, АДМИНИСТРИРУЕМЫХ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ

П.Р. Помогалова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.филос.н., доцент А.А. Сладкова

В статье анализируются нормы законодательства, посвященные категориям платежей, администрируемых таможенными органами. Рассмотрены иные виды платежей взимание, которых возложено на таможенные органы. Также в статье представлена статистика перечисленных таможенных платежей в федеральный бюджет Российской Федерации за последние 3 года.

Ключевые слова: *таможенные платежи; таможенная пошлина; налоги; таможенные сборы.*

Согласно статистическим данным таможенных органов за 2022 год поступления в бюджет доходов, администрируемых Федеральной таможенной службой Российской Федерации (далее — ФТС России) составляют 6,2 трлн. рублей, из них: при ввозе товаров – 3,3 трлн. рублей, при вывозе товаров – 2,7 трлн. рублей, прочие доходы – 0,2 трлн. рублей [18]. К таможенным платежам в соответствии со ст.46 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее - ТК ЕАЭС), относятся:

—ввозная таможенная пошлина;

—вывозная таможенная пошлина;

—налог на добавленную стоимость, взимаемый при ввозе товаров на таможенную территорию Союза;

—акцизы (акцизный налог или акцизный сбор), взимаемые при ввозе товаров на таможенную территорию Союза;

—таможенные сборы [1].

Согласно ст.2 ТК ЕАЭС под таможенной пошлинной понимается обязательный платеж, взимаемый таможенными органами в связи с перемещением товаров через таможенную границу Союза [1]. Таможенные пошлины являются инструментом таможенно-тарифного регулирования. Ввозные и вывозные таможенные пошлины необходимы для создания рационального соотнесения вывоза и ввоза товаров, валютных доходов и расходов, защиты от неблагоприятных воздействий иностранной конкуренции на экономику Российской Федерации. Торговая и таможенная политика государства основана на таможенно-тарифных мерах, которые участвуют в развитии национальной экономики и отечественного производства, главную роль играют ставки таможенных пошлин [16, с.388]. Ставки ввозных таможенных пошлин зависят от страны происхождения товаров ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС: развитые, развивающиеся и наименее развитее страны. Ставки ввозных таможенных пошлин закреплены в Едином таможенном тарифе ЕАЭС [2]. Ставки

© Помогалова П.Р., 2023

вывозных таможенных пошлин и товары, в отношении которых они применяются, определяются Постановлением Правительства РФ №2068 "О ставках вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза" [5].

В отличие от таможенных пошлин, которые взимаются в соответствии с таможенными нормами, взимание налога на добавленную стоимость (далее - НДС) и акциза регулируется также нормами налогового законодательства. Согласно ТК ЕАЭС налоги — налог на добавленную стоимость, акцизы (акцизный налог или акцизный сбор), взимаемые в связи с ввозом товаров на таможенную территорию Союза [1]. Таможенные налоги составляют большую часть доходов, получаемых от внешнеэкономической деятельности. Правовое регулирование таможенных налогов осуществляется путем одновременного применения норм налогового и таможенного законодательства. Особое положение таможенных налогов заключается в принадлежности их к двум законодательно закрепленным системам обязательных фискальных платежей. С одной стороны, они относятся к таможенным платежам и в их числе представляют собой группу налоговых таможенных платежей, а с другой — являются составной частью действующей в России системы налогов и сборов и причислены к группе федеральных налогов [17, с.133].

Особенностью акциза как вида таможенного платежа является то, что он взимается при ввозе на таможенную территорию Союза только в отношении подакцизных товаров. К подакцизным товарам относится табачная и алкогольная продукция и не только, перечень таких товаров содержится в статье 181 Налогового кодекса РФ (далее - НК РФ). Налоговые ставки на подакцизные товары также указаны в НК РФ в статье 193, согласно которой ставка, например, на спиртосодержащую продукцию с 1 января по 31 декабря 2023 года составляет 613 рублей за 1 литр безводного этилового спирта, содержащегося в подакцизном товаре [3].

НДС и акциз являются косвенными налогами и полностью зачисляются на счета федерального бюджета без возмещения таможенным органам затрат, связанных с их взиманием и перечислением в бюджет. Таким образом, НДС и акцизы, взимаемые с операций по ввозу на территорию РФ товаров, характеризуются рядом особенностей, позволяющих рассматривать их с двух позиций: с одной стороны, они являются элементом системы налогов и сборов, относятся к группе федеральных платежей, с другой — включены в систему таможенных платежей [17, с.151].

В соответствии со статьей 37 Федерального закона "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" № 289-ФЗ таможенные сборы являются обязательными платежами, взимаемыми за совершение таможенными органами таможенных операций, связанных с выпуском товаров, таможенным сопровождением транспортных средств,

хранением товаров. К таможенным сборам относятся: таможенные сборы за совершение таможенных операций, связанных с выпуском товаров; таможенные сборы за таможенное сопровождение; таможенные сборы за хранение [4]. Ставки таможенных сборов за совершение таможенных операций, связанных с выпуском товара определяются Постановлением Правительства РФ от 26.03.2020 № 342 "О ставках и базе для исчисления таможенных сборов за совершение таможенных операций, связанных с выпуском товаров" [6], а ставки таможенных сборов за таможенное сопровождение и хранение товаров определяются Постановлением Правительства РФ от 11.09.2018 № 1082 "О ставках и базе для исчисления таможенных сборов за таможенное сопровождение и хранение" [7]. Целью взимания таможенных сборов является компенсация затрат, обусловленных совершением таможенными органами юридически значимых действий, которые уплачиваются участниками ВЭД единовременно.

В соответствии с таможенным законодательством по уплате таможенных платежей могут предоставляться следующие льготы:

—льготы по уплате ввозных таможенных пошлин;

—льготы по уплате вывозных таможенных пошлин;

—льготы по уплате налогов;

—льготы по уплате таможенных сборов (освобождение от уплаты таможенных сборов).

Например, на некоторые виды товаров предусмотрены льготы по уплате НДС, а именно: ставка НДС равная 10% на детские и продовольственные товары (Постановление Правительства РФ № 908) [11], а также на некоторые медицинские товары (Постановление Правительства РФ № 688) [10], ставка НДС равная 0% на технологическое оборудование, аналоги которого не производятся в РФ (Постановление Правительства РФ № 372) [9], на некоторые медицинские товары (Постановление Правительства РФ № 1042) [8] и также на товары, ввозимые иностранными инвесторами в качестве вклада в уставный капитал предприятий с иностранными инвестициями (Постановление Правительства РФ № 883) [12].

Объем предоставленных льгот по итогам 2022 года составил 1 трлн. 12 млрд. рублей, из них: при ввозе товаров – 478 млрд. рублей, при вывозе – 534 млрд. рублей [18].

Помимо таможенных платежей указанных в ст.46 ТК ЕАЭС таможенные органы также взимают иные виды платежей. К основным видам иных платежей относятся:

—проценты за предоставляемую отсрочку (рассрочку) по уплате таможенных платежей;

—пени и штрафы;

—средства от реализации конфискованных товаров;

—средства, уплачиваемые импортерами таможенным органам за выдачу акцизных марок;

—государственная пошлина за оказание государственной услуги по принятию предварительного решения о классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС;

—утилизационный сбор;

—авансовые платежи;

—специальные, антидемпинговые и компенсационные пошлины;

—таможенные пошлины, налоги, уплачиваемые физическими лицами по единым ставкам таможенных пошлин, налогов или в виде совокупного таможенного платежа;

— и другие [13].

Объемы доходов, поступающих в федеральный бюджет от платежей, администрируемых таможенными органами являются колоссальными. Конкретный объем таких доходов за период 2020-2022гг. можно увидеть в представленной ниже таблице [14].

Таблица 1

Сумма доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами в 2020- 2022 гг., в млрд. рублей

Показатель	**2020**	**2021**	**2022**
возные таможенные пошлины	15,5	55,9	30,6
ывозные таможенные ошлины	148,1	526,4	731,5
ДС на ввозимые товары	701,6	421,5	664,2
кциз на ввозимые товары	3,0	30,9	00,8
ные платежи	59,7	78,5	67,9
того	722,9 трлн. уб.	113,2 трлн. уб.	145 трлн. уб.

За январь – март 2023 года в федеральный бюджет перечислено 1 288,1 млрд. рублей доходов, администируемых таможенными органами [19].

Как можно увидеть из приведенной статистики суммы платежей, администрируемые таможенными органами, не обладают постоянной тенденцией увеличиваться в объеме. Из года в год эти показатели меняются либо в большую либо в меньшую сторону, что обусловлено нестабильностью во внешнеторговых отношениях страны и общей политической обстановки. В 2020 году на внешнеторговую деятельность повлияла пандемия COVID-19, в 2021 году итоговая сумма значительно увеличилась по сравнению с предыдущим годом, введение в отношении России международных санкций в 2022 году сократило внешнеторговое взаимодействие со странами Европы вследствие чего и уменьшились суммы таможенных платежей. Но не смотря на негативное влияние санкций в отношении России государство стало активно поддерживать экспорт и разрабатывать для этого специальные программы, которые позволяют возмещать затраты по различным направлениям экспортной деятельности.

Таможенные органы контролируют своевременность и правильность уплаты таможенных платежей, а также в случае необходимости применяют меры по их принудительному взысканию. Реализация финансовой политики во внешнеэкономической деятельности и увеличение федерального бюджета являются целью фискальной деятельности таможенных органов [15,с.51]. Не все таможенные платежи уплачиваются участниками ВЭД в нужном объеме – это связанно с неправильным определением кода товара, занижением таможенной стоимости товара, неправомерным занижением ставок таможенных пошлин и налогов, предоставлением недостоверных сведений о перемещаемых через таможенную границу Союза товарах и др.
Таким образом, можно сделать вывод, что таможенные платежи регулируются не только таможенным, но и налоговым законодательством. У каждой категории платежей, администрируемых таможенными органами есть свои особенности, которые необходимо учитывать для правильности их исчисления. Таможенные платежи выполняют фискальную и регулятивную функции. Они составляют значительную часть дохода федерального бюджета страны, поэтому необходимо постоянное совершенствование системы по взиманию таможенных платежей и разработка решений связанных с урегулированием полной уплаты участниками ВЭД таких платежей.

Список литературы

1.Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019) (Приложение №1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 14.09.2021 № 80 (ред. от 07.03.2023) «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых решений Совета Евразийской экономической комиссии» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.04.2023) // СПС «КонсультантПлюс».
3.Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 17.02.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // СПС «КонсультантПлюс».
4.Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 19.12. 2022) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Постановление Правительства РФ от 27.11.2021 № 2068 (ред. от 29.12.2022) «О ставках вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза» // СПС «КонсультантПлюс».
6.Постановление Правительства РФ от 26.03.2020 № 342 (ред. от 26.04.2022) «О ставках и базе для исчисления таможенных сборов за совершение таможенных операций, связанных с выпуском товаров» // СПС «КонсультантПлюс».
7.Постановление Правительства РФ от 11.09.2018 № 1082 «О ставках и базе для исчисления таможенных сборов за таможенное сопровождение и хранение» // СПС «КонсультантПлюс».

8. Постановление Правительства РФ от 30.09.2015 г. № 1042 «Об утверждении перечня медицинских товаров, реализация которых на территории Российской Федерации и ввоз которых на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией, не подлежат обложению (освобождаются от обложения) налогом на добавленную стоимость» // СПС «КонсультантПлюс».
9. Постановление Правительства РФ от 30.04.2009 г. № 372 «Об утверждении перечня технологического оборудования (в том числе комплектующих и запасных частей к нему), аналоги которого не производятся в Российской Федерации, ввоз которого на территорию Российской Федерации не подлежит обложению налогом на добавленную стоимость» // СПС «КонсультантПлюс».
10. Постановление Правительства РФ от 15.09.2008 г. № 688 «Об утверждении перечней кодов медицинских товаров, облагаемых налогом на добавленную стоимость по налоговой ставке 10 процентов» // СПС «КонсультантПлюс».
11. Постановление Правительства РФ от 31.12.2004 г. № 908 «Об утверждении перечней кодов видов продовольственных товаров и товаров для детей, облагаемых налогом на добавленную стоимость по налоговой ставке 10 процентов» // СПС «КонсультантПлюс».
12. Постановление Правительства РФ от 23.07.1996 № 883 «О льготах по уплате ввозной таможенной пошлины и налога на добавленную стоимость в отношении товаров, ввозимых иностранными инвесторами в качестве вклада в уставный (складочный) капитал предприятий с иностранными инвестициями» // СПС «КонсультантПлюс».
13. Распоряжение Правительства РФ от 16.09.2021 № 2591-р (ред. от 20.04.2023) <Об утверждении перечня главных администраторов доходов федерального бюджета> // СПС «КонсультантПлюс».
14.Ежегодный сборник "Таможенная служба Российской Федерации" [Электронный ресурс]. URL: Федеральная таможенная служба (customs.gov.ru) (дата обращения: 20.03.2023).
15. Абусуфянова З.Т., Ахмедова Ж.А. Совершенствование фискальной деятельности таможенных органов // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2022. №4. С.50-54.
16.Петрушина О.М., Черникова Т.В. Администрирование таможенных пошлин в России // Вестник Академии знаний. 2021. №2 (43). С. 387-389.
17.Сенотрусова С. В. , Свинухов В. Г. Таможенные платежи: учебник для вузов / Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 236 с.
18.Данные по таможенному оформлению и перечислению в бюджет за 2022 год [Электронный ресурс]. URL: https://customs.gov.ru/press/federal/document/376533 (дата обращения: 05.03.2022).
19. О перечислении средств в федеральный бюджет за январь-март 2023 года [Электронный ресурс]. URL: Федеральная таможенная служба (customs.gov.ru) (дата обращения: 25.04.2022).

Об авторе:
ПОМОГАЛОВА Полина Романовна – студентка 3 курса юридического факультета направление подготовки 38.05.02 Таможенное дело.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

СТРАТЕГИЯ ВЫХОДА КОММЕРЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА ВНЕШНИЙ РЫНОК

Е.И. Соколова
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»

Научный руководитель ст. преподаватель Р.И. Кудряков

В статье анализируются теоретические аспекты выхода коммерческого предприятия на внешний рынок. Также исследованы варианты практического развития направлений выхода на зарубежный рынок. В статье отмечены льготы и преференции государства по содействию экспортной деятельности и некоторые пробелы в этой сфере.
Ключевые слова: *экспорт, стратегический менеджмент, матрица Ансоффа, глобализация, интернационализация, внешнеэкономическая деятельность.*

В условиях текущей глобализации и стремления к масштабированию коммерческой деятельности действующих предприятий рассмотрение стратегий выхода на внешний рынок является крайне актуальным вопросом. Перед принятием решения вывода сбыта за рубеж перед организацией стоят важнейшие задачи по нахождению путей и способов реализации данного намерения. Стратегическое планирование в данном вопросе должна проводить каждая коммерческая организация, с целью просчета рисков и выбора для себя наиболее подходящего варианта. Законодательство той или иной страны либо затрудняет, либо осложняет этот процесс. Причем это касается правовых норм как страны, в которой зарегистрировано предприятие, так и того государства на рынок которого предполагается выход.

Стремлению проявить себя на внешнем рынке способствует ряд причин. Прежде всего – это мотивы роста и масштабирования предприятия. Также российское законодательство предоставляет некоторые стимулирующие льготы для компаний, реализующих импортную деятельность. Преференции дают возможность оптимизировать налоги предприятию и увеличить тем самым свою прибыль. И, наконец, уникальная возможность заимствования опыта иностранного бизнеса и налаживание интернациональных связей также выступают одним из мотивов для выхода коммерческой компании за рубеж.

Помимо этого, государство заинтересовано в продвижении товаров и услуг за рубеж и предоставляет российским компаниям значительную льготу в виде нулевой налоговой ставки по налогу на добавленную стоимость в отношении экспорта товаров и услуг. Данное законодательное послабление дает возможность компаниям в дальнейшем возмещать налог на добавленную стоимость из бюджета и тем самым расширять свои финансовые возможности и масштабы коммерческой деятельности. Этот фактор является привлекательным для большинства представителей бизнеса [1].

© Соколова Е.И., 2023

Стимулирование со стороны государства проявляется также в защите прав и интересов всех сторон сделок по внешнеэкономической деятельности. Также государство следует принципам невмешательства в экспортные сделки. Все ключевые принципы четко прописаны в статье 4 Федерального закона от 08.12.2003 N 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» [2].

Для оценки актуальности исследуемого вопроса рассмотрим наиболее популярные страны для выхода на внешний рынок российских компаний и суммы экспортируемых товаров в 2021 году (в млн.долларах) [3].

Таблица 1. Экспорт Российской Федерации (по данным ФТС России)

Источник: https://rosstat.gov.ru/statistics/vneshnyaya_torgovlya#

Экспорт Российской Федерации в основные страны (по данным ФТС России) (млн долларов США)						
	Китай	Нидерланды	Германия	Турция	США	Беларусь
2021						
Январь	4 315,8	1 974,4	1 838,0	1 700,3	687,6	1 407,1
Февраль	4 694,0	2 826,3	2 158,6	1 606,6	1 120,9	1 557,9
Март	5 599,6	3 252,3	2 017,7	1 897,8	1 542,4	1 891,5
Апрель	5 245,6	2 972,7	2 252,3	1 992,7	1 410,0	2 031,2
Май	4 801,0	3 331,9	2 313,1	1 616,0	1 327,2	1 859,4
Июнь	6 036,5	4 041,5	2 342,7	2 288,1	1 628,0	1 851,7
Июль	6 216,0	3 066,8	2 600,8	2 947,6	1 984,9	1 993,4
Август	5 770,6	3 947,8	2 783,8	2 389,8	1 903,7	2 011,2
Сентябрь	6 116,5	3 702,9	2 713,3	2 178,9	1 643,1	2 090,9
Октябрь	6 696,4	4 233,5	2 859,3	2 246,2	1 359,2	2 114,3
Ноябрь	6 620,7	4 524,8	2 862,2	2 837,9	1 256,5	2 259,9
Декабрь	6 788,8	4 260,9	2 984,6	3 364,5	1 659,2	2 068,7
Итого	68 901,5	42 135,6	29 726,5	27 066,4	17 522,8	23 137,2

Из таблицы 1 следует, что наибольшую долю в структуре экспорта занимает вывод товаров и услуг в Китай. Это объясняется тем, что Китай всегда был дружественным государством и создавал комфортные экспортно-импортные условия взаимодействия.

Выбор той или иной стратегии выхода зависит от ряда факторов. Прежде всего, определяющее значение имеет сфера деятельности.

Если исследовать вопрос с точки зрения всех возможных вариантов выхода коммерческой фирмы на зарубежный рынок, нужно отметить следующие направления:

- прямой экспорт (осуществляется непосредственно коммерческой организацией, осуществляющей сбыт за рубежом);
- косвенный экспорт (как вид внешней торговли через стороннюю организацию);
- лицензирование;
- разработка и внедрение на зарубежный рынок с зарубежными партнерами совместных проектов и предприятий;
- создание собственных дочерних филиалов (предприятий) в зарубежных странах;
- франчайзинг, как возможность использования популярных брендов с целью развития коммерческой деятельности.

В текущих реалиях, затрудняющих возможности сотрудничества со многими странами экспорт остается наиболее популярным направлением выхода на внешний рынок.

Современный стратегический менеджмент невозможно представить без использования популярной модели Ансоффа. Разберем построение стратегии выхода за рубеж на примере коммерческого предприятия ООО «Торговый дом «Содружество». Для краткой исторической справки и характеристики и обозначим, что данное предприятие существует с 2006 года. Юридическим местоположением является Калининградская область, город Светлый. Основным видом деятельности выступает Торговля оптовая зерном, необработанным табаком, семенами и кормами для сельскохозяйственных животных (код 46.21 по ОКВЭД).

В рамках своей деятельности ООО «Торговый дом «Содружество» использует различные варианты выхода на зарубежный рынок. Это и экспорт, и партнерство. Например, организация имеет агрологистические центра в странах СНГ, масло-экстракционный завод в Бразилии, завод по производству муки в Сенегале. Благодаря экспортной деятельности и сотрудничеству с иностранными партнерами организация достигла огромных масштабов и попала в рейтинг Forbes на 64 место среди 200 российских крупнейших компаний.

Для разработки стратегии предприятие также руководствовалось базовыми принципами, в том числе основами, заключенными в матрице Ансоффа. Перед использованием данной теории необходимо также провести SWOT-анализ, который подробно освещает слабые и сильные стороны того или иного предприятия.

Рис. 1. Параметры SWOT-анализа

Для определения ключевых стратегических направлений предприятие проводит анализ своих сильных и слабых сторон. Также рассматриваются угрозы и возможности, которые касаются экспортной деятельности и выхода на зарубежные партнерские отношения.

Если говорить об этапах выхода фирмы на зарубежный рынок, то важно отметить следующую последовательность:

- определение цели выхода и возможностей коммерческой фирмы;
- анализ международной среды по схожей сфере деятельности;
- анализ ресурсов (трудовых, финансовых и иных) имеющихся в распоряжении предприятия;
- оценка целесообразности выходы на внешний рынок и изучение законодательных барьеров в этой области;
- выбор конкретного рынка и способов выхода на него;
- детальная разработка рыночной стратегии на данном рынке;
- проработка цен и товарной стратегии, в том числе маркетинговое исследование;
- проработка механизма внедрения выстроенной стратегии выхода на внешний рынок.

Далее перейдем к смысловому наполнению матрицы Ансоффа. Данная матрица состоит из четырех ячеек, объединенных в единый квадрат, который раскрывает детально новую продукцию и старую, а также реализацию ассортимента товаров (услуг/работ) на существующем рынке и на новом рынке. Отразим суть матрицы на рисунке 2.

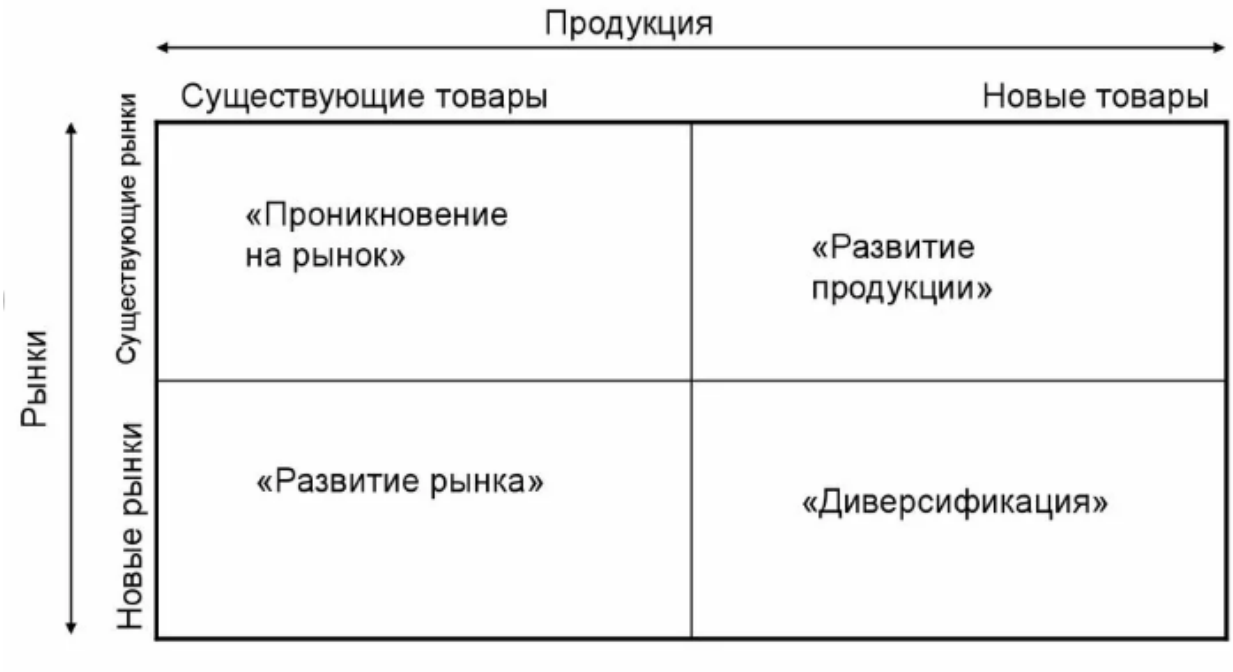

Рис. 2. Критерии по матрице Ансоффа

По данной матрице можно оценить, насколько выгоден выход на новый рынок. Возможно, на зарубежном рынке фирма столкнется с высокими транспортными издержками или неполноценным владением информацией о зарубежным рынке. Это все будет затруднять положение.

На сегодняшний день российское законодательство предоставляет предприятием свободу выбора в отношении товарной номенклатуры, в установлении стоимости контракта и ценообразовании. Однако, важно отметить жесткий валютный, таможенный и налоговый контроль. Они требуют тотальной проработки документации по экспорту, а также соблюдение всех норм внешнеэкономической деятельности.

Также имеются геополитические трудности, затрудняющие возможность выхода компаний в ту или иную страну. Конкретно 10 марта 2022 г. В России вступили в силу постановления Правительства № 311, 312, 313, ограничивающие вывоз товаров за пределы Российской Федерации по некоторым позициям и в ряд стран. Это ограничивает свободу выбора предпринимателей в отношении зарубежных рынков сбыта.

Список литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации от 05.08.2000 N 117-ФЗ (с изм. и доп.) // [Электронный текст] / КонсультантПлюс.

2. Федеральный закон от 08.12.2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (последняя редакция). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45397/ (дата обращения: 09.04.2023).

3. Федеральная служба государственной статистики – официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/ (дата обращения: 08.04.2023).

4. Баринов, В. А. Внешнеэкономическая деятельность / В.А. Баринов. - М.: Форум, Инфра-М, 2021. - 192 с.
5. Валитов, Ш.М. Организация экспортной деятельности промышленного предприятия в условиях вхождения России в ВТО. Учебное пособие М.: Проспект, 2020. - 317 с.

Об авторе:
СОКОЛОВА Елена Ивановна – студент 6 курса юридического факультета направления подготовки 38.05.02 Таможенное дело.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

НАЛОГ НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ В ОТНОШЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ И ДЕТСКИХ ТОВАРОВ

В.С. Уварова
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к. филос. н., доцент А.А. Сладкова

В статье анализируются порядок определения ставок налога на добавленную стоимость в отношении продовольственных и детских товаров. По результатам анализа судебной практики выявлены факторы, влияющие на ставку НДС.
Ключевые слова: *налог на добавленную стоимость; налоговая ставка; продовольственные и детские товары.*

Одним из условий операций, связанных с внешнеторговой деятельностью, является уплата таможенных платежей. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) закрепляет обязанность таможенных органов при ввозе товаров и транспортных средств на таможенную территорию взимать налог на добавленную стоимость (далее - НДС) [1]. Уплата НДС способствует защите внутреннего рынка за счет удорожания импортных товаров. [5, с. 139].

При ввозе товаров с Единой таможенной территории ЕАЭС: Единую таможенную территорию Евразийского экономического союза составляют территории Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации, Республики Армения, Кыргызской Республики, импортер обязан исчислить и уплатить НДС.

Налоговый кодекс Российской Федерации (далее – НК РФ) определяет правила применения ставок НДС, которые подлежат уплате в отношении товаров из стран ЕАЭС. Для выбора ставки при исчислении НДС устанавливаются нормы, которые применяются на основе законодательства государств – членов ЕАЭС, на территории которого товары помещаются под таможенную процедуру. При ввозе товаров из стран ЕАЭС российский импортер должен представить в налоговый орган специальную декларацию с отраженной суммой «ввозного» НДС и пакет подтверждающих импорт документов [7].

Но стоит заметить, что в соответствии с НК РФ и таможенным законодательством возможно установление особых видов пошлин и ставок ввозных таможенных пошлин, которые зависят от происхождения товара. Однако взимание НДС невозможно без установления налоговой ставки. НК РФ определяет налоговую ставку как величину всех налоговых начислений на единицу измерения налоговой базы [2].

При взимании НДС, подлежащего уплате в отношении товаров перемещаемых через границу РФ, могут быть применены налоговые ставки 0%, 10% или 20%. В настоящее время максимальная налоговая ставка в РФ равна 20%. Для таких товаров как продовольственные и детские товары, медицинские товары, технологические товары и их аналоги

© Уварова В.С., 2023

предоставляется льгота по уплате НДС, ставка будет составлять 0% или 10%.

Ставка зависит от классификационного кода единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (далее - ТН ВЭД ЕАЭС), который был присвоен перемещаемому товару [3]. Код товарам присваивает декларант, таможенный орган в свою очередь может проверить соответствие кода и товара. Данные действия таможенные органы могут производить как в процессе декларирования до выпуска товаров, так и в результате проверочных мероприятий, которые в соответствии с таможенным законодательством таможенные органы имеют право провести в течение трех лет после выпуска товаров [7]. В случае, если будет произведена смена классификационного кода, то таможенная ставка повышается, либо может быть отменена льгота по уплате НДС.

Продовольственные и детские товары облагаются 10% ставкой НДС. Но так как данная категория товаров очень обширная, то классификации этой категории товаров уделяется пристальное внимание. Стоит отметить, что для того чтобы быть уверенным в том, что товар попадает под льготу по уплате НДС ему должен быть верно присвоен код ТН ВЭД ЕАЭС, также данный товар должен быть включен в Перечень кодов и видов продовольственных товаров и товаров для детей, облагаемых налогом на добавленную стоимость по налоговой ставке 10%, утвержденный утвержден Постановлением Правительства РФ от 31.12.2004 г. №908 [4]. И код ТН ВЭД ЕАЭС должен совпадать с названием товара в документах, предоставляемых декларантом, и названием в указанном перечне.

Продовольственные товары, в данном Перечне определены, как продукты в натуральном или переработанном виде, продукты, которые находятся в обороте и употребляются человеком в пищу. Сюда также относят продукты детского питания, продукты диетического питания, пищевые добавки и биологически активные добавки [5, с. 7]. Очень часто возникают споры по поводу начисления ставки на данные товары.

Рассмотрим пример судебного разбирательства, связанного с неверным начислением ставки НДС в отношении продовольственных товаров. Общество с ограниченной ответственностью обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением к Московской областной таможне. Из материалов дела следует, что общество с ограниченной ответственностью ввезло на таможенную территорию товар «добавки кормовые, предназначенные для улучшения вкусовых качеств кормов сельскохозяйственных животных, в том числе птиц». Товар заявлен в субпозицию 2309 09 ТН ВЭД ЕАЭС и тем самым данный товар попадает под НДС по ставке в размере 10%. Таможенный орган в свою очередь выставил декларанту требования изменить сведения в декларации: изменить ставку НДС с 10% до 20%. Общество, не согласившись с этим требованием, обратилось в суд. Суд в свою очередь согласен с решением таможни так как

10% ставкой облагаются продовольственные товары. Для того, чтобы можно было применить ставку 10%, должно быть выполнено 2 условия: код товара должен входить в Перечень №908, также в этом Перечне №908 должен быть поименован товар. В нашем случае, суд установил, что код ТН ВЭД ЕАЭС входит в Перечень №908, однако кормовые добавки не поименованы в Перечне №908. Также товар не является кормом или готовым продуктом, который может использоваться для кормления животных, а по составу товар является химическим продуктом. Также данный товар не указан в пункте 2 статьи 164 НК РФ. Следовательно, таможня законно потребовала от общества изменить ставку таможенной пошлины с 10% на 20%. Обращение общества было оставлено без удовлетворения [8].

Рассмотрим еще одну группу товаров, которые попадают под процентную ставку НДС равную 10% - детские товары. Определяющим критерием данной группы товаров является возрастная категория, так как пользователи до 14 лет еще относятся к категории «дети». Но также здесь должны быть соблюдены два фактора: наличие кода ТН ВЭД ЕАЭС в Перечне №908, наименование этого товара в перечне.

Рассмотрим пример из судебной практики. Общество с ограниченной ответственностью обратилось к Владивостокской таможне с заявлением о признании незаконным решением о внесении изменений в сведения, заявленные в декларации. На территорию РФ обществом был ввезен квадрокоптер на радиоуправлении. Отнесен данный товар к 95 группе ТН ВЭД ЕАЭС и является игрушкой для детей старше трех лет. В декларации в графе 36 указана ставка НДС 10%. Таможенный орган принял решение в отношении данного товара провести экспертизу, по результатам которой было принято решение изменить ставку НДС на 20%. Согласно Пояснениям к ТН ВЭД ЕАЭС в товарную позицию 9503 включаются игрушки прочие и к данной категории можно отнести игрушки, предназначенные для развлечения людей (детей и взрослых). Соответственно спорный товар может быть предназначен как для детей, так и для взрослых, поэтому товар не попадает в перечень товаров, приведенный в подпункте 2 пункта 2 статьи 164 НК РФ и ставка 10% к данному товару не применима [9].

Таким образом, по результатам проведенного анализа можно сделать вывод, что не всегда достаточно только отнести товар к категории продовольственных или детских товаров, но также нужно тщательно обращать на факторы: код ТН ВЭД присвоенный товару должен быть включен в Перечень №908; детские товары должны соответствовать своему предназначению, продовольственные товары должны быть предназначены для использования в пищу. Так как товары данной категории подлежат льготам по уплате НДС, то очень часто происходят ситуации, когда происходит занижение ставки. Поэтому таможенными органами проводится серьезный контроль за ввозом продовольственных и детских товаров.

Список литературы

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза ред. От 29.05.2019. (Приложение №1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза)// СПС «Консультант плюс»
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 28.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // СПС «Консультант»
3. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 14.09.2021 г. № 80 (ред. от 07.03.2023) «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых решений Совета Евразийской экономической комиссии» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.04.2023) // СПС «Консультант»
4. Постановление Правительства РФ от 31.12.2004 г. № 908 (ред. от 11.05.2022) «Об утверждении перечней кодов видов продовольственных товаров и товаров для детей, облагаемых налогом на добавленную стоимость по налоговой ставке 10 процентов» // СПС «Консультант».
5. Антинескул Е.А. , Гарипова А.Р. Теоретические основы товароведения: учеб. пособие / Антинескул Е.А. , Гарипова А.Р.; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2019. 101 с.
6. Сенотрусова С. В., Свинухов В.Г. Таможенные платежи: учебник для вузов/ Сенотрусова С. В., Свинухов В.Г – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 236 с.
7. Сладкова А.А. Роль классификационного кода ТН ВЭД ЕАЭС при исчислении таможенных платежей. Экономика и бизнес. 2021. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rol-klassifikatsionnogo-koda-tn-ved-eaes-pri-ischislenii-tamozhennyh-platezhey
8. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.03.2020 г. №Ф05-3638/20 по делу № А40-122179/2019// Судебные и нормативные акты РФ. URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/41973148/
9. Решение Арбитражного суда Приморского края от 16.06.2020 г. по делу № А51-688/2020// Судебные и нормативные акты РФ. URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/v1pbsnurxylr/

Об авторе:
УВАРОВА Виктория Сергеевна – студентка 3 курса юридического факультета направления подготовки 38.05.02 «Таможенное дело».

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ОСОБЕННОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В ОТНОШЕНИИ 44 ГРУППЫ ТН ВЭД

О.О. Южакова
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.филос.н., доцент А.А. Сладкова

В статье рассмотрены особенности таможенных платежей в отношении древесины (44 группы Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности). В ходе анализа судебной практики были выявлены основные проблемы, с которыми встречаются юридические лица при декларировании древесины.
Ключевые слова: *таможенные платежи, древесина, таможенная пошлин.*

Древесина и изделия из нее являются важнейшими товарами, которые поставляются на экспорт. Статистика товарной структуры экспорта Федеральной таможенной службы свидетельствует о том, что 44 группа Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (далее - ТН ВЭД) входит в 10 востребованных экспортируемых товаров, находясь на 6 месте. Также стоит обратить внимание на статистику итогов внешней торговли со всеми странами 2021-2022 гг. (см. Таблицу 1). Сравнивая данный промежуток времени, делаем выводы:

- За 2022 год произошло сокращение общего объема экспорта 44 группы ТН ВЭД, это может быть связано с запретом на вывоз круглого леса из Российской Федерации [14].
- Темп роста экспорта древесины сократился на 20 %.
- Не смотря на сокращение роста экспорта, древесина занимает лидирующие позиции экспортируемого товара из Российской Федерации.

Таблица 1

Внешняя торговля Российской Федерации (миллионов долларов США)
Данные ФТС России на январь 2023г.

.

овар/ Всего	нварь-декабрь 2021г.			нварь-декабрь 2022г.			мпы Роста, %		
	борот			борот			борот		
- древесина и изделия из е; древесный уголь	659,6	853,0	6,6	59,8	74,9	4,9	,1	,7	,3

Статистика ФТС России доказывает, что, не смотря на запреты, связанные с вывозом отдельной категории древесины, данная продукция является

© Южакова О.О., 2023

основной для продажи в другие страны. Большинство регионов России занимаются поставками древесины, каждый субъект имеет свою особенность, в основном связанную с географическим разнообразием страны, из-за этого возникают ошибки при декларировании, но встречаются и общие для всех субъектов России, такие как определение верных таможенных платежей.

Рассмотрев судебную практику, (дела № А73-14028/2022 [8]; № А13-3445/2022[7]: № А51-12895/2022[9]; № А33-18012/2022 [10]; № А56-9396/2021 [11]) можно сделать выводы, какие споры возникают у участников внешнеэкономической деятельности (далее - ВЭД) с таможенными органами:

1. Неверно определен код ТН ВЭД.

Это нарушение является административным правонарушением, которое регулируется статьей 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) [2]. В основном декларанты указывают другой код ТН ВЭД из-за незнания всех особенностей продукции, особенно их свойств. Например, ООО «Торговый дом РФП» задекларировало товар 4401 11 000 9 по ТН ВЭД ЕАЭС с вывозной таможенной пошлиной 6.5%, но таможня, проведя экспертизу, переклассифицировала товар - 4403 25 900 0 по ТН ВЭД ЕАЭС ставка вывозной таможенной пошлины 8% (дело № А73-14028/2022).

2. Неточно описаны характеристики товара.

Здесь таможенные органы проверяют 31, 33 и 41 графы таможенной декларации на товары (далее – ДТ).

31 графа ДТ - «Грузовые места и описание товаров». Из-за неполного описания товара участник ВЭД неточно определяет код ТН ВЭД. Необходимо контролировать правильное заполнение данной графы, поскольку из-за краткого описания товара таможня может выявить недостоверные сведения о его качественных характеристиках, что может привести к занижению подлежащих уплате таможенных пошлин (дело № А56-34777/2022) [6].

В соответствии с приложением № 4 к Решению Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 N 257 (ред. от 27.12.2022) "О форме декларации на товары и порядке ее заполнения" в графу 31 декларации на товары вносятся сведения [1]:

- о наименовании лесоматериалов и порода древесины;
- о наличие обработки (например, неокоренные, необработанные, окоренные);
- о наличие обработки консервантом (например, краской, травителями, креозотом или иными веществами);
- о сорте лесоматериалов;
- о размерах (номинальная длина, длина с учетом максимального припуска на распиловку, диапазон диаметров (толщин) в верхнем торце и в нижнем торце (см));

- об объеме лесоматериалов, указанный в контракте, с учетом номинальной длины и без учета коры (м3), а также с учетом фактической длины и с учетом коры (м:).

Выше перечисленные характеристики важны для верного определения кода ТН ВЭД, от которого зависит сумма таможенных платежей.

Особое внимание следует уделить 41 графе ДТ - «Дополнительные единицы», в которой указывается фактический объем товара, то есть пиломатериал с припусками, корой, а вот номинальный объем, за который участники ВЭД платят, указывается в графе 31.

Именно из-за фактического объема у участников ВЭД возникают проблемы, тем самым они недостоверно заполняют таможенную декларацию. Чтобы лучше разобраться с особенностями таможенного декларирования и таможенного контроля экспортируемых лесоматериалов эксперты таможенного портала для участников ВЭД | Альта-Софт рекомендуют изучить Информацию УТУ ФТС России от 17.10.2019 [4].

3. Статья 16.3 КоАП РФ – несоблюдение запретов и ограничений.

Например, Общество неверно указало код ТН ВЭД вывозившихся товаров, по идентификационной экспертизе было выявлено, что Общество перевозило не пиломатериалы, на которые оформлен представленный им Таможне фитосанитарный сертификат, а лесоматериалы. Таможенные органы пришли к выводу о несоблюдении установленных законодательством ЕАЭС запретов и ограничений, поскольку фитосанитарный сертификат оформлен на пиломатериалы, а декларант фактически вывозил лесоматериалы [5]. В отношении таможенных платежей в этом случае различается ставка таможенной пошлины. Для лесоматериалов она составляет 10%, а для пиломатериалов 11%.

Стоит обратить внимание на такую особенность, как влажность древесины. Этот показатель очень важен, так как он влияет на свойства древесины — ее устойчивость к деформациям, гниению, возможность качественной обработки, и определяет сферу использования [12].

Именно по этим характеристикам было решено Постановлением Правительства России № 2068 установить ставки вывозных таможенных пошлин в зависимости от влажности лесоматериалов. Например, в отношении нешлифованной, нестроганной пилопродукции из хвойных пород, влажностью более 22%, толщиной не менее 100 мм и шириной не менее 100 мм, будет применяться ставка вывозной таможенной пошлины в размере 200 евро за 1 м3. При этом в отношении аналогичной пилопродукции с влажностью менее 22% будет продолжать действовать нулевая ставка вывозной таможенной пошлины [12].

Таким образом, при классификации древесины стоит обращать внимание на такие признаки как: фактический и номинальный объем товара; порода (сорт) древесины, процент ее влажности – все эти данные влияют на код ТН ВЭД, следовательно, и на ставку таможенной пошлины, от которой зависит сумма таможенных платежей

Древесина является одним из стратегических ресурсов нашей страны, поэтому контроль за перемещением через границу Евразийского Экономического Союза, одна из задач, которая стоит перед таможенными органами. Таможенный контроль в форме проверки документов и сведений важен, особенно, когда проверяется достоверность таможенных платежей. Так, проверка фитосанитарного сертификата и товаросопроводительного документа помогает сверить соответствие товара по документам с товаром, находящимся на таможенном досмотре.

В основном нарушения Законодательства возникают из-за неправильного кода ТН ВЭД в таможенной декларации, а именно неверно определена товарная позиция, от которой зависит ставка таможенной пошлины. Из-за этого возникают административные правонарушения по статьям: 16.2 и 16.3 КоАП РФ. При этом если товар является стратегически-важным и стоимость превышает 100 тыс. рублей, это является контрабандой древесины и за это предусмотрена уголовная ответственность по статье 226.1 Уголовного Кодекса РФ [3].

Благодаря надлежащему проведению таможенного контроля виновные лица в правонарушении или преступлении не уйдут от ответственности, тем самым экономической безопасности Российской Федерации не будет причинен ущерб.

Список литературы

1. Решение Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 г. № 257 (ред. от 27.12.2022) «О форме декларации на товары и порядке ее заполнения» (вместе с "Порядком заполнения декларации на товары") (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2023)// СПС «КонсультантПлюс».
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.04.2022) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г.) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст.2954. // СПС «КонсультантПлюс».
4. Информация Уральского таможенного управления от 17 октября 2019 г. Выступление заместителя начальника ОТПиТК СОТК Уральского таможенного управления Бетца Антона Валерьевича по теме: "Особенности таможенного декларирования и таможенного контроля экспортируемых лесоматериалов"//Официальный сайт Альта Софт. [Электронный ресурс]. URL: https://www.alta.ru/tamdoc/19bn0130/ (дата обращения: 17.10.2019 г.)
5. Постановление Арбитражного суда Архангельской области от 7 сентября 2022 г. по делу № А05-11816/2021 //Судебные и нормативные акты РФ. URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/elFHax94Kt1C/ (дата обращения: 07.09.2022 г.)
6. Постановление Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24 августа 2022 г. по делу № А56-34777/2022 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/6ahbOGUGfN5Y/ /(дата обращения: 24.08.2022 г.)
7. Решение Арбитражного суда Вологодской области от 18 ноября 2022 г. по делу № А13-3445/2022 //Судебные и нормативные акты РФ. URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/bPMIB9gaW8WC/(дата обращения: 18.11.2022 г.)

8. Решение Арбитражного суда Хабаровского края от 2 ноября 2022 г. по делу № А73-14028/2022 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/R0dmjv9M3VYv/ (дата обращения: 02.11.2022 г.)
9. Решение Арбитражного суда Приморского края от 17 октября 2022 г. по делу № А51-12895/2022 //Судебные и нормативные акты РФ. URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/L68hoCeqzFmt/ (дата обращения: 17.10.2022 г.)
10. Решение Арбитражного суда Красноярского края от 5 сентября 2022 г. по делу № А33-18012/2022 //Судебные и нормативные акты РФ. URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/MOFvZKiRgZLR /(дата обращения: 05.09.2022 г.)
11. Решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15 апреля 2021 г. по делу № А56-9396/2021 //Судебные и нормативные акты РФ. URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/k67GUQAtFNdX/ (дата обращения: 15.04.2021 г.)
12. Влажность древесины // Официальный сайт Тюменский станкостроительный завод. [Электронный ресурс]. URL: https://www.stankozavod.ru/stati/vlajnost-drevesini/ (дата обращения: 05.05.2023 г.)
13. С нового года меняются ставки экспортных пошлин на отдельные виды лесоматериалов. Официальный сайт Альта Софт. [Электронный ресурс]. URL: //https://www.alta.ru/sfo_news/85838/ (дата обращения: 20.12.2021г.)
14. С января 2022 года заработают новые правила для экспорта леса//Официальный сайт Альта Софт. [Электронный ресурс]. URL: https://www.alta.ru/external_news/85574/ (дата обращения: 10.12.2021 г.)

Об авторе:

ЮЖАКОВА Ольга Олеговна – студентка 3 курса юридического факультета, специальность 38.05.02 «Таможенное дело».

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

Проблемы земельного и экологического права

УСТАНОВЛЕНИЕ ВИДОВ РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАКТИКИ

В.М. Бочкарев
ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Г.Н. Эйриян

В статье анализируются нормы действующего законодательства, доктрина, а также судебная практика, касающиеся вопросов по установлению видов разрешенного использования земельных участков. Рассматриваются проблемы, выделяемые авторами научной литературы, в том числе связанные с совершенствованием действующего законодательства в этой области земельных отношений, отмечаются его недостатки. Предлагаются пути решения указанных проблем.
Ключевые слова: *механизм установления видов разрешенного использования земельных участков; реформирование действующего законодательства; правовая неопределенность.*

Действующее законодательство позволяет выделить виды разрешенного использования (далее по тексту – ВРИ) земельных участков по двум основаниям. В силу п. 2 ст. 7 Земельного кодекса РФ могут устанавливаться основные, условно разрешенные и вспомогательные ВРИ [2]. Применительно к характеру деятельности в отношении конкретного земельного участка виды использования определяются в соответствии с классификатором, утвержденным Росреестром.

Позиции ученых в юридической литературе зачастую отражают довольно критичную оценку практической эффективности действующего механизма установления ВРИ земельных участков, а также существующей перспективы его реформирования. Так, по замечанию Г. Л. Земляковой, со стороны законодателя данный механизм еще недостаточно полно урегулирован и отлажен [5, с. 251]. Указанная недоработка на практике вызывает немалое количество проблем, о чем свидетельствуют труды авторов научной литературы.

На фоне предполагаемой отмены деления земель на категории по целевому назначению М. Д. Сутягин рассуждает о значении института разрешенного использования в условиях такой отмены. Объясняется это тем, что за последние несколько лет ряд предлагаемых к рассмотрению в Государственной Думе Российской Федерации законопроектов были направлены на переход от деления земель на категории к территориальному зонированию. Следовательно, возникает вполне уместный вопрос о возможности замещения института

 © Бочкарев В.М., 2023

ми территориального зонирования и разрешенного использования функции по установлению правового режима в отношении всех земель и земельных участков, поскольку при отмене института целевого назначения правовой режим земельных участков по смыслу законодателя будет определяться только исходя из разрешенного использования, установленного в результате территориального зонирования [10, с. 187]. В этой связи, автор отмечает следующее.

Прежде всего, институт разрешенного использования не обладает характером универсальности. ВРИ устанавливаются не для всех категорий и видов земель, в том числе входящих в их состав земельных участков. На сегодняшний день, каждый ВРИ определяется в соответствии с зонированием территорий и устанавливается в правилах землепользования и застройки, а также указывается в градостроительных регламентах в отношении соответствующих территориальных зон. Однако действие градостроительных регламентов в значительной мере предусмотрено для земельных участков именно из состава земель населенных пунктов [10, с. 189]. Так в соответствии с п. 6 ст. 36 Градостроительного кодекса РФ градостроительные регламенты не устанавливаются для земель лесного фонда, земель, покрытых поверхностными водами, земель запаса, по общему правилу для земель особо охраняемых природных территорий, сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения [1]. Действующим законодательством предусмотрены и другие ограничения действия градостроительных регламентов.

Другая проблема при установлении разрешенного использования земельных участков, по мнению М. Д. Сутягина, заключается в неопределенности установления правового режима в отношении земельных участков при отнесении их к ВРИ. По смыслу законодателя разрешенное использование земельных участков, установленное до дня утверждения классификатора ВРИ, признается действительным вне зависимости от соответствия ему. С учетом того факта, что первый классификатор был принят только в 2014 году, действующее правило зачастую допускает такую ситуацию, когда фактический ВРИ земельного участка практически полностью не соответствует ВРИ, предусмотренным в классификаторе. Более того, до его утверждения ВРИ представляли собой «хаотичную совокупность сведений, объективно не отражающих положение дел на определенном земельном участке, и не позволяющих однозначно толковать устанавливаемые в отношения него ограничения деятельности» [10, с. 191]. Схожей точки зрения придерживаются и И. С. Щепанский и К. В. Жигадло, согласно которой до принятия классификатора ВРИ представляли собой «максимально неопределенный набор сведений, не позволяющий однозначно идеентифицировать предписываемые ограничения, например “эксплуатация ад-министративно хозяйственного комплекса” или “эксплуатация зданий и сооружений в соответствии с уставными видами деятельности”» [12, с. 185]. И. С. Щепанский также дополнительно отмечает, что такое

положение дел негативно сказывается на эффективности государственного управления в различных сферах: в контроле за целевым использованием земель, корректности государственной кадастровой оценки земель, в налоговом администрировании и ряде других сфер [11, с. 140].

О реформировании действующего законодательства в части определения ВРИ земельных участков, условиях такого реформирования, а также потен циа-льных проблемах, связанных с реализацией новелл законодательства высказы-вается и Г. А. Волков. В основу его исследования вошел, в том числе и системный анализ положений Проекта федерального закона "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации (в целях совершенствования определения видов разрешенного использования земельных участков)" № 496293-7. Автор критично относится к подходу законодателя, согласно которому введение в действие всех перечисленных в этом законопроекте видов регламентов использования земель, устанавливающих ВРИ земельных участков, связано не с правилами вступления в силу нормативных правовых актов, а с моментом внесения в ЕГРН сведений о них. По его словам, опыт правоприменительной практики показал, что виды регламентов использования земель, на данный момент, обладают силой нормативных правовых актов. Из этого следует вывод, что правило о введении в действие регламентов использования земель с момента внесения соответствующих сведений о них в ЕГРН составляет коллизию с правилами вступления в силу нормативных правовых актов и создает правовую неопределенность, а в перспективе может породить и многочисленные споры [3, с. 15].

В юридической литературе отмечаются и другие точки зрения, которые отражают, прежде всего, несостоятельность действующего механизма установления ВРИ. В частности, А. Ю. Осетрова поднимает проблему установления ВРИ для садовых земельных участков [9, с. 93]. В. А. Майборода и Э. Т. Майборода приходят к выводу, что институт условно разрешенного вида использования земельных участков нуждается в существенной доработке [7, с. 54]. Таким образом, действующий механизм установления ВРИ земельных участков продолжает оставаться предметом научной критики и дискуссии.

В целях создания единообразной практики разрешения споров в 2018 году Верховным судом Российской Федерации (далее по тексту – ВС РФ) был выпущен Обзор судебной практики рассмотрения судами дел, связанных с изменением вида разрешенного использования земельного участка, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.11.2018. В данном обзоре помимо выводов, изложенных по вопросам, связанным с изменением ВРИ земельных участков, содержатся также правовые позиции ВС РФ, сформулированные им по результатам рассмотрения судами споров, связанных с определением и установлением ВРИ земельных участков [13]. Заметим, что отдельные выводы по данным вопросам содержатся и в других

судебных актах ВС РФ, направленных на обобщение судебной практики (например, Обзор судебной практики ВС РФ № 3, утв. Президиумом ВС РФ 27.11.2019; Обзор судебной практики ВС РФ № 2, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12.10.2022).

В. Г. Дроздова подчеркивает следующее: «вопросы, связанные с обоснованностью установления вида разрешенного использования земельных участков, сохраняют свою актуальность в судебной практике» [4, с. 31]. С такой точкой зрения трудно не согласиться.

Анализ судебной практики показывает, что выводы ВС РФ, изложенные в Обзорах рассмотрения судебной практики, хоть и направлены на создание единообразия практики разрешения споров, не всегда должно учитываются судами нижестоящих инстанций при рассмотрении по данной категории дел.

Так, в одном деле судами апелляционной и кассационной инстанции был необоснованно проигнорирован тот факт, что в отношении спорного земельного участка фактический ВРИ правомерно сложился до внесения изменений в градостроительный регламент и в сведениях ЕГРН о ВРИ был отражен фактический вид использования «для размещения складских объектов», и это соответствовало действительному стечению обстоятельств (эксплуатировалось здание склада) и не создавало какой-либо опасности для жизни или здоровья человека, окружающей среды, объектов культурного наследия [15]. Следовательно, собственник такого земельного участка вправе использовать его даже с учетом того, что градостроительный регламент, под действие которого он подпадает, не содержит указанного ВРИ [14].

В другом случае суды нижестоящих инстанций согласились с позицией административного органа, согласно которой земельный участок использовался обществом в соответствии с ВРИ, предусмотренным правилами землепользования и застройки в качестве основного ВРИ, но не соответствующего ВРИ, указанным в ЕГРН, что, по мнению административного органа, свидетельствовало о наличии состава вменяемого административного правонарушения [16]. Однако ранее ВС РФ отметил, что отсутствие в ЕГРН сведений о виде разрешенного использования земельного участка не образует состав правонарушения [17].

Тем не менее, исходя из анализа рассмотренных научных трудов, можно заключить, что общей проблемой действующего механизма установления ВРИ земельных участков является его недостаточная разработка со стороны законодателя.

В то же время некоторые авторы высказываются и о положительной динамике реформирования действующего законодательства в данной сфере земельных отношений.

Так, А. Т. Культюгина замечает, что «несовершенство юридической техники изложения правовых норм в части выбора вида разрешенного использования землепользователем породило пробел правового

регулирования», но законодателем указанная проблема была устранена путем определения момента установления основного или условно разрешенного ВРИ земельного участка моментом внесения сведений о них в ЕГРН. В отношении же вспомогательного вида использования земельного участка законодатель освобождает от обязанности внесения сведений в ЕГРН в уведомительном порядке [6, с. 89].

По замечанию А. Ю. Осетровой, на сегодняшний день, «нивелирована прямая зависимость видов разрешенного использования от зонирования» [9, с. 98].

Однако свойственная отечественному законодательству правовая неопределенность в ряде вопросов по установлению и практическому применению ВРИ на данный момент остается не разрешенной, что, как показывает анализ доктринальных источников, создает дополнительные проблемы на практике и открыто критикуется авторами юридической литературы. На наш взгляд, сложившаяся ситуация в первую очередь ставит под сомнение вопрос о целесообразности и готовности нашего государства к отмене деления земель на категории по целевому назначению.

Ю. А. Максимкина справедливо заключает, что «для практического воплощения принципа правовой определенности в повседневную практику должны быть созданы правовые гарантии, определяющие условия и порядок реализации нормы права, юридические средства охраны и защиты в случае ее нарушения» [8, с. 110]. Соглашаясь с позицией автора, отметим, что выводы других ученых в целом сводятся к такому же мнению.

Следовательно, текущий порядок определения и установления ВРИ не только должен оставаться объектом прогрессивного реформирования со стороны законодателя, но и воплощать в себе по результатам проводимых законодательных изменений реальную возможность реализации правовых норм, посвященных отношениям в этой сфере земельных отношений. В ином случае неизбежны коллизии, научная критика и возможность порождения новых споров в правоприменительной практике.

Возможно, проблему несостоятельности действующего механизма установления ВРИ земельных участков в условиях отмены деления земель на категории по целевому назначению отчасти могло бы решить развитие института территориального зонирования в отношении существующих категорий земель, но данный вопрос также требует детального анализа и осмысления.

Список литературы

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2004 №190-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 2005. №1 (часть 1). Ст. 16.

2. Земельный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

3. Волков Г.А. О совершенствовании определения видов разрешенного использования земельных участков // Экологическое право. 2019. № 1. С. 13-25.

4. Дроздова В. Г. О возможности оспаривания вида разрешенного использования земельного участка // Экономическое правосудие на Дальнем Востоке. 2019. №2. С. 31-33.
5. Землякова Г. Л. Выбор вида разрешенного использования земельного участка его правообладателем: проблемы правового регулирования // Вестник Удмуртского университета. Серия: экономика и право. 2021. №2. С. 251-256.
6. Культюгина А. Т. Разрешенное использование земельных участков: новеллы законодательства // Право и государство: теория и практика. 2022. №5. С. 89-92.
7. Майборода В. А., Майборода Э. Т. Проблемы правового регулирования условно разрешенного вида использования земельных участков и объектов капитального строительства // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2021. № 4. С. 49-54.
8. Максимкина Ю. А. О необходимости совершенствования положений о видах разрешенного использования земельного участка // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2021. № 7. С. 102- 110.
9. Осетрова А. Ю. Об определении вида разрешенного использования как способе уточнения правового режима садового земельного участка // Аграрное и земельное право. 2022. №5. С. 93-99.
10. Сутягин М. Д. Зонирование территорий и разрешенное использование земель как способ определения правового режима земель и земельных участков // Актуальные проблемы российского права. 2022. №6. С. 187-196.
11. Щепанский И. С. Правовые проблемы использования земельных участков в соответствии с их целевым назначением // Журнал российского права. 2019. № 5. С. 133- 141
12. Щепанский И. С., Жигадло К. В. Экологическое зонирование территории: проблемы определения и правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 8. С. 185-194.
13. Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с изменением вида разрешенного использования земельного участка, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.11.2018 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 5. 2019.
14. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2019), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 4. 2020.
15. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 23.12.2022 № 307-ЭС22-14132 по делу № А56-37142/2021 // Документ опубликован не был. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 13.04.2023).
16. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2022 № 309-ЭС21-26767 по делу № А07-175/2019 Документ опубликован не был. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 13.04.2023).
17. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 01.10.2020 № 310-ЭС20-8733 по делу № А83-6371/2019 // Документ опубликован не был. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 13.04.2023).

Об авторе:
БОЧКАРЕВ Валентин Михайлович – студент 4 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ПРАВОВОЕ И КУЛЬТУРНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ООПТ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ В ВОСПИТАНИИ И ОБРАЗОВАНИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

А.Л. Евсеев
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н, доцент Ю.В. Васильчук

В статье рассматривается образовательный потенциал особо охраняемых природных территорий Тверской области для формирования экологической культуры молодежи. Выявлена необходимость проведения образовательных мероприятий для подрастающего поколения на особо охраняемых природных территориях в Тверском регионе а так же использования исторического и краеведческого опыта заповедников в успешности и эффективности экологического воспитания молодежи.
Ключевые слова: *особо охраняемые природные территории, экологическая культура, молодежь, воспитание, правовая культура.*

Российская Федерация является уникальной и очень богатой страной с точки зрения наличия в ней почти всех природных ресурсов и множества природных территорий, представляющих собой национальное достояние.
Так, особую важность представляют особо охраняемые природные территории (ООПТ), т.к. они играют особую роль в устойчивом управлении природопользованием и предназначенных для сохранения экологического равновесия, поддержания среды жизни и здоровья человека.
Особо охраняемые природные территории представляют собой не только ценный ресурс с точки зрения экологии, но и важны с социальной точки зрения как показатель ответственного отношения к будущим поколениям.
Действующим законодательством определены основные цели создания особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Из преамбулы Федерального закона от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территория»[1] следует, что особо охраняемые природные территории — это участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение.
ООПТ имеют особое значение для повышения уровня духовности и культуры нации, удовлетворения эстетических потребностей общества, воспитания патриотизма.
Существуют эколого-просветительские задачи деятельности ООПТ, а именно: расширение знаний и представлений о природе родного края, об уникальной ценности природных территорий, вовлечение в прак тическую исследовательскую и природоохранную деятельность, котора я нацелена на развитие бережного и ответственного отношения к жив ой природе, формирование опыта взаимодействия с природой, углублен ие и конкретизация экологических и природоохранных знаний в непоср

 © Евсеев А.Л., 2023

едственном контакте с природными объектами, пробуждение положительн ых эмоций и ценностного отношения личности к природе.
Каждый заповедник и ациональный парк разрабатывает свою стратегию ве дения эколого-
просветительской работы, опираясь как на собственный эколого-
образовательный потенциал, так и на реальные возможности региона, в кот ором он расположен.
Тверская область в силу природно-географических особенностей является уникальным природно-ресурсным и средоформирующим регионом Европейской России.
В настоящее время в Тверской области образованы 992 особо охраняемых природных территорий (далее - ООПТ)[2].
За многие годы в заповедниках Тверского края сложились устойчивые традиции передачи молодежи естественно-научных знаний через систему полевых практик, научных стажировок и экспедиций.
Работа с молодежью - традиционное направление эколого-просветительской работы ООПТ Тверской области.
В настоящее время, основной педагогический принцип, используемый при работе с молодежью на базе ООПТ - обучение через деятельность. Проектная деятельность - один из наиболее эффективных видов учебно-исследовательской деятельности учащихся.
В практике эколого-просветительской работы особо охраняемых природных территорий Тверской области реализуется большое число разнообразных информационных, природоохранных и ресурсосберегающих проектов. Основной предпосылкой для развития интереса у молодежи к участию в проектной деятельности является то, что каждый проект должен быть направлен на решение вполне конкретной локальной экологической проблемы.
Так, можно отметить, что с 1999 г. на базе Ботанического сада Тверского госуниверситета начато осуществление комплексной программы экологического образования и просвещения, которая должна способствовать решению проблемы сохранения биоразнообразия региона. Проводится работа по повышению общего уровня экологической культуры среди различных групп и категорий населения. Проект «Открой сердце Природе» направлен на поиск инноваций для улучшения качества жизни в городе и регионе через повышение уровня экологической культуры населения, формирование у жителей природосообразного образа мыслей, на сохранение регионального биоразнообразия, устойчивое природопользование с учетом этноботанических традиций региона. Цель проекта – развитие научно-образовательного центра «Ботанический сад ТвГУ» как регионального центра сохранения биоразнообразия и устойчивого природопользования[3].
Отдельного внимания заслуживает, проводимый ежегодно, экологический проект-фотовыставка «Особо охраняемые природные территории Тверской

области: а ты там был?» (рук. Проекта - Ю.В. Васильчук). Данный проект является уникальной возможностью для студентов ТвГУ ознакомится с природой Тверского края и перенять опыт работы специалистов этих заповедников.

Целью проекта являются – привлечение внимания молодежи к вопросам состояния и сохранения особо охраняемых природных территорий в Тверской области посредством экологического просвещения, включающего реализацию обучающей правовой деятельности, изучение и анализ состояния региональных особо охраняемых природных территорий.

Участниками проекта являются обучающиеся 3 курса направлений подготовки Юриспруденция и Таможенное дело. Студенты изучают историю создания ООПТ, цели создания, особенности их правового режима, реальное состояние природных объектов и ресурсов в пределах данных территорий, стараются отмечать отдельные случаи нарушения требований экологического законодательства [5]. Это прекрасная возможность привить студентам трепетное отношение к природе родного края и развить необходимые компетенции для дальнейшей экологической деятельности.

В этой связи стоит отметить, что дети, в отличие от взрослых студентов имеют недостаточно сложившуюся систему представлений и стереотипов поведения, максимально восприимчивы и в то же время обладают уникальной возможностью неформального социального и психологического воздействия на взрослых. Педагогический опыт показывает, что в семье и своем обычном социальном окружении дети делятсвоими впечатлениями и новыми знаниями и таким образом «транслируют» их на окружающих сверстников и взрослых.

Для дальнейшего развития культурно-просветительской деятельности в тверских ООПТ, нтересным примером может послужить и опыт проведения ихтиологической смены экологического лагеря «Заповедная смена» Астраханского биосферного заповедника. В рамках этой смены был разработан и реализован исследовательский проект «Мы - команда спасателей». К участию в проекте были привлечены школьники из 4 населенных пунктов, расположенных вблизи границ Дамчикского участка Астраханского биосферного заповедника.

Так, например, в ихтиологической смене Астраханского биосферного заповедника в результате двух десантов командой из 15 человек было перенесено из пересыхающих временных водоемов (полоев) в реку Быстрая примерно 22,5 кг мальков.

Результаты ихтиологической смены наглядно показали, что молодежь, особенно дети, лучше воспринимают деятельность, которая приносит вполне ощутимые и значимые результаты.

Каждый Тверской ООПТ является уникальным природным эталоном на фоне окружающей среды, измененной

в процессе антропогенной деятельности. В каждой части региона эти заповедники отражают уникальность местной природы и культуры, мно гообразие природных и культурных особенностей Тверского края.
Образовательный потенциал заповедников позволяет реализовать принцип научности.
Часто, они выступают в качестве носителя наиболее актуальной научной и объективной природоохранной информации, а мнение «заповедных» ученых является авторитетным в природоохранных кругах, так как основано на многолетних систематических полевых исследованиях. В отличие от системы общего образования изучение прир одных процессов и экологических проблем на базе заповедников проис ходит не «по книгам», а непосредственно в «полевых условиях» или на о снове результатов «полевых исследований» [7].
Таким образом, грамотное использование научного потенциала ООПТ играет первостепенную роль в развитии направления деятельности, связанном с популяризацией естественнонаучных знаний среди молодежи. Нестандартный и творческий подход при подготовке и реализации долгосрочных природоохранных проектов и эколого-правовых просветительских мероприятий позволяют не только привлечь внимание молодежи к экологическим проблемам, но и показать подрастающему поколению возможности для самореализации в области охраны природы и рационального природопользования, что закладывает в подрастающем поколении стремление к формированию гражданского общества. Формирование экологической и правовой культуры, как части общей культуры, будет способствовать широкому внедрению принципов рационального природопользования, как в повседневной жизни, так и в любом виде профессиональной деятельности, как общепринятых этических и социальных и правовых норм и правил поведения каждого гражданина и общества в целом.

Список литературы

1. Ботанический сад ТвГУ. Высшее образование в России • № 3, 2010 (дата обращения: 20.04.2023).
2. Использование образовательного потенциала особо охраняемых природных территорий при формировании экологической культуры школьников [Эллектронный ресурс] URL: https://www.dissercat.com/content/osobo-okhranyaemye-prirodnye-territorii-kak-resurs-v-sisteme-formirovaniya-ekologicheskoi-ku (дата обращения: 21.04.2023).
3. К вопросу об образовательном потенциале особо охраняемых территорий в естественнонаучном образовании и формировании экологической культуры молодежи [Эллектронный ресурс] URL: https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=25410 (дата обращения: 18.04.2023).
4. Особо охраняемые природные территорииhttps [Эллектронный ресурс] URL:: //minpriroda.tverreg.ru/deyatelnost-iogv/osobo-okhranyaemye-prirodnye-territorii/ (дата обращения: 22.04.2023).

5. Формирование экологической культуры молодежи: проект-фотовыставка «Особо охраняемые природные территории Тверской области: а ты там был? [Эллектронный ресурс] URL: https://minpriroda.tverreg.ru/novosti/novosti/?ELEMENT_ID=187148 (дата обращения: (20.04.2023).
6. Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях" от 14.03.1995 N 33-ФЗ [Электронный ресурс]. URL https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072/ (дата обращения: 19.04.2023).

Об авторе:
ЕВСЕЕВ Артём Леонидович – студент 3 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛОДЕЖИ ПО ВОПРОСУ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА

Д.С. Емельянова, И.Р. Казаков
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Ю.В. Васильчук

В статье анализируются понятие и признаки экологического туризма. Проводится исследование правового регулирования экологического туризма. Также подробно рассматривается вопрос о правовом регулировании экологического просвещения, в том числе на основе регионального законодательства. На основе изучения практики осуществления экологического просвещения в сфере экологического туризма приводятся конкретные примеры из Тверской области.
Ключевые слова: *экологический туризм, экологическое просвещение, экологическая культура молодежи, экологическое просвещение в Тверской области.*

Экологический туризм – одно из наиболее быстро развивающихся направлений в мире. Популярность данного вида отдыха обусловлена многими факторами, главным из которых является сохранение растительного и животного мира нетронутым, оставление его в первозданном виде.

Нормативной основой для развития экологического туризма является Конституция Российской Федерации, устанавливающая что природные ресурсы, включая землю, используются и охраняются в России как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Так же в ней говорится, что каждый человек имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Статья 58 закрепляет обязанность каждого сохранять природу и окружающую природную среду, бережно относиться к природным богатствам [1].

В силу данных положений Президентом РФ был принят Указ, в котором одним из направлений в сфере экологии указывается сохранение биологического разнообразия, включая создание инфраструктуры для экологического туризма в национальных парках [4]. С этой целью Министерством природных ресурсов и экологии был разработан Федеральный проект «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма», одной из главных задач которого является развитие экологического туризма в национальных парках и продвижение комплексного туристского продукта на российском и международном рынках, в рамках Национального проекта «Экология» [14]. Такое внимание обусловлено тем, что природа России удивительная и во многом уникальная. Поэтому её сохранение – один из главных приоритетов нацпроекта «Экология».

© Емельянова Д.С., Казаков И.Р., 2023

Понятие экологического туризма приводится в Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года, со ссылкой на ГОСТ Р 56642-2015 "Туристские услуги. Экологический туризм. Общие требования" [6]. Там говорится, что "экологический туризм" - деятельность по организации путешествий, включающая все формы природного туризма, при которых основной мотивацией туристов является наблюдение и приобщение к природе при стремлении к ее сохранению [5]. Это единственное существующее на данный момент в российском законодательстве определение экологического туризма.

Следует так же упомянуть, что в целях осуществления указанных выше Указа Президента и Федерального проекта разработан проект закона, еще не внесенный в Государственную Думу РФ, в котором экологический туризм определяется, как туризм в познавательных, рекреационных, оздоровительных целях, при котором основной мотивацией туристов является наблюдение и приобщение к природе при стремлении к ее сохранению, оказывая на нее минимальное воздействие [9].

Сравнивая оба приведенных понятия, можно заметить, что законопроект более узко трактует его, так как в нем указываются уже конкретные цели осуществления экологического туризма, а также говорится о минимальном воздействии на природу. Принятие данного проекта закона значительно улучшит регулирование экологического туризма на территории России, так как в данный момент такое понятие практически не упоминается в нормативных актах.

Одно из первых классических определений экотуризма, было представлено Цебаллосом–Ласкурья, согласно которому экотуризм - это путешествия в относительно нетронутые уголки природы для ознакомления с природой, образцами дикой флоры и фауны, а также культурными достопримечательностями, расположенными на данных территориях [21]. В данной формулировке обозначена его основная цель – познавательная, однако не говорится ни слова о бережном отношении к природе, оставлении ее такой же нетронутой.

Обращаясь к международным источникам, следует отметить, что существуют различные международные организации, которые пытались определить сущность данного понятия. Например, Международное общество экотуризма определяет экологический туризм, как ответственное путешествие в природные районы, которое сохраняет окружающую среду, поддерживает благосостояние местного населения и включает в себя интерпретацию и образование [18]. Однако на мой взгляд данное определение во многом субъективно и расплывчато: критерий ответственности каждый человек понимает по-своему, вследствие чего могут возникнуть проблемы в понимании того, как следует себя вести при таком виде туризма. В определении же не обозначены границы этой ответственности.

Международный союз охраны природы приводит более конкретное определение, говоря, что это путешествие с ответственностью перед окружающей средой по отношению к ненарушенным природным территориям с целью изучения и наслаждения природой и культурными достопримечательностями, которое содействует охране природы, оказывает мягкое воздействие на окружающую среду, обеспечивает активное социально-экономическое участие местных жителей и получение ими преимуществ от этой деятельности [19]. Данное определение более полно отражает сущность экотуризма, выделяет его основные признаки. В нем раскрывается помимо познавательной так же и рекреационная цель, которая выражена в наслаждении природой и культурными ценностями, отмечается бережное отношение к посещаемым территориям. В данном определении более конкретны критерии ответственности перед природой: содействие охране природы, мягкое воздействие на окружающую среду. Впервые среди исследуемых определений здесь говорится о получении преимуществ местными жителями территорий, на которых осуществляется экологический туризм.

Несмотря на то, что экологический туризм существенно набирает популярность, в Российской Федерации достаточно малое количество граждан осуществляет его. Одна из основных проблем низкого туристического потока – недостаток экологического просвещения граждан по вопросам экотуризма.

Согласно статье 74 Федерального закона «Об охране окружающей среды» в целях формирования экологической культуры в обществе, воспитания бережного отношения к природе, рационального использования природных ресурсов осуществляется экологическое просвещение посредством распространения экологических знаний об экологической безопасности, информации о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов [3]. В данной формулировке законодатель обозначает какими способами осуществляется экологическое просвещение. Просвещение в сфере экологического туризма подходит под третий способ – распространение экологических знаний об использовании природных ресурсов.

Развитие экологического туризма в Тверской области имеет особое значение по причине существования большого количества особо охраняемых природных территорий. Представляется необходимым эффективно использовать рекреационный потенциал региона при обеспечении соответствующего баланса между вовлечением данных территорий в просветительскую деятельность при одновременном обеспечении особого правового режима их использования и охраны.

В Тверской области действует закон «Об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры в Тверской области», в котором в статье 3 дается понятие экологического просвещения. Экологическое просвещение - распространение экологических знаний об

экологической безопасности, информации о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов, а также информирование населения о законодательстве в области охраны окружающей среды и экологической безопасности [8]. В региональном законодательстве по сравнению с федеральным, более широко расписано в в части информирования населения.

В том же законе в ч. 2 ст. 4 говориться, что одной из задач экологического образования, просвещения и формирования экологической культуры в Тверской области является повышение роли экологического туризма в формировании экологической культуры в Тверской области [8]. Это означает, что экологическое просвещение в сфере экологического туризма является одной из приоритетных задач нашего региона.

Статья 10 закона «Об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры в Тверской области» раскрывает сущность экологического просвещения. В части 1 данной статья законодатель закрепляет, что экологическое просвещение осуществляется в целях формирования экологической культуры, воспитания бережного отношения к природе, рационального использования природных ресурсов [8]. Экологический туризм как раз является одной из форм рационального и бережного природопользования, поскольку подразумевает посещение нетронутых природных территорий в основном в познавательных целях. Пунктом 7 частью 3 той же статьи предусмотрено, что экологическое просвещение в Тверской области осуществляется посредством распространения и пропаганды экологических знаний в форме развития экологического туризма.

В целях осуществления данных положений, развития экологического туризма в ноябре 2022 года был создан Центр по управлению рекреационной деятельностью Тверской области. Деятельность Центра по управлению рекреационной деятельностью Тверской области направлена на создание и поддержание инфраструктуры для организованного отдыха туристов на территории Тверской области. Первоочередной задачей Учреждения является создание зон кемпингов и глэмпингов на живописных прибрежных участках лесного фонда Конаковского района [17]. Данный центр будет учитывать и распределять количество посетителей согласно предельно допустимой туристской нагрузке на природные комплексы, зонированию природных объектов, использованию специальных технологий, минимизирующих загрязнение окружающей среды. Также им будут проводиться мероприятия, направленные на изменение поведения туристов путем повышения уровня экологического образования и воспитания. Это большой шаг вперед в развитии экологического туризма в области. Это значительно поспособствует притоку туристов к особо охраняемым природным территориям, поможет им развиваться за счет.

Еще одной уникальной сферой для развития экологического просвещения по теме экологического туризма является просветительская деятельность на

особо охраняемых природных территориях. В соответствии со статьями 6 и 12 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» от 14 марта 1995 года N 33-ФЗ государственные природные заповедники национальные парки являются природоохранными, научно-исследовательскими и эколого-просветительскими учреждениями [2]. То есть, на них может осуществляться экологического просвещение, безусловно, не в ущерб основным их функциям – природоохранной и научно-исследовательской.

Согласно Распоряжению Министерства природных ресурсов и экологии РФ, целями эколого-просветительской деятельности на ООПТ являются:

- содействие формированию экологической культуры;
- развитие системы экологического воспитания и просвещения посредством поддержки идей заповедного дела;
- приобщение посетителей особо охраняемых природных территорий (туристов) к природе, включая их стремление к ее сохранению [7].

Помимо целей в Распоряжении указаны так же приоритетные формы просвещения молодежи, к которым относятся, например, участие молодежи в выездных природоохранных и эколого-просветительских мероприятиях, организованных отделом экологического просвещения; вовлечение молодежи в научно-исследовательскую деятельность на ООПТ в рамках студенческих практик и научного добровольчества (волонтерства); стимулирование проектной деятельности молодежи (поддержка и реализация стартапов, проектов, акций и др.) экологической направленности; организация и проведение молодежных научно-практических мероприятий, в том числе конференций, семинаров, круглых столов, мастер-классов; организация и проведение конкурсов экологической и природоохранной направленности среди молодежи, в том числе научных, художественных, фото и видео-конкурсов и многие другие.

На практике это можно увидеть, например, на сайте Центрально-лесного биосферного заповедника в Тверской области. В нем создан отдел экопросвещения и туризма. В качестве приоритетных направлений работы выбрано формирование престижа Заповедника в глазах населения, углубление экологических и природоохранных знаний, формирование экологической культуры. В рамках данных направлений на территории заповедника действуют Музей Природы и Визит-центр. Экспозиции музея знакомят посетителей с основными экосистемами заповедной территории и наиболее интересными их обитателями. Отдельный зал посвящен научным исследованиям, который знакомит с этапами развития территории и формированием ландшафта. На территории центральной усадьбы заповедника работает Визит-центр, где посетители могут познакомиться с историей и структурой организации, а также с регулярной экспозицией детских работ и заглянуть в нашу сувенирную лавку [16].

Более того, в рамках экологического просвещения Центрально-лесной заповедник проводит огромное количество конкурсов, акций, викторин

экологической направленности [11]. Одно из обозначенных заповедником мероприятий как раз нацелено на развитие экологической культуры молодежи в сфере экологического туризма. «Дружи с заповедниками: и как стать экоосознанным туристом?» подразумевает под собой проведение уроков в школах. Целью является заинтересовать школьников новым видом путешествий – экологическим туризмом. Рассказать, как путешествовать со смыслом и ответственностью. Показать, как новые технологии помогут современному экотуристу в путешествиях.

Основной педагогический принцип, используемый при работе со школьниками на базе ООПТ – обучение через деятельность. Интерес ребенка к любому виду деятельности во многом определяется тем, насколько он уверен в конечном успехе и в своей личной роли в его достижении [12]. В рамках рассматриваемого мероприятия можно так же заметить данный принцип – проведение уроков включает в себя экологические игры, позволяющие закрепить пройденный материал на практике, то есть через определенную деятельность.

В целом, исследуя информацию с официальных сайтов национальных парков, мы выяснили, что практически в каждом есть раздел «Экологическое просвещение», в котором размещается информация о различных конкурсах, акциях и мероприятиях экологической направленности. Однако все они не связаны с экологическим туризмом. Многие национальные парки выкладывают отдельно методические разработки, сознанные ими, для проведения уроков в школах. По большей части они также на относятся к экологическому туризму.

Еще одним важным проектом, реализуемым в сфере экологического просвещения по вопросу экологического туризма, является экологический проект юридического факультета Тверского государственного университета «Особо охраняемые природные территории Тверской области: а ты там был?». Целью проекта является привлечение внимания молодежи к вопросам состояния и сохранения особо охраняемых природных территорий в Тверской области посредством экологического просвещения и воспитания, включающего изучение и анализ состояния региональных особо охраняемых природных территорий. Представляется, что востребованными формами развития потенциала для сохранения природного и культурного наследия области должны стать эколого-просветительская деятельность, в том числе среди детей и молодежи, а также развитие экологического туризма. Повышение уровня экологической культуры общества, особенно детей и молодежи, способствует обеспечению режима особо охраняемых природных территорий, повышению их роли как эколого-правовых центров, а также сохранению уникальных природных объектов и комплексов [20]. Данный проект во многом нацелен на развитие экологического туризма, поскольку подразумевает путешествие на любую особо охраняемую природную территорию. Он просвещает нас в данной сфере, поскольку позволяет участникам ознакомиться с основной

информацией об конкретной ООПТ, увидеть ее своими глазами, насладиться природой, а также исследовать ее историю.

Анализируя вышеизложенное, можно сказать, что главная проблема экологического просвещения в сфере экологического туризма состоит в том, что оно не проводится в достаточном количестве. В Тверской области достаточно большой потенциал для развития экотуризма. 992 особо охраняемых природных территорий (далее - ООПТ) регионального значения (574 государственных природных заказника, 417 памятников природы, 1 ботанический сад) и 4 ООПТ местного значения. Также на территории Тверской области расположены 2 ООПТ федерального значения, из которых 1 государственный природный биосферный заповедник (Центрально-Лесной ГПБЗ), 1 государственный комплекс со статусом национального парка «Завидово» [14]. Большинство из них составляют болота, не пригодные для туризма, но есть и красивые, уникальные места. Такие, как «Исток реки Волги», озеро Селигер и иные. Даже на территории города Твери есть интересные ООПТ, такие как памятник природы «Монастыский лес», природный парк «Тверь Заповедная».

Однако по большей части экологическое просвещение в данной сфере не проводится. На наш взгляд, это связано с тем, что наиболее интересными и полезными темами для экологического просвещения являются экологические проблемы, такие, как, например, разделение отходов, осторожное обращение с огнем, профилактика пожаров в лесах и тому подобное. Поскольку экологический туризм не относится к проблемам, он является менее популярной темой для просвещения.

Не менее важной по значимости проблемой является и то, что в стране до сих пор отсутствует актуальная нормативно-правовая база, регламентирующая экологическую деятельность и деятельность по охране окружающей среды, а в особенности в сфере экологического туризма, что весьма затрудняет развитие экологического просвещения. Необходимым шагом в данном случае является принятие проекта закона об экологическом туризме. Он составит базу для развития законодательства в данной сфере. Это в значительной мере упростит задачу экологического просвещения, поскольку закрепит основные понятия, принципы и тому подобное.

Для решения указанных проблем необходимо взаимодействие всех государственных органов в сфере экологии, граждан и их объединений, юридических лиц. Внешняя и внутренняя политика России должна быть направлена на развитие экологической образованности всех слоев и групп населения, формирования у них чувства уважения к природе страны и ответственности за ее состояние; на государственную поддержку в распространении и продвижении экологически важной информации, а также деятельности образовательных и просветительских учреждений, в области экологического воспитания и охраны окружающей среды [10].

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что экологическое просвещение играет очень важную роль в повышении экологической культуры молодежи, и, как следствие, в обеспечении экологического благополучия как ныне живущих поколений, так и будущих. Экологический туризм, как вид природопользования в целях познания и исследования природы, является достаточно интересной темой для экологического просвещения. Увеличение объема проведения экологических уроков в школах, колледжах, университетах значительно поспособствует развитию экологического туризма как такового.

Формирование и развитие экологической культуры всех категорий населения, рассматривается как одно из приоритетных направлений. Большинство людей усваивают те или иные убеждения с детства, до того, как получают возможность осознано осмыслить полученную информацию. Поэтому, любовь к природе, сознательное, бережное и заинтересованное отношение к ней каждого человека должны воспитываться с раннего детства в семье и образовательных учреждениях дошкольного и школьного возрастов. Изменение общественного сознания, невозможно без системной, целенаправленной работы, которая должна проводится на всех уровнях общения с населением и во всех формах обучения.

Список литературы

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (Дата обращения: 28.03.2023)

2. Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях" от 14.03.1995 N 33-ФЗ // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072/ (Дата обращения: 03.04.2023)

3. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "Об охране окружающей среды" // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/31cbdcc572222c93a51fed78205b68b35c0d8fe0/ (Дата обращения: 29.03.2023)

4. Указ Президента Российской Федерации 07.05.2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027 (Дата обращения: 28.03.2023)

5. Распоряжение Правительства РФ от 20 сентября 2019 г. № 2129-р О Стратегии развития туризма в РФ на период до 2035 г. // СПС «Гарант». URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72661648/#1000 (Дата обращения: 28.03.2023)

6. ГОСТ Р 56642-2015 "Туристские услуги. Экологический туризм. Общие требования"// URL: https://docs.cntd.ru/document/1200124943 (Дата обращения: 28.03.2023)

7. Распоряжение Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 22 декабря 2020 г. N 37-р «Об утверждении Методических рекомендаций по организации эколого-просветительской деятельности федеральными государственными бюджетными учреждениями, осуществляющими управление особо охраняемыми природными территориями федерального значения, находящимися в ведении Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_400858/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/ (Дата обращения: 05.04.2023)

8. Закон Тверской области от 29.12.2016 №97-ЗО «Об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры в Тверской области» //URL: https://docs.cntd.ru/document/446203714 (Дата обращения: 29.03.2023)
9. Проект Федерального закона "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в целях организации деятельности по осуществлению экологического туризма на особо охраняемых природных территориях" (подготовлен Минприроды России) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 29.05.2019) // СПС «КонсультантПлюс» // URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=ulBIw&base=PRJ&n=184520&dst=100027&cacheid=15116254251B7B396853C8F246921403&mode=chgreview#sJrxBYT8AvXVYqKP1 (Дата обращения: 28.03.2023)
10. Баринова Я.И. Экологическое образование как один из факторов повышения эффективности реализации права на благоприятную окружающую среду // Современное образование. М., 2020.
11. Мероприятия, акции и конкурсы // Официальный сайт Центрально-лесного биосферного заповедника// URL: https://clgz.ru/taxonomy/term/837 (Дата обращения: 05.04.2023)
12. Мех Н.В. Особо охраняемые природные территории, как ресурс экологического образования// Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии // 2009. С. 7.
13. Национальный проект «Экология» // URL: https://www.mnr.gov.ru/activity/np_ecology/ (Дата обращения: 28.03.2023)
14. Особо охраняемые природные территории // Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии Тверской области [Электронный ресурс] // URL: https://minpriroda.tverreg.ru/deyatelnost-iogv/osobo-okhranyaemye-prirodnye-territorii/ (Дата обращения: 20.03.2023)
16. Отдел экопросвещения и туризма // Официальный сайт Центрально-лесного биосферного заповедника // URL: https://clgz.ru/node/19412 (Дата обращения: 31.03.2023)
17. Официальный сайт Министерства строительства Тверской области // URL: https://minstroy.tver.ru/novosti/novosti/?ELEMENT_ID=192207 (Дата обращения: 31.03.2023)
18. Официальный сайт Международного общества экотуризма// URL: https://ecotourism.org/what-is-ecotourism/ (Дата обращения: 28.03.2023)
19. Официальный сайт Международного союза охраны природы // URL: https://iucn.org/ (Дата обращения: 28.03.2023)
20. Экологический проект «Особо охраняемые природные территории Тверской области: а ты там был?» // Официальный сайт юридического факультета Тверского государственного университета // URL: https://law.tversu.ru/news/20840 (Дата обращения: 15.04.2023)
21. Ceballos Lascurain Hector. The Future of Ecotourism // Mexicojournal.1984. P. 13–14.

Об авторах:

ЕМЕЛЬЯНОВА Дарья Сергеевна – студентка 3 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».
КАЗАКОВ Иван Романович – студент 3 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА "ЭКОЛОГИЯ" В ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА СТАНОВЛЕНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СРЕДИ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

Д.С. Ермолаева, З.А. Кириллов
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Ю.В. Васильчук

В статье проводится комплексный анализ реализации проекта «Экология» на территории Тверской области и того, каким образом граждане на данный момент влияют на его реализацию. Также в статье исследуется вопрос о необходимости взаимодействия граждан и государства для полномасштабного и своевременного исполнения данного проекта.

Ключевые слова: *национальный проект «Экология», экологические проблемы, федеральные проекты, региональные проекты, Тверская область, правовая культура.*

Указом Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 г.» от 7 мая 2018 г. № 204 были установлены 12 национальных проектов для внесения структурных изменений как в экономику, так и в социальную сферу. Одним из них является национальный проект «Экология» [1]. Тогда основной задачей стало объединение ключевых направлений реализации государственной политики в природоохранной сфере и обеспечение комплексного организационного подхода, который включил бы в себя методологический и управленческий подходы, бюджетирование и контроль. Также задачами являются эффективное обращение с отходами производства и потребления, кардинальное снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха в крупных промышленных центрах, повышение качества питьевой воды для населения, обеспечение баланса выбытия и воспроизводства лесов в соотношении 100% к 2024 году. По своей структуре проект достаточно динамичный: его внутренние федеральные проекты естественным образом трансформируются, их количество меняется [9].

Необходимость принятия и реализации этого проекта обусловлены экологическими угрозами, существующими в нашей стране.

Прежде всего, необходимо отметить, что состояние окружающей среды в России по экологическим параметрам не может быть признано благополучным. Качество воздуха оценивается соответствующим индексом, рост которого соответствует росту уровня загрязнения. Так, в городах с высоким уровнем загрязнения проживает более 17 % населения нашей страны[7].

Тверская область (один из крупнейших регионов России, занимает территорию площадью 84,2 тыс. км², на которой проживает более 1,25 млн. человек) богата лесными ресурсами, полезными ископаемыми (известняк,

 © Ермолаева Д.С., Кириллов З.А., 2023

силикат, строительный песок, бурый угль) и водными ресурсами (здесь протекает более 900 рек и расположено 1769 озер, в регионе берут начало такие крупные реки, как Волга, Западная Двина и Мста), особенно нуждается в полноценной и качественной реализации проекта «Экология».
Губернатор Тверской области отмечает: «Для Тверской области реализация национального проекта «Экология» имеет принципиальное значение. В первую очередь это сохранение и передача новым поколениям наших природных богатств – лесов, озер и рек за счет комплексной работы по лесовосстановлению, зарыблению, расчистке водных объектов. Также реализация нацпроекта – это модернизация очистных сооружений и систем водоотведения, формирование современной системы обращения с твёрдыми коммунальными отходами».
Важно понимать, что чистоты в нашей области можно добиться только совместным взаимодействием государства и жителей Тверской области, т.к. если будет осуществлять деятельность будет только один субъект, а второй не принимать никаких мер, то значительно прогресса невозможно будет добиться. (инициатива граждан, которая не получит поддержку государства в масштабных экологических проектов приведет к его не реализации, так и если государство будет создавать комфортные условия, строить объекты для реализации проекта, а граждане будут относиться к этим объектом пренебрежительно, мусорить, заниматься вандализмом и иной деятельностью, ухудшающее ее состояние, также невозможно будет полноценно реализовать задуманный проект.)
На данный момент мы видим, что с некоторыми отклонениями, но государство ведет реализацию проекта «Экология» на территории нашей области.
На территории Тверской области на данный реализуются пять региональных проектов, входящих в состав национального проекта «Экология». Это «Сохранение уникальных водных объектов», «Сохранение лесов», «Комплексная система обращения с ТКО», «Чистая страна», «Оздоровление Волги» [10].
Проект «Сохранение уникальных водных объектов» реализуется в России с 2019 года. Целью проекта является сохранение уникальных водных объектов за счёт восстановления и экологической реабилитации, расчистки участков русел рек, очистки от мусора берегов и прибрежной акватории озёр и рек. Реализация федерального проекта позволит улучшить экологическую обстановку и создать комфортные условия проживания для населения за счёт улучшения состояния водных экосистем. Внимание будет уделено территориям особого природоохранного значения. К 2024 году планируется привести в порядок русла на протяжении 33 км. В том числе, в план вошли озеро Селигер и река Кашинка – здесь расчистка ведется с опережением графика.
Так, на 2022 год в порядок было приведено более 200 км береговой линии озера Селигер. В дальнейшем планируется расчистить озеро от заиливания,

наносов песка и грунта. Кроме того, благодаря проекту должно улучшиться состояние водоёмов: будут созданы условия для сохранения водных и водных биологических ресурсов, а также обеспечены комфортные экологические условия проживания населения вблизи озера Селигер [5].

Проект «Сохранение лесов» направлен на обеспечение к 2024 году 100%-ного восстановления вырубленных и погибших лесных насаждений. По итогам 9 месяцев 2021 года Тверская область вышла на первое место по лесовосстановлению. Всего с начала года в регионе оно проведено на более 12,7 тыс. га. Также ведется оснащение специализированных организаций лесопожарной и лесохозяйственной техникой. В 2019-2021 годах закуплено 353 машины. На данный момент показатель по искусственному восстановлению лесов в Тверской области выполнен почти на 140% [4].

Главные задачи проекта «Комплексная система обращения с ТКО» – увеличение к 2030 году доли отходов, отправленных на утилизацию, до 49%, на обработку – до 100%. Реализация проекта включает создание экотехнопарка, комплексов сортировки и мусороперегрузочных станций, развитие системы раздельного сбора мусора, внедрение системы «Кадастр отходов» для контроля за обращением с ТКО. Недавно в Тверской области принят региональный закон о запрете ввоза мусора на территорию Верхневолжья из других регионов. Также устанавливается контроль за перевозками мусора, увеличиваются штрафы за нарушения. Кроме того, активно идет обновление контейнерного парка в муниципалитетах региона. По проекту «Чистая страна» ведется ликвидация свалок, в том числе несанкционированных объектов. Крупные рекультивируемые свалки ТКО – в Кимрах, Нелидово, на 13 км Бежецкого шоссе под Тверью.

Также по проекту «Оздоровление Волги» идет реконструкция очистных сооружений в Твери, Конаково, Торжке, селе Городня и поселке Радченко Калининского района, селе Застолобье Рамешковского района. В Старице заявлено строительство очистных сооружений. Реализация этого проекта позволит сократить сброс загрязненных сточных вод в Волгу на 62,3 млн кубометров ежегодно.

Таким образом, при полномасштабной и своевременной реализации данного проекта ситуация в Тверской области должна измениться коренным образом, однако существуют определенные недочеты в ее исполнении.

На данный момент национальный проект «Экология» должен находиться в заключительном этапе своего исполнения. Поэтому будет логичным рассмотреть, что еще не было достигнуто по отдельным направления его реализации.

Проект «Сохранение лесов» показывает впечатляющие статистические цифры по восстановлению лесов на территории Тверской области, однако данная статистика не отражает в полном объеме того, что происходит на самом деле. На 2022 г. Тверская область занимала 5 место среди регионов-лидеров по вырубке леса, 1,25 кубов на 1 га (количество заготавливаемой древесины на один гектар леса). Однако сохранять и восстанавливать лес

необходимо и от незаконных рубок, в данном случае статистику нельзя назвать положительной, на 2020 г. по отчету УМВД Законодательному собрания Тверской области на территории нашего региона выявлено 156 незаконных рубок. За первый квартал 2022 года полицейские обнаружили в 1,5 раза больше фактов незаконных рубок, чем в тот же период прошлого года. Сумма ущерба, нанесённая деятельностью чёрных лесорубов за три месяца 2022 года, составила 9,3 млн рублей. Из позитивного можно лишь отметить, что полицейские отмечают положительную динамику в возмещении ущерба от незаконных рубок. При всем этом незаконная вырубка лесов частично обесценивает всю ту работу, которую проделывает государство по сохранению и восстановлению лесов по проекту «Экология».

Решение данной проблемы кроется в грамотных действиях сотрудников, которые ведут мониторинг состояния лесов в Тверской области и непосредственно сотрудников правоохранительных органов, которые должны пресекать такие преступление и наказывать виновных лиц. В данном случае с начала 2023 г. можно отметить положительные сдвиги в данном направлении, в марте сотрудниками правоохранительных органов было пресечено преступление в пос. Спирово, где своими действиями группа неназванных лиц осуществляла незаконную вырубу леса, ущерб от которой был оценен в 6 млн. рублей.

Стоит отметить, что Тверская область имеет впечатляющие размеры, из-за чего уполномоченным органам тяжело досконально изучать территорию, которая им отведена, в связи с этим предполагается возможным взаимодействие с гражданами Тверской области, их агитация на совершение звонков в правоохранительные органы в тех случаях, когда жители видят, что готовится или совершается правонарушение по вырубке лесов. Для школьников важным фактором будет проведение уроков экологической культуры и возможные выезды с посадкой деревьев в лесах области. Такие проекты по работе с молодежью уже осуществляются студентами юридического факультета при поддержке ТвГУ. На данных мероприятиях отмечается, что необходимым условием повышения уровня экологической культуры современной молодежи является непрерывное экологическое обучение и воспитание, формирование которого должно начинаться с раннего возраста. Проведение волонтерами занятий со школьниками позволяет обеспечить непрерывность экологического образования, а также выработать навыки по осуществлению в дальнейшем самостоятельной добровольческой деятельности в сфере охраны окружающей среды и реализации Национального проекта «Экология».

По проекту « Оздоровление Волги» действительно ведутся полномасштабные работы по строительству водоочистных сооружений, однако количество сточных вод, сбрасываемых предприятиями и мусора, выкидываемого гражданами в реку, не позволяют назвать Волгу чистой. В ходе исследования качества воды в реке Волге было установлено

несоответствие санитарно-эпидемиологическим требованиям по микробиологическим показателям. Водоочистительные сооружения частично решают вопрос со сточными водами, которые сбрасывают промышленные предприятия, при этом все же требуется определенная доработка в плане установления или же корректировки объема сточных вод, которые могут сбрасываться отдельными предприятиями. Мусор, который граждане ежедневно сбрасывают в Волгу хоть и не имеет такого масштабного эффекта, как промышленные предприятия, но все же наносит определенный ущерб реке. Решением данной проблемы будет являться правовое и экологическое просвещение граждан, возможность в дальнейшем корректировки проекта «Экология» в ту сторону, чтобы специалисты и волонтёры объясняли детям и подросткам зачем и почему нам важно охранять Волгу и как ее состояние отражается на окружающей среде и здоровье граждан.

Важно, что проект «Экология» на своем сайте размещает информацию, как граждане разных регионов могут помочь в его реализации, например, посадить дерево, убрать мусор на берегу, участвовать в субботниках и других мероприятиях способствующих экологическому оздоровлению нашего региона. Со стороны студентов, специалистов и экспертов должно идти полномасштабное взаимодействие с детьми и подростками, с целью их просвещения и вовлечения в реализацию данного проекта. Нам ранее уже было сказано, что волонтерами, студентами осуществляется реализация социального проекта Тверского регионального отделения Ассоциации юристов России «Экологическое просвещение детей и молодежи», по своей сути направленного на формирование экологической культуры детей и молодежи региона, а также и реализацию проекта «Экология». Кроме этого уже на данный момент реализуются и экологические субботники на территории нашей области. Все это говорит о том, что работа с молодежью и подрастающим поколением позволяет обеспечить нам чистые улицы без мусора, пакетов, бутылок и иного бытового мусора, чистые реки без сбрасываемых туда гражданами отходов, здоровые леса без пожаров по причине неправильного обращения с огнем и иных негативных последствий, которые бы происходили в большей степени, если не велась социальная работа с гражданами по данному проекту [8].

Важно отметить, что помимо уже принимаемых мер, нами предлагается задействовать студентов и волонтеров в таких мероприятиях, как посадка деревьев, организация мониторинговых мероприятий за состоянием загрязненности лесов и иных мероприятий, которые позволяли бы беспрепятственно осуществить проект «Экология» на территории нашего региона [2].

Подводя итоги, можно сказать, что наше государство и Правительство Тверской Области действительно озабочены проблемой улучшения экологии в России и в нашем регионе. Разработка и реализация национального проекта «Экология» и комплекса региональных проектов

определенно улучшили ситуацию в Тверской области по сравнению с годами до их принятия. При этом важно отметить, что, как и всякая деятельность он не может исполняться идеально, всегда будут определенные недочеты, непредвиденные обстоятельства. Поэтому особенно важна и нужна поддержка жителей Тверской области в реализации данного проекта.

Национальный проект «Экология» реализуется до 2024 года, но уже есть понимание, что многие федеральные проекты будут продолжать работу значительно дольше. Так, в Указе Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» речь уже идет о новом горизонте планирования экологических задач, помимо этого, появляются программы, созданные в результате накопленного опыта. Так, например, в будущем расширить нацпроект должен дополнительный новый федеральный проект «Экомониторинг», который предполагает запуск глобальной, всероссийской информационной системы, которая будет собирать и консолидировать данные из государственных информационных ресурсов, многочисленных систем автоматического контроля вредных выбросов и сбросов, наборы открытых данных, что в комплексе позволит сформировать объективную картину состояния окружающей среды в нашей стране [6].

Современная молодёжь живет в ситуации обострения глобальных экологических проблем, имеющих выражение в неблагоприятной экологической ситуации. Кроме того, все сферы жизнедеятельности сегодняшней молодежи так или иначе связаны с взаимодействием со сферой медиа. В связи с этим ля более успешной реализации рассматриваемого национального проекта стоит внести определенные изменения в законодательство. В связи с этим для более успешной реализации рассматриваемого национального проекта стоит внести определенные изменения в законодательство. А именно, внести в Постановление правительства Тверской области от 30 июля 2019 года № 295-пп «Об утверждении региональной программы Тверской области «Улучшение экологического состояния реки Волги» на 2019-2024 годы» следующую статью:

«В целях формирования экологической культуры среди молодежи, воспитания бережного отношения к природе, рационального использования природных ресурсов ВУЗы, СУЗы, а также медиаплатформы обязаны осуществлять экологическое просвещение, связанное с реализацией национального проекта «Экология» посредством распространения экологических знаний, информации о проведении мероприятий, связанных с реализацией национального проекта, о результатах мероприятий, об информации о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов»[3].

Указанные выше факторы вносят свои коррективы в осуществление отдельных планов по реализации проектов, в связи с чем необходимо

обратить внимание на те недостатки, которые были выявлены в ходе проведенного анализа в нашей статье и сделать все возможное для их устранения.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. N 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года" // URL: https://rg.ru/documents/2020/07/22/ukaz-dok.html (дата обращения 03.04.2023)
2. Закон Тверской области от 29 декабря 2016 года N 97-ЗО «Об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры в тверской области» // URL: https://docs.cntd.ru/document/446203714 (дата обращения 04.04.2023)
3. Постановление Правительства Тверской области от 30.07.2019 № 295-пп "Об утверждении региональной программы Тверской области "Улучшение экологического состояния реки Волги" на 2019 – 2024 годы" // URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6900201907310002?rangeSize=20 (дата обращения 03.04.2023)
4. Постановление Губернатора Тверской области от 25 января 2019 г. N 8-пг "Об утверждении Лесного плана Тверской области" // URL: https://docs.cntd.ru/document/550348961 (дата обращения 03.04.2023)
5. Крыкова О.О. Практическая реализация национальных проектов (на примере национального проекта «экология») // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. №4-1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/prakticheskaya-realizatsiya-natsionalnyh-proektov-na-primere-natsionalnogo-proekta-ekologiya (дата обращения: 20.04.2023).
6. Краснощеков В.К., Ольгаренко Д.Г. Оценка эффективности реализации национального проекта «Экология» // Природообустройство. 2019. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-realizatsii-natsionalnogo-proekta-ekologiya (дата обращения: 20.04.2023).
7. Курочицкая М.Г. Загрязнения атмосферного воздуха как фактор риска для здоровья населения // Экология ЦЧО РФ. — 2013. — №2(25). — С. 131-133.
8. Официальный сайт Правительства Тверской области // URL: https://tverreg.ru/novosti/?ELEMENT_ID=143483 (дата обращения 27.03.2023)
9. Официальный сайт Национального проекта «Экология» // URL: https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/ekologiya (дата обращения 27.03.2023)
10. Официальный сайт Администрации г. Твери // URL: https://www.tver.ru/ (дата обращения 27.03.2023)

Об авторах:
ЕРМОЛАЕВА Дарья Сергеевна – студентка 3 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».
КИРИЛЛОВ Захар Алексеевич – студент 3 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПЕРЕМЕЩЕНИИ ДИКИХ ЖИВОТНЫХ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД УГРОЗОЙ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ

Е.А. Иванов
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к. ЭПиПОПД., доцент Ю. В. Васильчук

В современном обществе существует достаточно много проблем, одной из наиболее актуальных выступает именно проблема экологической безопасности и это обусловлено целым рядом факторов. Объектом исследования выступают правоотношения, возникающие между участниками внешнеэкономической деятельности, осуществляющими перемещение диких животных, и должностными лицами таможенных органов. Предметом выступают нормы экологического и таможенного права, регламентирующие порядок перемещения диких животных, находящихся под угрозой исчезновения. Целью является разработка направлений совершенствования деятельности таможенных органов в сфере осуществления контроля за перемещением диких животных, находящихся под угрозой исчезновения, и заинтересованных лиц, осуществляющих деятельность в экологической сфере.
Ключевые слова: *экологическая безопасность, объекты СИТЕС, Красная книга Российской Федерации, таможенный контроль.*

Экологическая безопасность — это состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий [1]. В современном обществе существует достаточно много проблем, одной из наиболее актуальных выступает именно проблема экологической безопасности и это обусловлено рядом факторов.

Так, например, в соответствии со статьей 58 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

С правом каждого на благоприятную окружающую среду и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением, соотносится обязанность сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным благам. Эта конституционная обязанность имеет всеобщий характер и, в целях обеспечения благополучия настоящего и будущего поколений, распространяется как на граждан, так и на юридических лиц.

На протяжении многих лет, наряду со многими другими государственными органами, Федеральная таможенная служба России, как федеральный орган исполнительной власти, решает важнейшие задачи в области защиты животного и растительного мира, осуществляя контроль над перемещением

© Иванов Е.А., 2023

товаров через таможенную границу и внося существенный вклад в обеспечение экологической безопасности [с.28, 9].

Дикие животные и растения — это животные и растения, которые не относятся к видам, искусственно выведенным человеком, обитающие в состоянии естественной свободы, а также изъятые из природной среды или выращенные, или разведенные в неволе.

Редкие и исчезающие дикие животные и растения — это дикие животные и растения, относящиеся к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации или Приложения к Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (далее — СИТЕС, Конвенция).

Если рассматриваются животные, или растения, не попадающие под данное определение, но при этом, заинтересованное лицо утверждает, что эта особь принадлежит к виду, попадающему под определение редких животных и растений, то на такое животное, или растение распространяются требования, предъявляемые к использованию редких животных и растений [6].

Осуществляя таможенный контроль за перемещением диких животных, находящихся под угрозой исчезновения, таможенные органы руководствуются, в том числе, Конвенцией о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, а также информацией, находящейся в Красной книге РФ [8].

СИТЕС — это международное соглашение между государствами, используется для регулирования международной торговли видами растений и животных, находящимися под угрозой исчезновения. Эта Конвенция — гарант сохранения экосистем, естественных мест обитания, популяций и видов в естественной среде обитания.

Мы считаем, что данную Конвенцию, также можно рассматривать, как часть совершенствования Российского национального законодательства, Сторонами соглашения являются 182 страны и Европейский Союз. Россия, будучи правопреемницей СССР, который ратифицировал Конвенцию 8 декабря 1976 года [10], также входит в число участников СИТЕС.

В Конвенции закреплены основные принципы, придающие определённый статус видам животных или растений:

- Приложение I — виды под угрозой исчезновения, торговля которыми оказывает на них негативное влияние (тигры, носороги, морские черепахи);
- Приложение II — виды, торговля которыми может стать причиной попадания их под угрозу исчезновения, а также виды, контроль над торговлей которыми способствует эффективному исполнению мер по защите выше указанных видов данного приложения (большинство змей, орхидей, ящериц и др.);
- Приложение III — виды, торговля которыми в рамках юрисдикции любой из Сторон подлежит регламентированию [12].

В перечень указанных приложений входят более 40 900 видов, в том числе примерно 6 610 видов животных и 34 310 видов растений, защищенных СИТЕС от чрезмерной эксплуатации в рамках международной торговли. (таб.1)

Таблица 1 - Количество видов, включенных в Приложения СИТЕС по состоянию на 23 февраля 2023 г [11].

	Приложение I	риложение II	риложение III
лекопитающие	4 вида	3 вида	5 видов
тицы	6 видов	94 вида	0 видов
птилии	5 видов	0 видов	5 видов
мноводные	4 вида	1 вид	видов
ыбы	6 видов	4 вида	9 видов
спозвоночные	9 видов	93 вида	7 видов
его	4 вида	66 видов	2 вида

Стоит указать — Конвенцией установлены преференции по ускоренному перемещению таких особей. По возможности, Стороны обеспечивают прохождение образцов через оформление, требуемое для торговли, с минимумом задержек. Для облегчения такого прохождения назначаются порты ввоза и вывоза, в которые животные предъявляются для таможенного оформления.

Следующим источником информации о редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира является — Красная книга Российской Федерации [3]. Красная книга — это официальный государственный документ, который издан с целью определения редких и находящихся под угрозой исчезновения диких животных, растений, грибов и различных подвидов, и локальных популяций [13].

Занесение в красные книги видов животных или объектов животного мира осуществляется на основании данных государственного мониторинга и научных данных. Те виды растений, животных и других организмов, которые занесены в красные книги, подлежат изъятию из хозяйственного использования.

В целях сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов их генетический фонд подлежит сохранению в низкотемпературных генетических банках, а также в искусственно созданной среде обитания. Запрещается деятельность, ведущая к сокращению численности этих растений, животных и других организмов и ухудшающая среду их обитания.

Подходы к оценке видов, подлежащих занесению в Красную книгу стандартизированы, они ранжируются на основе установленных критериев. Одними из таких критериев являются критерии оценки редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов по системе Международного союза охраны природы (МСОП) [14]:

ИП — Исчезнувший в дикой природе;

ИР — Исчезнувший в РФ;
КР — Находящийся под критической угрозой исчезновения;
И — Исчезающий;
У — Уязвимый;
БУ — Находящийся в состоянии, близком к угрожаемому;
НО — Вызывающий наименьшие опасения
НД — Недостаточно информации [15].
Оборот объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, допускается в исключительных случаях по разрешению, выдаваемому специально уполномоченным государственным органом по охране окружающей среды — Росприроднадзором [7].
На данный момент, к выдаче распорядительных лицензий на оборот диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в красную книгу РФ, установлен разрешительный режим [5]. Ввоз, вывоз и таможенный транзит через территорию РФ редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов, их особо ценных видов, в том числе растений, животных и других организмов регулируется законодательством Российской Федерации с учетом общепризнанных принципов и норм международного права.
Несмотря на то, что порядок получения и выдачи лицензий, максимально упрощен, некоторые недобросовестные участники внешнеэкономической деятельности, продолжают незаконно перемещать диких животных, находящихся под угрозой исчезновения. Для такого поведения декларантов есть два фактора: экономический-вывоз таких животных сопряжен с уплатой налогов и сборов; и информационный-некоторые декларанты сообщают о том, что не были осведомлены о необходимости получения разрешений на конкретные виды диких животных.

Проанализировав основные направления нормативного регулирования по вопросам перемещения через таможенную границу ЕАЭС диких животных, находящихся под угрозой исчезновения мы можем утверждать о том, что эти положения носят конкретизирующий характер. В то же время, принципы Конвенции СИТЕС и нормативных актов, связанных с Красной книгой РФ в совокупности с другими нормативными правовыми актами, как российскими, так и международными, утверждают порядок перемещения диких животных, находящиеся под угрозой исчезновения таким образом, чтобы обеспечить сохранение биологического разнообразия в нашей стране. Ориентируясь на важность сохранения биологического разнообразия в пределах Союза, с целью обеспечения экологической безопасности, мы считаем рациональным внесение определенных предложений по конкретизации законодательства в этой сфере.
Во- первых, мы считаем необходимым скорейшее внедрение особых «профилей риска», исключающих возможность недостоверного декларирования недобросовестными участниками внешнеэкономической деятельности.

Для реализации этой меры необходимо качественное техническое оснащение таможенных пунктов пропуска. По итогам реализации данной программы, мы ожидаем сокращение численности незаконно вывезенных за пределы таможенной территории Союза диких животных, включенных в красные книги государств- членов ЕАЭС.

Нарушение установленных требований законодательства о перемещении диких животных через таможенную границу ЕАЭС влечет наступление юридической ответственности. В частности, следует указать ст.226.1 Уголовного кодекса РФ «Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов» [1].

В ч.3 Примечаний к статье указано, что перечень особо ценных диких животных, занесенных в Красную книгу для настоящей статьи и для статьи 258.1 утверждается Правительством РФ. Постановлением Правительства РФ от 31 октября 2013 г. №978 утвержден перечень видов диких животных, используемый в целях статей 226.1 и 258.1 УК РФ:

- Млекопитающие: алтайский горный кабан, амурский тигр, белый медведь, леопард, зубр, сайгак, снежный барс.
- Птицы: балобан, беркут, кречет, сапсан.

Рыбы: амурский осетр, атлантический осетр, белуга, калуга, персидский осетр, русский осетр, сахалинский осетр, сахалинский таймень, севрюга, сибирский осетр, шип [4].

Существование отдельных составов преступлений в УК РФ свидетельствует об актуальности проблемы незаконного перемещения особей диких животных.

Следует отметить, что в настоящее время противозаконная торговля дикими животными, сопровождающаяся их перемещением через таможенную границу ЕАЭС, является особо прибыльным бизнесом. Так, в Российской Федерации Дальний Восток является регионом с наиболее высокими рисками контрабанды диких животных. Масштабы незаконной торговли дикими животными в сегменте черного рынка являются колоссальными. В целях сохранения биоразнообразия, деятельность каждого государства должны быть направлена на предотвращение незаконного перемещения особо охраняемых объектов животного мира и введения строгого разрешительного порядка. Несмотря на сокращение объемов контрабанды диких животных, должностные лица таможенных органов продолжают пресекать попытки их ввоза и вывоза без необходимой документации.

Считаем необходимым разработать и принять специальный Федеральный закон, который был бы принят во исполнение Конвенции СИТЕС и направлен исключительно на регулирование как внешнего, так и внутреннего оборота диких животных.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996 г. N 25 ст. 2954
2. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "Об охране окружающей среды" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023)// СЗ РФ. 2002. №2 Ст.133. СПС «КонсультантПлюс».
3. Федеральный закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ (ред. от 11.06.2021) "О животном мире"// СЗ РФ. 1995. №17. Ст.1462. «СПС КонсультантПлюс».
4. Постановление Правительства РФ от 31 октября 2013 г. N 978 "Об утверждении перечня особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, для целей статей 226.1 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации" // СЗ РФ. 2013 г. N 45 ст. 5814
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 12 марта 2022 г. N 353 "Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации в 2022 и 2023 годах" // СЗ РФ. 2022. №12 Ст.1840 СПС «КонсультантПлюс».
6. Закон города Москвы от 30.06.1999 г. № 28 «О регулировании использования редких и исчезающих диких животных и растений на территории города Москвы» // СПС «ГАРАНТ».
7. Приказ Росприроднадзора от 30.03.2020 N 338 (ред. от 26.08.2021) «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования предоставления государственной услуги по выдаче заключения (разрешительного документа) на вывоз с таможенной территории Евразийского экономического союза диких живых животных, отдельных дикорастущих растений и дикорастущего лекарственного сырья, а также редких и находящихся под угрозой исчезновения видов диких живых животных и дикорастущих растений, включенных в красные книги государств - членов Евразийского экономического союза» // СПС «КонсультантПлюс».
8. Кревер В.Г. Коммерческий оборот диких животных в Российской Федерации / В. Г. Кревер, Т. О. Иванникова, С. В. Арамилев: Всемирный фонд дикой природы (WWF), Москва. – 2020. – С. 22.
9. Ляпустин, С. Н. В защиту биоразнообразия // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2021. – № 3(96). – С. 26-33.
10. Соблюдение Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения 1973 г. (СИТЕС): проблемы и перспективы / В. А. Абатурова, Р. М. Бадретдинов, А. М. Солнцев // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2021. – № 4. – С.1.
11. Количество видов, включенных в Приложения СИТЕС по состоянию на 23 февраля 2023 г. // URL: https://cites.org/eng/disc/species.php (дата обращения 09.04.2023 г.)
12. Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения от 03.03.1973 г. // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cites.shtml (дата обращения 09.04.2023 г.)

13. Красная Книга России. Полный сборник живых организмов, внесённых в Красную книгу Российской Федерации от 28.10.1982 г. // URL: https://redbookrf.ru (дата обращения 09.04.2023)
14. Международный союз охраны природы // URL: https://www.iucn.org (дата обращения 01.04.2023 г.)
15. Национальный стандарт Российской Федерации от 21.10.2021 г. ГОСТ Р 59783-2021 «Охрана окружающей среды. Биологическое разнообразие. Критерии оценки редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов» // URL: https://www.normacs.ru/Doclist/doc/201T5.html (дата обращения 25.03.2023 г.)

Об авторе:
ИВАНОВ Ефим Алексеевич – студент юридического факультета, специальности 38.05.02 «Таможенное дело», ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: eff_@mail.ru

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

К.Б. Колышкин, А.С. Короткова
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Ю.В. Васильчук

В статье анализируется развитие экологического образования на примере образовательных организаций Тверской области. Также выявляется ряд пробелов в уже существующей системе экологического образования и предлагается пути их решения.
Ключевые слова: *экология, экологическое образование, Тверская область, глобальные экологические проблемы.*

Первостепенно стоит отметить, что как таковое развитие экологического образования в Тверской области берет начало в середине 80-х годов XX века [3]. Основным источником развития экологического образования стало правовое природоохранное просвещение, которое требовало от личности того времени радикальнейших изменений, что, в свою очередь, способствовало бы решению глобальных экологическим проблем.

С точки зрения генерирования базы экологического образования в Тверской области была заложена вполне очевидная цель, в частности, - экологическая ответственность человека не как что-то факультативное, не имеющее значение, а наоборот, как важный элемент культуры личности. При постановке такой цели основными условиями реализации правового просвещения граждан являлись следующие аспекты:

- владение специальными экологическими умениями;
- формирование у личности ценностных ориентаций по отношению к природе и мотивации к экологически целесообразному поведению и деятельности в окружающей среде;
- владение комплексом естественнонаучных, общественно-гуманитарных, нормативных и технических знаний и умений.

Стоит отметить, что принципами правового экологического просвещения являются, прежде всего, принцип непрерывности, реализующий формирование в личности гражданина экологически целесообразное поведение на разных этапах ее социализации, и принцип междисциплинарности, который дает возможность зарождать в личности человека добросовестное отношение к природе и природным объектам, здоровью человека.

Весьма важное значение с точки зрения формирования экологического образования в Тверской области является его построение согласно принципу гуманизма. Такая тенденция появилась в 90-е годы XX века в связи с ростом популярности гуманистической теории Алексеева С.С. Логично предположить, что аспект переформирования личности в сторону

© Колышкин К.Б., Короткова А.С., 2023

ответственного отношения к природе связан с духовными потребностями в познании окружающего мира, в осмыслении места человека в этом мире, в его эстетическом освоении. С другой стороны, данное обстоятельство направлено на формирование у молодого поколения гуманистического миропонимания, на обогащение личности нравственно-гуманистическими идеями.

На сегодняшний день имеет место быть переопределение значения экологического образования в системе образования Тверской области. Стоит сказать, что помимо этого определяются новые подходы к построению вышеуказанной системы, а также выясняется соотношение экологического образования с другими актуальными направлениями развития системы образования.

С точки зрения долгосрочной перспективы экологического образования в Тверской области формируются опережающие функции образования и рассматриваются на современном этапе как предпосылка перехода к устойчивому развитию, то есть такому социально- экономическому развитию общества, которое обеспечивает стабильность экосистем отдельных территорий и региона в целом, и, как следствие, сохранение здоровья населения, его выживание.

Также стоит взять во внимание, что экологическое образование не является каким-либо новшеством с позиции обособленного направления в развитии образовательных систем. Цель всего образовательного процесса - развитие человека с помощью данного инструмента, создающего интеллектуальную, нравственную, духовную основу будущего. Совокупность принципов экологического образования согласуется с общедидактическими и обогащает их специфическими экологическими: экогуманизации, интегративности, принципом опережающего образования, прогностичности, взаимосвязи раскрытия глобальных, региональных и локальных экологических проблем, антропоцентризма и биоцентризма.

Подходя к сути анализа тенденций развития экологического образования в Тверской области, стоит сказать, что таковой является аспект его формирования в соответствии с возникающими концепциями процесса обучения.

Опираясь на данную концепцию, стоит утверждать, что экологическое образование можно рассматривать как фактор развития личности, различных качеств и свойств на всех её уровнях. Развитие образования в данной отрасли можно рассмотреть через призму влияния психических процессов посредством педагогического воздействия на развитие:

- мышления;
- чувств;
- воли;

- характера ощущений;
- восприятия и воображения.

С позиции получаемого опыта личности в результате экологическо-правового просвещения осуществляется обогащение ее новыми знаниями и навыками.

В этой связи определяющим значением будет являться процесс воздействия педагогической системы экологического образования на направленность личности, в частности, структуру личности, которая объединяет социальные по содержанию качества, определяющие отношение человека к окружающему миру и служащие направляющей и регулирующей психологической основой его поведения и деятельности в окружающей среде.

Необходимо взять во внимание, что механизм обеспечения формирования у подрастающего поколения этого вышеизложенной концепции и является одной из самых перспективных задач экологического образования в Твери и Тверской области.

Из всех социобиологических потребностей личности имеет приоритет формирование следующих потребностей:

- в экологически чистой окружающей среде и качественной пище, и одежде;
- познании природы и в получении прочных профессиональных знаний о путях оптимального использования природных ресурсов и условий;
- в потребности в эстетическом наслаждении природой и в духовном росте и др.

Важное значение при анализе исследуемого вопроса имеет то обстоятельство, что эколого-правовое развитие личности является, помимо прочего, фактором духовно-нравственного развития личности. Так, воспитание некой духовности, содержащей в себе духовные потребности и способности человека реализовывать себя в поисках истины, в творчестве, в стремлении к добру является главенствующей стратегией воспитания в условиях духовного кризиса и упадка нравственности, поскольку процесс воспитания духовно-здоровой личности предопределяет формирование у человека нравственных ценностей, потребности в духовном росте, то есть в реализации потенциальных возможностей своего внутреннего мира.

Стоит сказать, что важным условием развития духовной сферы человека является реализация принципа свободы выбора и вариативности в творческой деятельности. Так, соблюдя данное условие как неотъемлемый аспект правового экологического просвещения в рамках образования Тверского региона, можно будет реализовать следующие мероприятия:

- включение учащихся в социально значимую деятельность по изучению и улучшению окружающей среды;
- изучение детьми культурных и исторических традиций взаимодействия

человека с природой
- приобщение к художественной творческой деятельности в окружающей среде.
В ходе реализации данной концепции будет необходимо вносить экологическое содержание в предметы с целью формирования духовной составляющей сознания, образного восприятия, в частности, в дошкольных учреждениях и на младшей ступени образованиях, в системе дополнительного образования. Духовное развитие личности происходит продуктивно в новых гуманистических образовательных технологиях экологического образования, построенных на подходе, ориентированном на особенности каждой отдельной личности. Также стоит отметить, что педагогическими средствами развития личности в системе экологического образования являются и сама сущность образования. Развивающим потенциалом обладают сами экологические знания: они имеют сложный состав, теоретический характер, интегративны по содержанию, отражают функциональные, причинные и вероятностные зависимости в окружающей среде. Мировоззренческие идеи такого содержания способствуют развитию у отдельной личности системного и обобщённого мышления, целостного мировоззрения, важных интеллектуальных умений и навыков.
Немаловажной тенденцией развития экологического образования на современном этапе является обновление его содержания, приведение содержания образования в соответствие с тенденциями развития экологической науки: отражение интегративных тенденций развития экологии, ее дифференциации; использование системного подхода к изучению природных, социоприродных и антропогенных процессов и явлений. Экологическая наука приобретает статус мировоззрения, становится "интегратором" естественных, общественных и технических наук. Так, в содержание экологического образования интенсивно внедряется социальная экология, изучающая закономерности взаимодействия общества и природы, и экология человека [4].
Как таковое обновление содержания экологического образования происходит с учетом идей концепции устойчивого развития отдельных стран и цивилизации в целом. В основе концепции устойчивого развития цивилизации положена идея системы взаимодействия демографической политики с достижением социального, экономического и экологического качества жизни населения.
Стоит взять во внимание, что в свете новых идей в экологическом образовании происходит совершенствование содержания естественнонаучного и гуманитарного образования в вузах и общеобразовательных заведениях Тверской области. При этом учитывается опыт специалистов российского уровня. Так, по мнению доктора

педагогических наук, профессора Академии МНЭПУ С. А. Степанова, для того, чтобы выпускники вузов и колледжей были готовы профессионально решать экологические проблемы своего региона и профессиональные задачи, предметно-содержательный компонент неэкологических и экологических специальностей (направлений бакалавриата) должен содержать следующие содержательные линии: накопленный экологический ущерб окружающей среде; наилучшие доступные технологии; компенсационные мероприятия; «зелёная» экономика; «зелёная» энергетика; энергоэффективность и энергосбережение; «зелёные» стандарты; безотходные (малоотходные) производства; возобновляемые источники энергии (ВИЭ); индекс экологической эффективности (ИЭЭ); вторичное использование отходов производства и потребления и др. [5].

Стоит отметить, что экологическое образование в вузах Тверского региона осуществляется посредством формирования научных основ современного экологического мировоззрения, формирования экологической культуры будущих специалистов, а также через профессиональную подготовку специалистов в области экологии.

Идею устойчивого развития общества, которая нацеливает сознание будущих специалистов на превентивные позитивные действия, а не на ликвидацию негативных последствий, принял ещё в начале двухтысячных годов профессорско-преподавательский коллектив Тверского государственного технического университета. В данном ВУЗе экологический вектор введен не только в образовательный процесс технического профиля, но и в программы экономического и гуманитарного циклов.

Обратим внимание, что, непосредственно, в концепции экологического образования студентов ТГТУ, разработанной в начале двадцатого столетия под руководством декана факультета "Природопользования и инженерной экологии" В. И. Косова, экологическое образование рассматривается как важнейший элемент гуманизации технического образования. В рамках научной деятельности вышеуказанного вуза приоритет был обращен в пользу развития у будущих инженеров, строителей, операторов АСУ мотивации к приобретению экологических знаний и навыков в рамках природоохранной деятельности, глобального и локального мышления.

Вот уже более двадцати лет в Тверском государственном университете происходит становление системы экологического образования на разных факультетах, посредством чего у студентов формируется современное экологическое мировоззрение. Развитие регионального образования берет свое начало с принципов гуманитаризации. Естественнонаучные дисциплины не могут решать задачи формирования экологической культуры общества, в то время как воспитательный потенциал имеют именно

гуманитарные знания, содержащие в себе этические принципы поведения, которые определяют характер отношения человека к миру [4].

Процесс обновления содержания экологического образования в Тверской области непрерывно связан с поиском новых подходов к созданию региональной системы экологического образования. Регионализация осуществляется с учетом природных, а также культурно-исторических традиций Тверской области. Именно такой подход считается особым дидактическим принципом и эффективным средством, которое позволяет успешно акцентировать внимание молодежи на природные условия, характерные для региона их проживания, а также на национальные традиции [1].

Еще одним важным направлением развития экологического в Тверской области является внедрение систем непрерывного экологического образования (НЭО). Одним из процессов данного направления является интеграция образовательной деятельности школ и ВУЗов в целях формирования экологической культуры. В системе НЭО первостепенное место занимает общеобразовательная школа, поскольку именно в подростковом возрасте у детей формируются базовые знания об экологической культуре, вследствие чего они приобретают опыт рационального отношения к окружающей среде.

В школах экологическая культура обеспечивается организацией научно-исследовательской деятельности по выполнению экологических проектов на основе изучения местных экологических ситуаций для того, чтоб выработать привычку следовать экологическим нормативам и сформировать потребность в здоровом образе жизни и экологически целесообразном поведении [2]. Школьники наряду с проектной деятельностью ежегодно проводят озеленение территорий посредством восстановления лесных угодий в виде посадки лесокультур.

Студенты колледжей и ВУЗов также занимаются подобной деятельностью, а помимо этого еще и экологическим просвещением. Посещая школы региона, студенты делятся со школьниками опытом, знаниями об экологии и проводят различные тренинги на закрепление материала.

Тем не менее, анализ деятельности ряда образовательных организаций Тверской области позволил выделить ряд проблем. К ним относятся:

1. Разобщенность деятельности различных организаций в области экологического образования и недостаточное распространение с последующим внедрением системы НЭО;
2. Малый объем обратной связи относительно проводимых мероприятий, основанных на экологических знаниях, отсутствие данных о положительном опыте;
3. Недостаточное развитие сети экологических лагерей, которые занимаются

проблемами мониторинга экологической безопасности, а также состояния окружающей среды.

Решить обнаруженные проблемы целесообразно было бы такими способами:

1. Разработать общую программу по созданию системы НЭО в Тверской области;
2. Обобщать опыт проведения различных ежегодных экологических мероприятий и их итоги на ежегодной конференции по окончании учебного года
3. Развить сеть экологических лагерей.

Таким образом, можно сделать вывод, что приобщение школьников и студентов к изучению экологических особенностей родного края позволит сформировать у них нравственно-этическое, познавательное и рациональное отношение к природе. На данный момент экологическое образование Тверской области активно развивается, становясь важным элементом образовательного процесса.

Список литературы

1. Захлебный А.Н. Региональный компонент в базовом содержании образовательной области "Экология" // Региональные системы экологического образования: Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции. М., 1998. С.14-15.
2. Захлебный А.Н. Непрерывное экологическое образование в школе: особенности и пути решения // Отечественный и зарубежный опыт образования в области окружающей среды: Тезисы докладов Международной конференции. С-Пб; 1999. С 10-11.
3. Звездина М.Л. Тенденции развития, место и роль экологического образования в системе образования //Процесс обучения и воспитания: содержание и методы реализации: Материалы научно-методической конференции, посвященной 30-летию Тверского государственного университета. Тверь, 22 октября-1 ноября 2001 г./Под ред А.Н. Кудинова, В.П. Гаврикова, Т.С. Савочкиной: В 2 ч. - Тверь: ТвГУ, 2002. 645 с. Ч.2. С. 582 – 594.
4. Мамедов Н.М. Экология и устойчивое развитие. М.: МГАДА, 2013.
5. Степанов С.А. Проблемы экологического образования для устойчивого развития России на современном этапе //Материалы Международной научно-практической конференции «Экологическое образование для устойчивого развития: теория и педагогическая реальность». Н. Новгород: НГПУ им. Минина, 2015. С.12-23.

Об авторах:

КОЛЫШКИН Константин Борисович – студент 3 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

КОРОТКОВА Анна Сергеевна – студентка 3 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ)

Д.С. Кудрявцева, А.О. Сканчова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент Ю.В. Васильчук

В статье анализируются правовые и организационные проблемы развития экологического туризма в Российской Федерации. Рассматриваются перспективы развития экологического туризма на территории Тверской области, а также отмечаются положительные стороны развития экологического туризма. Акцентируется внимание на высокой роли экологического просвещения в развитии экологического туризма.
Ключевые слова: *экологический туризм, особо охраняемые природные территории, Тверская область, экологическое просвещение.*

Российская Федерация обладает огромной территорией, с уникальным разнообразием климатических зон и ландшафтов, экосистем. Можно говорить о том, что имеются невероятно широкие возможности в части развития экологического туризма (далее – экотуризм).

Актуальность темы работы вызвана наличием высокого потенциала развития экотуризма и отсутствием надлежащего правового регулирования, в том числе отсутствием в законодательстве легального закрепления понятия «экологический туризм». Необходимостью формирования экологической культуры в рамках повышения спроса на данный вид рекреационной деятельности.

Тема настоящей работы имеют важное практическое значение, поэтому её теоретическое раскрытие можно обнаружить в научных работах Васильева А.Ю., Дайнеке Д.В., Данилиной Н.Р., Курыгиной Н.А., Родионовой Н. Д., Романовой Е.В., Усольцевой А.Н., однако этого явно недостаточно.

Зарождение экологического туризма в постсоветской России началось в 1995–1996 гг., когда на Северо-Западе и Дальнем Востоке стали реализовываться проекты такой направленности. С 2002 года, который был объявлен ЮНЕСКО Международным годом экотуризма по всему миру, начались научные исследования в этой области, вырос общественный интерес и спрос на данный вид туризма [4].

На сегодняшний день существует множество нормативно-правовых актов, регулирующих основы охраны окружающей среды, основы организации туристской деятельности, однако ни в одном из актов не приводится понятие «экологический туризм», его отличительные признаки и направления его развития.

При этом в ГОСТе Р 56642-2021 Туристские услуги. Экологический туризм. Общие требования можно увидеть данное понятие, под которым понимается деятельность, направленная на организацию путешествий в

© Кудрявцева Д.С., Сканчова А.О., 2023

различных формах природного туризма, ориентированная на изучение природы и культурных достопримечательностей, бережное отношение к природе и содействие в ее сохранении [3].

Как известно, развитие экологического туризма является одним из главных направлений национального проекта «Экология». В связи с этим в настоящий момент реализуются федеральные проекты, затрагивающие некоторые вопросы экотуризма. К таковым относят: стратегию развития туризма до 2035 года от 20.09.2019, Федеральный проект «Сохранение и развитие экотуризма» от 24.12.2018, Национальный проект «Экология» от 24.12.2018, Приоритетный проект «Дикая природа России: сохранить и увидеть» от 11.04.2017, Проект «Бизнес и биоразнообразие» от 10.05.2019. Проанализировав данные проекты, можно отметить, что в них отмечаются направления развития экологического туризма, но не ставятся конкретные цели его развития и методы решения существующих проблем экологическом туризме.

В научной литературе можно встретить следующие понятия экотуризма.

Под экологическим туризмом понимаются путешествия в места, представляющие природный или экологический интерес, с целью обозрения дикой природы и получения представления о природных и культурно-этнографических особенностях данной местности, которые не нарушают при этом целостности экологических систем [9].

Экологический туризм – это не только ознакомление и сохранение природных достопримечательностей, но и сохранение, и преумножение культурно-нравственных и исторических традиций и обычаев местного населения, взаимное культурное обогащение и обучение экоэффективности [8].

Подчёркивается, что экотуризм – это единственное направление в индустрии туризма, которое заинтересовано в сохранении естественной природной среды или ее отдельных компонентов. Его цель – гармонизация человека с природой.

Следует отметить, что в Российской Федерации достаточно большое количество нормативных правовых, национальных проектов, стратегий развития, направленных на урегулирование вопросов развития охраны окружающей среды и определенной степени связанные с осуществлением экологического туризма. Вместе с тем, в настоящее время отсутствует Федеральный закон, который бы комплексно регулировал бы вопросы организации и развития экологического туризма в особо охраняемых территориях.

К преимуществам реализации экотуризма на территории всей страны относят: развитие экономики и выведения её на новый уровень; обеспечение лучшего содержания важного объекта экотуризма — особо охраняемых природных территорий России. Данный вид туризма в гораздо меньшей степени привязан к инфраструктуре, что, несомненно, относится к его положительным сторонам.

Однако развитие экологического туризма в России актуализировало вопрос сохранения природного баланса. С одной стороны, востребованность этого вида отдыха создает запрос на формирование современной и комфортной туристской инфраструктуры, но с другой стороны, возникает необходимость защиты животного и растительного мира от антропогенного воздействия [7].

Далее следует рассмотреть развитие экотуризма на территории Тверской области, которая в силу природно-географических особенностей является уникальным природно-ресурсным регионом Европейской России. Природный комплекс Тверской области включает болотные массивы, леса, озера, открытые пространства и представляет собой единую экосистему, регулирующую водный баланс территории [10]. Территория области является крупнейшим в Центральном регионе резерватом малоизмененных природных комплексов и крупных лесных массивов.

Важно, что в настоящее время в Тверской области образованы: 992 особо охраняемых природных территорий (далее - ООПТ) регионального значения (574 государственных природных заказника, 417 памятников природы,1 ботанический сад) и 4 ООПТ местного значения, также на территории Тверской области расположены 2 ООПТ федерального значения [2].

Конституция РФ устанавливает, что земля и другие природные ресурсы используются и охраняются РФ как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории [1]. Поэтому особо охраняемые природные территории являются наиболее эффективным способом охраны природы и обеспечения устойчивого развития природных экосистем: сам факт отнесения той или иной территории к ООПТ подчеркивает ее особое значение и нахождение в ее границах уникальных природных объектов и ресурсов, в том числе занесенных в Красную книгу РФ и Красные книги субъектов РФ.

Представляется, что отличительной особенностью экологического туризма является нахождение граждан в пределах особо охраняемых природных территорий и ознакомление с природными и культурными особенностями, при условии соблюдения установленного в отношении них особого правового режима с одной стороны, и развитие экологического просвещения населения, с другой стороны.

Популярность экологического туризма постепенно возрастает. Вместе с тем, следует отметить недостаточное правовое регулирование и представление о сущности экологического туризма и принципах его организации и управления, что на сегодняшний день является существенной проблемой и фактически делает невозможным эффективное развитие деятельности в этой сфере. Также к причинам можно отнести низкую активность рекламных кампаний по привлечению туристов.

С учетом изложенного, актуальными задачами на сегодняшний день является необходимость разработки эколого-просветительских путей

регулирования «зеленых» путешествий, улучшения и/или создания соответствующей инфраструктуры, оптимального территориального хозяйствования и приближения ООПТ Тверской области к требованиям устойчивого развития туризма и рекреации на этих территориях.

В научной литературе также приводится следующий способ популяризации экотуризма. Данные способ подразумевает разработку соответствующей программы, которая предусматривала бы режим построения экологических маршрутов, проведения экскурсий, правила поведения, численность туристических групп, частоту посещений одних и тех же мест (в течение года, сезона, месяца).

При этом нужно целесообразно разрабатывать и оборудовать ряд альтернативных маршрутов, посещение которых можно регулировать, сокращая чрезмерную нагрузку на природную среду на особо популярных направлениях, временно закрывая их и предлагая туристам другие маршруты по выбору [6].

К приоритетам формирования экотуризма по сравнению с другими видами туристкой деятельности относят то, что он направлен на:

1- на сохранение ненарушенных, уникальных природных территорий при изучении природы, культурных достопримечательностей и этнографических особенностей данной местности;

2- сохранение биологического и культурного разнообразия экологических систем;

3- минимизацию негативных последствий экологического и социально-культурного характера, поддержание экологической устойчивости окружающей среды;

4- содействие в сохранении природы и бережного отношения к ней;

5-соблюдение природоохранных норм, предусмотренных законодательством.

Значительный потенциал имеет такой вид экологического туризма как образовательно-воспитательные программы, включающие совокупность учебно-воспитательных, научно-популярных и тематических экскурсий по экологическим тропам, а также развитие сети летних экологических детских лагерей [9].

Указанный вид экотуризма играет важную роль в процессе становления личности, формирование экологической культуры, под которой понимается часть общечеловеческой культуры, систему социальных отношений, общественных и индивидуальных морально-этических норм, взглядов, установок и ценностей, касающихся взаимоотношений человека и природы; гармоничность сосуществования человеческого общества и окружающей природной среды [5].

Такой вид экотуризма способен развить у граждан нравственно-этические качества; закрепить правовые основы охрана окружающей среды от негативного воздействия человеческой деятельности, а также просветить о локальных экологических проблемах и возможных путях их решения.

Все указанные выше положительные аспекты можно достичь с помощью внедрения определенных мероприятий в рамках экотуризма. К таковым отнесем:
1- организация и проведение экскурсий;
2- посещение туристами музеев природы, визит центров и живых уголков;
3- проведение кино-, видео- и фотосъемки при посещении и изучении объектов природно-заповедного фонда, природного и культурного наследия;
4- благоустройство рекреационных зон, прилегающих к стационарным местам отдыха туристов;
5- информационные, образовательные и консультационные услуги и услуги по туристско-экологическому просвещению и т.п.
Несмотря на малую заинтересованность граждан в экотуризме, органы власти Тверской области нацелены на активное развитие данного вида отдыха.
В связи с этим на территории Тверской области планируется расширить перечень территорий Верхневолжья, на которых будут созданы условия для развития экологического туризма и рекреационной деятельности.
В ходе реализации госпрограммы «Управление природными ресурсами и охрана окружающей среды Тверской области» проводятся мероприятия по вовлечение особо охраняемых природных территорий регионального значения в развитие экологического и познавательного туризма.
В рамках деятельности по организации экотуризма на территории региона Министерством природных ресурсов и экологии Тверской области будет организована работа по расчистке, приведению в порядок участков побережий и иных ландшафтов [11].
Тверской государственный университет, в частности юридический факультет, не остается в стороне и проводит мероприятия, связанные с развитием интереса молодежи к ООПТ, как фактора развития экотуризма.
Примером этого является проведение экологического проекта «Особо охраняемые природные территории Тверской области: а ты там был?», также юридический факультет принимает активное участие в проведении субботников на территории ООПТ [12]. Данный проект способствует повышению уровня экологической культуры; обеспечению режима ООПТ и повышению их роли, как эколого-правовых центров, а также сохранение уникальных природных комплексов.
Исходя из всего вышесказанного, делаем вывод о том, что несмотря на все перспективные возможности развития экотуризма он находится в начальной стадии своего становления. Это подтверждается отсутствием не только определения дефиниции «экотуризм», но и направлений его функционирования и контроля за это деятельностью на законодательном уровне.
Тверская область в рамках развития экотуризма обладает особым потенциалам, который, к сожалению, также плохо развит. Однако несмотря

на это органы власти и учреждения образования стремятся увеличить интерес граждан к экотуризму и к минимизации негативного влияния людей на окружающую среду. Экологическое просвещение является неотъемлемым элементом привлечения граждан к занятию экотуризмом. Но и в результате занятия им повышается экологическая культура населения.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // "Российская газета". №237. 25.12.1993. СПС Гарант.
2. Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Тверской области от 19.01.2021 № 2-кв «Об утверждении перечней особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения Тверской области в 2022 году» [Электронный ресурс] // URL: https://минприроды.тверскаяобласть.рф (дата обращения: 13.04.2023 г.).
3. ГОСТ Р 56642-2021.Туристские услуги. Экологический туризм. Общие требования, утв. и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 29 декабря 2021 г. № 1879-ст. СПС Гарант.
4. Васильев А.Ю., Цвигун И.В., Проблемы и перспективы развития экологического туризма в России // Baikal Research Journal. 2013. [Электронный ресурс] // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-razvitiya-ekologicheskogo-turizma-v-rossii (дата обращения: 08.04.2023 г.).
5. Васильчук Ю.В., Яковлева Н.Г., Экологическое просвещение как фактор формирования правовой культуры молодежи // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Право». 2021. № 1 (65). [Электронный ресурс] // URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44905291_88315713.pdf (дата обращения: 15.04.2023 г.).
6. Волкова О. Н., Экологический туризм как интегративный компонент экологического просвещения населения // Экосистемы. 2021. [Электронный ресурс] // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskiy-turizm-kak-integrativnyy-komponent-ekologicheskogo-prosvescheniya-naseleniya (дата обращения: 13.04.2023 г.).
7. Дайнеко Д.В., Современный подход к экологическому туризму в регионах России // Ученые записки крымского федерального университета имени в.и. Вернадского. 2017. №1. [Электронный ресурс] // URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=29217484 (дата обращения: 12.04.2023 г.).
9. Курыгина Н.А., Потенциал особо охраняемых природных территорий Тверской области для развития экотуризма журнал // Электронная наука. 2022. [Электронный ресурс] // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/potentsial-osobo-ohranyaemyh-prirodnyh-territoriy-tverskoy-oblasti-dlya-razvitiya-ekoturizma (дата обращения: 15.04.2023 г.).
8. Родионова Н. Д., Цепилова Е. С., Развитие экологического туризма в России: концептуальные характеристики и потенциал развития // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2022. [Электронный ресурс] // URL: https://www.elibrary.ru/ip_restricted.asp? (дата обращения: 10.04.2023 г.).
9. Усольцева А.Н., Зарубежный и российский опыт организации экологического туризма на особо охраняемых природных территориях // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Естественные науки. 2022. [Электронный ресурс] // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-i-rossiyskiy-opyt-organizatsii-ekologicheskogo-turizma-na-osobo-ohranyaemyh-prirodnyh-territoriyah (дата обращения: 10.04.2023 г.).
10. Экотуризм. Основные цели и задачи развития рекреационных зон в Тверской области // Официальный сайт Правительства Тверской области [Электронный ресурс] // URL: https://тверскаяобласть.рф/novosti/?ELEMENT_ID=192207 (дата обращения: 12.04.2023 г.).

11. Перечень территорий Верхневолжья на которых планируется создание и обустройство рекреационных зон будет расширен // Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии Тверской области [Электронный ресурс] // URL: https://минприроды.тверскаяобласть.рф/novosti/novosti/ (дата обращения: 16.04.2023 г.).
12. Фотовыставка: «Особо охраняемые территории Тверской области: а ты там был?» // Официальный сайт Юридического факультета ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» [Электронный ресурс] // URL: https://law.tversu.ru/pages/2279 (дата обращения: 16.04.2023 г.).

Об авторах:
КУДРЯВЦЕВА Дарья Сергеевна – студентка 3 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (Россия, Тверь, ул. Желябова, 33).
СКАНЧОВА Анастасия Олеговна – студентка 3 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (Россия, Тверь, ул. Желябова, 33).

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

К ВОПРОСУ О ПРАВОВЫХ ОСНОВАХ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ ПО ВОПРОСУ РЕАЛИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ ГРАЖДАН

А.С. Писарев
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Васильчук Ю.В.

В настоящей работе анализируются нормы действующего законодательства, являющиеся основами формирования экологической культуры. Кроме того, проиллюстрированы способы экологического воспитания, образования и просвещения на примерах деятельности органов власти
Ключевые слова: *экологическая культура; экологическое воспитание, образование, просвещение; реализация и защита экологических прав.*

Будучи регулятором общественных отношений право не может обойти стороной вопросы экологии, которые в XX веке пробрели принципиальное значение как для общества, так и для государства.

С течением времени общество все больше интересуется вопросами экологии, в связи с чем нарастает проблематика рассматриваемого объекта. Перед государством встают новые цели и задачи по данному направлению.

Экологическая культура является составной частью культуры социума, которая взаимодействует с убеждениями индивида и общества. Она, сформировавшись должным образом, служит внутренним регулятором, влияющими на взаимоотношения человека и природы. [13, с. 299]

Основными и, возможно, самыми действенными способами формирования экологической культуры детей и молодежи являются воспитание, образование и просвещение, которые предусмотрены в законодательстве [2].

Должный уровень экологической культуры общества необходим не для формальной похвалы из вне, а в силу быстрой динамики загрязнения природы. Произошедшие во второй половине XX века ухудшения состояния окружающей среды являются социальной проблемой, потому что во многом они обусловлено хозяйственной деятельностью человека и имеет для него серьезные последствия [9, с. 191].

Учредительный акт нашей страны предусматривает основополагающие права: на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением [1]. Настоящие права можно именовать эколого-правовыми ценностями в силу их фундаментальности и влияния на соответствующий культурный пласт.

© Писарев А.С., 2023

Право на благоприятную окружающую среду, будучи абсолютным, позволяет индивиду существовать в гармонии с природой при условии сохранения этой самой среды, к чему и побуждает должный уровень экологической культуры, учитывая условие о человеческом общежитие.
Достоверная информация о состоянии окружающей среды также необходима для формирования экологической культуры. За включение этого права в Конституцию РФ была заплачена «дорогая цена»: конституционная норма появилась вскоре после чернобыльской катастрофы. Это обстоятельство придало рассматриваемой конституционной норме новое звучание. Право на получение достоверной информации об окружающей среде сводится теперь непосредственно к проблеме экологической безопасности и становится одной из важнейших гарантий права человека на жизнь [14, с. 194-195].
Не вызывает сомнения роль информации на нынешнем этапе развития общества, утро современного человека уже длительное время сопровождается проверкой смартфона. Соответственно, давление информационного поля, невысокий уровень критического, мышления, источники с сомнительной репутацией существенно влияют на рассматриваемый объект.
Определяющими аспектами в настоящей ситуации, способными повлиять на уровень экологической культуры, являются достоверность и распространенность данной информации.
Еще одной, дополняющей предыдущие, эколого-правовой ценностью является право на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Указанная конституционная гарантия не менее важна, она служит неким «стимулом» для соблюдения закона. К сожалению, следование должному уровню экологического поведения из-за страха перед государственно-правовым принуждением не есть признак высокого уровня экологической культуры, однако данная ситуация может стать зачатком рассматриваемого объекта.
Так, ст. 71 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ декларирует всеобщность и комплексность экологического образования, что включает в себя различные уровни образования: общее, среднее профессиональное, высшее и дополнительное профессиональное; помимо этого, имеет место распространение экологических знаний, в том числе через средства массовой информации, музеи, библиотеки, учреждения культуры, природоохранные учреждения, организации спорта и туризма.
Пункт 1 статьи 74 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ определяет, что целями экологического просвещения являются: формирование экологической культуры в обществе, воспитания бережного отношения к природе, рационального использования природных ресурсов; посредствам распространения: экологических знаний об экологической безопасности, информации о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов.

Помимо федерального, существует и региональное законодательство относительно данной темы, так, в Тверской области в 2016 году был принят закон, посвященный формированию экологической культуры (далее – Закон ТО от 29 декабря 2016 года № 97-ЗО) [6].

В соответствии с вышеуказанным актом под экологическим образованием понимается единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, направленный на формирование системы ценностных ориентаций, морально-этических норм поведения, получение специальных знаний и приобретение опыта в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности, в то же время экологическое воспитание – это деятельность, направленная на формирование экологического сознания личности и эмоционально-нравственного, гуманного и бережного отношения человека к природе, создание условий для формирования мотивов и потребностей экологически целесообразного поведения и деятельности.

В рассматриваемом аспекте можно наблюдать типичный юридико-лингвистический пробел, выражающуюся в весьма сходных определениях смежных понятий. В связи с чем, есть необходимость переработать указанное, а именно, изложить определение экологического образования без термина «воспитание» в силу его самостоятельности и обособленности. Помимо этого, в наименовании закона не упоминается «воспитание», в силу чего именно в этой части термин образование подлежит расширительному толкованию, пока и если не будут приняты поправки по включению соответствующего.

В системе законодательства Тверской области определено понятие экологического просвещения. В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 3 Закона Тверской области от 29 декабря 2016 года № 97-ЗО «Об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры в Тверской области» (далее – Закон ТО от 29 декабря 2016 года № 97-ЗО) это распространение экологических знаний об экологической безопасности, информации о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов, а также информирование населения о законодательстве в области охраны окружающей среды и экологической безопасности.

Помимо этого, частью 3 статьи 10 Закона ТО от 29 декабря 2016 года № 97-ЗО предусмотрены следующие формы экологического просвещения:

1) информирование населения Тверской области о принятых и разрабатываемых нормативных правовых актах в области охраны окружающей среды и природопользования, а также о мерах по реализации основных направлений государственной политики в области охраны окружающей среды;

2) организация, проведение и участие в научно-практических конференциях, «круглых столах», семинарах, лекториях и иных мероприятиях, посвященных охране окружающей среды, рациональному природопользованию и обеспечению экологической безопасности;

3) организация эколого-просветительских центров;
4) организация и проведение субботников, других природоохранных акций, конкурсов, фестивалей, выставок, посвященных вопросам охраны окружающей среды, рационального природопользования, экологической безопасности;
5) выпуск специализированных радио-, видео- и телепрограмм, фильмов, материалов, посвященных вопросам охраны окружающей среды, экологической рекламы;
6) издание буклетов, информационной и учебно-просветительской литературы экологической направленности;
7) развитие экологического туризма.
Указанный перечень является открытым.
Заслуживает внимание то обстоятельство, что по сравнению с положением пункта 2 статьи 74 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ расширен круг субъектов, осуществляющих экологическое просвещение.
Так, статьей 12 Закона ТО от 29 декабря 2016 года № 97-ЗО предусмотрено, что граждане вправе принимать участие в соответствующих мероприятиях, например, проводить различные кампании с целью формирования и повышения правовой и экологической культуры населения. Изложенное также относится к экологическому образованию и воспитанию.
Примером экологического просвещения является деятельность Министерства природных ресурсов и экологии Тверской области. В сети Интернет на официальном сайте органа исполнительной власти субъекта находится раздел «Полезные ссылки», где размещено значительное количество эколого-ориентированных плакатов. На двух из таких приведены статистические данные, сообщающие, что 420 кг отходов выбрасывает каждый россиянин ежегодно, а 1 кг отходов – ежедневно [11]. Подобная форма экологического просвещения полноценно выполняет свою цель, так как необходимая информация преподнесена понятно, имеет место красочное оформление, обращающее на себя внимание.
Иной иллюстрацией экологического просвещения является короткометражный фильм в рамках проекта юридического факультета Тверского государственного университета «Экология Твери в наших руках», а именно, интервью и.о. Тверского межрайонного природоохранного прокурора [10]. Данный пример полноценно отображает цель соответствующего просвещения, а именно, распространение экологических знаний об экологической безопасности, информации о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов, а также информирование населения о законодательстве в области охраны окружающей среды и экологической безопасности/
Кроме того, важнейшими актами, которые регламентируют аспект образования и воспитания являются Федеральные государственные образовательные стандарты (далее – ФГОС).

В ФГОС как начального [3] и основного [4] общего, так и среднего общего образования [5] отражена эколого-культурная направленность.
Так, в процессе получения начального общего образования в рамках обществознания и естествознания (Окружающего мира) предметным результатом освоения образовательной программы является осознание целостности окружающего мира, освоение основ экологической грамотности, элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Также предполагается содержание программы формирования экологической культуры.
Для детей, обучающихся по программе основного общего образования предусмотрен по своей сути уровень выше, что в принципе логично в силу возраста и накопленных знаний. Обращается внимание на экологическое мышление и грамотность, развитие культуры также предусмотрено.
От школьников старшего звена же ждут конкретно сформированную экологическую культуру и мышление, понимание соответствующих процессов и осознания экологических проблем и путям их решения.
Не менее важным аспектом данной темы является защита экологических прав. Стоит остановиться на судебном способе. На наш взгляд, публикация судебных актов обладает весомым вкладом в развитии экологической культуры, естественно, основную проблематику данного вопроса составляет юридический язык, недоступный большинству граждан, однако сие не отменяет практическую значимость.
Так, значимым примером является решение Арбитражного суда Тверской области от 25 февраля 2020 года по делу № А66-18034/2019 [17].
В данном процессе истец предпринял попытку оспорить постановление о назначении административного наказания по ст. 8.46 КоАП РФ. При проведении мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями в ходе осмотра земельного участка с кадастровым номером установлено, что на земельном участке расположен водоем для разведения рыбы, наполнение которого осуществляется водами из водных объектов.
В судебном заседании подтвержден факт пользования водными объектами в целях сброса сточных вод, а также факт забора воды. То есть имеет место объект, оказывающий негативное воздействие на окружающую среду. В то же время, проведена экспертиза, согласно которой рыбохозяйственная вода содержит загрязняющие вещества – нитрат-ион, фосфат-ион, сульфаты, хлориды. Соответственно, истец выполнил предусмотренную законом обязанность по подаче заявки на постановку на государственный учет объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду. А также воды, сбрасываемые из рыбохозяйственного пруда после их использования в водный объект, являются сточными водами.

Следовательно, суд отказал в удовлетворении исковых требований. Апелляционная [16] и кассационная [13] жалобы оставлены без удовлетворения.

Указанный акт иллюстрирует необратимость юридической ответсвенности, позволяет убедиться в «твердости» указанного постановления о привлечении к административной ответственности, способствующего защите экологических прав граждан.

Иным характерным примером является обращение природоохранного прокурора в суд в защиту неопределенного круга лиц. Такой способ защиты экологических прав граждан отображает решение Заволжского районного суда г. Твери от 28 февраля 2023 года по делу № 2-718/2023 [18].

В результате прокурорской проверки выявлены нарушения, выразившиеся в непроведении мероприятий по воспроизводству лесов, а также установлены факты незаконной рубки лесных насаждений. По итогам заседания суд удовлетворил исковые требования о возложении обязанности по производству обследования лесных участков и внесению изменений в проект освоения лесов.

Данное решение отражает роль природоохранной прокуроры в защите экологических прав граждан и иные аспекты, указанные ранее.

Решение глобальных экологических проблем, достижение устойчивого развития и экологической безопасности территорий невозможно без фундамента основ культуры природопользования [12, с. 231], в связи с чем образование и воспитание в данной сфере должно стать одним из приоритетных направлений политики на весьма продолжительное время.

Экологическое воспитание является неотъемлемым элементом формирования нормального правосознания современного человека. Невозможно представить себе человека с высоким уровнем правосознания и при этом с низким уровнем экологической культуры. Современное общество должно стремиться воспитать гражданина, заботящегося об охране окружающей природной среды, о сохранении природных богатств [8, с. 103]. В связи с чем представляется необходимым формирование и развитие экологической культуры в осознанном возрасте, но во время выработки картины мира, то есть в подростковом возрасте. Главный акцент экологического образования должен быть сделан на общеобразовательной школе – общеобязательном социальном институте, через который проходит все население России, и не только дети, но и их родители, бабушки дедушки [7, с. 331]. Именно данный подход позволит построить необходимое отношение к окружающей среде.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru. Октябрь. 2022.
2. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // Российская газета. № 6. 2002. 12 дек.

3. Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 (ред. от 11.12.2020) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.12.2009 № 15785) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. Март. 2010. № 12.
4. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 (ред. от 08.11.2022) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 01.02.2011 № 19644) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. Февраль. 2011. № 9.
5. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (ред. от 12.08.2022) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 № 24480) // Российская газета. № 139. 2012. 21 июн.
6. Закон Тверской области от 29 декабря 2016 года № 97-ЗО «Об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры в Тверской области» (с изменениями и дополнениями) // Тверские ведомости. Декабрь. 2016. № 53.
7. Боголюбов С.А. Актуальные проблемы экологического права: монография. – М.: Издательство Юрайт. 2023. 608 с. [Электронный ресурс] URL: https://urait.ru/book/aktualnye-problemy-ekologicheskogo-prava-510468 (дата обращения 22.03.2023)
8. Васильчук Ю.В. Яковлева Н.Г. Экологическое просвещение как фактор формирования правовой культуры молодежи // Вестник Тверского государственного университета. Серия: право. 2021. № 1 (65). С. 99-108 [Электронный ресурс] URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44905291 (дата обращения 22.03.2023).
9. Иванова Л.Ю. Экологическая культура в российском обществе как условие формирования экосознания и поведения подрастающего поколения // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 1. С. 189-201. [Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-kultura-v-rossiyskom-obschestve-kak-uslovie-formirovaniya-ekosoznaniya-i-povedeniya-podrastayuschego-pokoleniya (дата обращения 22.03.2023).
10. Интервью и.о. Тверского межрайонного природоохранного прокурора в рамках проекта «Экология Твери в наших руках» // Официальная страница юридического факультета ТвГУ в социальной сети «ВКонтакте» [Электронный ресурс] URL: https://vk.com/law.tversu?w=wall-191105701_5078 (дата обращения 25.03.2023).
11. Информационные плакаты (со статистикой), направленные на раздельное накопление отходов // Министерство природных ресурсов и экологии Тверской области [Электронный ресурс] URL: https://minpriroda.tverreg.ru/novaya-stranitsa.php (дата обращения 22.03.2023).
12. Розенберг Г.С. Вектор экологической культуры (культурология природы). – Тольятти: Анна, 2020. 372 с.
13. Стожко Д.К., Стожко К.П. Экологическая культура современного российского общества: на пороге гносеологической парадигмы // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2021. № 3. С. 298-311. [Электронный ресурс] URL: https://reader.lanbook.com/journalArticle/814760 (дата обращения 22.03.2023).
14. Ялбулганов А.А. Право на благоприятную окружающую среду в системе конституционных норм: современные проблемы правопонимания в контексте конституционной культуры (статья) // Конституционная культура: универсальные ценности и национальные особенности. 2011. № 2011. С. 187-199. [Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-na-blagopriyatnuyu-okruzhayuschuyu-sredu-v-sisteme-konstitutsionnyh-norm-sovremennye-problemy-pravoponimaniya-v-kontekste (дата обращения 22.03.2023)

15. Постановление арбитражного суда Северо-Западного округа от 22 сентября 2020 года по делу № А66-18034/2019 [Электронный ресурс] URL: https://clck.ru/34GUgh (дата обращения 26.04.2023).
16. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 июня 2020 года по делу № А66-18034/2019 [Электронный ресурс] URL: https://clck.ru/34GUgL (дата обращения 26.04.2023).
17. Решение Арбитражного суда Тверской области от 25 февраля 2020 года по делу № А66-18034/2019 [Электронный ресурс] URL: https://clck.ru/34GUfc (дата обращения 26.04.2023).
18. Решение Заволжского районного суда г. Твери от 28 февраля 2023 года по делу № 2-718/2023 [Электронный ресурс] URL: https://clck.ru/34GUp2 (дата обращения 26.04.2023).

Об авторе:
ПИСАРЕВ Александр Сергеевич – студент 3 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АДВОКАТУРЫ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

А.С. Долгих
Российская государственная академия интеллектуальной собственности

Научный руководитель к.ю.н. В.В. Коленцова

В работе были выявлены основные проблемы института адвокатуры. Проведен сравнительный анализ проблемы оплаты работы адвокатов в России и Германии. Ввиду постепенного становления гражданского общества, институт адвокатуры набирает всё большую популярность и те проблемы, которые на данном этапе являются наиболее актуальными, должны быть решены на законодательном уровне.
Ключевые слова: *адвокатура, проблема, адвокатская деятельность, оплата труда адвокатов.*

На современном этапе развития адвокатская деятельность регламентируется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об адвокатуре») и Кодексом профессиональной этики адвоката.

Как и любой института современного общества, адвокатура сталкивается с рядом проблем. Попытаемся более подробно рассмотреть основные из них.

Проблемным аспектом функционирования является проблема обеспечения независимости адвокатской деятельности. Данная проблема существовала на протяжение долгого промежутка времени и остается актуальной до сих пор. Для обеспечения в полном объеме своих профессиональных полномочий, государство должно обеспечить адвокату независимость, что подтверждается во п.2 ст. 3 ФЗ «Об адвокатуре».

Статья 18 ФЗ «Об адвокатуре» закрепляет основные гарантии независимости. К ним относят: запрет на вмешательство или препятствование деятельности адвокатов; иммунитет при выражении мнения, защита со стороны государства адвоката, членов его семьи, а также их имущества, адвокатская тайна и др.

Ещё одной проблемой становится негласное правило, согласно которому, адвокат не сильно может повлиять на судебный процесс, судьи склонны больше обвинять подсудимых, принимая во внимание факты стороны обвинения, нежели оправдывать. Как указывается в Справке о состоянии российской адвокатуры на современном этапа, подготовленной Федеральной палатой адвокатов: «фактически не работает установленный в законе принцип равенства и состязательности сторон, доминирует обвинительный уклон, сложился режим презумпции доверия доказательствам стороны обвинения, собранным на предварительном следствии, зачастую игнорируются доводы защиты».

© Долгих А.С., 2023

Достаточно неочевидной является проблема нарушения права адвокатов на жизнь и здоровье, выражается она, в частности, в посягательствах. Не каждый гражданин, обращавшийся за помощью к адвокату, будет доволен его работой или же наоборот, недовольна работой будет другая сторона, которая проиграла спор. Те или иные причины вызывают опасность для жизни и здоровья как самих адвокатов, так и членов их семей. ФПА РФ проводит мониторинг случае посягательств на адвокатов, так, за последние 15 лет совершено 49 посягательств на российских адвокатов со смертельным исходом. Вместе с тем, компетентные органы не ведут расследование должным образом по данной категории дел, всего 12 из этих преступлений раскрыты.[5]

Это не единственные проблемы в деятельности адвокатуры, но на мой взгляд, основные. Перейдем теперь к рассмотрению зарубежного опыта.

Адвокатура является неотъемлемым институтом гражданского общества не только в Российской Федерации, но и в других государствах. Рассмотрим поподробнее данный институт в Германии.

Как и во всех законодательствах мира, институт адвокатуры в Германии не является идеальным с точки зрения правового регулирования. Затронем общую для Российской Федерации и Германии проблему оплаты труда адвоката. Остается до конца неурегулированным вопрос, касаемый стоимости услуг адвоката как по договору, так и по назначению.

В ст. 48 Конституции РФ прописывается: «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно».[1] Несмотря на предоставление данного права, органы власти не обеспечили надлежащее правовое регулирования оплаты. Согласно российскому законодательству, а точнее, Постановлению Правительства РФ от 01.12.2012 N 1240 "О порядке и размере возмещения процессуальных издержек связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации» оплата адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда строго регламентирована определенной суммой. Варьируется от 1560 рублей до 3146 рублей. Сумма различается в зависимости от времени работы (ночное или дневное), количестве подсудимых и т.д.

Немного иначе дело обстоит у адвокатов, участвующих в гражданском или в административном судопроизводстве по назначению суда. Сумма вознаграждения будет иметь границы с верхним и нижним пределом. За один рабочий день участия составляет не менее 550 рублей и не более 1200 рублей. [3] Как показывает практика, применяется низший предел, независимо от сложности работы. «Ставка оплаты защиты по назначению в

10 и более раз ниже сложившихся рыночных цен на такого рода деятельность юриста (адвоката)», – констатируется в документе. [5]
Были предприняты попытки решения данной проблемы, но только в отношении одной отрасли права, а точнее, в Постановление Правительства РФ от 29.06.2022 N 1161 указывалась индексация с 1 октября 2022 года только размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, с применением коэффициента 1,04. Напомним, индексация размера труда адвокатов по назначению в гражданском и административном судопроизводстве производилась в 2018 году, однако дела данных категорий является не менее трудными, чем уголовные. Данный факт ставит под сомнение равенство адвокатов различных сфер.
Вышеупомянутые размеры вознаграждений указываются только для оплаты труда адвоката по назначению, в случае заключения между адвокатом и доверителем соглашения на оказания юридической помощи, размер вознаграждения будет определяться сторонами самостоятельно, не предусмотрены даже границы таких выплат.
На практике могут возникнуть конфликтные ситуации с клиентом по поводу суммы вознаграждения. Для решения проблемы можно согласовать с доверителем поэтапную выплату стоимости юридической работы. Сумму можно представить в твердой денежной суммы или же указать почасовую оплату. Так, у клиента будет четкое понимаю за что он платит.
Возможно внесение авансовых платежей, которые будут поступать на счет адвоката за выполнение определенных поручений. Данный вид платежей способен обезопасить адвоката от внезапной отмены поручения доверителем.
Договорится с клиентом о гонораре бывает достаточно сложно, иногда же, недостаточно щепетильное отношение адвоката к денежной части соглашения с доверителем подрывает доверие ко всему адвокатскому сообществу. Между тем, очень важно объяснить клиенту, что оплата осуществляет лишь за саму юридическую помощь, к которой относится разбор документов, анализ ситуации, подача исков и жалоб, но не конечный результат.
Однако, с 2020 года появилась возможность указания так называемого Гонорара успеха. В соглашение об оказании юридической помощи может включаться условие, согласно которому размер выплаты доверителем вознаграждения ставится в зависимость от результата оказания адвокатом юридической помощи, за исключением юридической помощи по уголовному делу и по делу об административном правонарушении. [7]
Как мы видим, вопрос оплаты адвокатов остается достаточно дискуссионный. Существует достаточно много неурегулированных вопросов, затрудняющие деятельность лиц. Немного иначе дело обстоит с оплатой труда в Германии.

1 июля 2004 г. вступил в силу Закон о гонорарах адвокатов (Rechtsanwaltsvergütungsgesetz = RVG).
По закону размер гонорара адвоката зависит от двух факторов: от стоимости/суммы спора (Gegenstandswert) и от вида оказываемой адвокатом услуги. В большинстве случаев стоимость спора определяется достаточно легко. Например, если доверитель хочет взыскать со своего должника определенную денежную сумму, то именно эта сумма и является стоимостью спора. [4. с. 11] Однако достаточно сложно будет определить сумму спора, связанного с разводом. Тогда законодатель и вывел определённые критерии.
Несмотря на то, что, по задумке законодателя, закон о гонорарах должен уравнивать адвокатах, т.к. все они ограничены данным законом. Как указывает Мария Дерра: «В Германии остается достаточно распространённым практика заключения с доверителем соглашения о гонораре. Таким образом, денежная сумма в итоге может значительно превышать установленные законом пределы. Важно при этом знать, что адвокатам запрещено заключать соглашения о гонораре размером меньше, чем предусмотренный законом». [4. с. 12] На это есть несколько причин, одна из них заключается в поддержания конкурентоспособным деятельность адвоката, помощь избежать банкротства.
В Германии «гонорар успеха» изначально был запрещен, но вступила в силу 16 июля 2008г. Поправка в законодательство. Она разрешила применение по английскому образцу в ограниченных случаях. Соглашение о «гонораре успеха» разрешено заключать только на ведение конкретного дела и только в том случае, если доверитель в силу своего финансового положения вынужден был бы отказаться от ведения судебного разбирательства.
Исходя из сказанного, можно отметить, что ни в России, ни в Германии оплата вознаграждения адвоката не регламентирована на должном уровне, возникает достаточно много трудностей.
Подводя итог, необходимо отметить, что адвокатура уже на протяжении нескольких веков считается одной из престижных сфер, которая постепенно развивается, преодолевая проблемные аспекты. Адвокат является неотъемлемым участником судебного процесса, а, следовательно, беспрепятственное осуществлением своих полномочий, позволит лицам в полной мере осуществить свои конституционные права. Ввиду постоянного развития любого института, совершенства будет достичь очень сложно, но законодатель изменяет существующие законы, касаемые деятельности адвокатов, преодолевает проблемы и устраняет «белые» пятна законодательства.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-

ФКЗ) // Текст Конституции опубликован в «Российской газете» от 25 декабря 1993 г. N 237
2. Федеральный закон " "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" " от 31.05.2002 № 63 // Российская газета. - 2002 г. - № 100. - Ст. 2 с изм. и допол. в ред. от 10.11.2022.
3. Постановление Правительства РФ "Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации" от 01.12.2012 № 1240 // Российская газета. - 2012 г. - № 1858. - с изм. и допол. в ред. от 18.10.2022.
4. Дерра М. Адвокатура в Германии // URL: zakon.ru>Tools/DownloadFileRecord/23439
5. СПРАВКА о состоянии российской адвокатуры на современной этапе // Адвокатская газета URL: https://www.advgazeta.ru/upload/medialibrary/b38/spravka_o_sostoyanii_rossiyskoy_advokaturi.pdf?ysclid=lfzklgw0o50267859 (дата обращения: 12.02.2023).
6. ФПА направила в Минюст справку о состоянии российской адвокатуры // Федеральная палата адвокатов Российской Федерации URL: https://fparf.ru/news/fpa/fpa-napravila-v-minyust-spravku-o-sostoyanii-rossiyskoy-advokatury/ (дата обращения: 10.02.2023).
7. Гонорар успеха: новеллы законодательства и судебной практики, а также практические советы по оформлению соглашения о нём // ZAKON.RU URL: https://zakon.ru/blog/2020/2/25/gonorar_uspeha_novelly_zakonodatelstva_i_sudebnoj_praktiki_a_takzhe_prakticheskie_sovety_po_oformlen?ysclid=lej5066kf0823854817 (дата обращения: 13.02.2023).

Об авторе:
ДОЛГИХ Анастасия Сергеевна – студентка 3 курса юридического факультета направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Н.А. Кострюков
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых

Научный руководитель ст. преподаватель М.А. Дубровин

В статье рассматривается состояние кибербезопасности России в настоящее время, ее определение и цели. Анализируются также существующие проблемы современной российской кибербезопасности и их источники. В том числе были отмечены возможные перспективы развития этой отрасли безопасности.
Ключевые слова*: кибербезопасность, проблемы, источники, перспективы, развитие*

В современном мире развивается тенденция к увеличению роли цифровых технологий во всех сферах жизни человека. Многие услуги можно получить, не выходя из дома. В связи с этим в сети Интернет хранится множество личных данных, утечка которых будет нарушением права неприкосновенности частной жизни. Для предотвращения этого активно развивается такая отрасль безопасности как кибербезопасность. Но для начала надо понять, что понимается под термином кибербезопасность. Кибербезопасность — это набор процессов, передовых практик и технологий, которые помогают защитить критически важные системы и сети от цифровых атак. По мере распространения данных и увеличения числа людей, работающих и подключающихся к сети из разных точек, злоумышленники стали разрабатывать изощренные методы получения доступа к ресурсам и кражи данных, саботажа бизнеса или вымогательства денег. С каждым годом количество атак увеличивается, а преступники разрабатывают новые методы уклонения от обнаружения. Эффективная программа кибербезопасности включает в себя людей, процессы и технологические решения, которые в совокупности снижают риск нарушения работы бизнеса, финансовых потерь и репутационного ущерба в результате атаки. Обеспечение сохранности данных людей, организаций, государственных учреждений достигается, как было сказано, за счет комплекса организационно-технических мер. Такие меры включают в себя документированные процедуры и правила работы с разными видами информации, сервисами, средствами защиты и т.п. [3]

В Российской Федерации информационная безопасность регулируется рядом нормативных актов, таких как:

1. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 N 152-ФЗ.
2. Федеральный закон «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» от 26.07.2017 N 187-ФЗ.

© Кострюков Н.А., 2023

3. Указ Президента Российской Федерации от 06.03.1997 N 188 (ред. от 13.07.2015) «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера».

Недавно также был принят новый указ Президента, регулирующий кибербезопасность России. Согласно нему все государственные структуры обязаны создать подразделения по обеспечению информационной безопасности (киберотделы). При этом для предотвращения рисков утечки данных запрещается использовать средства защиты, произведенных компаниями из недружественных стран [1].

Но как бы не регулировалась кибербезопасность, все равно остается ряд проблем, которые существуют в данной сфере. В этот перечень включены такие проблемы как:

- тестирование на проникновение;
- безопасность программ и приложений;
- информационная безопасность (сохранение целостности, доступности, конфиденциальности данных) сетевая безопасность;
- мобильная безопасность;
- система контроля и управления доступом (идентификация, аутентификация, авторизация и т.д.);
- управления рисками организации;
- обучения пользователей, сотрудников и персонала.

Основная проблема кибербезопасности заключается в постоянном и одновременном с развитием технологий защиты технологий атак, поэтому те меры, которые могли быть эффективны в недавнем времени, в настоящем будут неспособны защитить информацию от кибератак [2].

Одновременно с этим есть проблемы, которые характерны именно для нашей страны. Среди таких характерных проблем можно выделить:

1) законодательство не отражает всех видов киберпреступлений современности;
2) нормативно-правовая база не структурирована;
3) дефицит специалистов в данной области;
4) в отличии от других стран, где дела, связанные с киберпреступлениями, расследуются специалистами по кибербезопасности, которые имеют дополнительное юридическое образование, в России такие дела расследуются людьми только с юридическим образованием;
5) недостаток бюджета, в сравнении с конкурентами;
6) наложенные санкции;
7) бытовые киберпреступления – взломы страниц в социальных сетях, электронной почты, мессенджеров или вирусные атаки на компьютеры простых пользователей – не фиксируются [5].

Есть несколько путей решения большинства данных проблем. Эти решения являются универсальными, но различаются в эффективности. Самым оптимальным решением будет государственное поощрение инициатив в кибербезопасности. Это может быть как экономическая поддержка, так и

политическая защита. Также есть и другие способы развития российской кибербезопасности. Путем совершенствования технологий можно распространить российское влияние и авторитет среди мирового сообщества, с помощью внедрения информационных технологий в «мягкую силу» государства. Также можно пойти по пути «жесткой силы», разрабатывая новое кибероружие и поставляя его в страны-партнеры, что даст новый приток средств в экономику [4]. В настоящее время развитие кибербезопасности критически необходимо в связи с проводимой специальной военной операцией. Если не заниматься улучшением данной области, то больший объем критически важных данных может стать известен недружественным странам, что может повлечь множество проблем для страны.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации «О дополнительных мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации» от 01.05.2022 № 250 // Официальный интернет-портал правовой информации. - 01.05.2022 г. - № 0001202205010023
2. Аверьянов И.В., Фёдоров П.В. Кибербезопасность: вопросы, проблемы и угрозы безопасности // Цифровая экономика и финансы. Материалы III Международной научно-практической конференции. Под научной редакцией Е.А. Синцовой [и др.]. - СПБ.: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2020. - С. 345-347.
3. Басшыкызы Д. Обеспечение кибербезопасности в современном мире // Наука, техника и образование. - 2022. - №3 (86). – С. 36-37.
4. Литвинов Д.А. Оценка политики России в области кибербезопасности и возможные варианты ее совершенствования // Вестник науки и образования. - 2019. - №19-2 (73). - С. 76-82.
5. Мамаева Л.Н., Бехер В.В. Угрозы кибербезопасности в цифровом пространстве // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. - 2019. - №4 (78). - С. 68-70.

Об авторе:
КОСТРЮКОВ Николай Андреевич – студент 1 курса Юридического института ВлГУ имени А.Г. и Н.Г. Столетовых направления подготовки 38.05.02 Таможенное дело.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Л.Р. Тагиров
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Научный руководитель к.ю.н., доцент О.В. Жукова

В статье анализируется механизм защиты нарушенных прав и интересов судей, как действующих, так и лишенных высокого звания судьи. Рассматриваются вопросы совершенствования законодательства в области обращения судьи с жалобой в Дисциплинарную коллегию Верховного Суда РФ.
Объектом исследования выступают нарушенные права представителя судебной власти, а также возможность подачи жалобы на несправедливое решение судебного органа. Целью настоящей работы является изучение юрисдикционной формы защиты нарушенного права.
Методологическую основу настоящего исследования составляет совокупность общенаучных методов (методы диалектики и системного анализа), а также специальные и частные методы познания, в том числе структурно-функциональный, формально-юридический, и иные методы исследования.
Ключевые слова: *суд, судья, защита нарушенных прав судьи, дисциплинарная ответственность*.

Судебная власть – это самостоятельная ветвь государственной власти, обладающих достаточным объемом собственной компетенции, обусловленной их местом и назначением в государственном механизме, реализуемой в соответствии с действующим законодательством, с целью обеспечения прав, свобод и законных интересов субъектов права. Обнаружить и обеспечить баланс между независимостью судьи и его личной ответственностью за результаты своей деятельности очень непросто. Вопрос об ответственности судей, один из самых сложных в отношении судей, так как ответственностью «уравновешивается» независимость судей. В Конституции РФ закреплен принцип неприкосновенности и независимости судей [1]. Учитывая нормативное закрепление неприкосновенности судей, возникает вопрос о том, будут ли привлечены к ответственности судьи за нарушение действующего законодательства? Безусловно, да, действующим законодательством закреплён механизм сдержек и противовесов, так как судьи наделены властными полномочиями.
Дисциплинарная ответственность выступает, с одной стороны, как один из инструментов пресечения «вседозволенности» судей. С другой стороны, в качестве неотделимой составляющей статуса судей РФ как представителей судебной власти России и являются свидетельством юридических граней судебного иммунитета.
Неправомерное поведение судьи подрывает авторитет судебной власти. Представляется, что в современных реалиях вопрос дисциплинарной ответственности судей стоит наиболее остро, поскольку нагрузка на

© Тагиров Л.Р., 2023

судебную систему в Российской Федерации растет с каждым годом. Суды рассматривают всё больше дел, соответственно, судьи, так или иначе, могут нарушать установленные законом как этические нормы, так и положения федерального законодательства о правовом положении судей [2].

Дисциплинарная коллегия Верховного Суда РФ рассматривает дела, которые до 2014 года рассматривал орган Дисциплинарного судебного присутствия, по жалобам на решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации и квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации о досрочном прекращении полномочий судей за совершение ими дисциплинарных проступков, по жалобам на решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации о наложении дисциплинарных взысканий на судей, по жалобам на решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации о результатах квалификационной аттестации судей на основании Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» [3].

Дисциплинарное законодательство – это не инструмент действия и не репрессивный метод по отношению к судьям, а нормальная ответная реакция судейского сообщества на поведение судей, которые нарушают установленные кодексом судейской этики нормы [4].

Дисциплинарная ответственность судей является одним из самых важных институтов в любом правовом государстве, так как основной задачей института выступает квалификация и пресечение нарушений со стороны судьи. Некоторые ученые выделяют особенность дисциплинарной ответственности, связывая с административно-правовой природой ввиду взаимоотношений судейского сообщества в его целостности, данные основания возникают по приобретения судьей своего статуса [5].

Дисциплинарный проступок судьи – это виновное действие при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебное время, в результате которого были нарушены положения действующего законодательства, утвержденного Всероссийским съездом судей, что повлекло умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи, в том числе вследствие грубого нарушения прав участников процесса [6].

По мнению ученых, участвующих в разработке норм корпоративной этики в направленности дисциплинарной ответственности, закрепление дисциплинарной ответственности в кодексе судебной этики является положительным решением, так как этот аспект предоставляет возможность законодателю понять «тонкий» правовой баланс между ущемлением прав судей и непосредственно виновным деянием со стороны представителя судебной системы [7].

Все судьи РФ являются людьми (гражданами РФ), каждый человек имеет личностные особенности, индивидуальные особенности, свои жизненные ценности, приоритеты, качества и также, стоит отметить, что каждый из

судей является в тоже время индивидуальным носителем государственной власти, а именно судебной власти [8].

Таким образом, акцентируя внимание на правовой природе института дисциплинарной ответственности судей, необходимо обозначить тот факт, что деятельность носит межотраслевой характер, регламентацию различными отраслями права, часто не смежными, имея комплексное регулирование. Устанавливается данная позиция не только законодательными нормами, регулирующими механизм системы юридической ответственности, но и особенностями взаимоотношений субъектов данных правоотношений.

Список литературы

1. Кузнецова И.С. Иммунитеты и ответственность как элементы конституционно-правового статуса судьи. Автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 2010. С. 26–27.
2. Лысов П.К., Анашкина Ю.Н., Петров П.А. Ответственность судей и их независимость: некоторые дискуссионные вопросы и итоги // Правовое поле современной экономики. 2015. № 11. С. 154.
3. Попрядухина И.В. К вопросу о дисциплинарной ответственности судей // Карельский научный журнал. 2014. № 4. С. 18.
4. Широкова В.И. Понятие судебной власти // Молодой ученый. 2021. № 46 (284). С. 214–216.
5. Титова Е.А. Новеллы законодательства в сфере дисциплинарной ответственности судей: ключевые вопросы // Судебная власть и уголовный процесс. 2021. № 12 С.17-18.
6. Чубакова А.А. Особенности доказательств при рассмотрении административных дел в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда РФ // Законодательство. 2018. № 9. С. 57–63.
7. Щедрина Ю.В. Эволюция системы дисциплинарных взысканий, накладываемых на судей в России: историко-правовой аспект // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2017. № 1. С. 96–110.
8. Аулов В.К., Туганов Ю.Н. Дисциплинарная ответственность судей: структурные проблемы // Современное право. 2020. № 2. С. 116.

Об авторе:
ТАГИРОВ Лорс Русланович – студент 1 курса магистратуры юридического факультета Тверского государственного университета направления подготовки 40.04.01 «Судебная защита прав и законных интересах» (170100, г. Тверь, ул. Желябова,33) e-mail: lrtagirov@edu.tversu.ru.

Принято в редакцию 19.05.2023.
Подписано в печать 28.05.2023.

Подписано к использованию: 05.04.2023. Заказ № 213.
Электронный образовательный ресурс.
Издательство Тверского государственного университета.
Адрес: 170100, г. Тверь, Студенческий пер. 12, корпус Б.
Тел. (4822) 35-60-63.