

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-18126

г. Москва

22 января 2020 г.

Резолютивная часть определения объявлена 16 января 2020 г.

Полный текст определения изготовлен 22 января 2020 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Ксенофоновой Н.А., судей Капкаева Д.В. и Разумова И.В. рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу акционерного общества «Страховое общество газовой промышленности» на определение Арбитражного суда города Москвы от 26.03.2019 по делу № А40-69304/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.05.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.07.2019 по тому же делу.

В заседании приняли участие представители:

акционерного общества «Страховое общество газовой промышленности» (истца) – Досын В.В. по доверенности от 05.11.2019 № 129/19-СО (ДИ), Мамонов С.Н. по доверенности от 13.01.2020 № 01/20-ТВ (ДИ).

Заслушав и обсудив доклад судьи Ксенофоновой Н.А., Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА:

акционерное общество «Страховое общество газовой промышленности» (далее – общество «СОГАЗ») обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к страховому публичному акционерному обществу «Ингосстрах» (далее – общество «Ингосстрах») о взыскании 742 538 рублей 69 копеек убытков по правилу о суброгации.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 26.03.2019 исковое заявление возвращено в связи с несоблюдением досудебного порядка урегулирования спора.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.05.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 26.07.2019 определение от 26.03.2019 оставлено без изменения.

Общество «СОГАЗ» подало кассационную жалобу, в которой просит судебные акты отменить вследствие незаконного распространения на спорные правоотношения законодательства о страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 12.12.2019 кассационная жалоба вместе с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебном заседании представители общества «СОГАЗ» поддержали доводы кассационной жалобы.

Жалоба рассмотрена в отсутствие извещенного общества «Ингосстрах» на основании части 2 статьи 291.10 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в кассационной жалобе, выступлениях присутствующих в судебном заседании представителей истца, судебная коллегия считает, что судебные акты подлежат отмене.

Как усматривается из материалов дела, при проверке содержания искового заявления общества «СОГАЗ» арбитражный суд установил, что в нем отсутствуют сведения о соблюдении установленного законом досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком.

При этом суд указал, что в силу пункта 5.1 статьи 14.1 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО) до рассмотрения заявленного спора арбитражным судом он должен быть рассмотрен комиссией, образованной профессиональным объединением страховщиков.

Из текста искового заявления следует, что общество «СОГАЗ» просит о взыскании с общества «Ингосстрах» как страховщика гражданской ответственности открытого акционерного общества «Российские железные дороги», виновного в повреждении вагонов, возмещенных владельцам вагонов убытков.

Содержащиеся в статье 1 Закона об ОСАГО определения использования транспортного средства и договора страхования гражданской ответственности за использование транспортного средства не позволяют признать спорные правоотношения возникающими из названных оснований и применить к ним нормы Закона об ОСАГО.

В ситуации недостижимости потребованного судом первой инстанции соблюдения порядка урегулирования спора и неустранения апелляционным и окружным судами созданного таким требованием препятствия для разрешения

спора судебные акты следует отменить в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и направить дело для рассмотрения вопроса о принятии иска к производству.

Руководствуясь статьями 184, 291.11-291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

определение Арбитражного суда города Москвы от 26.03.2019 по делу № А40-69304/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.05.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.07.2019 по тому же делу отменить.

Дело направить в Арбитражный суд города Москвы для рассмотрения вопроса о принятии искового заявления к производству.

Определение вступает в законную силу с момента вынесения и может быть обжаловано в Верховный Суд Российской Федерации в порядке надзора в трехмесячный срок.

Председательствующий судья

Н.А. Ксенофонтова

Судья

Д.В. Капкаев

Судья

И.В. Разумов